

Vol. XXXVII



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Seventh Session

(December, 1963—January, 1964)

(From 27th December, 1963 to 4th January, 1964)

The 27th, 28th, 30th December, 1963 and 2nd, 3rd and 4th January, 1964

**Published by authority of the Assembly under Rule 253 of the
Rules of Procedure and Conduct of ~~Business~~ in the
West Bengal Legislative Assembly**

Price—Indian, Rs. 10-00

Vol. XXXVII



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Seventh Session

(December, 1963—January, 1964)

(From 27th December, 1963 to 4th January, 1964)

The 27th, 28th, 30th December, 1963 and 2nd, 3rd and 4th January, 1964

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY	
Acc. No.	8858
Date	12.4.2001
Call No.	38801/362
Price, Rs.	10.50

Published by authority of the Assembly under Rule 353 of the
Rules of Procedure and Conduct of Business in the
West Bengal Legislative Assembly

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

Shrimati PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special, Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Food and Supplies, Agriculture and Development

The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Department of Public Works including Roads and Construction Board, and the Housing Department,

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Department of Excise and Judicial and Legislative Departments,

***The Hon'ble RAJ HARENDRA NATH CHAUDHURI, Minister-in-charge of the Department of Education**

The Hon'ble TARUN KANTI GHOSH, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries, Forests, and Co-operation,

The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister-in-charge of the Department of Health,

The Hon'ble STAMADAS BHATTACHARYYA, Minister-in-charge of the Departments of Land and Land Revenue, and Irrigation and Waterways

The Hon'ble JAGANNATH KOLAY, Minister-in-charge of the Jails, Press and Passport Branches of the Home Department and of Parliamentary Affairs,

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE, Minister-in-charge of the Transport Branch of the Home Department and the Department of Finance

The Hon'ble ABHA MAITI, Minister-in-charge of the Social Welfare, and Constitution and Elections Branches of the Home Department and the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation, and Relief,

The Hon'ble S. M. FAZLUR RAHMAN, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services, Fisheries, and Local Self-Government and Panchayats excluding the Panchayats Branch.

The Hon'ble BIJOY SINGH NAHAR, Minister-in-charge of the Publicity Branch of the Home Department and the Department of Labour.

***Member of the West Bengal Legislative Council.**

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble SOWRINDRA MOHAN MISRA, Minister of State-in-charge of the Panchayats Branch of the Local Self-Government and Panchayats Department and also Minister of State for the Department of Education.

The Hon'ble TENZING WANGDI, Minister of State-in-charge of the Department of Tribal Welfare and also Minister of State for the Department of Co-operation.

The Hon'ble SMARAJIT BANDYOPADHYAY, Minister of State-in-charge of the Department of Community Development and Extension Services and also Minister of State for the Department of Agriculture.

The Hon'ble ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Police and Defence Branches of the Home Department and the Department of Excise.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

The Speaker The Hon'ble KUSHAL CHANDRA BASU.

Deputy Speaker . . . SHRI ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary SHRI PRITOSH RAY, M.A., LL.B., Higher
Judicial Service.

Deputy Secretary SHRI A. K. CHUNDER, B.A. (Hons.) (Cal.),
M.A., LL.B. (Cantab.), LL.B. (Dublin),
Barrister-at-Law.

Deputy Secretary SHRI SWAPADA BANERJEE, B.A., LL.B.

Additional Assistant Secretary ... SHRI RAHIQUL HAQUE, B.A.

Additional Assistant Secretary SHRI KHAGENDRANATH MUKHERJI, B.A.,
LL.B.

Committee Officer and Assistant Secretary (ex-officio). . . SHRI BIMAL CHANDRA BHATTACHARYYA,
B.A., LL.B.

Registrar SHRI ANIL CHANDRA CHATTERJEE.

Editor of Debates SHRI SANKAR PRASAD MUKHERJI, B.A.

Chief Reporter SHRI PRATUL KUMAR BANERJEE.

Gazetted Personal Assistant to Speaker and the Private Secretary to Speaker. SHRI SANTOSH KUMAR BANERJEE and SHRI
BINOY KUMAR SEN, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri (Jalangi—Murshidabad)
- (2) Abdul Gafur, Shri (Swarupnagar—24-Parganas)
- (3) Abdul Latif, Shri (Hariharpara—Murshidabad)
- (4) Abdullah, Shri S. M. (Garden Reach—24-Parganas)
- (5) Abul Hashem, Shri (Magrahat West—24-Parganas)
- (6) Abul Mansur Habibullah, Shri Syed (Manteswar—Burdwan)
- (7) Adhikary, Shri Satendra Nath (Bhagabangola—Murshidabad)
- (8) Ahamed Ali Mufti, Shri (Maheshkola—24-Parganas)
- (9) Ashadulla Choudhury, Shri (Sujapur—Malda)

B

- (10) Bagdi, Shri Lakhau (Ranganj—Burdwan)
- (11) Baidya, Shri Ananta Kumar (Sandeshkhali—24-Parganas)
- (12) Baksi, Shri Monoranjan (Ausgram—Burdwan)
- (13) Bankura, Shri Aditya Kumar (Sabang—Midnapore)
- (14) Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarant (Karrampur—Nadia)
- (15) Banerjee, Shri Baidyanath (Suri—Burdwan)
- (16) Banerjee, Shri Bejoy Kumar (Rashbehari Avenue—Calcutta)
- (17) Banerjee, Shri Gopal (Khardah—24-Parganas)
- (18) Banerjee, Shri Jaharlal (Khardagosh—Burdwan)
- (19) Banerjee, Shrimati Maya (Kakdwip—24-Parganas)
- (20) Banerji, Shri Sankardas (Tehatta—Nadia)
- (21) Barman, Shri Shyama Prosad (Kaliaganj—West Dinajpur)
- (22) Basu, Shri Abani Kumar (Uluberia South—Howrah)
- (23) Basu, Shri Amarendra Nath (Burtolla South—Calcutta)
- (24) Basu, Shri Debi Prosad (Nabadwip—Nadia)
- (25) Basu, Shri Gopal (Nahata—24-Parganas)
- (26) Basu, Shri Hemanta Kumar (Shampukur—Calcutta)
- (27) Basu, Shri Jagat (Beliaghata North—Calcutta)
- (28) Basu, Shri Jyoti (Baranagar—24-Parganas)
- (29) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra (Sukeas Street—Calcutta)
- (30) Basunia, Shri Sunil (Cooch Behar South—Cooch Behar)
- (31) Bauri, Shri Nepal (Para—Purulia)
- (32) Bazlur Rahman Dargapuri, Maulana (Deganga—24-Parganas)
- (33) Beri, Shri Daya Ram (Bhatpara—24-Parganas)
- (34) Besterwitsch, Shri A. H. (Madarihah—Jalpaiguri)
- (35) Bhaduri, Shri Panchu Gopal (Serampore—Hooghly)
- (36) Bhagat, Shri Budhu (Nagrakata—Jalpaiguri)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

▼

- (37) Bhattacharyya, Shri Abani (Bankura -Bankura)
- (38) Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna (Howrah East -Howrah)
- (39) Bhattacharyya, Dr. Kanan Lal (Howrah South—Howrah)
- (40) Bhattacharyya, Shri Mrigendra (Daspur—Midnapore)
- (41) Bhattacharjee, Shri Nani (Kalchini - Jalpaiguri)
- (42) Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas (Panskura West—Midnapore)
- (43) Bhowmik, Shri Barendra Krishna (Mal—Jalpaiguri)
- (44) Biswas, Shri Manindra Bhusan (Bagdah—24-Parganas)
- (45) Blanche, Shri C. L. (Nominated)
- (46) Bose, Dr. Mattreyee (Fort—Calcutta)
- (47) Bose, Shri Promode Ranjan (Kalachak -Malda)

C

- (48) Chakravarty, Shri Haridas (Barabani -Burdwan)
- (49) Chakravarty, Shri Hrishikesh (Egra -Midnapore)
- (50) Chakravarty, Shri Jnanatosh (Jovanagar -North—24-Parganas)
- (51) Chatterjee, Shri Mukti Pada (Jangipar -Murshidabad)
- (52) Chattopadhyay, Shri Brindaban (Balagarh -Hooghly)
- (53) Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan (Bahughat West -Dinagpur)
- (54) Chatteraj, Dr. Radhanath (Labpur -Birbhum)
- (55) Chowbey, Shri Narayan (Khatagpn. -Midnapore)
- (56) Chowdhury, Shri Benoy Krishna (Burdwan -Burdwan)
- (57) Chowdhury, Shri Brendra Nath (Dhanakhali -Hooghly)
- (58) Chowdhury, Shri Subodh (Katwa -Burdwan)
- (59) Chunder, Dr. Pratap Chandra (Muchipara -Calcutta)

D

- (60) Datta, Shri Mahendra Nath (Mothabhangra -Cooch Behar)
- (61) Das, Shri Abanri Kumar (Khajuri -Midnapore)
- (62) Das, Shri Ambika Charan (Sagaridighi -Murshidabad)
- (63) Das, Shri Anadi (Howrah West -Howrah)
- (64) Das, Shri Ananga Mohan (Mayna -Midnapore)
- (65) Das, Dr. Bhusan Chandra (Mathurapur South -24-Parganas)
- (66) Das, Shri Dinabandhu (Hasnabad -24-Parganas)
- (67) Das, Shri Gobardhan (Mayureshwar -Birbhum)
- (68) Das, Shri Gukul Behari (Onda -Bankura)
- (69) Das, Dr. Kanan Lal (Galsi -Burdwan)
- (70) Das, Shri Khagendra Nath (Falta -24-Parganas)
- (71) Das, Shri Mahatab Chand (Sutahata -Midnapore)
- (72) Das, Shri Narayandas (Mongalkot -Burdwan)
- (73) Das, Shri Nikhil (Burtola North -Calcutta)
- (74) Das, Shri Radhanath (Pandua -Hooghly)

- (75) Das, Shri Sambhu Gopal (Bharatpur—Murshidabad)
- (76) Das, Shrimati Smti (Chakdah—Nadia)
- (77) Das, Shri Sudhir Chandra (Contai South—Midnapore)
- (78) Das Adhikari, Shri Radha Nath (Pata-spur—Midnapore)
- (79) Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath (Jalpaiguri—Jalpaiguri)
- (80) Das Gupta, Shri Sunil (Cooch Behar North—Cooch Behar)
- (81) Das Gupta, Dr. Susil (Cossipur—Calcutta)
- (82) Das Mahapatra, Shri Balai Lal (Ramnagar—Midnapore)
- (83) Dey, Shri Jiban Krishna (Tufanganj—Cooch Behar)
- (84) Dey, Shri Kanai Lal (Chanditala—Hooghly)
- (85) Dey, Shri Tarapada (Domjur—Howrah)
- (86) Dhar, Shrimati Charu Shila (Bongaon—24-Parganas)
- (87) Dhara, Shri Sushil Kumar (Mahishadal—Midnapore)
- (88) Dhibar, Shri Radhika (Bishnupur—Bankura)
- (89) Dolai, Shri Nagen (Ghatal—Midnapore)
- (90) Dutt, Shri Ramendra Nath (Raiganj—West Dinajpur)
- (91) Dutta, Shri Asoke Krishna (Barasat—24-Parganas)
- (92) Dutta, Shrimati Sudha Ram (Raipuri—Bankura)

F

- (93) Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M. (Nakasipara—Nadia)

G

- (94) Gayen, Shri Brindaban (Mathurapur North West—24-Parganas)
- (95) Ghosh, Shri Deb Saran (Beldanga—Murshidabad)
- (96) Ghosh, Shri Ganesh (Belgaeha—Calcutta)
- (97) Ghosh, Shri Sambhu Charan (Chinsurah—Hooghly)
- (98) Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti (Habra—24-Parganas)
- (99) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar (Bagnan—Howrah)
- (100) Golam Yazdani, Dr. (Kharba—Malda)
- (101) Guha, Shri Kamal Kanti (Dinhata—Cooch Behar)
- (102) Guha, Dr. Probodh Kumar (Rama—Burdwan)

H

- (103) Halder, Shri Haralal (Budge Budge—24-Parganas)
- (104) Halder, Shri Mahananda (Chapra—Nadia)
- (105) Halder, Shri Hrishikesh (Kulpi—24-Parganas)
- (106) Halder, Shri Jagadish Chandra (Diamond Harbour—24-Parganas)
- (107) Hamal, Shri Bhadra Bahadur (Jore Bangalow—Darjeeling)
- (108) Hansda, Shri Debnath (Nayagram—Midnapore)
- (109) Hansda, Shri Jaleswar (Ranibandh—Bankura)
- (110) Hansdah, Shri Bhusan (Mahammad Bazar—Birbhum)
- (111) Hazra, Shri Monoranjan (Uttarpara—Hooghly)
- (112) Hazra, Shri Patbati Charan (Tarakeswar—Hooghly)
- (113) Hemram, Shri Kamala Kanta (Chhatna—Bankura)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

:vi

I

- (114) **Ishaque, Shri A. K. M.** (Bhangar—24-Parganas)

J

- (115) **Jalan, The Hon'ble Iswar Das** (Barabazar—Calcutta)
 (116) **Jana, Shri Mrityunjoy** (Kharagpur Local—Midnapore)
 (117) **Jana, Shri Prabir Chandra** (Nandigram South—Midnapore)
 (118) **Jehangir Kabir, Shri** (Haroa—24-Parganas)
 (119) **Josse, Shri Lakshmi Ranjan** (Kalinpong—Darjeeling)
 (120) **Joyal Abedin, Shri** (Itahar—West Dinajpur)

K

- (121) **Karam Hossain, Shri** (Taltola—Calcutta)
 (122) **Kazim Ali Meerza, Shri Syed** (Lalgola—Murshidabad)
 (123) **Khalil Sayeed, Shri** (Kushmundi—West Dinajpur)
 (124) **Khamrai, Shri Nirajan** (Salboni—Midnapore)
 (125) **Khan, Shri Gurupada** (Patrasayer—Bankura)
 (126) **Khan, Shri Satyanarayan** (Jaguballavpur—Howrah)
 (127) **Kisku, Shri Mungla** (Gangarampur—West Dinajpur)
 (128) **Kolay, The Hon'ble Jagannath** (Kotulpur—Bankura)
 (129) **Konar, Shri Hare Krishna** (Kalna—Burdwan)
 (130) **Kuiry, Shri Daman** (Arsa—Purulia)
 (131) **Kundu, Shri Gour Chandra** (Ranaghat—Nadia)

L

- (132) **Lahiri, Shri Somnath** (Alipur—Calcutta)
 (133) **Lutfal Haque, Shri** (Suti—Murshidabad)

M

- (134) **Mahammed Afaque, Shri** (Chowdhury (Chopra—West Dinajpur)
 (135) **Mahammad Giasuddin, Shri** (Farakka—Murshidabad)
 (136) **Mahanty, Shri Charu Chandra** (Dantan—Midnapore)
 (137) **Mahata, Shri Mahendra Nath** (Jhargram—Midnapore)
 (138) **Mahata, Shri Padak** (Bularampur—Purulia)
 (139) **Mahata, Shri Surendra Nath** (Gopiballavpur—Midnapore)
 (140) **Mahato, Shri Debendra Nath** (Jhulda—Purulia)
 (141) **Mahato, Shri Girish** (Manbazar—Purulia)
 (142) **Maitra, Shri Anil** (Ballygunge—Calcutta)
 (143) **Maitra, Shri Birendra Kumar** (Harishchandrapur—Malda)
 (144) **Maitra, Shri Kashi Kanta** (Krishnagar—Nadia)
 (145) **Maiti, The Hon'ble Abha** (Bhagabanpur—Midnapore)
 (146) **Maity, Shri Bijoy Krishna** (Contai North—Midnapore)
 (147) **Maity, Shri Subodh Chandra** (Nandigram North—Midnapore)
 (148) **Majhi, Shri Budhan** (Kashipur—Purulia)
 (149) **Majhi, Shri Kandra** (Banduan—Purulia)

- (150) Majumdar, Shri Apurba Lal (Panchla—Howrah)
- (151) Majumdar, Shrimati Niharika (Rampurhat—Birbhum)
- (152) Mallick, Shri Asutosh (Indpur—Bankura)
- (153) Mandal, Shri Adwaita (Jaipur—Purulia)
- (154) Mandal, Shri Bhakti Bhusan (Dubrajpur—Birbhum)
- (155) Mandal, Shri Krishna Prasad (Narayangarh—Midnapur)
- (156) Mandal, Shri Siddheswar (Rajnagar—Birbhum)
- (157) Manya, Shri Murari Mohan (Syampur—Howrah)
- (158) Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan (Manickchak—Malda)
- (159) Mitra, Shrimati Biva (Kalighat—Calcutta)
- (160) Mitra, Dr. Gopikaranjan (Hirapur—Burdwan)
- (161) Mitra, Shrimati Ila (Manicktola—Calcutta)
- (162) Mohammad Hayat Ali, Shri (Goalpokhar—West Dinajpur)
- (163) Mohammad Israil, Shri (Naoda—Murshidabad)
- (164) Moitra, Shri Arun Kumar (Siliguri—Darjeeling)
- (165) Mondal, Shri Amarendra (Jamuria—Burdwan)
- (166) Mondal, Shri Bijoy Bhusan (Uluberia North—Howrah)
- (167) Mondal, Shri Dulal Chandra (Sankrail—Howrah)
- (168) Mondal, Shri Rajkrishna (Kalinagar—24-Parganas)
- (169) Mondal, Shrimati Santilata (Bishnupur East—24-Parganas)
- (170) Mondal, Shri Sishuram (Gangajalghati—Bankura)
- (171) Mookerjee, Shri Naresb Nath (Chowringhee—Calcutta)
- (172) Mukherjee, Shri Girija Bhusan (Bhadreswar—Hooghly)
- (173) Mukherjee, Shri Pijus Kanti (Alipurdwar—Jalpaiguri)
- (174) Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar (Howrah North—Howrah)
- (175) Mukherjee, Shri Sankar Lal (Bally—Howrah)
- (176) Mukherjee, Shri Ajoy Kumar (Tamluk—Midnapore)
- (177) Mukherjee, Dr. Santosh Kumar (Debra—Midnapore)
- (178) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal (Durgapur—Burdwan)
- (179) Mukhopadhyay, Shri Bhabani (Chandernagore—Hooghly)
- (180) Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra (Barjora—Bankura)
- (181) Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi (Taldangra—Bankura)
- (182) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath (Behala—24-Parganas)
- (183) Murmu, Shri Nathaniel (Tapan—West Dinajpur)
- (184) Murmu, Shri Nimai Chand (Habibpur—Malda)

N

- (185) Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh (Bowbazar—Calcutta)
- (186) Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar (Magrahat East—24-Parganas)
- (187) Naskar, Shri Khagendra Nath (Canning—24-Parganas)
- (188) Nawab Jani Meerza, Shri Syed (Raninagar—Murshidabad)
- (189) Noronha, Shri Clifford (Nominated)

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

ix

O

- (190) Obaidul Ghani, Dr. 'Abu Asad Mohammad (Eutally—
Calcutta)

P

- (191) Pal, Shri Bijoy (Asansol—Burdwan)
 (192) Pal, Shri Kanai (Santipur—Nadia)
 (193) Pal, Shri Phobhakar (Singur—Hooghly)
 (194) Pal, Dr Radha Krishna (Arambagh West—Hooghly)
 (195) Pandit, Shri Krishna Pada (Khanakul—Hooghly)
 (196) Pemantle, Shrimati Olive (Nominated)
 (197) Platel, Shri R. E. (Nominated)
 (198) Poddar, Shri Badri Prosad (Jorasanko—Calcutta)
 (199) Pramanik, Shri Puranjoy (Jamalpur—Burdwan)
 (200) Pramanik, Shri Rajan Kanta (Panskura East—Midnapur)
 (201) Pramanik, Shri Tarapada (Amta—Howrah)
 (202) Prasad, Shri Shiromani (Nalhati—Birbhum)

R

- (203) Raha, Shri Sanat Kumar (Berhampore—Murshidabad)
 (204) Rai, Shri Deo Prakash (Darjeeling—Darjeeling)
 (205) Raikut, Shri Bhupendra Deb (Kharai—Jalpaiguri)
 (206) Ray, Dr. Anath Bandhu (Saltora—Bankura)
 (207) Ray, Shri Birendra Narayan (Murshidabad—Murshidabad)
 (208) Ray, Shri Kamini Mohan (Mainaguri—Jalpaiguri)
 (209) Ray, Siddhartha Shankar (Bhowanipur—Calcutta)
 (210) Ray Chaudhury, Shri Khagendra Kumar (Sonarpote—24-
Parganas)
 (211) Roy, Shri Arabinda (Udaynarayanpur—Howrah)
 (212) Roy, Shri Aswini (Bhatar—Burdwan)
 (213) Roy, Shri Bankim Chandra (Keshpur—Midnapur)
 (214) Roy, Shri Bijoy Kumar (Sital Kuchi—Cooch Behar)
 (215) Roy, Shri Gonesh Prosad (Beliaghata South—Calcutta)
 (216) Roy, Dr. Indrajit (Chandrakona—Midnapur)
 (217) Roy, Shri Monoranjan (Bijpur—24-Parganas)
 (218) Roy, Dr. Narayan Chandra (Vidyasagar—Calcutta)
 (219) Roy, Shri Nepal Chandra (Jorabagan—Calcutta)
 (220) Roy, Shri Pranab Prosad (Rajarhat—24-Parganas)
 (221) Roy, Shri Tarapada (Purulia—Purulia)
 (222) Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath (Mekliganj—Cooch
Behar)

S

- (223) Saha, Shri Abhoy Pada (Khargram—Murshidabad)
- (224) Saha, Dr. Biswanath (Jangipara—Hooghly)
- (225) Saha, Shri Dhaneswar (Ratua—Malda)
- (226) Saha, Shri Jamini Bhusan (Noapara—24-Parganas)
- (227) Santra, Shri Jugal Charan (Bishnupur West—24-Pargana)
- (228) Saren, Shri Mangul Chandra (Binpur—Midnapur)
- (229) Sarkar, Shri Dharanidhar (Malda—Malda)
- (230) Sarkar, Shri Sakti Kumar (Baruipur—24-Parganas)
- (231) Sarker, Shri Narendra Nath (Haringhata—Nadia)
- (232) Sen, Shri Bijesh Chandra (Basirhat—24-Parganas)
- (233) Sen, Shri Narendra Nath (Ekbalpur—Calcutta)
- (234) Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra (Arambagh East Hooghly)
- (235) Sen, Shri Santi Gopal (English Bazar—Malda)
- (236) Sen Gupta, Shri Nirranjan (Tollygunj—Calcutta)
- (237) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar (Dum Dum—24-Parganas)
- (238) Shakila Khatun, Shrimati (Basanti—24-Parganas)
- (239) Shamsuddin Ahmed, Shri (Murari—Birbhum)
- (240) Shamsul Bari, Shri Syed (Midnapur—Midnapur)
- (241) Sharma, Shri Jaynarayan (Kulti—Burdwan)
- (242) Shukla, Shri Krishna Kumar (Titagarh—24-Parganas)
- (243) Singha, Shri Hiralal (Falakata—Jalpaiguri)
- (244) Singha, Shri Radhakrishna (Bolpur—Birbhum)
- (245) Singhadeo, Shri Raj Rujeswari Prasad (Hura—Purulia)
- (246) Singhadeo, Shri Sankar Narayan (Raghunathpur—Purul)
- (247) Sinha, Kumar Jagadish Chandra (Kandi—Murshidabad)
- (248) Sinha, Shri Phanis Chandra (Karandighi—West Dinajpur)
- (249) Souren, Shri Suchand (Memari—Burdwan)

T

- (250) Tanti, Shri Anadi Mohan (Joynagar South—24-Parganas)
- (251) Tarkatirtha, Shri Bimalananda (Purbasthali—Burdwan)
- (252) Thakur, Shri Promatha Ranjan (Hanskhali—Nadia)
- (253) Thakur, Shri Shreemohan (Ketugram—Burdwan)
- (254) Tudu, Shrimati Tushar (Garhbeta—Midnapur)

W

- (255) Wangdi, The Hon'ble Tenzing (Phansidewa—Darjeeling)

Z

- (256) Ziaul Haque, Shri Md. (Baduria—24-Parganas)

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the
27th December, 1963, at 12 noon

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mukherjee) in the Chair, 11
Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 225 Members

12-00-12-10 p.m.

Shri Jamini Bhushan Saha:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রীদের, মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী, শিল্পমন্ত্রী এবং
বর্তমানে বৃহত্তম সংসদসভায় অধ্যক্ষের পদে বসে নির্বাচনের সভায় বসে (৪) জন সদস্যের
সম্মেলনের দ্বারা অনেক কৃষককে বন্ডে বন্ডে বন্ডে। এই সমস্ত বন্ডের দ্বারা প্রাথমিক বাণী
সেবার দ্বারা বন্ডে বন্ডে বন্ডে বন্ডে বন্ডে এবং প্রাথমিক বাণী
সেবার দ্বারা বন্ডে বন্ডে বন্ডে বন্ডে বন্ডে।

Obituary

Mr. Deputy Speaker: Honourable members, it is with profound sorrow and a heavy heart that I have to refer to the untimely death of President Kennedy. With the rest of the world we mourn the loss of a great statesman who combined idealism with a rare courage of conviction and sense of duty. He was a great friend of India. May his soul rest in peace.

I have also other news of tragic death to convey to the House.

Two officers, Lt. Gen. Daglat Singh, Lt. Gen. Bikram Singh, Maj. Gen. K. D. Nayyar, Air Vice Marshal E. W. Pinto and Brigadier S. R. Chatter, lost their lives in an I.A.F. helicopter crash in Kashmir. They were among the most senior of India's defence services and had rendered invaluable help during the recent campaign against China.

We mourn the death of Shri M. S. Khandekar, Chief Minister of Maharashtra, who had taken over the stewardship of Maharashtra only a year ago.

I refer also to the death of His Highness Sir Tashi Namgyal, Maharaja of Sikkim, who died in Calcutta on the 2nd December, 1963. A philosopher and an artist, he was a great benefactor of Sikkim and a true friend of India.

I refer to the death of Mr. H. S. Saksarwardy, former Pakistan Prime Minister, who died at the age of about 70 at Beirut on the 5th of December, 1963. He was elected a member to the Bengal Legislative Council in 1922. He was in the Bengal Legislative Assembly from 1937 to 1947, became the Chief Minister of undivided Bengal in 1945. He was also for some time the Mayor of Calcutta Corporation.

Madan Panikkar, Vice-Chancellor of Mysore University died at Mysore on the 10th of December, 1963. We mourn the loss of Sardar Panikkar, noted scholar, administrator, historian, diplomat and educationist.

I also refer to the premature death of Shri Dharendra Nath Dhar, an ex-member of this Assembly and a Councillor, Calcutta Corporation.

Shri Jyoti Basu:

স্যার, আপনি জানেন যে কয়েকদিন আগে শ্রীঅমর ঘোষ যিনি এখানে ২৪ বছর ধরে কাজ করেছিলেন তিনি মারা গেছেন। তাঁর স্মৃতির প্রতি আমরা শ্রদ্ধা নিবেদন করছি।

Mr. Deputy Speaker: That is all right. I would now request the honourable members to rise in their seats as a mark of respect to the memory of the deceased and observe silence for two minutes.

(Members rose in their seats and stood in silence for two minutes)

Thank you, ladies and gentlemen. Secretary will do the needful.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Justice of Peace

***1.** (Admitted question No. *22.) **Shri KASHI KANTA MAITRA:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Judicial Department be pleased to state—

- (a) by whom and how Justices of Peace are appointed;
- (b) what are the considerations that govern such appointments of Justices of Peace; and
- (c) if the State Government has received any representation against the conduct of the authorities responsible for such appointments?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) Appointments of Justice of Peace are made by the Judicial Department of Government upon selection by a Cabinet Sub-Committee and approval by Cabinet.

Appointments are generally made on recommendation of the Chief Presidency Magistrate in Calcutta and the District Magistrate in the districts and are made from year to year.

(b) The considerations that govern such appointments of Justice of Peace are as follows:—

- (i) The applicant should be normally resident in the local area for which he is appointed;
- (ii) he should not, before such appointment, be less than 25 years and more than 60 years of age;
- (iii) he should be literate and a person of some education;
- (iv) he should be a person of integrity and of some local standing and should be otherwise suitable for appointment;
- (v) he should be a person who has not been declared an insolvent, or convicted of an offence which, in the opinion of the State Government, renders him unsuitable for such appointment.

(c) No.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state who are the members of the Cabinet Sub-Committee that deal with these appointments and approval?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The members of the Sub-Committee have differed from time to time. Originally, the Chief Minister, the late Dr. B. C. Roy, then Judicial Minister, the late Shri Kali Pada Mookerjee

and, I think, Shri Siddhartha Shankar Ray, were there. Thereafter there were changes from time to time. At present the Judicial Minister, Shri Bijoy Singh Nahar and Shrimati Abha Maiti are there.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state as to how many appointments were made this year?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: For that purpose I shall ask for notice as to how many appointments were made.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to tell us if it is a fact that of the total appointments made, majority of the appointees are not Bengalees.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: That is not correct.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact that in the last Cabinet meeting the Chief Minister was appraised of the problem and the Chief Minister wanted to ascertain facts from the members of the Cabinet, particularly from the Judicial Department and, is the Hon'ble Minister aware of a news item appearing in the Jugantar Patrika on this matter?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have seen it. What talks took place in the Cabinet cannot be discussed in the House. As a matter of fact, that was not a question to be considered when talks took place in the Cabinet.

Shri Kashi Kanta Maitra: May I ask the Hon'ble Minister us to whether he is in a position to repudiate the news item that appeared in the Jugantar Patrika that majority of the total number of appointees were not Bengali speaking?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I repudiate it most emphatically.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if political consideration is taken into account at the time of these appointments?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: In making appointments all considerations are taken into account before any person is appointed, as may be necessary.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if any member owing allegiance to a political party other than Congress has been given this appointment?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: There is no record as to which party a person who is appointed do they belong to, but so far as my information goes, complaints have been received from Congress M.L.As. that many of these J.P.s. have gone against the Congress.

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister was pleased to state in one of his answers to the question that some educational qualifications are required. What I am asking is that in order to qualify a person to be appointed or selected as J.P., is there any minimum educational standard or qualification that is insisted upon by the Department concerned?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: No. What we look for is this. The main purpose for which these gentlemen are appointed is to attest documents, give identity certificates of their wards and they are appointed for each ward; their jurisdiction is over their ward and their appointment is also made from year to year. Therefore, what we generally take into account is, whether the person is a public worker of the locality or not, whether he has some education or not, and whether he can sign and attest a document or not. There is no minimum educational qualification set for it.

Shri Sailendra Nath Adhikary: What are the duties and responsibilities of the Justices of Peace?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: These are covered by an Act under which the main duty is to attest documents. There are many people whose documents are to be attested by a gazetted officer. They find it very difficult to approach a gazetted officer and get the necessary certificates attested. Many of the applications require that these should be attested by a gazetted officer. In order to obviate this difficulty these Justices of Peace are appointed and the main duty is to attest documents, give letters of identity. In case of any breach of peace they are to see that it is preserved but they are not to interfere with the Police. So long as Police is not there it is their duty to see that peace is preserved. If there is a person who is dying and no other magistrate is available then a J.P. may be called upon just to have a dying declaration. These are the duties which have been prescribed by the Act.

Shri Sailendra Nath Adhikary: Will the Hon'ble Minister be pleased to state how the qualification for integrity is being judged?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Generally, we make enquiries. Unless there is any doubt about the integrity of the person to be appointed or if there is no doubt about his reputation as such we generally accept the man as reputable and appoint him. Moreover, in many cases police enquiries are made. In some cases—in most cases—we obtain the opinion of the Chief Presidency Magistrate and we take all these things into consideration.

Shri Anadi Das: What is the term of these J.P.s?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: They are appointed from year to year.

Shri Kashi Kanta Maitra: May I take that these considerations regarding integrity rest absolutely upon the subjective satisfaction of the Ministry concerned?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Well, everything depends upon the satisfaction of the Ministry concerned.

Shri Sailendra Nath Adhikary: May I ask the Hon'ble Minister if the spending of huge sum of money for the Congress Party is the qualification for integrity?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I should say 'NO' so far as these qualifications are concerned.

Shri Sailendra Nath Adhikary: May I ask the Hon'ble Minister if anybody knows Bhutanagri or Marwarinagri, that is the only qualification for being appointed as Justice of Peace?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: No. It is absolutely incorrect.

Election of Contai Municipality

2. (Admitted question No. 73.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বাস্থ্যদূষণ ও পঙ্কায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কংগ্রেস মিউনিসিপালিটির নির্বাচন হবে হইবে ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

কৃষি মিউনিসিপ্যালিটিন নির্বাচন বর্তমান যাবতক ১৯৬৩-৬৪) ইচ্ছা-মতানুসারে।

Shri Sudhir Chandra Das:

সংসদীয় মন্ত্রীমহাশয় জ্ঞানেন্দ্র সিং কলিকাতা থেকে ২২এ ডিসেম্বরে—কারি মিউনিসিপালিটি নির্বাচন হয়ে বলে। " " বঙ্গ হস্তশিল্প।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

51 |

Shri Sudhir Chandra Das:

ହେଉଥିବା କାଳେ ଶ୍ରୋତାଙ୍କ ଆତ୍ମା —ଆମି ମାଡ଼ ନିର୍ଭୟ—

to be held on or before Sunday, the 22nd December, 1963, as the date on which the next general election of the Commissioners of the Cantonment Municipality in the district of Madnapore shall be held.

The Hon'ble S. M. Faziur Rahman:

১৭. কক্স বন্দার বোল প্রিপারেশন এবং পব আদর্শচরিত্র ইলেকশন এবং ডেভেলপমেন্ট, যান হয়..

(୧ ଛାତ୍ରଙ୍କୁ ଏହି ସମୀକରଣ ଯାଞ୍ଚ କରିବାକୁ ଦିଆଯାଏ ।)

Shri Sudhir Chandra Das:

६३ प्रश्न प्रश्न कि न० १२२१ —

A notice is pleased to fix Sunday the 22nd December, 1964, as the date on which the next general election of the Commissioners of the Coalgate Municipality in the district of Madnapore shall be held.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

प्रति: इनमकान कान (प्रथम) ।

Shri Sudhir Chandra Das:

২৪২৮ জায়েদ মা ৭ শ্রী ১৭৭৮ খ্রিঃ ১৮০৬—এখন আবার অনসন্ধান বসে। ১৮০৬
২৪২৯ তিব্বায়েসন হবার পর কোন এলা দখিও কয়েকজন মোটা আমি ছানচে চাইতে।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

দেখুন কবিশিখারদেব দণ্ড। ফেরে না বিদ্যে-কোণেইনি পাড়রা পেড়ে—ভিত্তি বলা হয়েছে
ন। জ্যেষ্ঠ ভিত্তিগন সখ্যবর্ধিত হা নাহ। বিদ্যায় যোগ্যদেব ভোনিব যে নয় সোদান। যে
ভাষ্যে চলেছে, নাম তুল হয়েছে ইত্যাদি। বিভিন্ন কালব সেখানোব জন্য এটি বর্ণিত করা
হয়।

Shri Jyoti Basu:

মনমান ভেটপী স্মারাদ নমস্কার, আপনি বোধ হয় কয়েকজন বন্ধন স্বর্ধীরবাবু প্রথম প্রশ্নে জিজ্ঞাসা
ফলভবিতেন তখন উনি বংগোম বাজি কথা, তাপদ উনি ওটা পাড়ে সেবাৰ পর
কিনমজাৰ আৰ একটা ইনামতিভুতিনে কয়েক চেটা বংগোম উনি আইন জায়েন না--হাত
পালে। তিনি ঐ বোম কথা শৰ্ধকি নাযচাৰ কয়েকজন, আপনি তাকে জ্ঞা পোৰ বনুন
পাৰে। উইথক কৰবাৰ কন।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি 'বাঞ্ছা কথা' বলে কোন কথা ব্যবহার করি নাই—।

Shri Jyoti Basu:

ফাইল হয়েছে একটা গেজেটে যেটা বেরিয়েছে—আর আপনি জানেন না একথা বললেন কি করে? লজ্জাও করে না?

Mr. Deputy Speaker:

আচ্ছা দেখা যাবে।

Shri Narayan Choubey:

এই যে আপনি বললেন ওয়ার্ড ডিভিসান ঠিকমত হয় নাই—এক জায়গায় বেশী লোক, এক জায়গায় কম এক জায়গায় ভোটারের নাম অন্য জায়গায় দুলে গিয়েছে—এই রকম হয়েছে কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

হয়ত কিছু কিছু হয়েছে।

Shri Narayan Choubey:

আপনি কিছু জানেন খড়গপুর মিউনিসিপ্যালিটির ইলেকশনের সময় দেখা গেছে চার নম্বর ওয়ার্ডে ২২০০ ভোটার আর ১৮ নম্বর ওয়ার্ডে ৪০০ ভোটার এই পাথক্যের কারণটা কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এই প্রশ্নে ঐ প্রশ্ন আসে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই সম্পর্কে যে রিপ্রেজেন্টেটন আপনি মিউনিসিপ্যাল কমিশনারদের কাছে থেকে পেয়েছেন তার উপর আপনি কি অর্ডার দিয়েছেন? ইলেকশন করে হবে তা জানাবেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি তো পূর্বেই বলেছি যে এই আর্থিক বছরে ১৯৬১-৬৪ সালের মধ্যে হাবান সম্ভাবন আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত কবে গ্রহণ করছেন তা জানাবেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

যতদূর তাঁদের কাজ সম্পূর্ণ করতে না পারছেন, ততদূর সম্ভব নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কাঁথি প্রোগ্রাম তৈরী হয়েছে কি এবং ফাইনাল ভোটার লিস্ট পাবলিকেশন হয়েছে কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এখনো হয় নাই।

Shri Jamini Bhusan Saha:

এটা কি সভা যে কংগ্রেস থেকে নমিনেশন দেওয়ার ব্যাপারে বেও-বেয়ির জন্যই এই বকন হয়েছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

একথা সভা নয়।

Shri Jamini Bhusan Saha:

গাড়ুলিয়া মিউনিসিপ্যালিটিতে ৫৫ আনুয়ারী যে ইলেকশন হবার কথা ছিল, সেই ইলেকশন স্থগিত হবার কারণ কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এই প্রশ্নে ও প্রশ্ন উঠে না।

Shri Jamini Bhushan Saha:
সেখানেও কি নবিনেশন দেওয়ার ব্যাপারে অসুবিধা আছে ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
এখন একথা আসে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:
মাননীয় মহিবহাশর বলবেন কি—এই যে বিউনিসিপ্যালিটির জেনারেল ইলেকশান, এই ইলেকশান পিরিয়ড কতদিন ধরে আইনভ: কভার করে আকটার দি পাবলিকেশান অব ইলেকটোরিয়াল রোলস আপ টু দি ইলেকশান হোল্ড—এর মধ্যে এই যে পিরিয়ড আইনভ: তা কতদিন দেওয়া হয়েছে—জানেন কি ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:
আইনে সেক দ্বিখারীতি নিশিবদ্ধ করা আছে—পড়ে দেখবেন।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:
আমি যদি বলি ৪৫ দিন তাহলে কি আপনি অস্বীকার কনবেন ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
আমি স্বীকারও কবব না, অস্বীকারও কবব না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:
আপনার ডিপার্টমেন্ট-এব আইন সম্বন্ধে আপনি কি অবহিত নন ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
যখন প্রয়োজন হয় তখন নিশ্চয়ই অবহিত হই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:
আপনি কি আমার ইনকর্পোরেশন উইথহোল্ড কষছেন ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
উইথহোল্ড কববার প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:
মন্ত্রিনহাশর বলবেন কি, এই যে পৌর নির্বাচন হচ্ছে বা হতে চলেছে তাব এটা একটা অসুবিধার কিনা যে, যে মডেল বাই-রুলস আপনাদের ছিল সেটা এন্ডাল্ট ক্যান্ডাইড-এব ভিত্তিতে অনেক ভায়গায় এ্যাপ্লাই করতে পারবেন না এবং সেটা দল করবার জন্য নতুন করে মডেল রুলস কববার ব্যবস্থা করছেন যাতে নির্বাচন নির্দিষ্ট তারিখের মধ্যে হতে পারে ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:
ব্যবহারীত নির্বাচন যাতে হতে পারে সেইভাবে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে এবং ওয়ার্ড ডিভিশন করে ভোটার লিস্ট করার কথা বলা হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:
I am not talking of voters' list. I am talking of the model bye-rules which govern the elections. Will the Hon'ble Minister be pleased to state if those rules have been already framed or notified?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:
আমি বলতে পারি এ্যান্ডাল্ট ক্যান্ডাইড এ্যাক্ট পাশ হবার পর সেই আইন আছে। রিপ্রেজেন্টেশন অব পিপলস্ এ্যাক্ট-এ সমস্ত নির্বাচন হবে, কাজেই বিউনিসিপ্যাল নির্বাচনে নতুন আইনের প্রয়োজন নেই। ইলেকশন পদ্ধতি এ্যান্ডাল্ট ক্যান্ডাইড-এর নারকত হবে এবং সেটা আইনে বলা হয়েছে।

Shri Jamini Bhushan Saha:

উনি বললেন রিপ্রেজেন্টেচন অব পিপলস্ এ্যাক্ট বলবত হবে। কিন্তু গত স্ক্রুটিনি সময় দেখা গেছে পুরানো মিউনিসিপাল এ্যাক্ট অনুসারে স্ক্রুটিনি হয়েছে। আনাত প্রশ্ন হচ্ছে স্ক্রুটিনির সময় যদি দেখা যায় কোন বোম্পেরার তাঁর ট্যাক্স কিয়ান না করেন তা হলে নমিনেশন ক্যানসেল করা হয়েছে কিনা এবং আনার আর একটা প্রশ্ন হচ্ছে এ্যডাল্ট ফ্রানচাইজ আইন অনুযায়ী এরকম কোন বাব আছে কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এখানে ট্যাক্স দেবার প্রশ্ন ওঠে না কারণ সমস্ত ভোটার নিষ্ট এ্যডাল্ট ফ্রানচাইজ-এর মারকত হবে। তবে যদি এককম স্ক্রুটিনি হয়ে থাকে তাহলে তার বিরুদ্ধে মামলা হবে।

Shri Gopal Banerjee:

উনি একথা বললেন কিন্তু আমরা দেখছি বেঙ্গল মিউনিসিপাল এ্যাক্ট-এর ২২ ধারা ওঁ'বা পিপলস্ ব্লক নি—সোটা এখনও আছে। ২২ ধারা যে ডিসকোয়ালিফিকেশন-এর ধারা আছে সোটা এখনও বলবত আছে। কাজেই উনি যে ইন্টারপ্রিটেশন দিয়েছেন তাতে দেখছি যতগুলো মিউনিসিপালিটিতে নমিনেশন এল ফেড্রে স্ক্রুটিনি হয়েছে তাতে তার এই বক্তব্য মর জায়গায় বিরোধী। ইলেকশন কলস যত্নে উনি বরজেন রিপ্রেজেন্টেচন অব পিপলস্ এ্যাক্ট-এর ধারা থাইডেড হবে। কিন্তু উনি বোম হন ক্যামেন না ১৯৬২ সালে পুরানো কলস এর দ্বারা থাইডেড হয়েছে। এমনভাবেই আগের বক্তব্য হওয়া সমস্ত ইলেকশন নষ্ট হবে যাবে, প্রত্যেক জায়গায় কেস হবে এবং বহু কেস হয়েছে।

(মো পিপুটি)

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রিসভায় আসবেন কি, বিভিন্ন ফেলায় যে সমস্ত নির্বাচন হয়েছে সেখানে ইলেকশন সংক্রান্ত অসুবিধার কলস বোধ করা হয়েছে এবং রিপ্রেজেন্টেচন অব পিপলস্ এ্যাক্ট অনুসারে থাইডেড হবে এ কলস কোন নির্দেশ কমিশনার, ডেপুটি কমিশনার বা নির্দাশি অফিসার এর কাছে প্রদেয় কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

প্রিয়েন্ডস।

Shri Nani Bhattacharjee:

আলিপুরথার মিউনিসিপালিটির নির্বাচন প্রসঙ্গে কোন কলস প্রযুক্ত হবে বা না হবে সে সম্পর্কে কোন নির্দেশ ডেপুটি কমিশনার বা অন্য কারুর কাছে প্রিয়েন্ডস; কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

৪৮টি ডিস্ট্রিক্ট-এ ইলেকশন হয়েছে এবং ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ও রিভিনিউ অফিসার-এর কাছে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker:

আমি এটা কোর্চন ডিসকাল্ট করছি, এটা আমি খুব দুঃখের প্রশ্ন নয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

এখানে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যখন সাপিন্বেসারী প্রসঙ্গে এখানে বললেন যে আগের কলস বাতিল হয়ে গেছে, যে সমস্ত থাইডেড নামমাত্র পোপার বিজ্ঞপ্তিই হয়ে গেছে এখন সমস্ত ব্যাপারই রিপ্রেজেন্টেশন অব পিপলস্ এ্যাক্ট নিয়ন্ত্রিত হয়ে আবার প্রশ্ন সেটা প্রশ্ন থেকেই উঠে এবং আমি মনে কবি আবার প্রশ্ন মিস্টার প্রেসিডেন্ট।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি পুনরু কোর্চন দিন।

Shri Nani Bhattacharjee:

গত কয়েকদিন আগে ২৪ তারিখে মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন হয়ে গেছে, তালিপুর দুয়ারেরও নির্বাচন হয়ে গেছে, সেই নির্বাচনের ক্ষেত্রে মনোনয়ন পত্র পরীক্ষা থেকে আরম্ভ করে সব ব্যাপারই পূরণো রুলস অনুসারে হয়েছে, নির্বাচন মনোনয়ন পত্র নাকচ হয়ে গেছে এনিমার টাল্লি থাকার জন্য। যদি বিপ্রেজেন্টেশন অব পিপলস এন্ড অনুলারে নিয়ন্ত্রিত হতো, তাহলে বাতিলের প্রশ্ন উঠত না। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন আমি যে প্রশ্ন অতীত করেছি তা প্রাসঙ্গিক। কাজেই আমি আমার সাধুমেম্বারীস্বরূপ জবাব চাইছি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি ডিসএন্ড করব।

Shri Nani Bhattacharjee:

আমার অব একটা প্রশ্ন হচ্ছে আমি নুনদুয়ার মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন এবং অন্যান্য নির্বাচনে সবকিছুর কত টাকা খরচ হয়েছে?

Mr. Deputy Speaker:

আমি এন্ড করব।

Shri Sayed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই কোম্পেন্সি গুণতর আকারে দেয়া দিয়েছে। ১৮০ মিউনিসিপ্যালিটিতে এই ব্রকস হয়েছে অনেকগুলি মাননীয়মোকদ্দম হবে, কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের হাউসে এগিউরেন্স দেওয়া উচিত এবং অবিলম্বে সমস্ত জায়গায় ইনস্পেকশন পাঠান হোক ইনস্পেকশন মুনিসি পাঠান হোক আদালত আইন, পরিস্থিতি যে একটা গুরুতর প্রকার নিচ্ছে তাতে অলও অসুবিধা লাড়বে।

(উত্তর নাই)

Shri Nikhil Das:

১৮০০ নির্বাচন হচ্ছে, যদি টাল্লি থাকে তাহলে মনোনয়ন পেপার যে ক্যানসেল হচ্ছে এটা কে-আইনী হচ্ছে, এটির সরকার জবাব দেবেন কিনা?

(উত্তর নাই)

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে কোম্পেন্সি দেয়া হয় কীভাবে মিউনিসিপ্যালিটিতে করে নির্বাচন হয়ে উনি বললেন জানি না, তাহলে তিনি কোম্পেন্সি কখনো দেয় যখন মন্ত্রিমহাশয় বললেন গোয়েটে সেলিয়েছে এই, তখন তিনি বললেন গোয়েটে বা সেলিয়েছে তার মানে এই নয়। আমি এখন জিজ্ঞাসা করছি ওখানকার কমিশনারের দরখাস্ত দিয়েছে সেজন্য বোধ হয় এই সমস্ত মিউনিসিপ্যালিটিতে ইনস্পেকশন হয়নি। এই যে কমিশনারের দরখাস্ত দিয়েছে তাহা কোন পক্ষের কমিশনার? তা ছাড়া ইনস্পেকশন করে হবে একটা রিপোর্ট কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

বাতল অবস্থা হচ্ছে ১৯৬৩ সালের ২২এ ডিসেম্বর কীভাবে মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচনের দিন ধার্য করা হয়েছিল। উক্ত মিউনিসিপ্যালিটি ওয়ার্ডের বিভাগীয়ভাবে এবং নির্বাচনী ভোটাংশ অনুসারে কীভাবে নির্বাচনের অভিযোগ পাঠানো লোকসভার উক্ত নির্বাচনের দিন স্থাপন করিয়া দিচ্ছিলেন এবং জেলা শাসক মহাশয়কে এই আর্থিক ব্যয়সহ মধ্যে নির্বাচনের জন্য অব একটা দিন ভ্রমশ্রম করিতে অনুরোধ করছিলেন। বিভাগীয় কমিশনার মহাশয়কে উপোদেষ্টা অভিযোগ সম্পর্কে বাধ্যপূর্বক নানান অবস্থান করিতে বলা হয়েছিল।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এই যে বলছেন অমুক তারিখে ইলেকশন হবে, তাতে আপনার ডিপার্টমেন্টের কোন লোক কি আপনাকে বলেননি যে গেজেটে এরকম বেরিয়েছে? আপনি এরকম উত্তর দিচ্ছেন কি করে?

(উত্তর নাই)

Shri Siddhartha Shankar Ray:

অর্থমন্ত্রী মহাশয় অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ কথা বললেন যে রিপ্রেজেন্টেশন অব পিপলস এ্যাঙ্ক সম্পূর্ণরূপে নেনে নেওয়া হয়েছে, তা থেকে একটা গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন দাঁড়াচ্ছে যে এই পদ্ধতি অনুযায়ী ড্রাফ্ট ইলেকশন রোল পাবলিশ করতে হয়, সেটা করা হয়েছে কি?

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

হ্যাঁ, কোন কোন মিউনিসিপ্যালিটিতে করা হয়েছে, তার আপত্তির গুনানী হয়, যথারীতি রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাঙ্ক অনুসারে করা হয় এবং সেই অনুপাতে ফাইনাল ইলেকটোরিয়াল করা হয়।

Shri Siddhartha Shankar Ray:

এই ফ্রানচাইজের ড্রাফ্ট ইলেকটোরিয়াল রোল পাবলিশড হয় এ বিষয় নিয়ে অনেক নামলা হয়েছে বলেই বলছি এবং এর ফলে অনেকগুলি মিউনিসিপ্যালিটির ইলেকশন সেট এগাইড হতে পারে। আপনার ডিপার্টমেন্টের জানা উচিত যে এটা এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইজ অনুযায়ী ড্রাফ্ট ইলেকটোরিয়াল রোল তৈরী হওয়া উচিত। কিন্তু আপনি কি জানেন যে, রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাঙ্ক এবং প্রোভিসান অনুযায়ী পাবলিশড হয়েছে কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

প্রিসাম্পশন যে ফলোড হওয়া উচিত

Shri Nani Bhattacharjee:

আমি আপনাকে জানাচ্ছি যে, রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাঙ্ক অনুসারে ড্রাফ্ট ইলেকটোরিয়াল রোল আলিপুর দ্বাৰে নির্বাচন এলাকায় প্রকাশ করা হয়নি, তারপর নাল ইলেকটোরিয়াল রোল যা ফর্ম করার কথা তা ফর্ম করা হয়নি। আপনি এও জানুন যে, রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাঙ্ক অনুসারে ননোনয়ন পত্র জুটিনি করা হয়নি। বহু বৎসর আগেকার বকেয়া রাজনার নজীর দাবে কিম্বা এই রকম একটা কিছু দরে নমিনেশন পেপার নাকোচ করে দেওয়া হয়েছে এবং ইলেকশন টেজে রিপ্রেজেন্টেশন অব দি পিপলস এ্যাঙ্ক অনুসারে কোন কিছু করা হয়নি—ইউ প্রিজ টেক নোট অব ইট—আশা করি যে, আপনি এ বিষয়ে একটা অনুসন্ধান করবেন এবং এ সম্বন্ধে একটা রিপোর্ট দেবেন।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আপনি এসম্বন্ধে আলাপ আলোচনা করলে সব বলে দেবো।

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

পক্ষায়েৎ ইলেকশন এর নমিনেশন পেপার বহু জায়গায় সাবমিট হয়েছে কিন্তু এসব জায়গায় যে ইরেগুলারিটি আছে সেগুলো আপনাকে জানানো কি আপনি ইলেকশন পিছিয়ে দেবেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি পক্ষায়েৎ মিনিষ্টার নই যে এর উত্তর দেবো।

Shri Siddhartha Shankar Ray:

মন্ত্রিসভারকে অনুরোধ করছি, জটা কোন দলদলির প্রশ্ন নয় এটা সমস্ত বিধান সভার সদস্যদের প্রশ্ন এতগুলি টাকা পরসা খরচ করে বেখানে নির্বাচন হচ্ছে সেখানে তা বাড়িল হতে বাবে সেটা আমরা চাই না।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

প্রিন্সিপালের উপর প্রশ্নের উত্তর দেওয়া চলে না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে থেকে বলছি চাইছি যে মন্ত্রিসভায় কি প্রিন্সিপালএর উপর উত্তর দেবেন।

Mr. Deputy Speaker:

হ্যাঁ নিতে পারেন।

Shri Jamini Bhushan Saha:

মাননীয় মন্ত্রিসভায় এ বিষয়ে একটা স্টেটমেন্ট করবেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সমস্ত বিষয় অনুসন্ধান হবে যদি করতে হয় আমি নিশ্চয়ই করবো এবং আপনাকে যদি জানতে চান তাহলে প্রশ্ন করলে জানানো হবে।

Shri Jamini Bhushan Saha:

এটা একটা কনফিউশন হল না কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এ সম্পর্কে অনুসন্ধান হবে যথাযথ বিবৃতি দেওয়া হবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিসভায় বললেন যে, এ প্রশ্নের জবাব দেবেন কিন্তু আমরা জানতে চাই এই অধিবেশনের মধ্যে তিনি এর জবাব দেবেন কিনা? কারণ তাঁর কাছে একটা ডেফিনিট এ্যান্সার পেতে চাই?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

দু' এক দিনের মধ্যেই দেবো।

Shri Birendra Narayan Roy:

কাঁথি মিউনিসিপ্যালিটির যে সব কমিশনারস আপত্তি করেছিলেন তাঁরা কি সবাই মনিমেন্টে যেতেন?

(উত্তর নাই)

Shri Sudhir Chandra Das:

এই মিউনিসিপ্যালিটিতে কমিশনারস যারা আছেন তাঁরা সবাই নোমিনেটেড মেম্বারস যেমনটা তাঁরা রিপ্রেজেন্টেটগান পেয়ে তাঁরা মত পরিবর্তন করেছেন। এটা কি আপনি জানান যে, কমিশনারস যারা আছেন তাঁরা সবাই নমিনেটেড মেম্বার ৫১৭ বৎসর ধরে সরকারের মনোনীত সদস্য হয়ে সেখানে আছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এ প্রশ্নের উত্তর আমি এখন নিতে পারবো না।

Mr. Deputy Speaker: I won't allow any more supplementary on the question of Municipality.

যদি পরোয়ত সময়ে কিছু বলবার থাকে তাহলে আপনি সাপ্লিমেন্টারী করুন

Shri Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, রিপুইটা আর একবার পড়তে বলুন।

Selection Committee for Panchayat Secretaries

*3. (Admitted question No. *114.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বায়ত্বশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁপি, রামনগর ও এপ্রা থানার অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির সেক্রেটারী মনোনয়ন করিবার জন্য কোন কমিটি আছে কিনা; এবং

(খ) কমিটি থাকিলে, ঐ কমিটির সভা কাহানা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

(ক) জানা নাই,

(খ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

এব সম্বন্ধে আর একটি কিছু জানিয়ে দিই তাহলে তাঁপি উঠবেন না, তাই জানিয়ে দিচ্ছি যে: পঞ্চায়েত নিয়মাবলীর ৪৩ ধারা অনুযায়ী মহকুমা শাসক সংশ্লিষ্ট মহকুমার অঞ্চল পঞ্চায়েত সেক্রেটারীর জন্য দরখাস্ত দাখিল করবেন এবং প্রতি পঞ্চায়েত জন্ম ৪টি নাম উপস্থাপন করিয়া 'গভ'-এর নিকট পাঠাইবেন, পঞ্চায়েত নিয়মাবলীতে উক্ত পদ্ধতির মনোনয়নের জন্য মহকুমা শাসকের কোনরূপ কমিটি গঠনের কথা বলা হয় নাই।

[12-40—12-50 p.m.]

আমরা কোন সরকারী নির্দেশনাময় কাপি মহকুমা শাসককে কাঁপি, রামনগর ও এপ্রা থানার পঞ্চায়েত সেক্রেটারী মনোনয়ন করবার জন্য কোন কমিটি গঠন করবার নির্দেশ দিই নাই। কাঁপি মহকুমা শাসক এই মনোনয়ন কার্যে পরিচালিত হইবার জন্য কোন কমিটি গঠন করবেন কিনা তা সরকারের জানা নেই বলে এই উত্তর দেওয়া হইবে। কালকে অবশ্য এই বকন সংবাদ পাওয়া গেছে যে মহকুমা শাসক এইরূপ কোন কমিটি গঠন করেন নাই।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে উত্তর দিলেন তাতে পবিত্রভাবে বোঝা গেল যে সরকার মহকুমা শাসককে নির্দেশ দিচ্ছেন সবটাই বাড়াই করে নেবার জন্য। আমার জিজ্ঞাস্য আপনি এটা জানেন কিনা যেই মহকুমা শাসকের কাছে কংগ্রেস কমিটিগুলি গিয়ে বা চিঠি দিয়ে তাকে প্রভাবিত করে দিক করবার কোন ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

কংগ্রেস এম. এল. এ বা গিয়ে প্রভাবিত করবেন কিনা পি. এম. পি. এম. এল. এ. গিয়ে প্রভাবিত করবেন তা আমি জানি না। মহকুমা শাসককে বলা হয়েছে তিনি আনন্দের কাছে নাম পাঠাবেন এইটুকু বলতে পারি।

Shrimati Santi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন এম. ডি. ও. নাম পাবনের করে আনন্দের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে পাঠান। আমার বক্তব্য হচ্ছে প্রত্যেক ডিস্ট্রিক্টে এক ছয় পঞ্চায়েত অফিসার আছেন, তিনি ডিস্ট্রিক্টের পঞ্চায়েতগুলি পরিদর্শন করেন। তাঁর মতামতের উপর কোন নির্ভর করেন না বা তাঁকে কেন ডাকা হয় না?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি আগেই বলেছি, আপনি ইয়াত শোনেমনি, কিভাবে অঞ্চল পঞ্চায়েতের সেক্রেটারী হবে তার জন্য একটি নিয়ম আছে। সেই নিয়মাবলী এই অফিসারীতে পেশ করা হয়েছিল এবং সেই নিয়মাবলীর ৪৩ ধারা অনুযায়ী মহকুমা শাসকের উপর ভার দেওয়া আছে।

Shrimati Santi Das:

বর্তমানে যে পদ্ধতিতে পঞ্চায়েত সেক্রেটারী নিযুক্ত করা হয় তাতে দেখা গেছে যে মিনিমাম কোয়ালিফিকেশান ম্যাট্রিকুলেট হওয়া চাই। কিন্তু এতদিন ধরে বীরা ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টের আগ্রহে ক্লার্ক হিসাবে কাজ করছিলেন তাঁদের কেসগুলি কমিশনায় করা হবে কিনা বা হয় কিনা?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

সাধারণতঃ যদি বাইরের প্রার্থী হয় তাহলে মিনিমাম কোয়ালিফিকেশান হচ্ছে ম্যাট্রিকুলেট। কিন্তু অঞ্চল পঞ্চায়েত বা ইউনিয়ন বোর্ডের সেক্রেটারী বাঁবা ছিলেন তাঁদের ইন্টারভিউ দেওয়া হয় এবং মহকুমা শাসক তাঁদের ডেকে যদি মনে করেন উপযুক্ত তাহলে প্যানেলে তাঁদের নাম পাঠিয়ে দেন।

Shrimati Santi Das:

যে ক্লার্কগুলি ১৬।১৭।২১ বছর ধরে কাজ করেছে তাদেরও সিলেকশান করা হয় না। পূর্বে তারা আমাদেব কাছে এসে যখন দলবাব করবে তখন ন্যাটাবালি আনবা তাদের এস ডি ও-ব কাছে পায়। তাদের মতিভ্রান্ত কোন মূল্য দেওয়া হয় না কেন? এই সকল কেস সোলেন বাবুর কাছে আসে কিনা জানি না কিন্তু আমাদেব কাছে আসে এবং আমাদেব জনসাধারণের কাছে খুব অপছন্দ হচ্ছে হয়। এর যদি প্রতিবিধান করেন তাহলে খুশী হবে।

[No reply]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে তিনি পানায় এখান, কাঁপি এবং বামপন, অঞ্চল পঞ্চায়েত সেক্রেটারী মনোনয়ন করণ জন্য এস ডি ও আপনাদের কাছে যে যে নামগুলি পাঠিয়েছিলেন সেই নামগুলি কি পড়তে পাবেন? তাদের মধ্যে আপনাবা বাক্যে কাকে সিলেক্ট করেছেন সেটা কি জানতে পারি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

কি নাম পাঠিয়েছেন আমাব কাছে সেটা কাকে সিলেক্ট করা হয়েছে তাও আমাব কাছে নেই এবং আমি অল সিলেকটেড হয়েছে কিনা এ পৰ্যন্ত বলতে পারব না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

একটা প্রশ্ন করা হয়েছে এবং আমি তার স্পেসিফিক মাপদণ্ডের জ্ঞানতে চেয়েছি। নানান মন্বিনহাণ্য এটার সম্বন্ধে জবাব দিতে পাবলেন না। তাহলে আমাদেব এই প্রশ্ন করার প্রয়োজন কি যদি তাঁরা এই সামান্য খবরগুলি না দিতে পারেন? তিনি বলছেন আমি অল নোমিনেটেড হয়েছে কিনা জানি না। অথচ তাঁর ডিপার্টমেন্ট থেকে করা হয়েছে। তাহলে এখানে এসে লাভ কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

এখানে প্রশ্ন করা হয়েছে সিলেকশন কমিটি অব পঞ্চায়েত সেক্রেটারিস নট পঞ্চায়েত সেক্রেটারী। যদি পঞ্চায়েত সেক্রেটারী সম্বন্ধে জানতে চান, পুনরায় প্রশ্ন করলে উত্তর দেয়া যেতে পারে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এখানে সেক্রেটারী মনোনয়ন প্রকৃতি সম্পর্কে রয়েছে। কাজেই আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনারা সেক্রেটারী মনোনয়ন করেছেন কিনা?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

আমি কি নিয়মে হন বলে দিলাম। এখানে প্রশ্নটি হচ্ছে কোন কমিটি আছে কিনা—কমিটি নেই এটাই আমি জানাচ্ছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কি নিয়মে হয় আপনি সেটা বলেছিলেন কিন্তু সেই নিয়মটা বিচারে, কতটা করেছেন সেটা বলে দিন।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

যে পদ্ধতি গ্রহণ করা হয়েছে সেটা তো আমি আগেই বল্লাম—এ বাদ দিয়ে আপনি যদি নাম চান তাহলে পুনরায় প্রশ্ন করলে উত্তর দিতে পারি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় উত্তর দিলেন যে এস. ডি. ওরা সেখান থেকে প্যানেল ঠিক করে গভর্নমেন্টের কাছে পাঠাবেন এবং সেখান থেকে আপনারা চূড়ান্তভাবে নির্বাচন করে দেবেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসার আছেন, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট আছেন। এই পঞ্চায়েৎ বিভাগীয় কাজগুলি থু ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসার আসবে, না বরাবর এস. ডি. ও. মিনিস্টারের কাছে পাঠিয়ে দেবেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

৪৩ ধারানুযায়ী মহকুমা শাসকের উপর ভার আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

এস. ডি. ও. সেই প্যানেল পাঠাবেন কার আছে এবং ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসারকে না জানিয়ে অঞ্চলের এই সব কাজগুলি বরাবর সরকারী দপ্তরে আসবে, না থু ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসার আসবে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

মহকুমা শাসক সরাসরি এটা সরকারের কাছে পাঠিয়ে দেবেন, তবে এমন হতে পারে যে ডিস্ট্রিক্ট পঞ্চায়েৎ অফিসারকে তিনি দেখিয়ে নিতে পারেন, হয়ত ডেকে জিজ্ঞাসা করে নিতে পারেন কিন্তু আইনে আছে মহকুমার শাসক অ্যাপ্রুকেসান আশ্রান করবেন এবং বিচার করে নামের ৪টা নামের প্যানেল সরকারের কাছে পাঠিয়ে দেবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে যাঁবা ইউনিয়ন বোর্ডের ক্লার্ক ছিলেন এবং এক্সপেরিয়েন্সড ক্লার্ক তাঁদের সেক্রেটারী হিসাবে অ্যাবসর্ভ করবার জন্য কোন লিখিত নির্দেশ গভর্নমেন্ট মহকুমা শাসক বা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটদের দিয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

লিখিত নির্দেশ কি বলছেন ঠিক বুঝতে পারছি না, তাঁদের অ্যাবসর্ভ করতে হবে তা নয়। আমি ইতিপূর্বে উত্তরে বলেছি যে অন্যান্য লোক যদি ম্যাজিস্ট্রেট না হয় তাহলে তাঁদের ডাকবেন না, আব এখানে যারা পূর্বে সম্পাদক ছিলেন তাঁদের ইনটারভিউতে ডাকবেন—ডেকে মহকুমা শাসক তাঁর বিচার বুদ্ধি অনুযায়ী প্যানেল করে পাঠাবেন।

Mr. Deputy Speaker: Questions over.

Unstarred Questions to which Written Answers were laid on the Table**Prices of some essential Food articles**

1. (Admitted question No. 40.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি গত ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে নিম্নলিখিত খাদ্যদ্রব্যগুলির মূল্য কিরূপ ছিল:

(ক) চাল—

(১) সরু, (২) মাঝারি, (৩) মোটা;

(খ) ডাল—

(১) মুগ, (২) মতর, (৩) ছোলা, (৪) মটর, (৫) অড়হর, (৬) বিউলি;

- (গ) আটা এবং গম;
 (ঘ) পাউরুটি;
 (ঙ) বাছ;
 (চ) মাংস;
 (ছ) ডিম; এবং
 (জ) আলু—
 (১) বৈনিতান, (২) দেশী *

The Minister for Food and Supplies:

প্রয়োজনীয় মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 1

Statement showing minimum retail prices of some essential food articles in Calcutta.

(Prices in rupees per kilogram)

Commodity.	Last week of November 1963 (30-11-63)	A year ago (24-11-62)	2 years ago (25-11-61)
1. Rice—			
(a) Fine	0.83	0.66
(b) Medium	0.93	0.80
(c) Coarse	0.87	0.74
2. Pulses (Split)—			
(a) Moong (Ordinary)	0.87	0.81
(b) Masur	0.83	0.79
(c) Gram	0.66	0.64
(d) Matar	0.76	0.76
(e) Arhar	0.95	0.86
(f) Kalai	0.91	1.07
3. Atta	0.44	0.44
4. Whole-Wheat	0.40	0.40
5. Bread (Great Eastern) 453.6 gms.	0.48	0.44
6. Fish (Rohu)	3.62	3.53
7. Meat (Goat)	4.00	3.76
8. Egg (Duck) per pair	0.37	0.36
**9. Potato	0.55	0.61

**Prices of indigenous varieties are only quoted.

Price of Paddy

2. (Admitted question No. 46.)

Shri Sudhir Chandra Das:

বাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিস্থায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ধান্যের নিম্নতম ও উচ্চতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার প্রস্তাব আছে কিনা; এবং

(খ) নতুন ধান্যের বর্তমান ম. কুমারী মূল্য কী?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ধান্যের উচ্চতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার প্রস্তাবটি সরকারের বিবেচনাদীন আছে। নিম্নতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাদীন নাই।

(খ) একটি মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to House (Khaj) of starred question No. 2

Average minimum wholesale price of an an paddy in West Bengal as on 11th December, 1963

Subdivision.	Wholesale price of Paddy in rupees per quintal
Calcutta	No Paddy Market
Burdwan (Sadar)	49.84*
Asansol	48.19*
Katwa	40.26*
Kalna	54.81
Birbhum (Sadar)	39.00*
Rampurhat	39.59*
Bankura (Sadar)	39.90*
Vishnupur	39.71*
Midnapore (Sadar North)	38.26*
Mindapore (Sadar South)	34.20*
Contai	36.13*
Tamluk	35.75*
Ghatal	39.17*
Jhargram	36.04*
West Dinajpur (Sadar)	36.68*
Raiganj	35.78*
Islampur	32.62*

Subdivision.	Wholesale price of Paddy in rupees per quintal.				
alda (Sadar)	42.53*
boch Behar (Sadar)	30.00*
bunhata	28.00*
lathabhang	29.56*
ufanganj	28.00*
lekliganj	29.38*
radia (Sadar)	48.00*
lanaghat	37.61*
looghly (Sadar)	42.18*
handenagar	47.50*
tanjore	44.16*
ramnagar	40.87*
owrah (Sadar)	56.26
hulna	55.00
arjunga (Sadar)	No Paddy Market.
liguri	33.77* (4-12-63)
urong	No Paddy Market.
alimping	Ditto.
l-Parganas (Sadar)	45.55*
iamond Harbour	44.84*
arrackpore	No Paddy Market.
araset	No transaction.
asirhat	45.10*
ongson	43.56 (4-12-63)
urshadabad (Sadar)	53.66
albagh	44.00*
ungipore	43.01*
andi	40.30*
lpaguri (Sadar)	32.77*
liparduar	32.00*
urulia	38.90*

*New Paddy.

Price of Mustard Oil

3. (Admitted question No. 83.)

Shri Ananga Mohan Das:

বাংলা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় সচিবশাহায্য অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান মাসে এই রাজ্যে সরিষার তৈল কি দরে বিক্রয় হইতেছে;

(খ) গত বৎসর এই সময়ে উহার মূল্য কত ছিল; এবং

(গ) সরিষার তৈলের মূল্য যাহাতে বৃদ্ধি না পায় তাহার জন্য সরকার বে পরিকল্পনা করিতেছেন কি না?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) প্রয়োজনীয় মূল্যতালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) রাজ্যের অধিকাংশ চাহিদাই অন্যান্য রাজ্য হইতে আমদানি করা হয়। এই সব রাজ্যের দর উঠানামার উপর এখানকার দর নির্ভর করে। যাহা হউক, আমদানি ও অন্যান্য আনুমানিক খরচাদি ও ব্যবসায়ীদের মূল্যকার ন্যায্যতা এবং তদনুযায়ী, তৈলের ও তৈ বীজের ন্যায্যমূল্য সম্বন্ধে রাজ্যসরকারকে উপদেশ দিবার জন্য গত ১৩ই ডিসেম্বর সরকার ব্যবসায়ীদের প্রতিনিধি লইয়া একটি উপদেষ্টা কমিটি গঠনের সিদ্ধান্ত গৃহীত হইয়াছে।

এতদ্ব্যতীত তৃতীয় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত তৈলবীজ উন্নয়ন প্রকল্পে অন্যান্য তৈলবীজে মতো উন্নত ধরনের সরিষার বীজ বিতরণ দ্বারা এই রাজ্যে সরিষাবীজের অভাব দূরীকৃত ও সরিষার চাষ বৃদ্ধির ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ইহা পরোক্ষে সরিষার তৈলের মূল্য বৃদ্ধির সহায়ক হইবে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of the unstarred question No. 3.
Statement showing minimum retail prices of mustard oil in the district headquarters of West Bengal.

(Retail prices in rupees per Kilogram)

District.	As on 7-12-63.	A year ago (8-12-62).
Calcutta	2.45	2.6
24 Parganas (Sadar)	2.50	2.6
Nadia (Sadar)	2.50	2.6
Murshidabad (Sadar)	2.50	2.5
Burdwan	2.40	2.8
Birbhum (Sadar)	2.31	2.3
Bankura	2.38	2.6
Midnapur (Sadar North)	2.40	2.6
Hooghly (Sadar)	2.5	2.6
Howrah (Sadar)	2.50	2.5
West Dinajpur (Sadar)	2.56	2.8
Jalpaiguri (Sadar)	2.60	2.9
Darjeeling (Sadar)	2.75	2.9
Malda (Sadar)	2.53	2.8
Cooch Behar (Sadar)	2.68	2.8
Purulia	2.40	2.4

Gram Sabha

(Admitted question No. 98.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিবাহিনী অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গ্রাম সভাগুলিকে সরকার হইতে ১৯৬৩ সালে কোন সাহায্য দেওয়া হইয়াছে কিনা ;

(খ) সাহায্য দেওয়া হইয়া থাকিলে, তাহার পরিমাণ কত ; এবং

(গ) সাহায্যপ্রাপ্ত গ্রামসভাগুলির জেলাওয়ারী তালিকা কি ?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) প্রত্যেকভাবে সরকার গ্রাম পঞ্চায়েতকে কোনও সাহায্য দেন না।

সরকার প্রদত্ত সাহায্য বিভিন্ন অঞ্চল পঞ্চায়েতের নামে দেওয়া হয়। অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলি ঐ সাহায্য অন্যান্য পাঁচে প্রাপ্ত আয়ের সহিত একত্র করিয়া তাহা হইতে নিজেদের খরচ চালাইয়া পাবে অশুভুক্ত বিভিন্ন গ্রাম পঞ্চায়েতে বিতরণ করেন।

(খ) এবং (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Price Stabilisation Board

5. (Admitted question No. 109.)

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্বাধীনতা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিবাহিনী অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে নিত্যপ্রয়োজনীয় দ্রব্যাদির মূল্যমান স্থিতিশীল রাখার এবং উহা সাধারণ জনসমাজে আয়ত্তাধীন রাখার জন্য রাজ্যসরকার কি সর্বস্তরে বিশিষ্ট দল নিরপেক্ষ সেরকারী প্রতিনিধি বিশেষজ্ঞ ও যোগ্য সরকারী প্রতিনিধিদের যোগ্য ক্ষমতাসম্পন্ন কোন “প্রাইস” স্ট্যাবিলাইজেশন বোর্ড গঠন করার কথা বিবেচনা করিতেছেন ;

(খ) এই মূল্য বৃদ্ধি সম্পূর্ণ রোধ করার জন্য রাজ্যসরকারের কোন সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং

(গ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা বিবরণ ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) রাজ্যসরকার তাহাদের নিযুক্ত প্রাইস এনকোয়ারী কমিটির রিপোর্ট ও সুপারিশের জন্য অপেক্ষা করিতেছেন। মূল্যবৃদ্ধির সমস্যা সর্বভারতীয় সমস্যা।

(খ) ও (গ) এরূপ কোনও একটি সুনির্দিষ্ট পরিকল্পনা নাই। তবে জনসাধারণ বাহাতে ন্যায্যমূল্যে প্রয়োজনীয় দ্রব্যাদি পায় সেই কারণে মডিকারেড রেশনিং ও ন্যায্যমূল্যের দোকান বারকত ন্যায্য দামে চাউল ও গম সরবরাহের ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। অবস্থা বিশেষে বয়রাতি সাহায্য হিসাবে বা কার্যের বিনিময় সাহায্য বাবত চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থা আছে।

ন্যায্যমূল্যে গমজাত দ্রব্য বিক্রয় সঙ্কল্পে স্থানীয় কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম হইতে চাকী ও কুটাওয়ার মিলগুলিকে গম বন্টন করা হইতেছে।

“ইস্টার্ন রাইস জোন স্কীম” এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফত উড়িয়া হইতে ধান ও চাউল আমদানি করা হইতেছে। ইহা ব্যতিরেকে ব্যবসায়ীগণের সহিত এক অনির্দিষ্ট চুক্তি ঘাটা মাফারী ও সর্ব চাউলের উচ্চতম মূল্য নির্ধারিত হইয়াছে। ইহার পরিশ্রেণিতে ব্যবসায়ীগণ চাউলের বিভিন্ন গ্রেড ও তাহাদের গুণ অনুসারে মূল্য নিরূপণ করিবে স্থির হইয়াছে।

চিনি নিয়ন্ত্রিত মূল্যে বিক্রয় হইতেছে। গুড় সরবরাহ ও বণ্টন কেন্দ্রীয় সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীন অনুযায়ী করা হইতেছে।

“ওয়েস্ট বেঙ্গল ফুড প্রেন্স মাজিন অব প্রফিট (কন্ট্রোল) অর্ডার, ১৯৬৩” দ্বারা চাউল, ডাইল, দেশী গম ব্যবসায়ীদের উচ্চতম মুনকার পরিমাণ বাঁধিয়া দেওয়া হইয়াছে।

ন্যায্যমূল্যের মত্যা জনসাধারণ যাহাতে পান তজ্জন্য মত্যা ব্যবসায়ীদের লাইসেন্স লইবার প্রথা ও মতস্যের মূল্য নিয়ন্ত্রন ব্যবস্থাও প্রবর্তিত হইয়াছে। বর্তমানে এই ব্যবস্থা খাস কলিকাতা ও হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির ভিতর চালু আছে।

সরিষার তৈল ও ডাইলের ন্যায্যমূল্য সম্বন্ধে রাজ্যসরকারকে উপদেশ দিবার জন্য গত ১৩ই ডিসেম্বর সরকারী ও ব্যবসায়ীদের প্রতিনিধি লইয়া দুইটি উপদেষ্টা কমিটি গঠনের সিদ্ধান্ত লওয়া হইয়াছে।

মূল্যবৃদ্ধি রোধ সম্পর্কে অন্যান্য ব্যবস্থা বর্তমানে সরকারের বিবেচনামূলক।

[12-50—1 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, আমার একটা বক্তব্য আছে, সেটা হচ্ছে আমাদের বিভিন্ন পলিটিক্যাল পার্টির তরফ থেকে নভেম্বরের মিডলে অ্যাসেম্বলী সেসান ডাকবার জন্য গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করা হয়েছিল। আমরা প্রত্যেক বছর এই দাবী জানিয়ে এসেছি যে অ্যাসেম্বলী সেসান ওভার হয়ে যাবার পর নেক্সট অ্যাসেম্বলী সেসান হবে হবে এসম্বন্ধে জানানো হোক এবং গত অ্যাসেম্বলী সেসনে আমাদের চীফ হুইপ মহাশয় জানিয়েছিলেন যে নভেম্বর মাসের মাঝামাঝি অ্যাসেম্বলী সেসান ডাকা হতে পারে, সেই ভাবে আমরা সমস্ত তৈরী হয়েছিলাম। শুধু তাই নয় খাদ্যাবস্থা অবগতির জন্য আমরা অ্যাসেম্বলী ডাকার জন্য মুখ্যমন্ত্রী এবং গভর্নরকে অনুরোধ করেছিলাম কিন্তু ডাকা হল না। হঠাৎ আমরা গামনস পেলাম যে ২৭এ ডিসেম্বর থেকে অ্যাসেম্বলী সেসান সামন করা হল এবং প্রোগ্রামে দেখতে পাচ্ছি যে মাত্র ৫ দিনের জন্য অ্যাসেম্বলী বসবে।

এখানে এই পাঁচ দিনের মধ্যে এই অ্যাসেম্বলীতে কতখানি কাজ হতে পারবে তা আমরা জানা নেই। স্যার আর একটা কথা এখানে বলে রেখে দিই যে আমি যতদূর পর্যন্ত খবর পেয়েছি যে আপনার ডিপার্টমেন্ট অর্থাৎ এই লেজিসলেটিভ এসেম্বলীর সঙ্গে বিশেষ পরামর্শ সরকার করে নি। যদি করা হোত তাহলেই আজকে আমাদের স্পীকার মহাশয় এখানে অনুপস্থিত থাকতেন না। তিনি তাঁর প্রোগ্রাম তাহলে হয়তো চেঞ্জ করে নিতেন। অর্থাৎ গভর্নমেন্টের ঝোঁক হোল এসেম্বলী ডেকে দিলেন। আমি যে কথা শুনেছি পেলাম যে এই অ্যাসেম্বলী ডাকার পেছনে সরকারের একটা উদ্দেশ্য আছে সেই উদ্দেশ্য যদি এই হয় তাহলে এটা অত্যন্ত অনায়াস। এই উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে ভুবনেশ্বর কংগ্রেস সেসনে কংগ্রেসী মেম্বাররা যোগ দিতে যাবেন, তাঁরা কলকাতায় আসবেন, কিছু টাকা পাইয়ে দেবার জন্য এই অ্যাসেম্বলীর সর্ট সেসন ডাকা হয়েছে। এই সর্ট টাইমের মধ্যে অ্যাসেম্বলীর কোন বিলনেস হতে পারে না—আমরা জানি যে যেকটা বিল সিলেক্ট কমিটিতে গেছে তার একটি বিলও এই অ্যাসেম্বলীতে পাস হবে না। সুতরাং শুধু শুধু আমাদের সমস্ত প্রোগ্রাম ক্যানসেল করে এই বছরের শেষে অর্থাৎ ক্রিস্টমাস-এর পরে এবং নিউ ইয়ারের সময়—বড় দিনের সময় যখন বেশীরভাগ লোক বাইরে চলে যায় বেশীরভাগ লোক স্টেশন লিভ করে সেই সময় এই অ্যাসেম্বলী সেসন ডাকা হোল এবং আমাদের দাবী যে ডাকাই যদি হয়ে থাকে তাহলে সেখানে ভুবনেশ্বরে কংগ্রেসী সেসনের জন্য নয় তাহলে এই অ্যাসেম্বলী কনটিনিউ করতে হবে। যে কয়টা বিল সিলেক্ট কমিটি থেকে রিপোর্ট হয়ে এসেছে সেই বিল কয়টি এই অ্যাসেম্বলীতে বিচার বিবেচনা করা হবে এবং তা পাস হয়ে গেলে পর অ্যাসেম্বলী কোল করা হবে। কংগ্রেস পক্ষের সুবিধার জন্য এই অ্যাসেম্বলী বর এটা আবার দাবী করছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই ধান উঠবার আগে যাতে এই এসেঘলী সেলন ডাকা হয় যাতে ধান্য বিভর্ক বৃদ্ধ করা যায় যাতে নতুন ধান্যনীতি গ্রহণ করা হয় সেজন্য চিঠি দিয়েছিলেন কিন্তু আমরা এই সময় ঠিক এসেঘলী সেলন হবে এটা আশা করি নি। তার কারণ ধান এর মধ্যে বহু জায়গায় উঠে গেছে এবং এমন কি অনেক জায়গায় বিক্রিও হচ্ছে—কিন্তু তার আগে সরকারের ধান্যনীতি ঘোষিত হওয়া উচিত ছিল। পরিভারতাবে যেটা কানাইবাবু বললেন সেটা আমরাও মনে হচ্ছে যে এই এতো সংকিশ্ট সেলনের অর্থ এই যে কংগ্রেসী পক্ষে এম. এল. এ. যারা আছেন তাদের কলকাতা পর্যন্ত সরকারী খরচে বাড়ারাতের ব্যবস্থা করে দেওয়া এবং উদ্ভূত বা পাবেন তার দ্বারা ভুবনেশ্বরের কাজটাও শেষ করিয়ে দেওয়া এবং সেই ভুবনেশ্বরের দিকে তাকিয়ে আঙ্কে এই এসেঘলী সেলন ডাকা হয়েছে, এটাই আমাদের মনে হয়েছে। সেখানে যদি কোন সমিচ্ছা থাকে ট্রেজারী বেঙ্কের তাহলে কানাই বাবু যে কথা বললেন যে যে সমস্ত বিল এখানে আলোচনার জন্য গিলেট কমিটি থেকে এসেছে অর্থাৎ গিলেট কমিটির রিপোর্ট যে সমস্তগুলি পাশ করা হবে সেগুলি হলে পর আমরা বেন বেতে পারি। নাহলে আমরা মনে করবো যে শুধু একটা পাটিচিয়ার্বে সরকারী অর্থ এত অপচয় করা হচ্ছে ও জনসাধারণের অর্থ অপচয় করা হচ্ছে যা করার অধিকার কারও নেই—ট্রেজারী বেঙ্কও নেই।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্যার, আমরা জানি গত সেপ্টেম্বরের ৬ তারিখ পর্যন্ত এখানে অ্যাসেম্বলী চলছে এবং তারপর পূজার ছুটি হয়ে যায়। তারপর ১৫ই নভেম্বর কানীপূজা হয়ে যাবার পর অনেকে চিঠি দেন অ্যাসেম্বলী বসান দরকার বলে। এদের মধ্যে শৈলেনবাবু আছেন, কানীকান্ত বৈজ্ঞ আছেন, কানাই ভট্টাচার্য আছেন, শশাঙ্কবাবুও বলেছিলেন, কমুনিষ্ট পার্টির অনেকেও বলেছিলেন অ্যাসেম্বলী বসান হোক। সেইজন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই সব চিত্রেসেনটেনস আবার পর ডিসেম্বরের শেষে সেলন ডাকা হয়েছে। কোন যেবার এম. এল. এ. যারা এ. আই. সি. সি'ব যেবার তাদের সকলের বাবাব প্ররোজন হচ্ছে। কিন্তু আপনারা ডাকতে বলেছিলেন বলে অ্যাসেম্বলী কল করা হয়েছে। মুখ্যমন্ত্রীকে আপনারা চিঠি দিয়ে অনুরোধ করেছিলেন বলে তিনি রাজী হয়েছিলেন। আপনারা বলছেন কংগ্রেস যেবারসেব কিছু ভাতা পাইয়ে দেবার জন্য এই অ্যাসেম্বলী সেলন এখন ডাকা হয়েছে—এটা একেবারেই অসত্য।

(এ ভয়েস : তাহলে অ্যাসেম্বলী চলুক।)

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাত্র কুড়িজন কংগ্রেসী এম. এল. এ ভুবনেশ্বরে কংগ্রেস সেলন অ্যাটেন্ড করতে হাবেন, তার জন্য আমাদের এই অ্যাসেম্বলী সেলন বন্ধ হতে পারে না। তাতেও কংগ্রেস সেজরটি থাকবে। স্মৃতবাঃ অ্যাসেম্বলী সেলন চলতে থাকুক এবং এখানকার সমস্ত বিজনেস শেষ হবার পূর্ব বেন তা বন্ধ হয়। আগামী চার তারিখে কি পাচ তারিখে এই অ্যামেণ্ড বিলগুলি পাশ করে দিবেই সেলন শেষ হয়ে গেল বললে চলবে না। আমাদের দাবী হচ্ছে—গিলেট কমিটির রিপোর্ট যে কয়টি আমরা পেয়েছি তার আলোচনা শেষ না হওয়া পর্যন্ত অ্যাসেম্বলী চলুক।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, জগন্নাথবাবু অন্যান্য নামের সঙ্গে আমার নামও উল্লেখ করলেন। আমিও চিঠি দিয়েছিলাম মুখ্যমন্ত্রীকে, তাতে বলেছিলাম ইনিভিডেরটনী সেলন ডাকতে। কিন্তু তখন তিনি ডাকলেন না। তারপর এখন অ্যাট দি কাংগ্রেসও অব দি ইয়ার তিনি অ্যাসেম্বলী ডাকলেন। এমন সময়েই তিনি সেলন ডাকলেন বহন অন্তঃ পক্ষে প্রত্যেক এম এল এ'র নিজস্ব এলাকার থাকা উচিত। তার কারণ এখন চাপীসের যত্নে যার ধান উঠছে। মাননীয় উপাধ্যক মহাশয়, আপনি জানান সেই ধান তাদের কাছ থেকে কেড়ে নেবার জন্য বিভিন্ন রকমে ব্যবসায়ীরা চেষ্টা করছেন। ১২১৩ টাকা বণদরে জন্ম কিম্বদে। সেই

অবস্থাকে রেনিস্ট করবার জন্য আমাদের মত এম. এল. এ'দের সেখানে উপস্থিত থাক উচিত। তার উপর আবার পর্যায়েৎ ইলেকসন এসেছে। সেখানে যে কত কি কাণ্ড হচ্ছে তাকে আর যা হোক গণতন্ত্র বলে না। আমাদের শৈলবাবু ছিলেন তার প্রথম ও প্রধান সহায়ক। আমি তাতে আরো বলেছিলাম দেশে যখন ৫৫ টাকা মণ দরে চাল বিক্রী হচ্ছে র্যাকটিয়ার্সি তার সুযোগ নিচ্ছে। তখন এর আশু সমাধান করা দরকার। তখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিজে বলেছেন আমাদের ঘরে ধান, চাল নাই—আমরা কি করে রেশনিং করি এই সব কথা বলে তিনি দর একেবারে উর্কে উঠিয়ে দিলেন। তখন আমাদের অ্যাসেম্বলীর কোন অভিমত নেওয়া হলো না। যার আজ সামান্য কয়জন কংগ্রেসী এম. এল. এ'দের সুবিধার জন্য এই সেসান ডাকা হয়েছে। মাননীয় কানাইবাবু যে অভিমত প্রকাশ করেছে আমি তাঁর সঙ্গে একমত হয়ে বলছি এই অ্যাসেম্বলী সেসানকে আরো কনটিনিউ করতে হবে।

Mr. Deputy Speaker: This is not the relevant occasion.

ওটা ফুড ডিবেটের সময় বলবেন, তখন এসব অ্যালাউ করবো।

Shri Anadi Das:

স্যার, এই অ্যাসেম্বলী সেসান বসা নিয়ে অনেকে অনেক কথা বলেছেন, আমরা তখন ধান বস্ত্রীকে বলেছিলাম যে ভাবে চালের দর বাড়ছে, তাতে অবিলম্বে একটা ব্যবস্থা অবলম্বন করুন, হাউস ডাকুন। তখন তিনি বললেন চাষীদের ঘর থেকে চালধান চলে গেছে, এখন আর আমি কিছু করতে পারবো না। সুতরাং ধান উঠলে সেসান ডাকা হবে। আর এখন চাষীদের হাত থেকে ধান চলে যাক—সেটা গভর্নমেন্টের দেখবার দরকার নাই। যেমন চলছে, তেমনি চলুক। অ্যাসেম্বলী মেম্বারদের কিছু সে বিষয়ে বলবার অধিকার নাই।

আর এই যে সেসান হচ্ছে এর উদ্দেশ্য হচ্ছে ওঁরা যা বলছেন, আমিও তাই ধাবী করছি—এসেম্বলীর সমস্ত কাজ যতক্ষণ না শেষ হচ্ছে, ততক্ষণ হাউস চালান হোক।

Mr. Deputy Speaker:

একটা কথা—ফুড ডিবেটের সময় বলবেন।

Shri Kanai Pal:

স্যার, আমার একটি পয়েন্ট অব অর্ডার আছে। আমি জানতে চাচ্ছি আমাদের পশ্চিমবঙ্গ বিধান সভা কার্য পরিচালনায় যে বিধি রয়েছে, যে সমস্ত কর্ম রয়েছে যে সমস্ত এজেন্ডা রয়েছে, এবং অন্যান্য কাগজপত্র যা ছাপা হয়, সেগুলি বাংলায় ছাপাতে কি অসুবিধা আছে? কি ডিফিকাল্টি আছে যে আজও তা কার্যকরী করা হচ্ছে না। যাতে অধিকাংশ সমস্যা এই হাউসের আলোচনায় অংশ গ্রহণ করতে পারে, তার ব্যবস্থা করা দরকার কাছেই কবে এই গুলি বাংলা ছাপা হবে সেটা আমি আপনার কাছে জানতে চাই।

Mr. Deputy Speaker: This is not a point of order.

[1—1-10 p.m.]

Adjournment motion

Mr. Deputy Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Nani Bhattacharjee and Shri Nikhil Das on the subject of release of political prisoners. I have refused consent.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker: I have received nine notices of calling attention on the following subjects, namely :—

- (1) Construction of circular railway around Calcutta—by Shri Ananga Mohan Das.
- (2) & (3) Cholera epidemic in West Bengal—by Shri Birendra Narayan Ray and Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) & (5) Transfer of Chilahati chits No. 1 & 2 under No. 12 South Berubari Union—by Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (6) Strike by workers of Jay Engineering Works Ltd.—by Shri Niranjana Sen Gupta.
- (7) Release of Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and others arrested in Berubari movement—by Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (8) Reported bestial attack on a large number of women of the minority community in village Dighaldi, Dist. Comilla, East Pakistan,—by Shri Kashi Kanta Maitra.
- (9) Problem of non-registered medical practitioners of West Bengal—by Shri Kashi Kanta Maitra:

I have selected the notice of Shri Birendra Narayan Ray and Shri Sanat Kumar Raha on the subject of cholera epidemic in West Bengal. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement or give a date.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, I am ready with the reply.

সার, গত অক্টোবর মাসের মাঝামাঝি কালের মহামারী প্রথম আত্মপ্রকাশ করে মুন্সিবাড় জেলার ধুলিয়ান পৌরসভা অঞ্চলে। পরে মুন্সিবাড়ের অন্যান্য এলাকার সঙ্গে বালদহ, বরীয়া ও বর্ধমান জেলাতেও অল্পবিস্তরভাবে মহামারী দেখা দেয়। অবস্থা এখন সম্পূর্ণ আয়তাবহীন এবং এই কয়েক মাসের অবস্থা সংক্ষেপে বলা হইল। মুন্সিবাড়ের আত্মপ্রকাশের তারিখ ৭.১০.৬৩, আক্রান্তের সংখ্যা ২২৮৭ এবং মৃতের সংখ্যা ৭২৭। বর্ধমানে আত্মপ্রকাশের তারিখ ২৮.১০.৬৩, আক্রান্তের সংখ্যা ২৫৪ এবং মৃতের সংখ্যা ১২১, নদীয়ার আত্মপ্রকাশের তারিখ ১.১১.৬৩, আক্রান্তের সংখ্যা ৪০৪ এবং মৃতের সংখ্যা ১০৩। বালদহে আত্মপ্রকাশের তারিখ ২০.১০.৬৩, আক্রান্তের সংখ্যা ১৯৩ এবং মৃতের সংখ্যা ৮০। যেহেতু মুন্সিবাড় জেলায় এ মহামারী প্রথম আত্মপ্রকাশ করে এবং রোগীর সংখ্যা এই জেলাতে অত্যধিক সেহেতু মুন্সিবাড়ের ঘটনা সম্বন্ধে পরিপূর্ণ আলোচনা বাক্যনীয়। গত ১৯শে অক্টোবর বে সপ্তাহ শেষ হয়, সেই সপ্তাহ ধুলিয়ানের পৌরসভার প্রশাসক (এ্যডমিনিস্ট্রেটর, ধুলিয়ান মিউনিসিপ্যালিটি) কলো মহামারীর সংবাদ জানান। সংবাদ পাওয়া মাত্রই জেলার স্বাস্থ্যবিধিকারিক (চিকিৎসক অফিসার) নির্দেশ দেন সংশ্লিষ্ট সকল বাসিন্দা অবগত হউন। তখনকার রাত আক্রান্ত অকলের অবস্থা শান্ত হয় বটে কিন্তু অল্প সময়ের মধ্যেই সূতী, বসুনাথপাড়া, লালগোলা ও ভগবানগোলা অঞ্চলে কিছু কিছু কলেরার ধবংস পাওয়া যায়। এই সময় বালদহ জেলার বালিকচক অঞ্চলে ২১টি সংস্পর্শবি রোগগ্রস্ত হয়। সেখা যায় যে রোগটি প্রথমে পদ্মার প্রধান খাত (চ্যানেল) ও পরে গঙ্গা ও ছোটখাট নদীর নিম্নপ্রবাহ অঞ্চলে সংক্রমিত হচ্ছে। স্ট্রট বোকা যায় যে নদীর জল দূষিত হয়েছে। অবস্থা উপস্থিতির সঙ্গে সঙ্গেই স্বাস্থ্যকর্তার (ডিরেক্টরেট অব হেলথ গাজিপুর) মুন্সিবাড়ের তদারিক্তন স্বাস্থ্য কর্মীদের সংখ্যা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে প্রথমে একজন প্রবীণ মহামারী বিশেষজ্ঞ ও অভিজ্ঞ স্বাস্থ্যপরিদর্শকের তত্ত্বাবধানে ভিনটি স্বাস্থ্যমান চিকিৎসা সংস্থা ও ৭ জন স্বাস্থ্য সহকারীকে উপযুক্ত উৎসাহের সঙ্গে মুন্সিবাড় পাঠান। পরে আরও ৮টি স্বাস্থ্যমান চিকিৎসা সংস্থা,

৫ জন স্বাস্থ্য পরিদর্শক ও ৫০ জন স্বাস্থ্য সহকারীকে বিভিন্ন জেলা থেকে মুশিদাবাদে মোতায়েন করা হয়। মালদহ জেলাতেও ৫টি স্বাম্যমান চিকিৎসা সংস্থা ও ১৫টি স্বাস্থ্যসহকারী একজন প্রবীণ মহামারী বিশেষজ্ঞের তত্ত্বাবধানে পাঠান হয়। সঙ্গে সঙ্গে বর্ধমান, হাওড়া, নদীয়া, হুগলী ও কলিকাতার স্বাস্থ্য প্রশাসনিক অধিকারিকগণকে (ডিস্ট্রিক্ট হেলথ অফিসার) ধাৰ্ঘ্যভাবে সতর্ক করা হয়।"

এই জেলাগুলি গঙ্গা নদীর উত্তর তীরে অবস্থিত, অস্তিত্ব: দুই মাইল ব্যাপী গ্রামগুলিতে ও অঞ্চলগুলিতে অবিলম্বে কলেরার টীকা দেওয়ার বন্দোবস্ত করা হয়। ফলে যদিও নদীয়া বর্ধমান প্রভৃতি জেলায় কলেরা দেখা দিয়াছিল তথাপি অবস্থা আয়তনের বাইরে যেতে পারেনি।

মুশিদাবাদের সহজে বলা যায় যে এই মহামারী নিয়ন্ত্রণের উদ্দেশ্যে স্বাস্থ্যায়িকরণের প্রায় সমস্ত প্রবীণ স্বাস্থ্যকর্মী এমন কি স্বাস্থ্যকৃত্যক অধিকর্তা (ডিরেক্টর অব হেলথ সার্ভিস) পর্যন্ত সেখানে সমবেত হন। উপদ্রুত অঞ্চলের প্রতিটি খানায় খানায় এক একটি অভিজ্ঞ কর্মীর প্রত্যক্ষ তত্ত্বাবধানে ব্যাপকভাবে প্রতিষেধক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়। আক্রান্ত রোগীদের সুচিকিৎসার জন্য জিয়াগঞ্জ পৌর এলাকায়, বেলডাঙ্গা অঞ্চলে গুজিপুর ও নওগাঁ অঞ্চলের পাটকাবাড়ী অঞ্চলে জরুরী হাসপাতাল খোলা হয়। এই জেলায় ৪৬টি স্বাস্থ্য কেন্দ্র, ২৮টি স্বাম্যমান চিকিৎসা সংস্থা ও ২২৬টি স্বাস্থ্য সহকারী একযোগে কলেরা মহামারী নিয়ন্ত্রণ কল্পে নিযুক্ত ছিল।

মুশিদাবাদ জেলার উপদ্রুত অঞ্চলে প্রায় এক তৃতীয়াংশ লোক নদীর জল পান বা সাংসারিক কাজে ব্যবহার করে। এই ৭ লক্ষ লোকের পানীয় জলের বিকল্প বন্দোবস্ত হয় নলকূপ না হয় সাধারণ কূয়া বা পুষ্করিণীর মাধ্যমে প্রচলিত ছিল। নদীর জল ব্যবহার বন্ধ করার উদ্দেশ্যে সরকার ১০০টি জরুরী নলকূপ খনন করার ব্যবস্থা করেন। স্বাস্থ্য কর্মীরা ও অন্যান্য প্রতিষেধক ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে সাধারণ কূপ ও পুষ্করিণীর পরিশোধনের ব্যাপক বন্দোবস্ত করেন। ১৯শে অক্টোবর রোগ মহামারীরূপে আত্মপ্রকাশের পর এবং ৩০শে নভেম্বর মহামারী নিরোধের পূর্বে অর্থাৎ প্রায় ৬ সপ্তাহ সময়ের মধ্যে উপদ্রুত অঞ্চলে ৪,৪২,৮৭২ জনকে কলেরা প্রতিষেধক টীকা দেওয়া হয়।

কোন সরকারী কর্মচারী বিহার সরকার বা পূর্ব পাকিস্তান সরকারকে দোষ দিয়েছেন এ কথা আমার জানা নেই। বাস্তবিক পক্ষে উপ-স্বাস্থ্য কৃত্যক অধিকর্তা মুশিদাবাদে কার্যে রত থাকাকালীন সরকারকে যে সংবাদ পরিবেশন করেছিলেন তাতে পরিষ্কারভাবে বলা হয়েছিল যে স্থানীয় লোকের একুপ ধারণা স্বেচ্ছা ও এ রোগ যে বিহার থেকে আমদানী করা হয়েছে সে রকম কোন প্রামাণ্য নথি নেই। আমি যতদূর জানি স্বাস্থ্যকৃত্যকের কেন্দ্রের বা জেলার কর্মীরা কারও উপর দোষ দেননি। অবস্থার অপরিহার্যতা উপলব্ধি করে সকলেই বিনা প্রতিবাদে নিজ নিজ কাজ করেছেন।

প্রথমেই উল্লেখযোগ্য এই যে একাধিক নদীর জল এবং শ্রোত হঠাৎ কমে যায়। ফলে নদীর নিজস্ব পরিশোধক ক্ষমতা অত্যন্ত সংকীর্ণ হয়ে পড়ে। দ্বিতীয়ত: এই জেলার বাসিন্দাদের কেউ কেউ কলেরা আক্রান্ত এবং সর্পদষ্ট রোগীদের মৃতদেহ নদীর জলে ভাসিয়ে দেওয়ার অভ্যাস। মহামারীর প্রথম অবস্থায় ধুলিয়ানে যে মৃতদেহ গঙ্গায় ত্যাগান হয় এ ববর সত্য। তৃতীয়ত: উপদ্রুত এবং উদ্রুত সজাব্য কোন কোন অঞ্চলের অধিবাসীরা কলেরা প্রতিষেধক টীকা গ্রহণে নিদারুণ অনিচ্ছা প্রকাশ করেন। ফলে আরম্ভাবীন করবার পক্ষে বিলম্ব ঘটে।

এই সব কথা বিবেচনা করে আমার মনে হয় সরকারের উরক থেকে ত্রুট চিকিৎসার ব্যবস্থা এবং নানাবিধ প্রতিশোধকের ব্যবস্থা যেমন, জরুরী হাসপাতাল, নলকূপ, টিকা সেওয়া ইত্যাদি ত্রুট বন্দোবস্ত করা হয়েছিল। শুধু তাই নয়, স্বাস্থ্য কর্মীরা ছাড়াও অন্যান্য সরকারী এবং বেসরকারী ব্যক্তির গর্ভপ্রকার সাহায্যের ব্যবস্থা করা হয়েছিল নতুনা এই সহায়ী এত অল্প সময়ে নিয়ন্ত্রণ করা সম্ভব হোত না।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার একটা অ্যাডজার্নমেন্ট মোশন ছিল যে সমস্ত রাজ-নৈতিক বন্দী যারা আছেন তাঁদের ছেড়ে দেওয়া হোক এবং বেকরবাড়ী প্রতিরোধ আন্দোলন, খালা আন্দোলন ও ডি. আই. পি. ডি অ্যাঙ্কএ যারা আরেস্ট হয়ে আছেন তাঁদের সকলকে ছেড়ে দেওয়া হোক। আমি মনে করি না দেশের এখন যে অবস্থা আছে সেই অবস্থার দিকে তাকিয়ে এঁদের এখনও জেলে রাখার প্রয়োজনীয়তা আছে। সেজন্য আমি চেয়েছিলাম যে এই বিষয়ে আলোচনা এখানে হোক এবং মুখ্যমন্ত্রী বিনি পুলিশ মন্ত্রী তিনি এ বিষয়ে একটা স্টেটমেন্ট দিন। কিন্তু এটা অ্যাডমিট না করার দরুণ আমরা সেই স্বরণ থেকে বঞ্চিত হচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker: It is a continuing fact.

Shri Nani Bhattacharjee:

প্রয়োজনীয়তা দিকে তাকিয়ে আমরা প্রাণ করেছিলাম এ বিষয়ে একটা আলোচনা হবে এবং মুখ্যমন্ত্রী একটা স্টেটমেন্ট করবেন। কিন্তু তা না হওয়ায় আমরা ওয়ার্কআউট করছি ৫ মিনিটের জন্য।

[At this stage the members of the R.S.P. Group staged a walk out.]

Shri Jyoti Basu:

আমরা এক বছরের অবিকাল বিনা বিগারে আটক হয়ে জেলে ছিলাম কিন্তু এখনও ২৫ জন যারা এইভাবে বিনাবিচারে ডি. আই. আর. 'এ' আটক আছেন তাঁদের বিষয়ে উনি কি কিছু বলবেন কারণ আমরা ভেবেছিলাম যে আয়েশ্বরী সেসান হবার আগে তাঁরা ছাড়া পাবেন। এর একটা উত্তর তাঁর কাছ থেকে জানতে চাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখন আমি কিছু বলতে পারব না, বিবেচনা করে দেখছি।

Shri Jyoti Basu:

আমাদের বেলায় তো ১ বছর হয়ে গেল বিবেচনা করতে, এঁদের বেলায় কি তাই হবে? এটা যদি আইনসঙ্গত কিছু হোত তাহলে আমি হয়ত এত জোর দিয়ে বলতাম না। আমাদের বিনা বিচারে আটক সেটা আইনসঙ্গত নয়। এই ডি. আই. আর. সংবিধান বহির্ভূত তথ্যপি আমরা ১৩ মাস জেল খেটে বেরুলাম। কিন্তু এখনও ২৬জন তথ্যপি বন্দী আছেন। সেজন্য আমি জিজ্ঞাসা করছি আনকে কি ৩'৪ পক্ষে বলা সম্ভব নয় ১২২৩ দিন ধরে একটা আলোচনা ও বা নিশ্চয় ক্যাবিনেটএ করেছেন। এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এখন ঠিক কিছু বলতে পারছি না।

Shri Anadi Das:

আমাদেরও কিছু বলার আছে।

Shri Jyoti Basu:

২১ দিনের মধ্যে জানতে পারব কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা কতকগুলি বিষয়ে বিবেচনা করছি, সেকথা এখন প্রকাশ করতে পারব না।
আমাদের বিবেচনা করা শেষ হয়ে গেলে আমি জানিয়ে দেব।

Shri Jyoti Basu:

এটা কবে শেষ হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ষট্টিশ পারি আমরা বিবেচনা শেষ করব।

Shri Jyoti Basu:

এটাতে আমরা সন্তুষ্ট হতে পারি না, স্তবরাং এর প্রতিবাদ করে, আমাদেরও তাঁদের সঙ্গে বাহিরে যেতে হবে।

[At this stage the members of the C.P.I. block staged a walk out.]

Shri Anadi Das:

এই ডি. আই. আর-এর কি ভাবে অপপ্রয়োগ হয়েছে তার অনেকগুলি নিদর্শন আছে। কাজেই এটা অত্যন্ত জরুরী হয়ে আমাদের কাছে এসেছে। খাদ্য আমদানি এখনও মহালোক বিচারাহীন আছেন এবং এখানে কানাইবাবু এই রকমভাবে আগার টায়াল ছিলেন। স্তবরাং এই জিনিষটা খুব গুরুত্বপূর্ণ। রাজনৈতিক কর্মী হিসাবে নেতা হিসাবে তাঁদের যে বর্ধাণা সেটাও পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। আমাদের ডিভিসান ৩ হিসাবে রাখা হয়েছিল, কোন জামীন পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। অথচ এই গুরুত্বপূর্ণ বিষয়টাকে মুখ্যমন্ত্রী উপলব্ধি করছেন না। এই উপলব্ধি না করার ফলে আজকে এই অ্যাডজার্নমেন্ট মোশন আমরা এনেছিলাম। সেই অ্যাডজার্নমেন্ট মোশন গৃহীত না হওয়ার জন্য আমার পূর্ববর্তী বন্ধুদের সঙ্গে আমরা ওয়াক আউট করছি।

[At this stage the members of the R.C.P.I. staged a walk out.]

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, শত্ৰু ঘোষ মহাশয় যে এডজার্নমেন্ট মোশন এবেছেন বেকুবাড়ীর ব্যাপারে, আমরা তাতে, আমাদের প্রতিবাদই করছি। কারণ এ ব্যাপারে তাদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে, এবং এডজার্নমেন্ট মোশন এখানে না হ'তে দেওয়ায়ও প্রতিবাদ জানাই। আমরা মুখ্যমন্ত্রীকে বলছি যে, বেকুবাড়ীর ব্যাপারে তাদের ডি. আই. রুলে গ্রেপ্তার করা হল—ডি. আই. রুলের অপব্যবহার করে যেটা এর আগেও বলেছিলাম। আমরা ইমারজেন্সিকে সাপোর্ট করেছিলাম, কিন্তু আমরা দেখছি যে এর অপব্যবহার করা হচ্ছে, সেটা নিশ্চয়ই অন্যায় এবং সমর্থনযোগ্য নয়। খাদ্যের ব্যাপারে কুচবিহারের কয়েকজনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। তাদের এখনও ছাড়া হয় নি। আমাদের স্বর্গশিল্পীদেরও অন্যায়ভাবে গ্রেপ্তার করা হয়েছে। আমি বলেছিলাম বেকুবাড়ীর ব্যাপারে তাদের ধরা হয়েছে তাদের ছেড়ে দেওয়া হোক কারণ হাইকোর্ট থেকেও জরীপের কাজ বন্ধ করে দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু দেখছি এ ব্যাপারে কিছুই হচ্ছে না। এটা অত্যাধিক অন্যায় বলে মনে করি এবং এর প্রতিবাদে আমরা কিছুক্ষণের জন্য এ্যাসেম্বলী ছেড়ে যাচ্ছি।

[The members of the Forward Block Party then staged a walk out.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমাদের দলের পক্ষ থেকে আমি বলতে চাই। আমরা এ বিধান সভার সেশনের জরুরী অবস্থা সনর্থন করেছিলাম সেশনের স্বার্থের কথা বিবেচনা করে। কিন্তু সরকার যেভাবে সেশনের স্বার্থ নিয়ে ছেলেবেলা করছেন তা বলে শেষ করা যায় না। একদল চেয়েছিল সেশনের মাটিকে বিকিয়ে দিতে এবং তাদের জন্য এই ইয়ারজেন্সি ইড্যাবি হয়েছিল। কিন্তু আর একদল যারা বেরুবাড়ীর ব্যাপারে ভারতবর্ষের মাটিকে আঁকড়ে রাখিবার জন্য আন্দোলন করছে ঐ পাকিস্তানকে না দেবার জন্য, যারা গণতান্ত্রিক আন্দোলন করেছে তাদের আঁককে অন্যায়ভাবে কারাগারের অন্তরালে রেখে দেওয়া হয়েছে। আমরা পেরছি মাননীয় বিধান সভার সদস্য শ্রীজ্বর রায় প্রধানকে ডি. আই. রুবে আটক রাখা হয়েছে। আমরা আরও জানি স্বর্ণশিল্পীরা যে আন্দোলন করেছিল সেই আন্দোলনের জন্য বহু কবী গ্রেপ্তার হয়ে রয়েছেন। আমাদের মনে হচ্ছে সবচেয়ে ব্যাপারেই সরকার মেনে একটা অদ্ভুত ব্যাপারের সৃষ্টি করছেন। তাঁর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়ে ও আমাদের শ্রদ্ধাভাজন মাননীয় ফরোয়ার্ড ব্লক সদস্য শ্রীহেমন্ত বহু মহাশয় যে বক্তব্য রেখেছেন তাঁর সঙ্গে একমত হয়ে প্রতিবাদ জানিয়ে আমরা কিছুকণের জন্য এই সভা থেকে বেরিয়ে যাচ্ছি।

[The members of the P.S.P. Party then staged a walk out.]

Shri Girish Mahato:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমাদের পুন্ডলিয়া জেলার বাদ্য আন্দোলনের ব্যাপারে আমাদের শ্রদ্ধাভাজন নেত্রী শ্রীমতি লাবণ্যপ্রভা ঘোষের উপর যেভাবে ব্যবহার করা হয়েছে, এবং অনেককে যেভাবে গ্রেপ্তার করা হয়েছে, তাঁর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানিয়ে আমরা সভা ত্যাগ করছি।

[The members of the Lok Sevak Party then staged a walk out.]

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে আমাদের অনেক বক্তৃতা চলে গেলেন। বিনা বিচারে যাদের আটক রেখেছেন তাঁর বিরুদ্ধে আগেও প্রতিবাদ করেছি, এবং আজও করছি। আশ্চর্য্য কি? কিছু লোককে ছেড়ে দিচ্ছেন আবার কিছু লোককে ছাড়ছেন না। তাদের ছেড়ে দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। তাদের বিরুদ্ধে খুব বেশী কিছু অভিযোগ নেই। কারণ যাদের আটকে ছিলেন তাদের তাহলে ছেড়ে দিতেন না। সুতরাং আমি বুঝতে পাচ্ছি না আজও কেন সব লোককে আটকে রাখা হয়েছে। আমি নির্দলীয় সদস্য। আবার সঙ্গে সপাইয়ের এক মত নাও হতে পারে, তবে যারা মেনে নেন তাদের সঙ্গে একমত হয়ে আমি বেরিয়ে যাচ্ছি।

[Shri Bijoy Kumar Banerjee, Shri Birendra Narayan Ray and Shri Mono Ranjan Baki then staged a walk out.]

[1.20—1.45 p.m.]

LAYING OF ORDINANCES

The Murshidabad Estate Trust, (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Iswar Das Jain: Sir, I beg to lay before the Assembly the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. III of 1963), under Article 213 (2) (a) of the Constitution of India.

The Police (West Bengal Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I beg to lay before the Assembly the Police (West Bengal Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. IV of 1963), under Article 213 (2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. V of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. VI of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance, 1963

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance, 1963 (West Bengal Ordinance No. VII of 1963), under Article 213(2) (a) of the Constitution of India.

LAYING OF REPORTS, RULES, ETC.

Amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956.

The Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to place on the Table of the Assembly the Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963.

Report of the Joint Committee on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Jagannath Kolay: Sir, I beg to present before the Assembly the Report of the Joint Committee of the Houses on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963.

Report of the Joint Committee on the West Bengal Gramdan Bill, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to present before the Assembly the Report of the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Gramdan Bill, 1963.

First Report of the Committee on Estimates

Shri Baidyanath Banerjee: Sir, I beg to present before the Assembly the First Report of the Committee on Estimates.

Motion for extension of time for presentation of Report of the Joint Committee on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962

Shri Baidyanath Banerjee: Sir, I beg to move that the time for presentation of the Report of the Joint Committee of the Houses on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962, be extended till the 31st March, 1964.

The motion was adopted.

Motion for extension of time for presentation of Report of the Committee of Privileges

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick): I beg to move that the time for presentation of the Report of the Committee of Privileges in the matter of privilege referred to the Committee, arising out of the complaint of Shri Kamal Kanti Guha against the first editorial article of the Jugantar, dated the 4th August, 1963, be extended till the end of the first week of the next session of the Assembly.

The Motion was adopted.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[1.45—1.55 p.m.]

Statement on food situation

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের পশ্চিম বাংলার প্রায় স্নৈক খাদ্যশ্রব্য যে হাটটি একথা কারো অবিস্মিত নয়। আমরা বাঙালী বলে চালের উপর যে পরিমাণ গুরুত্ব আরোপ করি অন্যান্য খাদ্যশ্রব্যের উপর ততটা গুরুত্ব আরোপ করি না কিন্তু বর্তমানে রাছের জন্য এবং সরিষার তেলের জন্য ডালের জন্য লোকের মনে খুব বৃদ্ধি হেতু নানা রকম প্রশ্ন জেগেছে। যদিও সরিষার তেলের দাম বা না হলে বাঙালীর চলে না তার দাম গত বছরের তুলনায় এবারে বোটেই বাড়েনি তবুও মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানান যে সরিষার তেলের খুব নিম্নে অনেক রকম প্রশ্ন উঠেছে। যে সমস্ত খাদ্যশ্রব্য না হলে আমাদের চলে না তার অধিকাংশ বাহিরে থেকে অথবা অন্যান্য প্রদেশ থেকে আমাদের দানতে হয়, যেমন আপনি শুনেছেন আশ্চর্য হবেন যে সরিষার তেল আমাদের পশ্চিম বাংলার খুব বেশী উৎপন্ন হয় না। যেটুকু সরিষা উৎপন্ন হয় তা থেকে আমরা পূর্বে পেঁজার ২ লক্ষ ৩২ হাজার মণ তেল লাভ এবং আমরা বাহির থেকে কিছু সরিষা আমদানী করে আমাদের পশ্চিম বাংলা তেল কলভলিতে বা স্টেল ভেটরী কলভর তার পরিমাণ ছিল ১০

লক্ষ মণের কিছু বেশী আর উত্তর প্রদেশের মিলগুলি থেকে আমরা ২ লক্ষ মণ তেল আমদানী করতাম ১৯৪৭/৪৮ সালে। যেটি তেল আমরা পেতাম এর দরুন ১৪ লক্ষ মণ কিন্তু বর্তমানে ৬২।৬৩ সালে সেই জায়গায় আমরা ৩১ লক্ষ মণ তেল পাচ্ছি—৩ লক্ষ ৩৫ হাজার মণ আমাদের পশ্চিমবঙ্গের উৎপন্ন সরিষার থেকে ১৪ লক্ষ ৫৩ হাজার মণ আমাদের পশ্চিম বাংলা বাহিরে থেকে এনে সরিষার থেকে তেল নিষ্কাশণ করে এবং যেখানে আমরা ২ লক্ষ মণ তেল আমদানী করতাম উত্তর প্রদেশ থেকে তার পরিবর্তে এখন আমদানী করছি ১৩ লক্ষ ৫০ হাজার মণ অর্থাৎ ১৯৪৪/৪৫ সালে ১৪ লক্ষ মণ সরিষার তেল আমরা ব্যবহার করতাম এখন সেই জায়গায় ৩১ লক্ষ মণ সরিষার তেল আমরা ব্যবহার করছি।

Shri Nikhil Das:

স্যার, চিফ মিনিষ্টার যে স্টেটমেন্ট করছেন সেটাব কি লিখিত কপি আমরা পাবো ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এখানে যে মৌখিক বিবৃতি দেব সেগুলি মাননীয় সদস্যরা সকলে কালকে পেয়ে যাবেন কেন না আমাদের বিতর্ক আরম্ভ হবে ২রা এবং ৩রা জানুয়ারী। ডাল এবং ছোলা সম্বন্ধে আমাদের অবস্থা সেরূপ। আমরা আমাদের পশ্চিম বাংলায় আগে সর্ব প্রকার ডাল তৈরী করতাম, মস্তুরির ডাল, মুগের ডাল ইত্যাদি ছোলা বাদ দিয়ে এবং অন্যান্য কলাই তৈরী করতাম ৬৪ লক্ষ মণ আর বাহির থেকে আমদানী করতাম ডাল ২০ লক্ষ মণ। এখন সেই জায়গায় তৈরী করছি পশ্চিম বাংলায় ৭১ লক্ষ মণ ডাল আর বাহিরের থেকে অন্য প্রদেশ থেকে আমদানী করা ৪৪ লক্ষ মণ ডাল আর ছোলা। আর ছোলা আমাদের পশ্চিম বাংলায় হাত মাত্র ১৫ লক্ষ মণ এবং বাহিরের থেকে আনতাম ২৩ লক্ষ মণ। আমাদের এখন ডাল এবং ছোলা মিলিয়ে আমরা পাচ্ছি প্রায় ১৩৮ লক্ষ মণ যেখানে আগে যেতাম ৪৭।৪৮ সালে ৯৯ লক্ষ মণ।

গুড়ের বেলায়ও তাই। ১৯৪৭-৪৮ সালে ৩৮ লক্ষ মণ গুড় আমরা যেতাম পশ্চিমবাংলায় আর এখন পাচ্ছি ৬৪ লক্ষ মণ এবং মধ্য বাইরের থেকে আগে আনতাম ১২ লক্ষ মণ। আর এখন আনছি ২৫ লক্ষ মণ। আর বাকীটা আমাদের পশ্চিমবাংলা আমরা তৈরী করে নিচ্ছি।

তারপর চিনি—আগে ১৯৪৭-৪৮ সালে আমরা পশ্চিমবাংলায় চিনি ব্যবহার করতাম ২৪ লক্ষ মণ। ১৯৬২-৬৩ সালে ৯৩ লক্ষ মণ আমরা ব্যবহার করছি। আমাদের পশ্চিম বাংলায় খুবই সামান্য পরিমাণ চিনি আমরা উৎপাদন করে থাকি।

দুধ—আমাদের এখানে দুধ বাইরের থেকে আসে না। ১৯৪৭-৪৮ সালের যতটা হিসাব পাওয়া গেছে তাতে দেখছি—তখন আমাদের দুধ হাত ১ কোটি ৬০ লক্ষ মণ। আর এখন হচ্ছে ২ কোটি ১২ লক্ষ মণ।

আমাদের পশ্চিমবাংলায় মাছের উৎপাদন যা আমরা আগে ভাবতাম বোধ হয় বেশী কিছু বাড়ে নি। কিন্তু সমগ্র পশ্চিমবাংলায় আগে ১৬ হাত ২১ লক্ষ মণ, এখন সেই জায়গায় হচ্ছে ৩২ লক্ষ মণ। এই কলকাতায় এবং হাওড়ায় আগে ৭ লক্ষ মণ মাছ আসতো বছরে। এখন সেই ৭ লক্ষের জায়গায় ২ লক্ষ মণ আসছে। আগে আসতো ১ লক্ষ মণ মাছ আমাদের গ্রাম থেকে এবং অন্যান্য স্টেট থেকে বা রাজ্য থেকে আসতো ২ লক্ষ মণের কিছু বেশী। আর পূর্ব পাকিস্তান থেকে আসতো ৪ লক্ষ মণ। সেই জায়গায় আজকে এখন পশ্চিমবাংলার গ্রামাঞ্চল থেকে আসছে ২ লক্ষ ৬৭ হাজার মণ মাছ, এবং অন্যান্য রাজ্য থেকে আসছে ২ লক্ষের জায়গায় ৭ লক্ষ মণ মাছ।

(শ্রীকানাই লাল ভট্টাচার্য—আগে বলতে কতদিন আগে বলছেন ?) অর্থাৎ ১৯৪৭-৪৮ সালে—আমাদের স্বাধীনতার আগের বছর।

—আর পূর্ব পাকিস্তান থেকে আসছে এখন ১০ লক্ষ বর্ণের উপর বাছ। আর সেখানে আগে আসতো বাত্র ৪ লক্ষ বর্ণ বাত্র। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জিনিসের অন্য প্রায় বাইরের উপর নির্ভর করতে হয়। এবং এগুলির দর বহন বাড়তে তখন বাইরে কি দর আছে সেই দরের উপর তা নির্ভর করে। আমরা এটা দেখছি। অধিক সংখ্যক জিনিস—যেমন সরিষার তেল বা ডাল বা গুড় বা চিনি এসবের মূল্য নির্ধারণের ব্যাপারে আমাদের হাতে কোন কর্তৃত্ব নেই। এবং বাইরের দামের উপর এগুলির মূল্য উঠানো নির্ভর করে। আগে বেশী পরিমাণ আসতো বাইরের থেকে। এটা আমাদের অভ্যন্তরীণ আন্দোলনের কথা যে এখন আলু উৎপাদন খুব বেড়েছে। ১৯৪৭-৪৮ সালে যেখানে ৭২ লক্ষ বর্ণ আলু আমাদের এখানে উৎপন্ন হতো এখন সেখানে ২ কোটি বর্ণ আলু আমরা উৎপন্ন করছি।

এবার চালের কথা আমি বলবো যেটা আমাদের বাদ্দালীর পক্ষে খুব প্রয়োজন। চালে পশ্চিমবঙ্গ যে বরাবর ষাটটি তা সকলে জানেন। আমাদের এখানে স্বাধীনতার পরে ১৯৫৪ সালে জুলাই মাস পর্যন্ত স্ট্যাটটরী রেশনিং ছিল সহরতলী এবং শিল্পাঞ্চলে। সেই সময় আমরা দেখছি যদিও কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে অল্প মূল্যে, নির্ধারিত মূল্যে রেশন কার্ড মাধ্যমে চাল বা গম আমরা দিতাম—কিন্তু সেই সময় গ্রামাঞ্চলে চালের দাম খুব বেশী হোত। আমি বেশী সময় নেবো না। এসময়ে দু-একটা কথা বলবো যাত্র। ১৯৫২ সালে কুচবিহারে জানুয়ারী মাসে ৪০ টাকা ছয় আনা চালের দর হয়েছিল। ফেব্রুয়ারী মাসে ৩৮ টাকা ৭ আনা আর যে মাসে ৩৮ টাকা পাঁচ আনা। জুলাই মাসে ২৯ টাকা ২ আনা, সেপ্টেম্বর মাসে ৪৩ টাকা ১২ আনা অক্টোবর মাসে ৪১ টাকা ১১ আনা, আর ১৯৫৮ সালে কুচবিহারে যে মাসে ২৮ টাকা চালের দাম উঠে গিয়েছিল। জুলাই মাসে ২৯ টাকা ৩৫ নয়া পয়সা সেপ্টেম্বর মাসে ২৯ টাকা ১৬ নয়া পয়সা, অক্টোবর মাসে ৩৪ টাকা ৫৫ নয়া পয়সা আর ১৯৬৩ সালের যে মাসে সেখানে হয়েছিল ২৯ টাকা ৮৬ নয়া পয়সা। জুলাই মাসে ৩১ টাকা ৭৩ নয়া পয়সা, সেপ্টেম্বর মাসে ৩২ টাকা ৮৫ নয়া পয়সা, অক্টোবর মাসে ৩৫ টাকা ৮৪ নয়া পয়সা। আর মালদহে ১৯৫২ সালের জানুয়ারী মাসে চালের দাম উঠেছিল ৩৪ টাকা ৬ আনা, ফেব্রুয়ারীতে ৩৩ টাকা ৭ আনা, যে মাসে ৩৫ টাকা। ১৯৫২ সালের জুলাই মাসে ৪০ টাকা ১০ আনা তার পর সেপ্টেম্বর থেকে কমে যেতে আরম্ভ করলো। ১৯৫৮ সালে মালদহে জুলাই মাসে দাম হয়েছিল ৩০ টাকা ৪৭ নয়া পয়সা, সেপ্টেম্বর মাসে ৩১ টাকা ৮৫ নয়া পয়সা দাম উঠেছিল—তারপর থেকে কমেতে আরম্ভ করলো। মালদহে ১৯৬৩ সালে ৩৪ টাকা ৩৪ নয়া পয়সা পর্যন্ত দাম উঠেছিল অক্টোবর মাসে।

[1-55-2-5 p.m.]

হাওড়া জেলার ১৯৫২ সালের জানুয়ারী মাসে চালের দাম পড়ত অঞ্চলে—হাওড়া টাউন স্ট্যাটটরী রেশনিংয়ের অধীন ছিল—উঠেছিল ৩৩ টাকা ৫ আনা। যে মাসে ৩৩ টাকা; জুলাই মাসে ৪০ টাকা ১০ আনা সেপ্টেম্বর মাসে ৩৩ টাকা ২ আনা অক্টোবর মাসে ৩২ টাকা নয় আনা। তার পর থেকে কমেতে আরম্ভ করলো। আর ১৯৫২ সালে মুর্শিদাবাদে পর্যন্ত জুলাই মাসে ৩১ টাকা ১১ নয়া পয়সা দর উঠেছিল—তার পর কমেতে আরম্ভ করলো। আর জলপাইগুড়িতে ১৯৫২ সালে ৩৩ টাকা ৬ আনা দর উঠেছিল বর্ণ প্রতি। ১৯৫৮ সালে জলপাইগুড়িতে ৩৪ টাকা ৫ নয়া পয়সা দর উঠেছিল। এই বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে আমরা যদি কেবলমাত্র এবং শিল্পাঞ্চলে হাওড়া সহর নিয়ে স্ট্যাটটরী রেশনিং করি—যদি আমরা রেশনিং করতে রাজী হই তাহলে পরে গ্রামাঞ্চলে আমাদের সরবরাহের প্রশ্ন থেকে যার মূল্য বৃদ্ধির প্রশ্ন থেকে যার। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের অর্থাৎ লোকসংখ্যা ধীরে ধীরে বৃদ্ধি বাড়ছে। এবং আমি কিছু সময় নিলেও ১৯৪৭ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত আমাদের পশ্চিমবঙ্গের কত কি উৎপন্ন হয়েছে আমরা ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে কত পেয়েছি বা স্বন থেকে উড়িয়া এবং পশ্চিমবঙ্গ নিয়ে একটা চালের জোন হয়েছিল তখন থেকে কি পেয়েছি—কত গর পেয়েছি ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে—আমাদের স্বাধীন পিছু এডভেলভিনিটি কত এগুলি গত কয়েক বছরের তা এখন উল্লেখ করতে চাই মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়। ১৯৪৭ সালে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের উৎপন্ন হয়েছিল চাল, আমন আউস

বোরো এবং কিছু পরিমাণ গম ইত্যাদি আর বালি সামান্য কিছু এই সমস্ত নিয়ে আমাদের উৎপন্ন হয়েছিল ৩৫ লক্ষ ৯৬ হাজার টন। আমাদের চাল হচ্ছে ৩৫ লক্ষ ১৯ হাজার টন আর বাকীটা গম ইত্যাদি। এই যখন হল তখন ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পেয়েছি মাত্র ৫৬ হাজার টন চাল—আর গম ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পেয়েছিলাম ১ লক্ষ ৫৬ হাজার টন—আর মাথা পিছু তখন লোকে প্রতি দিন পেয়েছিল চাল ১৪ পয়েন্ট ৩৯ আউন্স (১৪.৩৯)। আর সমস্ত প্রকার চাল ডাল ইত্যাদি নিয়ে ততুল জাতীয় সিরিয়াল ১৫.৪০ আউন্স মাথা পিছু কনজিউম হয়েছিল। তার পরের বছর আমাদের উৎপাদন একটু কমে গেল—৩৫-এর জায়গায় চাল হোল সাড়ে ৩৪ লক্ষ টন। গম ইত্যাদি সব নিয়ে পশ্চিমবাংলায় ৩৫ লক্ষ ২১ হাজার টন ততুল জাতীয় সিরিয়াল আর বাইরের থেকে আমরা—ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পেলাম মাত্র ৮৯ হাজার টন—চাল আর গম আমরা ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পেয়েছিলাম ২ লক্ষ ৯ হাজার টন—আর মাথা পিছু সেই বছরে খেলাম ১৪.৬৮ আউন্স—তার পরের বছর ১৪.২০ আউন্স, তাব পরের বছর ১৪.৬৯ আউন্স তার পরের বছর ১৫.০৭ আউন্স তার পরের বছর ১৬. সামান্য আউন্স—পিছু প্রতি দিন। তার পরের বছর ১৫.০৭ আউন্স তার পরের বছর ১৬. সামান্য আউন্স—তার পরের বছর এডভেলবিলিটির হয়তো সব খাইনি—১৯.১৪২৪ আউন্স—তার পরের বছর ১৩.৪৫ আউন্স তার পরের বছর ১৪.৮৮ আউন্স তার পরের বছর ১৫.৮৫ আউন্স তাব পরের বছর ১৪.৯৮ আউন্স তার পরের বছর ১৫.২৩ আউন্স তার পরের বছর ১৫ সামান্য আউন্স তার পরের বছর ১৫.৮৮ আউন্স তাব পরের বছর ১৪.৭৪ আউন্স। আব এ বছর, আমাদের অবশ্য এখনও শেষ হয়নি, তবে হিসাব করে দেখলাম ১৪.৩৫ আউন্স আমরা মাথা পিছু পাচ্ছি।

কিন্তু অবস্থা হচ্ছে গমের পরিমাণ আমাদের ধীরে ধীরে বেড়ে চলেছে। ১৯৪৭ সালে যেখানে আমরা ১ লক্ষ ৫৬ হাজার টন গম খেয়েছিলাম সেখানে গত বৎসর আমরা ৬ লক্ষ ১৫ হাজার টন গম খেয়েছিলাম এবং এই বৎসর ৩০শে নভেম্বর পর্যন্ত আমরা খেয়েছি ৯ লক্ষ ৫৬ হাজার টন গম। এই গম খেয়ে আমরা ঘাটতি অনেকটা পূরণ কবেছি। এবারে আমার বক্তব্য হচ্ছে আমাদের এখানে মাথাপিছু কত ক্যালোরির প্রয়োজন সেটা মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয়ই জানেন। আমাদের যাঁরা পুষ্টি নিয়ে আলোচনা করেন তাঁরা বলেন যে আমাদের ২ হাজার ২৫০ ক্যালোরি প্রয়োজন। কিন্তু ভারতবর্ষে অতটা আমরা পাই না। আমরা ভারতবর্ষে এ্যাভারেজ—এ পাই ১ হাজার ৯৮০ ক্যালোরি। আমি হিসেব করে দেখছিলাম আমাদের দেশে শুধু চাল খায়, একটু তেল খায়, একটু গুড়, ডাল খায় তারা কত পায়। চাল এবং গম আমি ধরিনি বা ১৬।১৫ ধরিনি। আমি ১৪ আউন্সের বেশ ধরেছি এম্মী তাতে দেখা গেল আমাদের এখানে সামান্য চাল, ডাল ইত্যাদি নিয়ে আমরা দৈনিক প্রায় ১ হাজার ৮০০ ক্যালোরি পাচ্ছি। এটা অবশ্য ঠিক যে এটা পর্যাপ্ত নয়। পুষ্টি সম্বন্ধে যাঁরা অভিজ্ঞ তাঁরা বলেন এটা পেলে আমাদের স্বাস্থ্য ভাল থাকবে না। তারপর, আমাদের এখানে যে লোকসংখ্যা বাড়ছে সেটা বলাই বাহুল্য। আমরা লক্ষ্য করেছি যে আমাদের এখানে পূর্ব বাংলা থেকে ৩২ লক্ষ অভ্রয়প্রার্থী এসেছে এবং বাংলার বাইরে থেকেও লোক এসেছে। ১৯৫১ সালের যে লোক গণনার হিসেব আছে তাতে দেখা যাচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের বাইরে থেকে যার এখানে এসে বসবাস করছে এবং চাল খাচ্ছে তাদের সংখ্যা যেখানে ছিল ৩৮ লক্ষ সেখানে ১৯৬১ সালে সেটা দাঁড়িয়েছে ৫৫ লক্ষ। এই যে ৩৮ লক্ষের জায়গায় ৫৫ লক্ষ হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে প্রায় ১৭ লক্ষ লোক বেশী হয়েছে। স্যার, আজকে সকলেই চাল খেতে চায় এবং মনে করে চাল উৎকৃষ্ট খাদ্য এবং চাল খেলে ভাল হবে। আমি হিসেব করে দেখছি আমাদের পশ্চিমবাংলায় যদি লোকসংখ্যা এত না বাড়ত তাহলে খাদ্য সমস্যা এত কঠিন হোত না। তারপর কথা হচ্ছে যে আমাদের চালের ফলন কমে গেছে এবং বার বার সেকথা বলা হয়েছে। শুধু তাই নয়, আমরা একথা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে উত্থাপন করেছি যে পশ্চিমবাংলায় যখানে আড়াই লক্ষ একর জমিতে পাট চাষ হোত সেখানে এখন ১১ লক্ষ একর জমিতে পাট চাষ হচ্ছে। এই জমিতে আমরা আউন্স ধান করতে পারি এবং কোন কোন জমিতে আমন ধানও করতে পারি। এই আড়াই লক্ষ একরের জায়গায় ১১ লক্ষ একর জমিতে পাট চাষ করে আমরা আমাদের দেশে যে ১০০টি পটিকল আছে তাতে পাট জোগান দিচ্ছি এবং এই পাটের জন্য ভারত সরকার

প্রায় ১৪০ কোটি টাকা বৈদেশিক মুদ্রা অর্জন করছেন। একথা যেমন ঠিক তার সঙ্গে আর একথাও ঠিক যে, এই ধান জমিতে পাট চাষ করবার জন্য আমাদের শানের কমান কমেছে। এছাড়া আমবা যেস্তাও চাষ করছি এবং ৩ লক্ষ একর জমিতে যেস্তা আছে। যে জমিতে আমবা যেস্তা চাষ করি সেই জমিতে ধান হবে বলে মনে হয় না। এবারও পূর্ণা হলেও কি কখনো পূর্ণ আমাদের মত গাতি প্রদেশে চালের দাম ঠিক রাখা পারবে। চালের দাম কত হবে সেটা নির্ধারণ করতে গেলে প্রথমেই আমাদের ভাবতে হবে উৎপাদকের কথা যে, কি মূল্য উৎপাদককে দিতে হবে। আমবা নিজেবা আলোচনা করেছি কিন্তু কোন স্থির সিদ্ধান্ত এখনও পারিনি। সম্ভবতঃ মত নিয়ে আমবা এটা চান্দাধী গ্রামের পাকপাকি একটা সিদ্ধান্ত করব যে চালের দর বেঁচে দেওয়া যায় কিনা। এর কত বেঁচে দেওয়া যেতে পারে।

[২-১৫-৬৩]

আমরা দাম বেঁচে দেওয়া যায় কিনা এবং কত দেওয়া যেতে পারে। চালের দাম না হলে আমাদের চাল কত দরে বিক্রী করতে পারব, পাটচাষ কত দরে শিল্পী করতে পারবে এবং কলকাতার সাহাবাদপুর কলার থেকে যেখান থেকে চাল আসতে হয় সেই আনার সবটুকু খরচা বহন করে বিক্রীকারকে কত দরে চাল দেবে এবং বিক্রীকার কত দরে কল্লমারকে বিক্রী করতে পারবে। আমাদের আলোচনা হবে ঠিক করতে হবে। আমবা কতকগুলি আলোচনা করছি, আমাদের দাবীমতো আলোচনা হয়েছে, আমি দেখছি এই খাউসে উভয় পক্ষের মত জ্ঞান দর নির্ধারণ করা কঠিন হবে না। তবে কি একমত দর নির্ধারণ করা হবে এটা জানা যায়। এখনো সোধনা কনো। আগে ঠিক ছিল একমত রাখা বিতর্ক ছিল, কিন্তু এখন আমরা পাঁচটি এক দিনের হবে না, ২৭ এবং এটা জানুয়ারীও হবে। এটা জানুয়ারী সাময়িকি কি হবে তা বিষয় সোধনা কনো। একটা কথা বলে দেওয়া যেতে পারে যে বড় সময় মত বৃষ্টি সময়কাল হওয়ার দরুন যদিও কোন কোন অঞ্চলে বর্ষা মনো মুশিলাবাদ জেলায়, পাশ্চিম বিনাম্পনের এক অংশ এবং চুগলী জেলায় একটা অংশ এবং বাকী জেলায় ভিনাট ধান্য ফসল কম হয়েছে কিন্তু তা সত্ত্বেও আমাদের মোটামুটি সংগ্রহ পশ্চিম বাংলা ধানের ফসল ভাল হয়েছে, কতটা হয়েছে এখন ঠিক বলতে পারব না, কেননা আমাদের ঠিক পাকা হিসাবে পেতে লোভ হয় এবং দুই তিন মাস দেরী হবে, কিন্তু মোটামুটি আমি যে হিসাব দেয়ছি আমাদের কৃষিবিভাগ থেকে জানতে পেরাচ আমাদের পশ্চিম বাংলা এই বছর ধানের ফসল গুণ লভনের তুলনায় অনেক বেশী হবে। শুধু তাই নয় উড়িষ্যাও এবার ধানের ফসল বেশী হবে। নানানী সমস্যা আমাদের উড়িষ্যা থেকে—যে থেকে উড়িষ্যা-পশ্চিমবাংলা একটা কোন হয়েছে, উড়িষ্যা থেকে ৩ লক্ষ টনের উপর ট্রেনের মাধ্যমে চাল কিনি—কিছু ধানও কিনি,—ধান চাল মিলিয়ে ৩ লক্ষ টনের উপর হবে তা কম হবে না। কিন্তু গুণ লভন উড়িষ্যার ধানের ফসল কম হয় কিন্তু আমাদের তুলনায় কম হয়নি, এবং ওখান মূল্য বাড়তে থাকে এবং তাইদে কোন কোন অঞ্চলে মূল্য ৩৫ টাকা পর্যন্ত মণ উঠে যায়। সেই সময় উড়িষ্যার মুদ্রাস্ফীতন যে তিনি আমাদের পশ্চিম বাংলাকে চাল দিতে পারবেন না। উড়িষ্যা থেকে আমরা মাত্র ১ লক্ষ ১৮ হাজার টনের মত চাল পেয়েছি। যেখানে ৩ লক্ষ টনের বেশী পাট, সে ছাড়াও পেয়েছি ১ লক্ষ ১৮ হাজার টন। এ বছর উড়িষ্যার খুব ভাল ফসল হয়েছে। আমবা সেখানকার মুশামলী এবং সবরহামনহী মহাশয়ের আলোচনা হয়েছে, তাঁরা মনে করেন, ৪ লক্ষ টনের মত চাল আমাদের দিতে পারবেন। একটা কথা হয়েছে উড়িষ্যা সরকার নিজেবা তা সংগ্রহ করে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হাতে কোন বিতরণে দেন। আমি যখন একথা শুনলাম তখন খুব আনন্দিত ছলাম, উড়িষ্যার মুশামলীর কাছে চিঠিও লিখেছি অপনোবা যদি সংগ্রহ করেন, বতটা সংগ্রহ করেন আমবা বতটাই নিজে প্রস্তুত আছি এবং আমাদের সরকার সেকান থেকে ফেরার প্রাইস শপ থেকে সেই চাল আমবা বিক্রী করতে আমবা প্রস্তুত আছি কিন্তু উড়িষ্যা সরকার এখন ঠিক করেছেন তাঁরা

কোন রকম প্রকিওরমেন্ট করবেন না, অনেক কারণ আছে এবং তারা বলেছেন ট্রেডে মাধ্যমেই চাল আসবে। তাঁরা মনে করেন এবং আমরাও মনে করি এ বছর ৪ লক্ষ টন-এর মত উড়িয়া থেকে চাল আমরা পাব। গত বছর কিছু পরিমাণ চাল আমরা নেপাল থেকে পেয়েছি আমরা আশা করছি এবারেও নেপাল থেকে ৪০ হাজার টনের মত চাল পাব। গত বছর ইতিমধ্যে ৩০শে নভেম্বর পর্যন্ত ৯ লক্ষ টনের মত গম আমরা পেয়েছি।

অবশ্য চাল যদি বেশী হয় তাহলে গম হত। আমাদের দেশে লোক এত থাকে না তাহলে ৭ লক্ষ টন যে থাকে সে বিষয় সন্দেহ নাই। কেন না আমি পূর্বেই বলেছি ১৯৪৭ সালে সেখানে ১ লক্ষ ৮৬ হাজার টন গম খেয়েছিল এ বছরে সেখানে আমার প্রায় ১০ লক্ষ টন গম খেতে চলেছি। কাজেই ১৪১৫ টাকার গম পাওয়া যায় এবং গম খাওয়ার অভাবও হয়েছে। তবে ১০ লক্ষ টন গম আমরা খাব না কেন না বোধ হয় এবার ধানের ফলন ভালোই হয়েছে, তবুও আমরা মনে করছি যে ৭ লক্ষ টন গম আমরা খাবো ৭ লক্ষ টন গম এবং উড়িয়া থেকে ৪ লক্ষ টন এবং নেপাল থেকে ৪০ হাজার টন চাল পাই তাহলে ১১ লক্ষ ৪০ হাজার টন আমাদের হবে এবং কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের এ বছরে ৯৬ হাজার টন চাল দিয়েছেন, আগামী বছরে তাঁরা ১ লক্ষ টন দেবেন বলে আশা করছি। অর্থাৎ তাহলে এই সব মিলিয়ে উড়িয়া নেপাল, কেন্দ্রীয় সরকারের চাল এবং ৭ লক্ষ টন গম মিলিয়ে ১২ লক্ষ ৪০ হাজার টন আপাততঃ আমাদের এই বরকম হবে। পশ্চিম বাংলা আমরা মনে করছি আমাদের ফলন ৪৮ লক্ষ টন হবে এবং আউট ৪ লক্ষ ৮৫ হাজার টন হয়েছে—তাহলে দুটো মিলিয়ে যে ৫২ লক্ষ ৮৫ হাজার এবং সামান্য পরিমাণে কিছু বোরো হয়েছে আশং প্রায় ৫৩ লক্ষ টন চাল। এই ৫৩ লক্ষ টন চাল, উড়িয়ার ৪ লক্ষ টন, নেপাল ৪০ হাজার টন, আর এ বছরে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে ১ লক্ষ টন চাল এবং তাব উপর ৭ লক্ষ টন গম এর উপর আমাদের নির্ভর কয়ে আমাদের খাদ্য কাজেই তৈরী করতে হবে এবং এগুলি আমাদের চিন্তা করে দর নির্ধারণ করতে হবে। এ দর নির্ধারণ সম্পর্কে আর একটা কথা বলা উচিত। উড়িয়া থেকে যে দরে আসে তার উপর তাদের যাতায়াতের খরচা বাদ দিয়ে কিছু লাভ তাদের নিতে হবে—তা না দিলে কেন তারা আমাদের চাল পাঠাবে। অতএব সেই হিসাবে আমাদের দর ঠিক করতে হবে। উড়িয়া থেকে ফলো ঠিক ঠিক ভাবে যাতে হয় সেটা দেখতে হবে নেপাল থেকে ৪০ হাজার টন পাবো এবং উড়িয়া থেকে ৪ লক্ষ টন আশা করছি, পাবো কারণ এবার তাদের ফলন ভালো হয়েছে। এ সমস্ত হিসাবগুলি মনে রেখে আমাদের খাদ্য সম্বন্ধে এরা জানুয়ারী যে বিতর্ক হবে তখন আমাদের সব ঠিক করতে হবে।

(শ্রীকানাই লাল ভট্টাচার্য্য:—আমাদের প্রতিশ্রুতির প্রয়োজন কত?)

সে নিয়ে অনেক তর্ক আছে। আপনাবা শুনলেন ১৪।। আঃ, ১৭ আঃ হয়েছে। কাজেই কত দরকার সেটা বলে তিফ্তাব স্থাপ্তি করবো না। গত ১৬ বছর হিসাব দিয়ে বললাম যে ১৪।। আঃ কম চাল এবং গম কোন বারেই খায়নি। এই জিনিষটা ১৭ আঃ কাছাকাছি উঠেছে। কাজেই আমরা নিশ্চয়ই যতটা থাকে তার উপর সব নির্ভর করবো। (শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র:—আপনারা ফেয়ার প্রাইস সপে দিচ্ছেন ১ কে, জি, চাল এবং গম। এই পরিমাণে হিসাব করে কি দেখেছেন যে সেটা ১৩.৬ আঃ বা ১৪ আঃ বেশী?) মাননীয় সদস্যবা নিশ্চয় জানেন যে আমাদের স্টাটুটরী রেশনিং চাল নেই, আমরা এটাকে মডিকেয়েড রেশনিং বলি। অর্থাৎ খোলা বাজারেও চাল পাওয়া যায় তবে গ্রানারুলে বাদে অবস্থা খাবা আমরা তাদের চাল দিই, অন্য লোককে চাল দিই না এবং গম আমরা সকলকে দিই। গ্রামকে ৩ প্রেসীতে ভাগ করা হয়েছে—ক, খ, গ। ক-কে চাল দিচ্ছি এবং খ ও গ কে দিচ্ছি না। তবে গম আমরা দিচ্ছি। কাজেই আমরা ১ কিলো চাল ও ১ কিলো গম দিই। অবশ্য ২।৩ কিলো তারা নিতে পারেন—কোন বাধা ছিলনা এবং খোলা বাজারেও সেটা পাওয়া যায় তা নিতে কোন বাধা নেই। কাজেই গম যে পরিমাণ প্রয়োজন তত পরিমাণ পেতে পারেন কোন আপত্তি নেই কেবল মাত্র একটা হিসাব ছিল সেটা হচ্ছে যে আমাদের ফেয়ার প্রাইস সপ থেকে এক কিলো চাল নিতে গেলে এক কিলো গম নিতে হবে।

2-15-2-25 p.m.]

কবল এই মাজ বাধা, ২ কিলোগ্রাম গর নিতে পেরেন, ৩ কিলোগ্রামও নিতে পারেন। গড়ে কাভেই আমরা যেটা দিই তার উপরই নির্ভর করছে, কাভেই ১৪ আউন্স বা ১৫ গিউন্সের হিসাব ধরে হবে বা লোকে খোলা বাজার থেকে কিনতে যেত না আমি যা ভাঙার তা যদি পর্যাপ্ত হ'ত আমি যা দিই তা যদি স্টেটচারী হত—খোলা বাজার যদি হ্র কবে দেওয়া হত, তাহলে এসব হিসাব এর কথা উঠতো না। অবশ্য মাননীয় সদস্যগণ যদি বলেন—আমাদের বিবেচনা করে দেখা উচিত যে খোলা বাজারে কেবাবে বন্ধ করে দেওয়া হবে স্টেটচারী রেশনিং চালু করা হবে এবং সরকারকে প্রকিওরমেন্ট করতে হবে, এবং কলিকাতা বা শিল্পাঞ্চলে কোন দোকান কেউ চাল বিক্রি করতে পারবে না খোলা বাজারেতে তা হলে অবশ্য আলাদা কথা। কাভে কাভেই আমরা যেটা দিই সেটা যাদের ক্রয় শক্তি কম তাদের কিছু সাহায্য করার জন্য। খোলা বাজার যখন আমরা এখনও বন্ধ করিনি, তখন খোলা বাজারে সকলেই কিনতে পারেন। এবং ব্যক্তিগতভাবে প্রত্যেক পরিবারই যে, ১৪, ১৬ কি ১৭ আঃ খাচ্ছেন তা আমি জানি না আমি এটুকু জানি আমাদের দেশে যারা উৎপাদক বর্ধমান জেলার বা আনন্দের হুগলী জেলার খোঁষাট খানার বা আমাদের বাঁকুড়া জেলার যারা চাল উৎপাদ করেন মাননীয় সদস্যদের যাদের গ্রামের লোকের সঙ্গে স্পর্শ আছে তারা এ বিষয় আমার মধ্যে একমত করেন যে, কৃষক পরিবার গড়ে ১৮ আঃ করে ডেমি ধান। অবশ্য চাল মানে ভাত, বুড়ি ঈতাদি মিলিয়ে তারা ১৮ আঃ ধান। আমি এমন পরিবারের কথা জানি যারা গড়ে দৈনিক মাথা পিছু ২০ আঃ করে ধান। কাভে কাভেই আমরা কত ধানো সেটা নির্ভর করছে আমাদের পাওয়ার উপর এবং তার মূল্যের উপর। কেন না যত অসুবিধা কম পাবে বাজারে ততই আমাদের মূল্য বৃদ্ধি হবে। সেই জন্য একটা আপস্ট দলেছি যে আমাদের ভাবতে হবে যে আমরা স্টেটচারী রেশনিং করতে পাবো কিনা এবং এটা আমাদের ভীষণ ভাবতে হবে। স্টেটচারী রেশনিং যখন দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় বিবেচন করে যে সময় বাংলা দেশে ভীষণ দুর্ভিক্ষ হয়েছিল—যাতে কেও বলেন ১৫ লক্ষ আবার কেউ বলেন ৩০ লক্ষ লোক মারা গেছেন, সেই দুর্ভিক্ষের পর আমাদের এখানে রেশনিং চালু হয়েছিল কলকাতা সহরে, হাওড়া সহরে এবং শিল্পাঞ্চল গুলিতে। মাননীয় সদস্যগণ নিশ্চয়ই জানেন যে সময় কলকাতার বাইরে থেকে ২৪-সংগণা বা মেন্দিনীপুর থেকে মাখায় করে বেয়েরা চাল নিয়ে আসতো। আমরা হিসাব করেছিলাম যে প্রত্যহ অন্ততঃ ১০, ১২ হাজার লোক, ৫ সেব বা ৭ সেব বা ১০ সেবা করে চাল নিয়ে আসতো। এবং সেই চাল আমাদের দেশের লোকেরা ৪০, ৫০, বা ৬০ টাকা মণ দরে সেই চাল কিনে বেতো, অবশ্য সেটা চোরাবাজার থেকে। এবং মহিলারাই সেই কাজ করতেন। আমরা যখন বিনিয়ন্ত্রণের নীতি গ্রহণ করি এবং পরে যখন বার বার বলি খুব ভেবে চিন্তে নিয়ন্ত্রণ করতে হবে, তখন এসব কথাগুলি আমরা মনরপ রাখা উচিত যে, একদম যদি করি এবং সংযত যদি না হই চাউল খাবার অভ্যাস যদি পবিত্র্যাপ করতে না পারি তাহলে পর বাইরে থেকে চাল আসবে এবং ঐক্লপ উচ্চ মূল্যে ৪০-৫০ টাকা দরে চাল বিক্রি হবে। আমি এটাই বলছিলাম কি সিদ্ধান্ত আমরা গ্রহণ করবো সেটা ঠিক করার পূর্বে এই সমস্ত বিষয়গুলি যদি আলোচনা করি তাহলে ভাল হয়। আমি বেশী কথা বলতে চাই না, মাননীয় সদস্যদের কাছে কেটুকু বলেছি, আমার মনে হয় কালকে মাননীয় সদস্যরা সেটা পাবেন। এবং ২৪ জানুয়ারী বা ২৫ জানুয়ারী আপনাদের সকলের কথা শুনে আমরা কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবো সেটা ঠিক করবো।

Shri Nikhil Das:

উনি পলিসির কথা কিছু বলেন না। ধান্য নীতি সম্বন্ধে এই যে কুড় পলিসি এ সম্বন্ধে যে স্টেটমেন্ট দিলেন কিছু এটাতেতো কুড় মিচুরেসেন সম্বন্ধে কোম পলিসি দিলেন ন আর উপর এই ভিবেট হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা উভয় পক্ষের বক্তব্য শুনে আমরা নীতি গ্রহণ করবো।

Shri Nikhil Das:

গভর্নমেন্টের ফুড পলিসির উপর ডিবেট হবে প্রথম এই প্রণালী ছিলো। কিন্তু উনি যে ফুড পলিসি ঘোষণা করলেন তাতে কতকগুলি ফটাসিস্টিক্স এম কথা বললেন। চালের দাম কত পড়বে এবং অন্যান্য নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষের দাম কি হবে সে সম্বন্ধে কিছু বললেন না।

এবং সেটা বললেন যে ও'তাবিধে দেবেন। তাহলে কিসের উপর দাঁড়িয়ে আমরা ডিবেট করব? গভর্নমেন্টের পলিসি যদি আমরা না বুঝি তাহলে, কার উপরে দাঁড়িয়ে আমরা ডিবেট করব?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দুই প্রবর্তন করে আমি একটা কথা বলতে চাই যেটা হচ্ছে ও'রা প্রথমে বলেছিলেন যে মার্জবেই ফুড ডিবেট হবে এর আশঙ্কায় যে ফুড ডিবেট হবে না সেটা জগন্নাথ বাবু গার্ল কাল আমাদের ইনফর্ম করেছেন। অন্য প্রাঙ্গণে আমরা দেখছি যে গভর্নমেন্ট তাঁর নীতি সম্বন্ধে এখনও স্থির করতে পারেন নি। তাহলে ডিবেট কিসের উপর হবে সেটা আমরা বুঝতে পারছি না।

Mr. Deputy Speaker:

ও'র গভর্নমেন্টের উপর হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

এটা গভর্নমেন্টের উপর ডিবেট হয়।

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, কত গুড় আসছে, কত তেল খাই তা উপর ডিবেট নয়। সরকারকে একটা স্বল্প নীতি নির্ধারণ করতে হবে যে কিভাবে চাল কিনব কিভাবে তাঁরা চাষবেন তার উপর ডিবেট হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উভয় পক্ষের মাননীয় সদস্যদের বক্তব্য, বক্তৃতা শুনে এরা অনুষ্ঠানটি তাকিধে আমি যখন বলব তখন আমাদের সিদ্ধান্ত জানিয়ে দেব।

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, উনি যদি সেদিন সকলের শেষে বলে চলে যান তাহলে আমাদের বলবার কোন কোপ থাকবে না। তাহলে ফুড ডিবেট করে কি লাভ হবে? আপনি নিজেই বলুন উনি বলেছেন যে আমাদের বক্তব্য শোনার পূর্ব একটা নীতি নির্ধারণ করবেন। সেই নীতি যদি আমাদের পছন্দ না হয় বা আমাদের যদি কিছু বলায় থাকে তাহলে সেই বলায় কোপ কোথায় পাব?

Mr. Deputy Speaker:

আপনাদের মতব্য আপনারা বলুন না?

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি সরকার পক্ষের কথাটা বিচার করে দেখুন, তারপর আমাদের বক্তব্য শুনুন। আমরা ফুড ডিবেট করার জন্য উদ্বীর্ণ। বাংলা দেশের মানুষ ফুড ডিবেটে কি নীতি নির্ধারিত হবে সেটা জানবার জন্য উদ্বীর্ণ। পেপার সে সম্বন্ধে সারা বাংলাদেশকে সচেতন করে দিয়েছে। সারা দেশের লোক আমাদের দিকে তাকিয়ে আছে যে আমরা আগামী বছরের জন্য কি নীতি নিয়ে চলব। আমরা বলে যাব তারপর উনি হয়ত বলে বসবেন আমি কিছু করতে পারলাম না বা উনি যেটা করবেন সেটা সদস্যদের মনঃপূত নাও হতে পারে। কাজেই নীতি সম্বন্ধে ও'নার যা বক্তব্য সেটা আমাদের কাছে বাধুন এবং আগামী-কাল লিখিত যে বক্তব্য এখানে পেশ করা হবে তার সঙ্গে তিনি যদি তাঁর বক্তব্য রাখেন তাহলে আমাদের পক্ষে ফুড ডিবেট করা সুবিধা হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পানি মাননীয় সদস্যদের কাছ থেকে তাঁদের মতব্য শুনে কি নীতি গ্রহণ করা হবে তাঁর ক্ষমতা এবং আগে যদি কি নীতি গ্রহণ করা হবে সেটা আমাদের ক্যাবিনেটের ডিসিগান নিয়ে বলে দিই তাহলে ডিবেটই হবে, নীতির পরিবর্তন হবে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যদের কথা শুনে আমরা মনে মনে যে নীতি ঠিক করেছি সেটা পরিবর্তনও করতে পানি। কাজে কাজেই আমি আগে কিছু না বলে কি অবস্থা আছে, মাননীয় সদস্যরা কি বলবেন তা মনোযোগ সহকারে শুনে তারপর যৌন কথা বলব।

Shri Nikhil Das:

একটি প্রশ্নীকার, শ্যাম, আমাদের কথা হল এই যে উনি যখন গভর্নমেন্টের ফুড পলিসি এ্যানালিসিস করেন তখন তারপর আমরা কি সেটা আলোচনা করার সময় আমরা পাব? যদি শ্যাম একটা কথা বলতেন—গভর্নমেন্ট যদি একটা পলিসি এ্যাসেসমেন্টে এ্যানালিসিস করেন তাহলে আমাদের কথা শুনে তা নাকি পরিবর্তন করা যায় না। এটা কি সম্ভব? গভর্নমেন্ট যদি একটা ভুল পলিসি নেন এবং আমরা যদি সে সম্বন্ধে আমাদের বক্তব্য বলি এবং এতে যদি ওঁরা বুঝতে পারেন যে সেটা ভুল তাহলে গভর্নমেন্ট পরিবর্তন করবেন না? তাহলে এটা কি ডেমোক্রাসি? এ্যাসেসমেন্টী থাকার অর্থ কি? তাহলে যদি কোনো একটা পলিসি নিয়ে থাকেন সেটা যদি ভুল হয় বা শুষ্ক হয় তাহলে সেটা আমরা এখন আলোচনা করব। তারপর তিনি পরিবর্তন করতে পারেন। কিন্তু পরিবর্তন করতে পারেন না এটা কোথা থেকে বুঝলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা যদি ক্যাবিনেটের ডিসিগান নিয়ে একটা ফুড পলিসি এখানে ঘোষণা করে দেওয়া তাহলে খুব কম স্লোপ থাকত সেটা পরিবর্তন করার। আমরা সেখানে ১৪ দিনের আলোচনা করছি, আরেকটা এটা ঘণ্টা আলোচনা করেছি। আমরা দিক বোর্ডিং-এ ইটা পক্ষেই মতামত শুনে যে এই আমাদের অবস্থা, এই অবস্থার উপর ভিত্তি করে আগামী বছরে আমাদের কি খালী নীতি হবে সে সম্বন্ধে মন্ত্রণের কাছে উপদেশ দিচ্ছি এবং সেই উপদেশ অনুযায়ী পাশা নীতি নির্ধারণ করব।

[2-21—2-35p.m.]

Shri Jyoti Basu:

আমি বলছি উনি যা বলছেন তাহলে কথা, এইসকল কথা অনেক দিন জার্মিন যে আমাদের যত্নে পরামর্শ করে আমাদের সব কথা শুনে তারপরে ওঁরা একটা নীতি নির্ধারণ করেন কিন্তু বুঝিল হচ্ছে এই যে ২১ এ নভেম্বর আমরা একটা চিঠি পেলাম—একটা চিঠি আমাদের যুক্ত থেকে লেখা হয়েছিল ১৪ নভেম্বর তার উত্তর ২১ এ নভেম্বর পেলাম তা: আমাদের চমক বাধে বাড়ে লেখা। সেখানে বলা হচ্ছে যে কোন এসেসমেন্টী অসিগনমেন্টের দরকার নেই এই সব বিষয় আলোচনা করবার জন্য। আমরা ফেব্রুয়ারী মেমোরে অসিগন মিলিত হল এটা বলে চিঠি একটা উত্তর আমরা গভর্নমেন্ট থেকে পেলাম। এখানে মকন কোন নীতি ছিল না গভর্নমেন্টের কাপো যত্নে পরামর্শ করার। আপনি জানেন যে প্রত্যেকে চিঠি লিখেছিলেন এ বিষয়ে এসেসমেন্টী এবং কাউন্সিল দুটো ডাকবার জন্য কিন্তু ওঁরা তখন বসেছিলেন আমরা ডাকবো না, এই লেখা আছে যে ফেব্রুয়ারী মাসে আমরা ডাকবো। এখন মন উঠতে আরম্ভ করেছে স্বাচ্ছন্দ্য এখনও কোন নীতি নির্ধারিত হয়ো না। এটা একটা আশ্চর্য লাগছে না কি যে সরকারের কোন পলিসি ছিল না তাই করা করে ওঁরা বলছেন, শ্রীকোনে বলছেন যে আপনাতা যখন বলেছেন আমি ওঁকে বলছি উনি বলেছেন ডেকে শও। কাজেই একটা ডেকে দিলেন আমাদের আলোচনা। সেখানে মনে হচ্ছে এটার গুরুত্ব নেই সত্যি। আমি এটা বলছি না যে ক্যাবিনেট যা বলবেন আমরা তাই বলি ওঁরা এই কান দিয়ে শুনবেন ও ওঁকান দিয়ে বের করে দেবেন এবং যা নীতি

ছিল তাই হবে, আমাদের কথাই কোন মূল্য দেবেন না ওঁরা এটাও ঠিক নয়। কিন্তু এটা নিশ্চয় হওয়া সরকার সরকার যখন আছেন তখন ওঁরা একটা কিছু বলবেন যে আমরা এরকম চিন্তা করছি এই ভাবে আমরা চলব তাবছি। তা না বলে উনি খানি কতগুলি স্ট্যাটিস্টিক্স নিয়ে গেলেন কতকগুলি সমস্যা বলে গেলেন—এই রকম বক্তৃতা তো প্রফুল্লবাবু দশ বছর ধরে দিয়ে যাচ্ছেন। আমি পুরোনো প্রেসিডেন্স ১০ থেকে পড়ে দেবো দেখবেন এসব নানা রকম স্ট্যাটিস্টিক্স আছে ক্যালোরি ট্যোলেরি এসব আছে কিন্তু যেটা সবাই জানতে চায় সেটা বলছেন না। আমি এটা বলছি না যে এটা কইন্যাল তাহলেও ধারাপ হতো। এটা ঠিক সেটা আমি এ্যাপ্রিসিয়েট করি। ওঁরা যদি বলতেন কেবিনেটে আলোচনা করে এই জিনিষটা আমরা ঠিক করেছি এবং তারপরে যদি বলতেন যদি প্রয়োজন মনে হয় আপনারদের সঙ্গে পরামর্শ করে আলোচনা করে আমরা এটুকু বদলাব এটুকু বদলাতে পারবো না তাহলে সব থেকে ভালো হত কিন্তু সেটা যখন কবলেন না তখন মনে হচ্ছে কোথাও একটা কিছু কাকি আছে সেটা বোঝা যাচ্ছে। কত লক্ষ টন ফলন হবে কি দাঁড়াবে সেটা পরের কথা, মানুষ তা নিয়ে ব্যস্ত নয় কিন্তু আমরা কি আলোচনা করব কোন স্ট্যাটিস্টিক্সটা ঠিক কোনটা বৈধিক সেটা তো পবেব বছর দেখব হলো কিনা।

সেজন্য আমার কথা হচ্ছে কোন একটা নীতি গ্রহণ করেছেন কিনা? ওঁদের প্র্যানিং কমিসনে আলোচনা হয়েছে, এবার এই সমস্ত লুট পাটের পর প্রেসিডেন্ট পবন্ত বেকাবেন্স করেছেন বাংলা দেশের বিষয়ে দোকান লুট হবার পর। তারপর আমরা দেখছি যে এই নিয়ে এখনকার সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনা করেছেন সংবাদপত্রে যেটুকু দেখছি। এত ঘটনা ঘটে গেল তা সত্ত্বেও ওঁরা একটা ইণ্ডিকেশান দিতে পারলেন না যে আমরা এই রকমভাবে চিন্তা করছি এটাই আশ্চর্য কাজেই আমরা এর প্রতিবাদ করছি এখনও সময় আছে, আশ্চর্য হয় তো উনি পারবেন না কিন্তু কালকে এসে উনি যদি এ বিষয় একটা ইণ্ডিকেশান দেন যে আমরা এরকম ভাবছি তাহলে পরে সব থেকে গণতান্ত্রিক হয়—সত্যি বুঝবে যে আমাদের কথা শুনলেন কোন নীতি নির্ধারণ কবনার আগে। তা না হলে মনে হয় একটা কাকি আছে কোথায়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি একথা বলতে চাচ্ছি যে ধানবীর মুখ্যমন্ত্রী যে বিবৃতি রেখেছেন তার উপর কোন আলোচনা চলে না সেটা ব্যাংগ করে বলতে গেলে আমার মনে আগছিল যে আগে জিজ্ঞাসা করি তাহলে গণজিকা এবং অহিকেনের প্রডাকসানের স্ট্যাটিস্টিক্স দেখে বলেন সে ব্যাপারে ডেকিসিট কিনা। এটা একটা ছেলে খেলা হচ্ছে ৫০ টাকা চালের দান উঠে গেল, পার্গারেণ্টে টমাসের নির্লজ্জ উক্তি আমরা শুনেছি। আমি একথা তাকে বলতে চাচ্ছি মুখ্যমন্ত্রী বা টেক্সারি বেকের সদস্যরা যেন একথা মনে না করেন যে আমরা এখানে আলোচনা করে বিরোধী পক্ষের সদস্যদের মনের মধ্যে যে বিকোভের ঝড় উঠেছে সোঁকে ছাড়বার জন্য এখানে এসেছি বক্তৃতা দিয়ে লোকের পেট ভরবে না। আমি জানতে চাচ্ছি আন্তঃসমস্যা যেটা—হারভেস্টিং/সিজন শেষ হয়ে গেছে এবং আমরা জানি এই সময় চাষীর ডিস্ট্রিবিউশন স্টেজ শুরু হয়ে গেছে, বিভিন্ন জেলার সংসার আমার কাছে এসেছে কাজেই আমি জানতে চাচ্ছি যেটা মুঠিভাবে মুখ্যমন্ত্রী এই কথাগুলি জানেন কিনা যে প্রকিওরমেন্ট পলিসি রাখতে চাচ্ছেন কিনা, কম্পান্সারি লেডি আমাদের কাছে রাখবেন কিনা।

আমি জানতে চাইছি যে আসন্ন দরস্যা ধান-হারভেস্টিং/সিজন শেষ হয়ে গেছে এবং আমরা জানি এই সময়তে চাষীর যে অবস্থা ডিস্ট্রিবিউশন শুরু হয়ে গেছে। আমি জানতে চাচ্ছি যেটা মুঠিভাবে যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একথাটা জানেন কিনা প্রকিওরমেন্ট পলিসি রাখতে চাচ্ছেন কিনা—কম্পান্সারি লেডি ব্যাপার তিনি আমাদের কাছে রাখবেন কিনা। বাংলা দেশে আরও অন্তত ১০ হাজার কোয়ার প্রাইস সপ চালু করবেন কিনা। কারণ এস. কে. পাতিল—বিদ্যারী ধায়া নহী তিনি বলেছেন অন্ততঃ পক্ষে আমাদের কাছে বা স্টক আছে তাহলে আরও পাঁচ হাজারের মত আরও সস্তা দরে

চালের দোকান আমরা চালু করতে পারি—অন্ততঃ পক্ষে সেই পাঁচ হাজার সত্তা দলের চালের দোকান তিনি দিতে পারবেন কিনা এই কথাগুলি আমি জানতে চাচ্ছি এবং এই প্রস্তাব রাখলে আমরা আলোচনা করতে পারতাম। এর আগের বার আমি বলেছিলাম বিধানভার খাদ্য বিতরণের সময় যে আদায়ের এখানে একটা প্রাইস কন্ট্রোল-স্টেটিভ কমিটি হোক তাতে সমস্ত বিরোধী দলের সভ্যদের নেওড়া হোক। তিনি আত্মকে গণতন্ত্রের কথা বলছেন যে তিনি বিরোধী পক্ষের কথা যা শুনে তিনি এখন কিছু বলবেন না তাহলে আমরা এটা জেনে নেই যে কংগ্রেসের বক্তব্যটা কি—এই প্রকিওরমেন্ট পলিসি ও কম্পানসারি লেভি সম্বন্ধে। এবং আরও অধিক সত্তা দরে চালের দোকান চালু করা সম্বন্ধে এবং অন্যান্য ব্যাপারে? যে সমস্ত মিনিস্টার দান বেড়ে যাচ্ছে তার দান কমানার জন্য, প্রাইস স্টেবিলাইজেশন বা মার্কেট স্টেবিলাইজেশন বোর্ড করবার জন্য তাদের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা এবং সেই পরিকল্পনা যদি কোন স্টেবিলাইজ প্রপোজাল থাকে তাহলে পরে আমরা আমাদের বক্তব্য রাখতে পারি। প্রডাকশন কিংস্বে উপর কোন ত্রাণিক ডিসকাসন হবে কোন ফল হবে না এটা আমরা তাকে বলতে চাই এবং আর একটা কথা হচ্ছে যে কংগ্রেস পার্টিকে তিনি এই কথা বলতে চান কি যে কংগ্রেস পার্টির সভ্যরা সব ওপেন মাইণ্ড নিয়ে এসেছেন? তাদের কাছে জি মাইণ্ডেড দিয়ে দেওয়া হবে যে কি ছাড়া তারা পাবেন এবং যে যা ইচ্ছা এখানে বক্তৃতা করতে পাবেন? আমরা কাগজে যুগান্তের স্টেটসমানে, তিস্তান স্ট্যাণ্ডার্ডে, আনন্দবাজার দিনের পল দিন গত সাত দিন হবে আমরা পড়ছি যে চালের ধানের ধর বাঁধা হবে। এই বকম একটা ডিটেলস খবরও আমরা আনন্দবাজারে দেখেছি যে বিভিন্ন বকম চাল—১৫ এবং ১৬ টিকার বাঁধবেন। এবং অন্যান্য বিটেলনে তাব দান কত হবে সে সম্বন্ধেও বেরিয়ে গেছে। কিংজট আমরা জানতে চাচ্ছি এই সমস্ত স্টেটমেন্টের কোন বোনাকাইডি নেই? কাগজে নোকেবা কি একেবারে কাইটফ্লাই: করছেন? নিশ্চয়ই না। কাগজের প্রতিনিধিবা ২৭ মিনেটের মধ্যে বয়েছেন এবং ক্যাবিনেটের মধ্যে থেকে সেই সমস্ত কু বা ইঞ্জিত তানা পাওছেন বাংলা দেশের লোক আজকে চেয়ে আছে বিধানসভায় কি সিদ্ধান্ত নেওয়া হ'ল। আমি জিজ্ঞাসা করছি মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়কে—তিনি তো উক্ত যতদূর হতে পারেন সম্মত, তার এ্যাংগোয়াল তিনি ত্যাগ করুন এবং তার এই উৎপাদিত নীতি পরিত্যাগ করে তিনটি সত্যিই দেশের কাছে এসে বলুন যে আমরা মৌলুমিতাবে ভাবছি এই করলো এবং আমরা বিরোধী দলের পক্ষ থেকে তাদের বক্তব্য শুনবো। এবং এই এগিওরেন্স তাব কাছ থেকে পেতে পাববো কিনা যে আগামী কালও তিনি যদি তাঁর স্টেটমেন্ট করেন—বিরোধী পক্ষের বক্তব্য বলবার পর—বিরোধী পক্ষকে নিয়ে তাবে কনসার্ট করে তাদের বক্তব্য শুনে তবে তাব ফাইনাল স্টেটমেন্ট কখনো শাফটার দি ডিফাই ইজ ওভার এও নাই বিকোব দ্যাই—উই ওয়াণ্ট দ্যাই ক্যাটাগরিক্যাল এগিওরেন্স।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বিরোধী দলের বক্তব্য শুনে আমরা আমাদের খাদ্যনীতি নির্ধারণ করবো।

Shri Kamal Kanti Guha:

চিক মিনিস্টার বলেছেন যে সেপ্টেম্বর মাসে কুচবিহারে ১০ টাকার চালের দর ছিল কিন্তু আসলে তা নয় সেই সময় সেখানে চালের দর ছিল ৪০ টাকা—কাজেই তিনি যে দ্রুততায় ভাষণ দিচ্ছেন তার উপর কোন ডিবেট হয় না। তাঁর নীতির কথা বলুন—কি নীতি তিনি নেন।

[2-35—2-45 p.m.]

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি অনেকক্ষণ থেকে বলবার চেষ্টা করছি। আমি জানি না এখানে কি করলে বা কি নিয়মে এসেম্বলী চলে এবং আমরা কিই বা করতে এসেছি। আত্মকে আমরা বা শুনলাম মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে চালের ব্যাপারে তাহলে একটা অবাক হচ্ছি। আমি ডেবেছিলাম যে শুধু চালের ব্যাপারই তার কাছ থেকে শুনবো—এখন সেই

জায়গায় গম, সবসের তেল, ডাল, চিনি ইত্যাদি সমস্ত কিছুই হয়ে গেলো। আমি অত্যন্ত জানি উনি যে দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে এটা দেখাতে চাচ্ছেন সত্যিই আমি ওকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। কিন্তু আমার যে অভিজ্ঞতা তাতে এতদিন আমি এখানে এসেছি আমাদের কোন দিন একটা সম্মিলিত চেষ্টা তার কথা ফ্লিস্টপ বা একটা এডিসন বা সাবট্রাকশন এখানে কিছুই হয়নি যে আজকে তিনি হঠাৎ আমাদের কথা শুনে তিনি এই বকম কিছু করবেন। ওঁর নিজের যা বরাবরের মতামত তা তিনি উলো ফেলে দিলেন—আজকে উনি যা বলেছেন যে স্ট্যাটুটারী বেশনি: মোটা উনি বিশোধীতা করেছেন যে কাগজ আমার কাছে আছে। উনি বলেছেন যে বেশনি: এখানে হবে না। চালের দাম বাবের দাম বাঁধা যাবে না, এই সব জিনিস হয় না এর সব ক্ষেত্রে উপর নির্ভর করে। কিন্তু আজকে তখন সমস্ত কথা উলো ফেলে শুধু আমরা যদি বলি এই হোক তাহলে তিনি এটা কনবেন? এখানে কি সংজ্ঞা আমরা বুঝতে পারি? করেন তো ভাল—হবে এটুকু আমি জানতে চাই—এভাবে যখন চাল এতো বেশী হবে হিসাব পাওয়া গেছে তখন এখানে চালের সীমিত কতো? ২২ লক্ষ টন তো ডুমেরিয়াম এই কয় দিন আগে—এবং এই বড়সের সন্তোষান্বিত কতো এখানে এখানে চাল চালের দর বাঁধার দরবার জন্য যে কাগজ তখন যেটা কাদের সুবিধা জমা করা হবে? হয়তো অন্য যারা এই সব বাকস বাঁধার দর চাদের স্তর স্থবিধা—যে দু একটা বামীদ উপর নির্ভর করে অনেকের অবদান হয়ে গিয়ে—এবার কিছু লোক কোম্পানি হয়ে গেছে এই সব নীতি? এই বকম কথা শুনে আমাদের দিয়ে এটা করিয়া নিচ্ছেন যে বিবোধী প্রকারে মতে এটা হয়েছে—হ্যাঁ, এটা হচ্ছে কোন মতামত দিতে গেলে আমাদের সম্পর্কিত। আমাদের বক্তৃতা বাবের দর এবং বতকিত্ত সেমিলেশন যে সংক্ষেপে তার সারি আমার বাবের দর—আজকে তিনি যেটা বলেছেন যেটা শুধু পুনরুচ্চিন্ন আর আজকে তিনি যখন আশ্রয় নিয়েছেন তিনি তার বিবোধীতা করেছেন বরাবর। ওঁর নীতি ছিল আমাদেরই বেশনি হয় না। আজ তিনি বলেছেন আপনারা মত দিনেই হবে—একি বকম কথা। আমি এটা করতে পারছি না। আজকে সত্যি আছে কিনা একটা সমস্ত চাচ্ছি এর কোন সমস্যা? এটাে নান্দিত্তি করা হয়। আমার তো মনে হয় সমস্ত আমি খুব ভাল ভাবে। এর সাপোর্ট—ভেঁপ ইনফ্রাফ্রোয়াল সাপোর্ট আমার পোনা আছে যেখানে এটা বকম সাপোর্ট দেখানো হয়েছে সে মনে বিভ্রান্তি কপি করে মানুষের অবদান এবং বক্তৃতা তার অসাম্প্রতিকভাবে কত লোক কববার সম্ভাব্যতা বরাবর দিয়েছেন এবং আমরা জানি। আজকে সাধারণ তিন দিন পরে যা ইচ্ছা হবে তার ঠিক করে ওঁরেন এটা করবে হবে না। আমি থাকে অত্যন্ত শুদ্ধ এবং, সমস্ত কারণ—বিভিন্ন কোন অসম্পূর্ণ কথা নয়—কারণ আমরা এখানে সেন্সেগেনা করতে আমি নি—আমরা দেখেছি চাল চাদের দর কী হয়েছে এর কোন সমস্যা এখানে চলেছে। বাইরে বিবোধীতা এই বকম কোন নির্ধারণ আমরা দেখি নি। হতনো আজকে চালের সংক্ষেপে একটা সিনিজিট্রি হোকেন? এটা উনি বলুন এমদর চালের সীমিত কতো?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সাল্লা মহাশয়কে এই কথা বলতে পারি যে আজকে আমি যে নিবৃত্তি দিয়েছি তাতে পুনরুচ্চিন্ন ধারতে পারে এবং মাননীয় সাল্লা এখানে যেসব কথা বলেছেন তাতেও পুনরুচ্চিন্ন বহুচেছে। ওঁর এই বহুই কথা এখানে অনেকবার উল্লেখ—একটা বকম কোন সীমিত নেই। আমি যা নির্দিষ্ট দিয়েছি তাতে আমি চাচ্ছি যে বিশোধী দলের বক্তৃতা দর থেকে কিছু কথা শুনে আমরা একটা নীতি গ্রহণ করবো তার সমাপনোচনা হোক তা শুনে আমরা চলে গোনাম—এবার কিন্তু আমি চাচ্ছি মাননীয় বিবোধী দলের বক্তৃতা বাঁধা আছেন তাদের কথা বলুন যে এই কথা উচ্চতর আমরা যেটা বিবেচনা করবো কার্যবিনোটে আমরা এই সিদ্ধান্তই বহুচেছে যে আমরা সবার দলে এই খাল নীতি স্থির করবো এবং সবার কথা শুনবো।

Shri Mrigendra Nath Bhattacharyya:

তার দলের সভাপতি কি এমপ্লোয়ট দিয়েছেন তিনি যেটা হাউসে রাখুন তিনি বলুন তাঁর কি সাজেশন দিয়েছেন তাহলে আমরা বুঝতে পারবো তাদের পন্থি কি হবে।

Mr. Deputy Speaker:

এবং কেন ভুলে গিয়েছেন লাভ কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রশ্নটার সবাই কি বলেন তা শুনে আমি বলবো এবং পরিস্থিতি ঠিক করবো।

Shri Nathaniai Murmu:

স্যার, আমরা আজকে যে বিতাইজড প্রোগ্রাম পেরিয়ে গেছি সেখানে ২৬ তারিখ—যে কথাটা বলা হয়েছে—ডিসকাসন অব ফুড পরিস্থিতি এই কথা লেখা আছে—অন্য ফুড পরিস্থিতি এই ফুড পরিস্থিতি ফুড পরিস্থিতি—অন্য ফুড পরিস্থিতি যখন দেখা যায় তখন ১৯৬৩-৬৪ আর্থের সময়ের এই ফুড পরিস্থিতি ১৯৬৩-৬৪ একটা সেক্টরকে ধাক্কা দেবে। আজকে প্রোগ্রামে দেখা যাবে ফুড সিচুয়েশনের উপর কোন ডিসকাসন নেই—অন্য ফুড পরিস্থিতি—যেটা প্রোগ্রামে কাজে টেনে করা আছে।

Mr. Deputy Speaker:

ফুড পরিস্থিতির কথাই হচ্ছে।

Shri Nathaniai Murmu:

কি দরুন হতে পারে অন্য ফুড পরিস্থিতি।

Shri Manoranjan Hazra:

স্যার, মুখ্যমন্ত্রী তাঁর বিবৃতিতে মনন করুন যেটা সিদ্ধান্ত উল্লেখ করেন যে সেটা বড় লোকের মত সিদ্ধান্তের কারণেই আর্থিক পরিস্থিতির ক্ষতিসাধনের কারণেই মুখ্যমন্ত্রীর মতামতের কারণেই সেটা সিদ্ধান্ত নেওয়া গিয়েছে। এটা যদি বলেন তাহলে আমাদের ডিপার্টমেন্টের সমস্ত আলোচনা করতে পারেন না। এ সম্বন্ধে কিছু বলবেন কি ?

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, মুখ্যমন্ত্রী ফুড-এর উপর একটা প্রোগ্রামেই লিখেন এবং ফুড-এর উপর প্রিভেট হবে একথা বলা হয়। বলা হয় যে, সব ফুড ফুড পরিস্থিতি ঠিক করবে। আমরা পুষ্টি হচ্ছে বর্তমানে প্রোগ্রামে—এই ফুড পরিস্থিতি আছে সেটার উপর প্রিভেট হবে, না নতুন পরিস্থিতি উপর প্রিভেট হবে ? তা যদি হয় তাহলে লস্ট হুড বি লেভেল বাই দি চিফ মিনিষ্টারস অন দি টেবল। তাহলে আমরা কি তা মোকাবেলা করে পুরানো ফুড পরিস্থিতির উপর প্রিভেট হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ফুড পরিস্থিতি কি হবে—কি হচ্ছে উচিত তার উপর আলোচনা হবে। এবারে শুধু আলোচনা হবে না—আলোচনা হবে—কিন্তু সিদ্ধান্ত আছে সব গণনা হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এবং আগে বিভিন্ন অ্যাপোজিসন পার্টস লিভারদের ডেবে তাদের দি কমিটিভেন্স নেবেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা হাইসে নেবার পর তাদের সঙ্গে আলোচনা করা হবে। কমিটিভেন্সে কোন সিদ্ধান্ত করলে এবং নতুন চতুর্থ শক্ত কাজেই আমরা চাচ্ছি সকলে মিলে পার্থক্য গ্রহণ করব। যদি সমস্যা হয় তাহলে মনে করবেন যে তাদের নেতাদের সঙ্গে সঙ্গে ডিপার্টমেন্ট-এর পর আলোচনা করা হবে। তাহলে সেই সিদ্ধান্তের জন্য আলোচনা করা হবে। তাহলে হবে।

Shri Kanai Lal Pal:

মুখ্যমন্ত্রী এবার যেভাবে কথা বলেছেন সেটা আমাদের পক্ষে বোঝা শক্ত হয়ে পড়ছে। তিনি স্পষ্টভাবেই বলেন আমবা যদি একটা ফুড পরিস্থিতি ঠিক করে দিই তাহলে আলোচনার পর তাহলে সেটা রক্ষণ করা খুবই কঠিন হবে। এটা কি কোন গণস্বাক্ষর চিন্তা ?

উনি গভর্নমেন্টের তরফ থেকে বলছেন লিডারদের ডেকে আলোচনা করে ঠিক করবেন। আমরা কিসের উপর আলোচনা করব? আমরা যদি একটা সাজেশন রাখি এবং তারপর তিনি অন্য সিদ্ধান্ত করেন তাহলে তার বিরুদ্ধে আমাদের বলার সুযোগ কখন আসবে, কিভাবে আসবে? আজকে বিরোধীপক্ষের তরফ থেকে ফুড এর উপর আলোচনা কেন স্থগিত রাখতে বলা হয়েছে? এর কারণ হোল তিনি একটা পলিসি আগে থেকে আমাদের লিখিতভাবে দেবেন এবং আমরা সেটা সুস্থভাবে দেখে আমাদের মতামত রাখব এবং তারপর সেটা তিনি বিবেচনা করবেন কি করবেন না সেটা চিন্তা করবেন। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী যেভাবে বলছেন তাতে মনে হচ্ছে আমাদের কাছে কোন ফুড পলিসি রাখার মানে হচ্ছে তব্রিঘাতে তার কোন রদবদল হবে না। এটা একটা অসুত খারণের চিন্তা। আমরা কথা হচ্ছে এই চিন্তা পবিত্যাগ করুন এবং ফুড-এর আলোচনায় আমরা যাতে সুযোগ গ্রহণ করতে পারি তার জন্য আজ বা কাল ফুড পলিসি ডিক্রয়ার করুন।

Mr. Deputy Speaker:

চিক মিনিষ্টার যে কথা বলেছেন তারপর আর আলোচনা চলে না। অর্থাৎ তিনি বলেছেন লম্বা লিডারদের ডেকে ফুড পলিসি ঠিক করবেন, কাজেই তারপর আলোচনা কখন আর মানে হয় না। এ সম্বন্ধে আমি অব ডিসকাশন করতে দেব না এবং আপনাদের বলছি যে, আপনারা অনুগ্রহ করে চুপ করুন এবং আমাকে কাজ করতে দিন।

[2-45—2-55 p.m.]

Procession of fruit sellers

Shri Monoranjan Roy:

স্যার, কমলা লেবুর বিক্রোতাবা ধর্মঘট করে আছে। তাবা এখানে এসেছে। আমি এ বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং তারা মুখা মন্ত্রী সঙ্গে দেখা করবেন এটা জনলাম, এটা সত্য কিনা, যদি সত্য হয় তাহলে তারা কোথায় দেখা করবে সেটা জানতে চাই, তারা তো এসে বসে আছে।

Shri Nikhil Das:

অন্য বিজিনেস করার আগে আমি আপনার মাধ্যমে এটা বলতে চাই যে এর পরে যে বিলগুলি আসছে ডিসকাশনের জন্য সেগুলি আমরা পড়ার সময় পাইনি, আজকে যে শেডুলড প্রোগ্রাম ছিল তাতে লে করতে পাবেন, কিন্তু এখন তো সেটা চেষ্টা হয়েছে যে ডিসকাশন হবে তাতে সাক্ষিয়েণ্ট টাইম না পেলে পর না পড়তে পারলে পর আমরা এ্যামেণ্ডমেন্ট দিতে পারব না, আমরা সকলেই এ্যামেণ্ডমেন্ট দিতে চাই, আমি শুধু এ্যামেণ্ডমেন্ট সার্কুলেশন মোশনের উপর দিয়েছি, রুজ বাই রুজ এ্যামেণ্ডমেন্ট দিতে চাই। বিল ধরোলা না পড়তে পারলে আমাদের ডিসকাশন করার অসুবিধা হবে। সেক্ষেত্রে এ বিষয়টা একটু বিবেচনা করে দেবেন।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

স্যার, এন্ট্রান্স দাফিলিং ডিসিট্রিক্টের ইন্টারেস্ট করা লেবুর সঙ্গে জড়িত। আমি জানতে চাইছি এই যে যারা অপেক্ষা করে আছে তাদের সঙ্গে মুখা মন্ত্রী মহাশয় দেখা করবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি দেখা করবো না করবো এ সম্বন্ধে লিখে পাঠিয়েছি আগেই, তারা একটা বেনোবেরগান দেবে। এটা আমি ঠিক করে দিয়েছি সেটা হুঁটা আগেই।

The Hon'ble Sayamadas Bhattacharyya:

এই আইন পাশ হয়েছিল ১৯৬২ সালে....।

Shri Jyoti Basu:

অন্য এ পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, কথা হচ্ছে আগে যে প্রোগ্রাম দেওয়া হয়েছিল এই সব বিল আসবে এসব কথা সেই, এখন পবিবর্তন করা হয়েছে। পবিবর্তন করে শেষের দিকে লাগান হয়েছে, কাজেই হঠাৎ করার দৃষ্টি আঁজকে সম্ভব নয় আলোচনা শুরু করা এবং শেষ করে দেওয়া, উনি ইন্সটিটিউশন হবে বেধে দিতে পারেন, কিন্তু আলোচনা করা আমাদের সকলের পক্ষে সম্ভব নয়। কাল এটা থেকে শুরু হবে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

জ্যোতিবাবু যেটা বলেছেন আজকে ইন্সটিটিউশন হবে বেধে দেওয়া যাক, কাল আলোচনা হবে। এতে আমরা কোন আপত্তি নাই।

The Hon'ble Sayamadas Bhattacharyya:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় West Bengal Public Land (Erection of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1968 উত্থাপন করতে গিয়ে আমি এইটুকু বলছি যে এ সম্পর্কে যে আইনটা হয়েছে সেটা ১৯৬২ সালে পাশ হয়েছে এবং সেই আইন অনুসারে এই বানস্কা আছে যে পাবলিক ল্যান্ড বা সরকারী ভূমির উপর যেখানে জোর অবধিকার দখলীকৃত আছে তাদের দ্রুত উচ্ছেদ করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই আইনটা প্রয়োগ করতে গিয়ে কতকগুলি দলবিধা দেখা দিয়েছে। কোন কোন জায়গায় অনেকগুলো অবধিকার দখলীকৃত আছে তাদের উচ্ছেদ করতে গেলে প্রত্যেক দখলীকৃতের নামে আলাদা আলাদা মামলা হায়ের দলবার প্রয়োজন আছে বলে প্রত্যেকের উপর আলাদা আলাদা পরোয়ানা জারী করতে হয়। অনেক সময় আমরা ভুল নাম ও ঠিকানা দিয়েছি এবং অনেক সময় কোনও নাম বা ঠিকানা সংগ্রহ করা সম্ভব হয়নি। তাই কলে এই আইনের যে মূল উদ্দেশ্য সরকারী ভূমি থেকে দ্রুত অবধিকারের জন্য দখলীকৃতের উচ্ছেদ করার যে উদ্দেশ্য সেটা ব্যর্থ হতে বাসেছে। সেজন্য আমরা নতুন একটা বিধান বলে ঐ ক্রটি দূর করার চেষ্টা করছি, এই পাবলিক ল্যান্ড-এস একটা সজ্ঞা বহনান প্রকার হয়েছে। এ সম্পর্কে গাভাসপ আমাদের কোন কোন সদস্য দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন সেটা হচ্ছে যে পাবলিক ল্যান্ড বলতে লোকাল অথরিটির অধিকারকৃত জমি বোঝাবে। যেমন দুর্গাপুর প্রোজেক্ট শিঃ, লানোদর ডালী কপোরেশন, হিন্দুস্থান স্টীল লিঃ ইত্যাদি অনুরূপ কর্তৃপক্ষগণ যদি দেখেন তাদের জমি অন্যায় ভাবে দখল হয়ে আছে তাহলে এই আইনের বলে অন্যায় দখলীকৃতের উচ্ছেদ করা যেতে পারে তা ব্যবস্থা করা হয়েছে। আব এম্বাটা কথা যে এই উচ্ছেদের কাজে কেউ যদি বাধা সৃষ্টি করেন তাহলে তার বিরুদ্ধে কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করার প্রয়োজন হতে পারে। সেজন্য একটা বিধান করা হয়েছে। এই সংশোধনগুলি স্বতন্ত্র প্রয়োজন হয়েছিল তখন বিধানসভার বিধান মন্ত্রীর অধিবেশন চলছিল মা, সেজন্য মূল আইন সংশোধন করে একটা অধ্যাদেশ জারী করা হয়েছিল।

Shri Nikhil Das:

স্যার, আমি বলছি যে প্রোগ্রাম চের হয়েছে এবং নতুন প্রোগ্রাম আমাদের কাছে এসেছে। সতরাং যে বিলগুলি আমাদের কাছে আছে সে বিলগুলির সম্পর্কে আমাদের এখন কনসিডারেশন করার যত্নবিধা আছে। সেজন্য বলছি যে আজ হাউস অ্যাডজার্স হোক, কালকে হবে।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি সার্কুলেশন মোশন-এ বসুন।

Shri Nikhil Das:

সার্কুলেশন মোশন-এ আমার যে স্বাক্ষর সেটি স্থানান্তরিত করুন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি বলছি যে আজ ইনট্রোডাকশন হোক, ম্যামুলেশন হোক তারপর যে অ্যাগেণ্ডামেন্ট আছে সে সম্বন্ধে কথা বলবেন, কারণ এটি ১৩১ নম্বর প্যারাগ্রাফ কনসিট্রিউট করাতি।

Shri Nikhil Das:

আমার অ্যাগেণ্ডামেন্ট আমি দাবি করেছি, আমি তার কোন ডিসকালিমার হচ্ছে না।

Adjournment

The House was then adjourned at 5.00 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 28th December, 1963, at the "Lal Bahadur Shastri Building", Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provision of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta on Saturday,
the 28th December 1963, at 9 a.m.

Present.

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MALHOTRA) in the Chair, 10 Hon'ble
Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 184 Members.

[9-00—9-10 a.m.]

Ruling on the use of the word 'Deshdrohi'

প্রীত্যায়িত বসু: মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, যখন বিষয়ে আলোচনা হবে, হবার আগে আপনাকে বলি: আমরা একটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় আছে, সেটা হচ্ছে এই যে, স্পীকার পালকে সুবিধা হ'ল আমরা যখন বিনা বিচারে জেলে গাটব ছিলাম, আমাদের বিরুদ্ধে কি অভিযোগ হ'ল আমরা জানি না, সেই সময় এখানে একজন মন্ত্রী আমাদের লক্ষ্য করে কাপড়ে, চিঠি আক্রমণ করেছিলেন এবং আমাদের দেশদ্রোহী বলেছিলেন। সেই দেশদ্রোহী কথা নিয়ে, আমরা সেই সময় কিছুসময় ভিটলেন, আপন জানেন যে স্পীকার একটা রুলিং দেন। সেই রুলিং এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করে আমরা যারা এম এল-এ জেলে ছিলাম তাঁরা জেল থেকে চিঠি লিখছিলেন এবং আশা করেছিলেন অর্থাৎ: এইটুকু গোপনাবোধ থাকবে যে আমাদের চিঠির কপি দেওয়া হবে না। কিন্তু তারা অবশিষ্ট অক্ষাণে সেই চিঠির কপিও পাইনি। তাপস, আমরা দেখলাম কার্টিসের কার্টিসাল সহান চক্রবর্তী মহাশয় এই বিষয়টা নিয়ে এটা আলোচনা তুলে দিলেন এবং আনো সভাপতিগণ: কার্টিসলের চেয়ারম্যান ঠিক একটা উল্টো বুলিং দিচ্ছেলেন। সেসে জার্নি পালমেণ্টে যে রুলিং নীতি আছে তাতে একজন সভ্য যখনও এইরকমভাবে আর কোন সদস্যকে দেশদ্রোহী বলতে পারেন না এবং এটা মেনে পালমেণ্টেরী প্রায়টিসেও আছে। একদম তাইসে এই নিয়ে আগেও আলোচনা হয়েছে, দিল্লীতে পালমেণ্টে আলোচনা হয়েছে, আপন আমবা বলবই জানতাম। কিন্তু এক বছরে অনেক ঘটনায় আগে এই ঘটনা হয়েছে যে এখানে আমাদের স্পীকার যে বুলিং দিলেন, অবশ্য তিনি নানাভাবে বুলিং দেবার চেষ্টা করেছেন, দেশদ্রোহী শব্দটা সংস্কৃত থেকে এসেছে, তার অর্থ এই ইত্যাদি বলে, তাতে বুকলাম যে একজন সভ্য আর একজন সভ্যকে দেশদ্রোহী এই আখ্যা দিতে পারবেন এ্যাসেমবলীর ক্ষেত্রে দাঁড়াবে। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে আমরা স্পীকারকে লিখেছিলাম যে আপন আমাদের বিরুদ্ধে কি অভিযোগ আছে সেটা জানান। সরকার থেকে আমাদের যে একটা অর্ডার দিয়েছিল সেটা আমি কোট করে তাঁর কাছে পাঠিয়েছিলাম। তাতে কোথাও লেখা নেই যে আমরা দেশদ্রোহীতার কিছু করছি। সেখানে একটা লাইনও নেই যে আমরা অমুক কাজ করিয়াছি বলিয়া আমাদের ধরিয়া রাখিয়াছে। আমরা ভবিষ্যতে কিছু করতে পারব এজন্য তাঁরা আমাদের বিনা বিচারে এবং এখন প্রমাণিত হয়েছে সংবিধান বিরোধী একটা আইনে এতদিন গ্রেপ্তার করে রেখেছিলেন। সংবিধান বিরোধী মনে রাখবেন, এটা আমার কথা নয়, সুপ্রীম কোর্টের জাজ এই কথা বলেছেন যে এগেস্ট দি প্রভিশন অব দি কন্সটিটিউশন, এই ভাষা। সেই আইনে আমাদের ধরে রাখা হল এবং যদি অভিযোগ থাকত তাহলে বুঝতাম যে এই কাজের জন্য আমাদের ধরে রাখা হয়েছে। আমি গভর্ণরের অর্ডার কোট করে দিয়েছিলাম, তাতে কোথাও লেখা নেই যে আপনারা এই কাজ করিয়াছেন বলিয়া আপনারদের ধরিয়া রাখা হইয়াছে। অম্চ মন্ত্রী মহাশয়রা এই সমস্ত কথা বলেছেন। এটা তাঁদের পাবির কর্তব্য বলে তাঁরা মনে করেন— আমাদের কাপড়, বোচিটভাবে আক্রমণ করে এই রকমভাবে তাঁরা ধরে রেখেছেন। কারণ, আমরা চাইছি শুধুরে গদিচুত করছে। সেজন্য গুয়া এইসব করবেন এটা আমরা জানি।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার: আই এ্যাম সরি টু ইন্টারভিন। স্পীকার যখন আসবেন সেই সময় এটা তুললে ভাল হয়। আমি মনে করি আর এই বিষয়ে প্রোসিড করার প্রয়োজন নেই।

শ্রীজ্যোতিষ বন্দ্যোপাধ্যায় : আপনার ডিসকাল্টি বৃদ্ধিতে পারছি। সেজন্য ভাবছিলাম গতকাল বলব কিনা। বাহোক, আমি এটা তুললাম এই জন্য যে পরে না আবার কথা হয় আপনি সময় পেয়েছিলেন কিন্তু তুলেননি কেন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : আমি বলব আপনি এটা তুলেছিলেন।

Adjournment motion

Mr. Deputy Speaker: I have received notice of an adjournment motion from Shri Girish Mahato on the subject of ill-treatment of police over the Satyagrahis in Purulia. I have refused consent.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker: I have received 13 notices of calling attention on the following subjects, namely :—

- (1) Police firing in the last week of November 1963 at Echapore—from Shri Birendra Narayan Ray.
- (2) Non-payment of conveyance charges and meal charges to the released detainees under D.I. Rules—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (3) Joint Indo-Pak survey for the proposed transfer of Berubari to Pakistan—from Shri Amarendra Nath Roy Prodhan.
- (4) Strike at Falpatti in Jorasanko, Calcutta—from Dr. Narayan Chandra Roy.
- (5) Implementation of 12-Year course in the secondary schools of West Bengal—from Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (6) Mismanagement of administration in the Bangeswari Cotton Mills Ltd., Serampore—from Shri Panchu Gopal Bhaduri.
- (7) Retrenchment of workers in Laxmi Chemical & Industries Private Ltd., Kharagpur—from Shri Narayan Choubey.
- (8) & (9) Police firing on 29th November, 1963, at Maniktola under Noapara P.S., 24-Parganas—from Shri Jamini Bhusan Saha and Shri Bhabani Mukhopadhyay.
- (10) Evacuation notice on the refugees of Durgapur area, New Alipur, Calcutta—from Shri Somnath Lahiri.
- (11) Death of Narendra Nath Choudhuri due to assault by the Sub-Inspector of Police of Sadar P.S., Malda—from Shri Nathaniel Murmu.
- (12) Police of the Government in distribution of sugar in urban and rural areas—from Shri Monoranjan Bakshi and Shri Bhakti Bhusan Mandal.
- (13) Realisation of agricultural loan and cottage industry loan in West Bengal—from Shri Gour Chandra Kundu.

I have selected the notice of Shri Narayan Choubey on the retrenchment of workers in Laxmi Chemical & Industries Private Ltd., Kharagpur. Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement on the subject or give a date for the same.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি বৃহস্পতিবার দেব।

Shri Girish Mahato :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আমি যে মোশানটা দিয়েছি সেটা আলোচনা করা বিশেষ প্রয়োজন। এই মোশানটা নাকোচ করে দেয়া উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি এ বিষয়ে আলোচনা করতে পারেন না।

Shri Girish Mahato :

আমি বলছি সেখানে যদি সত্যাপ্রহ করেছিলেন তাঁদের মধ্যে বহু সত্যাপ্রহী আছেন যাদের নামে কেস করা হয় নি। তাঁদের উপর যে অভিযাচার করা হয়েছে, পুঁলিশী বর্বরতা করা হয়েছে সে বিষয়ে আলোচনা হওয়া প্রয়োজন। শব্দ তাই নয়, যদি এটাকে এড়ানো হয় তাহলে সরকার আজ যে খাদ্যনীতির ব্যবস্থা করছেন এই নীতির কোন মানে হয় না। কেননা আমরা জানি যে যারা চোরাকারবার করছে, খাদ্য লুটপাট করছে তাদের আজকে প্রদ্রয় দেয়া হচ্ছে।

[9-10—9-20 a.m.]

সেইজন্য এটা আমি বলবো যে এই সরকারের এই নীতি এটা খাদ্যনীতি নয় এটা দূষণীতি ছাড়া আর কিছুই নয়—এটা সরকারের প্রদ্রয় করা হয়েছে এই বাংলাদেশের বিশিষ্ট জনগণের নেতারাও সেখানে ছিলেন.....

Mr. Deputy Speaker:

গির্গিশবাবু আপনি বসুন এবার হয়েছে।

Shri Nikhil Das :

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এটা একটু সিরিয়াস—আপনি কখনো একটু শুনুন।

Walk-out

Shri Girish Mahato :

সকলে দেখুন—এই রকম হচ্ছে আমাদের সরকার যে সরকার আমাদের কোন দাবী মানছেন না কোনোও অনুদান টিকছে না—এই জন্যই প্রতিবাদে আমি বেরিয়ে যাচ্ছি।

Shri Jyoti Basu:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার আপনি একটা রুলিং দিলেন যে এটা গ্রহণ করবেন না, এটা কি কোন টেকনিক্যাল কারণে গ্রহণ করবেন না উনি যে এ্যাজেন্ডার মেন্ট মোশন দিয়েছেন?

Mr. Deputy Speaker : This is a past event. This is not an urgent matter of public importance.

Shri Jyoti Basu:

ওরা তো আসার সুযোগ পান নি। আমি যখন ছেলে ছিলাম তখন কাগজে দেখেছিলাম যে প্রীমিয়ার ঘোষের উপর অনেক আক্রমণ হয়েছিল—সেখানে সত্যাপ্রহের সময় এই রকম পর্যন্তও হয়েছে—সেটা যদি কোন টেকনিক্যাল কারণে আপনি ডিসএলাউ করেন তাহলে বলুন সেটা বললে দেওয়া যায়—অবশ্য আমি ওটা পড়ি নি।

Mr. Deputy Speaker :

এটা পাস্ট ইভেন্ট, কাজেই এটার উপর এ্যাজেন্ডার মেন্ট মোশন হয় না—এটা রিসেন্ট অকস্পেন্স নয়।

Shri Jyoti Basu:

আমি তো জানি যে এটাকে আনার আগে কোন সুযোগই ছিল না।

Mr. Deputy Speaker :

এটা তো রিসেন্ট অকস্পেন্স নয়—এটাকে আপনারা অন্যভাবে আনতে পারেন—এখানে হাফ এ্যান্ড আওয়ার ডিসকাসন রয়েছে, টু এন্ড এ হাফ আওয়ারস ডিসকাসন রয়েছে, তাতে নিয়ে আসুন—এ্যাজেন্ডার মেন্ট মোশনে আসতে পারে না কারণ এটা রিসেন্ট অকস্পেন্স নয়।

Shri Jyoti Basu:

আমি ভিজুয়ালাইজ করছি যদি হাফ এ্যান্ড আওয়ার ডিবেট চাওয়া হয় তাহলে কি আপনি সেটা এ্যালেউ করবেন?

Mr. Deputy Speaker :

আপনি দেন তো তার পর আমি বিবেচনা করে দেখবো যে এটা হাফ এ্যান আওয়ার ডিসকাসে দেওয়া যায় কিনা।

Shri Nikhil Das :

উনি যে এডজার্নমেন্ট মোশনটা দিয়েছিলেন তার উপর জ্যোতিবাবু যে কথা বললেন যে এটা টেকনিক্যাল গ্রাউন্ডে আপনি নাকি নাকচ করেন নি, কিন্তু আমি খবরের কাগজে দেখছি যে সেখানে শ্রমেয়া লাবণ্যপ্রভা দত্তের উপর অত্যাচার হয়েছে। সে সম্পর্কে আমরা একটা আলোচনা চেয়েছিলাম—এখন দুটা সেশনের মাঝখানে আমরা কোন সেশন পাই নি সেইজন্য আলোচনা করতে পারি নি।

[গোলমাল]

তাই আমরা এর প্রতিবাদে লোকসেবক সংঘের যে লোকেরা বেরিয়ে গেল আমরাও এর প্রতিবাদে তাদের সঙ্গে একসঙ্গে বোঝিয়ে যাচ্ছি।

[আর এস পি পার্টির সভাপক্ষ ত্যাগ]

Shri Hemanta Kumar Basu :

এই যে এডজার্নমেন্ট মোশন, এটা এখানে আলোচনা করার সুযোগ দেওয়া উচিত ছিল। কিন্তু কোন টেকনিক্যাল গ্রাউন্ডে আপনি যদি এটাকে বাদ দিয়ে থাকেন তাহলে এটা অন্যভাবে নিয়ে এলে আপনি কি তা এলাউ করবেন যদি এলাউ করেন তাহলে অবশ্য আমরা একাকসাইট করবো না?

Mr. Deputy Speaker :

আপনারা দিলে তো তবে সেটা নিয়ে কিছু করা যায় কিনা সেটা দেখা যাবে।

Shri Hemanta Kumar Basu :

সেখানে স্যার, পুলিশের অত্যাচার হয়েছে এবং লাবণ্যপ্রভা দত্ত যিনি এখানে ছিলেন তার উপর হয়েছে—আরও অনেক হয়েছে এমনকি পার্শ্বিক অত্যাচার পর্যন্ত হয়েছে। কাজেই এরজন্য নিশ্চয়ই এডজার্নমেন্ট মোশন এলাউ করার সুযোগ দেওয়া উচিত ছিল কিন্তু যখন সুযোগ দেওয়া হোল না এখন নিশ্চয়ই আমরাও একসাইট করছি।

Mr. Deputy Speaker :

আজ তাহলে আসুন।

[এই সময়ে ফরোয়ার্ড ব্লক এবং কমিউনিস্ট পার্টির সভাপক্ষ ত্যাগ]

Shri Sallendra Nath Adhikary :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় লোকসেবক সংঘের তরফ থেকে যে এডজার্নমেন্ট মোশন দেওয়া হয়েছে, সেটা আপনি এই টেকনিক্যাল গ্রাউন্ডে নাকচ করলেন যে ওটা রিসেন্ট অকারেন্ট নয়। আমার সাবমিশন হচ্ছে এইটুকু যে between the period when the thing actually occurred and the sitting of the Assembly.

এর মধ্যে আর কোন এ্যাসেম্বলী বসে নাই। এটা রিসেন্ট অকারেন্ট-এর মধ্যে যদি নাও পড়ে, তবুও এই এ্যাসেম্বলী যখন বসেছে, সেই সময় তিনি ফাফ্ট অপারচুনিটি পেয়েছিলেন এটা তুলবার; অথচ আপনি সেটা টেকনিক্যালি রঙ বলে আলোচনা করতে দিলেন না।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি অন্যভাবে দিতে পারেন।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

আমরা এ নিয়ে শৃঙ্খল ডিসকাসন নয়, গভর্ণমেন্টকে সেনসার করতে চাই—মিনিষ্ট্রীকেও সেনসার করতে চাই। এই পুলিশ বিশিষ্ট মহিলা কর্মীর উপর অত্যাচার করেছে। তারপরও যদি আজ মিনিষ্ট্রী গদীতে বসে থাকে, তার জন্য আমি তাকে সেনসার করতে চাই। সে সম্বন্ধে আলোচনার একটা আবেদন ছিল, অথচ আপনি আমাদের উপর অনুগ্রহ করলেন না। এজন্য আমি দুঃখিত। লোকসভা সংঘে ওয়াক-আউটকে সমর্থন করে আমাদের পাট্টার তরক থেকে আমরাও ওয়াক আউট করছি।

Mr. Deputy Speaker :

আচ্ছা যান।

[At this stage the P.S.P. members staged a walk-out.]

Shri Kanai Pal :

স্যার, একদিকে এঁরা গদীতে বসে আছেন, আর অন্যদিকে নারীর উপর পুলিশের অত্যাচার চলছে। অথচ যে ব্যাপার নিয়ে বিধানসভায় আলোচনা করবার সুযোগ দিতেও তাঁরা রাজী নন। এটা রিসেন্ট অক্যারেশন নয় এই রকম একটা অবৈধ অজুহাত দেখিয়ে আপনি সে বিষয়ে আলোচনা করতে দিতে সুযোগ দিলেন না। এরই প্রতিবাদে আমরাও ওয়াক আউট করছি।

[At this stage the R.C.P.I. members staged a walk-out.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

স্যার, আমাদের যে অবস্থা হয়েছে লোকদের হয়ে যে কিছু বলবো—এঁদের জন্য তাও বলবার উপায় নাই। এই যদি অবস্থা হয়—ভাল মন্দ যা হয়েছে, তা যদি এখানে বলাও না যায়, তাহলে আমরা এখানে কি করতে এসেছি? একে কি বলে ডেমোক্রেসী! তা তো বানচাল হয়ে যাচ্ছে। আমরা মনে হয় এতে করে আমাদের ভবিষ্যতই অন্ধকার। আজকে আমাদের বিরোধীপক্ষ থেকে সকলে চলে গেছে এটা ভাল হয়েছে কি মন্দ হয়েছে তা বলবার সুযোগও আমরা পাচ্ছি না। তাহলে এখানে থেকেও তো কোন লাভ নাই। কাজেই আমিও চলে যাচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker :

গান।

[At this stage the Independent members staged a walk-out.]

Motion for extension of time for presentation of Report of Committee on Public Accounts

Dr. Pratap Chandra Chunder : Sir, with your kind permission I beg to move that the time for presentation of the Report of the Committee on Public Accounts on the Appropriation Accounts and the Finance Accounts of the State for 1960-61 and the Audit Report thereon be further extended till the 24th March, 1964.

Mr. Deputy Speaker : I take it that the House has no objection.

GOVERNMENT BILLS

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

Mr. Deputy Speaker : The amendment of Shri Nikhil Das is out of order as there is some technical defect but he can speak on it.

[9-20—9-30 a.m.]

Shri Nikhil Das :

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, এই যে

West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill

যেটা আমাদের কাছে এসেছে, তাতে আমি খুবই আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যে এই আইনটা গত বৎসর আমরা পাস করেছিলাম। কিন্তু ছ'মাস পেরোতে না পেরোতে একটা অর্ডিন্যান্স হলো—ডিসেম্বরের প্রথম ভাগে। সেই অর্ডিন্যান্সকে এই সেশনে বিল হিসাবে আমাদের সামনে আনা হলো।

Circulation motion out of order on Technical ground

Mr. Deputy Speaker :

টেকনিক্যালি ওটা সারকুলেশন মোশন হয় না। আপনি এটা জানেন যে অর্ডিন্যান্স ছ'মাসের মধ্যে বিল হওয়া উচিত। আপনি বলেছেন ৩১এ মার্চ, ১৯৬৪—এই টেকনিক্যাল ডিফেক্ট হয়েছে। যা হোক আপনি বলুন।

Shri Nikhil Das :

আমি এখানে যে প্রশ্ন আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই সেটা হচ্ছে ৬ মাস যেতে না যেতে এই মেজর এ্যামেন্ডমেন্টগুলোর দরকার হোল। আপনি যদি বিলটি দেখেন তাহলে দেখবেন ওনার-এর ডেফিনেশন পাল্টান হয়েছে, পাবলিক ল্যান্ড-এর ডেফিনেশন পাল্টান হয়েছে, ড্যামেজ কিভাবে দেওয়া হবে সেই রীতি পাল্টান হয়েছে এবং প্রথমে ক্ষমতা দেওয়া ছিল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের হাতে যে তিনি এই কাজ করতে পারবেন, কিন্তু এখন সেই ক্ষমতা এস-ডি-ও পর্যন্ত এক্সটেন্ড করা হয়েছে। এই তিনটে জিনিস সামনে রেখে এই এ্যামেন্ডমেন্ট আমাদের সামনে এসেছে। আমার প্রথম কথা হচ্ছে পাবলিক ল্যান্ড-এ যারা বসে আছে তাদের জন্য অলটারনেটিভ এ্যাকমোডেশন-এর ব্যবস্থা না করে তাদের যদি পট করে তুলে দেওয়া হয় তাহলে তারা যে অসুবিধার সম্মুখীন হবে সে সম্পর্কে এই বিলে কিছু দেখতে পাচ্ছি না। পাবলিক ল্যান্ড-এ আছে তারা অত্যন্ত দৃঃস্থ লোক, তাদের কোন জমিজমা নেই, তারা পূর্ববঙ্গ থেকে এসেছে এবং গরীব মানুষ বলে অভাবের তাড়নায় সেখানে রয়েছে। কাজেই এই লোকগুলোকে অলটারনেটিভ এ্যাকমোডেশন না দিয়ে যদি আইনের প্যাঁচে তুলে দেওয়া হয় তাহলে অত্যন্ত অনায় করা হবে। গতবারের বিলে এটা ছিলনা এবং এই যে এ্যামেন্ডিং বিল এসেছে তাতেও সেটা নেই। এই বিলে সরকারের হাতে ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে যাতে তাদের জোর করে তুলে দেওয়া যায়। স্যার, গতবারের এ্যাক্ট ছিল পাবলিক ল্যান্ড-এর ওনার হবেন গভর্নমেন্ট এবং লোকাল অথরিটি, কিন্তু এখন সেখানে কোম্পানী এবং কর্পোরেশন ঢুকেছে। অর্থাৎ গভর্নমেন্ট কন্ট্রোলে যদি কোন কোম্পানী বা কর্পোরেশন হয় এবং তাদের যদি জায়গা হয় তাহলে সেগুলি এই পাবলিক ল্যান্ড-এর ভিতর পড়বে। এর ফলে আমরা দেখছি জিনিসটাকে আরও বিস্তৃত করে দিলেন এবং সেখানে যারা বসে আছে তাদের যাতে উৎখাত করতে পারেন সেই ব্যবস্থা করলেন। আমি সার্কুলেশন মোশন দিয়েছিলাম কিন্তু আপনি টেকনিক্যাল গ্রাউন্ড-এ তা বাতিল করে দিয়েছেন। কিন্তু তবুও আমি বলতে চাই এই জায়গায় যারা বসে আছে তাদের তুলবার আগে মন্ত্রীমহাশয়ের এই চিন্তা করা উচিত ছিল যে তারা কেন বসে আছে এবং তাদের তুলে দিলে তারা কোথায় গিয়ে জায়গা গ্রহণ করবে। এই প্রশ্ন তাঁর মনে আসা উচিত ছিল এবং সেকথা মনে রেখে তাদের অলটারনেটিভ এ্যাকমোডেশন-এর ব্যবস্থা করা উচিত ছিল। স্যার, এখানে যা দেখছি তাতে দেখা যাচ্ছে সরকার যদি কোন ল্যান্ড রিকুইজিশন করেন বা লিজ নেন তাহলে প্রশ্ন শূন্য সেখানেই নয়, বা যে জায়গা অলটার্ভিট সরকারের হাতে রয়েছে সে জায়গা সম্বন্ধেও প্রশ্ন নয়। তাঁরা যদি ভবিষ্যতে কোন জায়গা নিতে চান—অর্থাৎ গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল-এ একটা কোম্পানী বা কর্পোরেশন

হবে তবু জনা যদি জায়গা নিতে চান এবং সেখানে যদি কোন লোক বসে থাকে তাহলে তাদের জন্য কমিউনিস্ট এ্যাকসেসন-এর ব্যবস্থা না করেও তাদের তুলে দেওয়া যাবে এবং সরকার সেই জায়গা নিতে পারবে। শব্দ তাই নয়, আরও ক্ষমতা নেওয়া হচ্ছে, সেখানে যারা বসবাস করতেন তার জন্য সরকার পক্ষের অফিসার যদি মনে করেন যে তারা সেই জায়গা জমির ক্রীড় করেছে তাহলে তার জন্য ক্রীড়পত্রের প্রতিসন পৰ্বন্ত করা হয়েছে। তাহলে দেখা যাচ্ছে সাধারণ মানুষ যারা সেখানে বসে আছে তাদের উৎখাত করার ক্ষমতা রাখা হোল এবং তারপর ক্রীড়পত্রের একটা বোকা চাপান হোল যে বোকা তারা বইতে অক্ষম। কাজেই আমার বক্তব্য হোল যেসব অসুবিধা রয়েছে সেই অসুবিধা দূর করে তারপর যেন তিনি এই বিল আমাদের কাছে আনেন।

Shri Gopal Banerjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই আইন সম্পর্কে কিছু বলা প্রয়োজন, এজন্য যে এর প্রয়োগ বেভাবে হচ্ছে ইতিমধ্যে দু-একটি উদাহরণ দেখা যেতে পারে। বিভিন্ন জায়গায় উদ্ভাস্ত পুনর্বাসন সম্পর্কে সরকার যে জমি সংগ্রহ করেছিল, সেই সব জমিতে কিছু কিছু লোকও, নিশ্চয়ই সরকারী ভাষায় বে-আইনীভাবে, বসে রয়েছে। তাদের এতদিন পর্যন্ত এই আবাস দেওয়া হয়েছিল যে তোমরা যে যেখানে বসে রয়েছ সেখানটা মোটামুটিভাবে মেনে নেওয়া হবে। এখন দেখাচ্ছি সেসব জায়গায় উচ্ছেদের নোটিশ পড়ে গেছে। আগে উচ্ছেদ করতে গেলে যত সব বিধি ব্যবস্থার মধ্যে যেতে হত, এখন আর তার প্রয়োজন নেই। ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে দরখাস্ত করলে, ম্যাজিস্ট্রেট বলে দেবে যে তোমাদের উচ্ছেদ হতে হবে তখন পুলিশ দিয়ে জবরদখল উচ্ছেদ করবে এরকম ক্ষমতার জন্য কেন আইনের প্রয়োজন হল? বে-আইনী যেখানে উচ্ছেদ করা কঠিন সেখানে কোন মর্যাল জাণ্টফিকেশন নেই বে-আইনী দখল করে বসে থাকার, কিন্তু অনেক জায়গায় যেখানে এখন প্রয়োগ হচ্ছে সেখানে একটা মর্যাল গ্রাউন্ড হচ্ছে—তারা কোন ব্যবস্থা করতে পারেন বিশেষ করে রিফিউজীদের ক্ষেত্রে, বাধা হয়ে তারা কোন কোন সরকারী জমিতে বসে গেছে এবং যদি একটুখানি খোঁজ খবর নেওয়া যায় তাহলে দেখা যাবে এতে সরকারী বিভাগের ট্যাস্ট কম্পেস্ট ছিল। অর্থাৎ তোমরা বসে যাও তারপর তোমাদের ব্যবস্থা করে নেব। এখন কিন্তু আইন পাশ হবার পর যদি সরাসরি দরখাস্ত করে নোটিশ দেয় এক মাসের ভেতরে তুলে দেবার ব্যবস্থা হবে। আর একটা জায়গায়ও প্রয়োগ হচ্ছে। কতকগুলি সেন্টার ছিল রিসিভিং সেন্টার যেমন শিয়ালদহ স্টেশন, সেখান থেকে ১৯৫৭ সালে তাদের ভবঘুরে বানিয়ে ক্যাম্পে নিয়ে যাওয়া হল। কাশীপুর অথবা টালিগঞ্জ, এইসব জায়গায়-স্পেশাল রিসিভিং সেন্টার ছিল, সেখানে এ্যাক্ট পাটিনে এখন দেখাচ্ছি উচ্ছেদের নোটিশ দেওয়া হয়েছে। আশ্চর্যের বিষয় নিখিলবাবু যেটা বললেন তাদের কোন বিকল্প ব্যবস্থা দেওয়া হয়নি। এখানে ঘটনা হচ্ছে যদিও ১৯৫৭ সাল থেকে তাদের ভবঘুরে বানিয়ে নিয়ে যাওয়া হল এখন বলা হচ্ছে তোমরা বে-আইনী রয়েছ, চলে যাও। তারা নিজেরা সেখানে যায়নি, সরকারী গাড়ীতে তাদের নিয়ে যাওয়া হয়েছিল, নিয়ে গিয়ে কথা ছিল যে তাদের বিকল্প ব্যবস্থা করে দেবে। শিয়ালদহ স্টেশন অঞ্চলে যারা রয়েছে তারা বাতে কলকাতার আশে পাশে থাকার সুবিধা পায় এবং শিয়ালদাকে কেন্দ্র করে জীবিকার ব্যবস্থা করতে পারে তার ব্যবস্থা করে দেবার ব্যবস্থা করার কথা ছিল কারণ তারা শিয়ালদাকে কেন্দ্র করেই তাদের জীবিকার ব্যবস্থা করেছে। কাশীপুরই বলুন অথবা টালিগঞ্জ ক্যাম্পই বলুন অথবা বর্ধমানে মানকড় এবং মেদিনীপুরের বালীচকর কথাই বলুন সেখানে কিছু কিছু লোক যারা সেখানে ছিল কিছু কিছু জীবিকার ব্যবস্থা করেছে, তাদের বিকল্প বসবাসের ব্যবস্থা না করেই তাদের বলে দেওয়া হয়েছে নোটিশ দেওয়া হয়েছে তোমরা বাড়ী ধর ছেড়ে দাও, চলে যাও। আইনের যেভাবে প্রয়োগ হচ্ছে তাতে সেখানে যারা অন্যান্যভাবে রয়েছে, তাদের যদি বেষখল করা হত, উচ্ছেদ করা হত তাহলে কেউ আপত্তি করতেনা কিছু আইনটা সেভাবে প্রযুক্ত না হয়ে বাদের রিফ দেওয়া দরকার তাদের উপর জবরদস্তি প্রয়োগ হচ্ছে। আমি এই বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি এটা বুঝি যে আইনে এরকম একটা ব্যবস্থা রাখা কঠিন কেননা আইনটা সবারই ক্ষেত্রে প্রয়োগ হবে। কিন্তু কতকগুলি ক্ষেত্রে বিশেষভাবে ক্ষেত্রে যারা কলোনীতে পল্ট দখল করে আছে তাদের বিকল্প ব্যবস্থা না

করে সরান অসম্ভব, এবং করলে মার পিট দাংগার ব্যাপার হবে বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হবে। সেটা কোনমতেই করা উচিত নয়। ভবঘুরে ক্যাম্পে যারা রয়েছে তারা সরকারী গাড়ীতে করে সেখানে গেছে, সরকার তাদের ডোল খাইয়েছে, হঠাৎ কোন কারণ নেই সরকারী ডোল বন্ধ করে দিয়ে বলা হল তাদের তোমরা ক্যাম্পে লোক নও, পার্বলিক এভিকশন এ্যাঙ্কে তাদের উচ্ছেদ করে দেওয়া হবে, তারা উচ্ছেদ হবে, এক মাসের নোটিশ দেওয়া হবে ইত্যাদি। এভাবে যদি আইনটা প্রযুক্ত হয় তাহলে ৫।৬ হাজার পরিবার রাস্তায় দাঁড়াবে। তাদের জন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থা করা হয়নি। আইনটা যদি এভাবে মারাত্মকভাবে প্রযুক্ত হয় তাহলে বিশৃঙ্খলা চরমভাবে বাড়বে এবং কিছুর পরিবার শিয়ালদার রাস্তাঘাটে বাষাবরের মত অবস্থায় পরিণত হবে এভাবে আইনটা প্রয়োগের ফলে। কাজেই যদি বিকল্প ব্যবস্থার কথা আইনে না থাকে তাহলে আইনটা এভাবে প্রয়োগ করা উচিত নয়, এবং এভাবে প্রয়োগ করলে লক্ষ লক্ষ লোক-এর সর্বনাশ হবে। এটা মনে রেখে আইনটা কার্যো পরিণত করা উচিত।

[9-30—9-40 a.m.]

শ্রীলোমনাথ লাহিড়ী : মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটা উদাহরণ দিচ্ছি। কোলকাতার টালিগঞ্জ অঞ্চলে সেখানে এই আইন অনুসারে কিছুদিন আগে নোটিশ জারী করা হয়েছে যে প্রায় ১৩০০টা পরিবারের উপর যে তোমরা ওখান থেকে উঠে চলে যাও। এই পরিবারগুলি যে জমি নিয়ে আছে সেই জমিগুলি এমন কিছু ভীষণ ভাল জমি ছিল না—জংগল, জলা, জমি ছিল—সেখানে পূর্ববঙ্গের এবং পশ্চিমবঙ্গের কিছু ঊন্থবাস্তু ভায়াবা এসে বহুকাল ধরে সেই জমি ভরাট করে সেখানে মাথা গুঁজে আছে। অতীতে এই সমস্ত রিক্সাগুলির যখন পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হয় নি তখন মন্দিরমহাশয় অনেক সময় বলেছেন যে তোমরা ওখানে আছ থাক, চিন্তা কি পরে যখন আমরা পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারব তখন হবে। এখন অনেক বছর পর এই নতুন আইনের সুযোগে হঠাৎ তাদের উপর নোটিশ জারী করা হল যে তোমরা উঠে যাও। এর ফলে ১২৬টা পরিবার মানে প্রায় ১ হাজার লোক যেখানে ১০।১৫ বছর ধরে বাস করছে, নিজেরা খরচ করে কোন রকম একটা ষ্ট্রাকচার করে মাথা গুঁজে আছে সেখানে আজ এই আইনের বলে এক কথায় তাদের পথে দাঁড় করান হবে। এখন তাদের উপায় কি হবে? সরকার বলবেন যে আইনে আমাদের কোন দায়িত্ব নেই। কারণ এই আইনে তাদের জন্য বিকল্প ব্যবস্থা করে দেবার ব্যবস্থা নেই। আবার পরে হয়ত বলা হবে যে তোমরা এতদিন ছিলে বলে তোমাদের কাছ থেকে ভাড়া আদায় করা হবে এবং এই ব্যবস্থাগুলো আরও কঠোর করার জন্যই এই এমেন্ডমেন্ট এসেছে। কোন কোন জায়গায় পার্বলিকের কাছে প্রচণ্ড অসুবিধা হচ্ছে, সে ক্ষেত্রে সেই জমি সরকারের দখল করা হয়ত প্রয়োজন থাকতে পারে। কিন্তু যেখানে ১০।১৫ বছর ধরে মানুষ বাস করে আসছে যেখানে প্রায় স্বাভাবিক এসে গেছে সেখানে গিয়ে তাদের উৎপাটিত করার কি প্রয়োজন হল? সরকার যদি তাদের কোন রকমে থাকবার জায়গা দিতে পারতেন তাহলে হোত। এ কথা নিশ্চয় স্বীকার্য যে সরকার থেকে আইনগতভাবে তাদের কোন দায়িত্ব থাক বা না থাক নীতিগতভাবে নিশ্চয় মানুষের বাসস্থান সংগ্রহ করে দেবার দায়িত্ব সরকারের আছে। তাঁরা বলে থাকেন যে আমাদের কল্যাণ রাষ্ট্র। আপনাদের যখন কল্যাণ রাষ্ট্র তখন মানুষের অকল্যাণ করার উদ্দেশ্য থাকতে পারে না। এ ক্ষেত্রে যখন মানুষ কোন রকমে মাথা গুঁজবার ঠাই করে নিয়েছে—সে ক্ষেত্রে জমি কেড়ে নিয়ে তাদের রাস্তায় দাঁড় করানোর কি যুক্তি সেটা আমি বুঝতে পারি না। এ দিক থেকে আইন সংশোধন করা উচিত ছিল। উল্টো দিক থেকে যে যাতে অস্তিত্ব পক্ষে এই সমস্ত মানুষকে হঠাৎ বাস্তুচ্যুত করতে হলেও তাদের অন্য কোথাও একটুখানি থাকবার জায়গা সরকারের তরফ থেকে ব্যবস্থা করা। সরকার কোন ক্ষেত্রে এইরকম করেন নি তা বলাই না—কোন কোন ক্ষেত্রে দিয়েছেন, কিন্তু এখানে আইনের বলে তাঁরা যে প্রচণ্ড ক্ষমতা দিয়েছেন তার ফলে সরকারী মহলে অতীতে যেখানে একটু শৃঙ্খলাবদ্ধ দেখা গিয়েছিল এখন তা আর দেখা যাবে না। এখন আর মানুষ এসে সরকারের কাছে কোন দাবী করতে পারবে না

এ আদায়ের ব্যবস্থানের ব্যবস্থা করতে যেহেতু ডোমরা আমাদের উপাটিত করতে চাও। সে জন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সংশোধনী আইন সরকার প্রত্যাহার করুন বরং এই আইনকে ঠিকভাবে প্রয়োগ করার মত একটা সংশোধন তাঁদের আনা উচিত।

শ্রীঃ বেল্লুর নাথ অধিকারী : মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়,

West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1973.

যেটা হচ্ছে এভিকশনের উপর তার সম্বন্ধে আমার আগে যারা বলে গেলেন তাঁদের যে সমস্ত কথা সে সমস্ত কথা তো আছেই, তাছাড়া আমি একটা জিনিস বুঝতে পারছি না এভিকশন এমন কি জরুরী হল যার জন্য প্রথমে অর্ডিন্যান্স প্রোমাল্গেট করতে হয়েছিল। এটাতে আমার তাই একটু আশ্চর্য লাগে। তার কারণ অর্ডিন্যান্স সাধারণতঃ জরুরী অবস্থার পরিস্থিতিতে অন্য কোন উপায় না দেখে জারী করছেন। কিন্তু আমরা দেখছি একটা এভিকশন স্টাট ছিল তার উপর এটার এমন কি জরুরী হল যার জন্য ২।৩ মাসের মধ্যে আমাদের মহামান্য রাজ্যপালকে দিয়ে এটা করতে হল। এটা তাই আমার কাছে দুর্বোধ্য ব্যাপার। আমরা দেখছি সরকারের এমন অনেক স্টাট আছে যার জন্য কোন অর্ডিন্যান্স হয় নি। বরং কোন স্টাটে এমেন্ডমেন্ট করার জন্য লেজিসলেচারের কাছে আনা হয়। কিন্তু এটা যেন করা হয়েছে যতটা পুজা করার মত, একটু ফল বেল পাটা দিলেই অর্ডিন্যান্স হয়ে যায়।

কিন্তু এর পিছনে যে উদ্দেশ্য তা হচ্ছে ডিসরিগার্ডিং অফ ডেমোক্রেসি, তা না হলে অর্ডিন্যান্স জারী করার একটা স্ট্যান্ডিং স্টাট থাকার পরেও এমন কি নিচুরেশন হল যে যার ফলে যে সামান্য ২।৩ মাসের ব্যবস্থানের জন্য একটা অর্ডিন্যান্স জারী করতে হলো এবং তাই এখানে নিয়ে আসা হোল? আমি আশা করি মিনিস্টারশর এটার কি আরজেন্সি ফিল করেছেন তা আমাদের কাছে বলবেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এভিকেশন, আনঅথরাইজড অকুপেশন-এর উপর। এটা সবাই চায়, তার কারণ এ, পাবলিক প্রোপার্টি—

It is the property of the State

কিন্তু যখন দেখতে পাচ্ছি যে, লজ অফ দি ল্যান্ড ঠিক থাকা সত্ত্বেও তার ইমপ্লিমেন্টেশন-এর ব্যাপারে দুই রকম নীতি দেখা যাচ্ছে। আমি আপনার কাছে বলছি, এবং আপনি একটু খবর নিলেই এটা বুঝতে পারবেন যে, কলকাতার আশে পাশেও অনেক জমি আছে যেগুলি বড় বড় ক্রোড়পতিত করে রাখা হয়েছে তারাই সেগুলি কৃষিগত করে রেখেছে আনঅথরাইজড ভাবে। তাদের উপরে কিছুই হয় না। তাদের উপর কিছু করার কম্পনাও এঁরা করেন না। কিন্তু আবার দেখতে পাচ্ছি রাজশাহী থেকে গতবার সেই হ্যালোক্যাট-এর পর যখন হাজার হাজার সাঁওতাল, ধানাড়, ও হাজার হাজার সাধারণ মানুষ চলে আসে। আমি মূর্খিদাবাদ জেলার থাকি। আমার কমিটিটিউন্স-র মুকুল বাগের কুসুম খোলায় গভর্নমেন্ট-এর ল্যান্ড-এ তারা আশ্রয় নেয়। সমান ৩ বা ৫ কাঠা জায়গা নিয়ে মাথা গুঁজবার জন্য। তখন তাদের উপর এই এ্যাভিকশন অ্যাক্ট প্রয়োগ করা হল। আশ্চর্যের কথা এটা দেখতে পাচ্ছি এই আনঅথরাইজড অকুপেশন-এ অনেক বড় বড় ভাগ্যবান লোক, এবং ক্রোড়পতিত তারা নির্বিবাদে চালিয়ে যাচ্ছে। এটা ডিপার্টমেন্ট-এর এটা সবাই জানেন। কেউ যদি না জেনে থাকেন তবে আবার পুনরাবৃত্তি করছি। এটা দেখা হোক যে, কোথায় কোন আনঅথরাইজড ল্যান্ড আছে। তা একটা কমিশন বসিয়ে দেখা হোক, সেই কমিশন রিপোর্ট দিক। অথচ এখানে দেখা যাচ্ছে মানুষ প্রাণের ভয়ে পালাচ্ছে আসছে, অথচ সেখানে তারা আশ্রয় পায় না। তাদের রিকিউজ বলে স্বাক্ষর করার সাহস পর্যন্ত নেই এই গভর্নমেন্ট-এর। অপর দিকে তাদের বাঁচতে হবে, আর সেই বাঁচতে গিয়ে তারা একটা পতিত জমিতে বসেছেন। তাদের উপর ইভিকশন করার জন্য নোটিশ জারী করা হয়েছে। আবার আমি দেখলাম তারই থেকে ৬ মাইল দূরে আর একটা জায়গায় কয়েক ঘর ভাগ্যবান উদ্ভাস্ত বসন হল। এবং সেই বসাবার কতী হলেন মূর্খিদাবাদের কংগ্রেসের পণ্ডিত শ্রীদর্শাশ দিহে। তিনি এখানে এম, এল, এ ছিলেন। সেখানে কিন্তু ইভিকশন অ্যাক্ট প্রয়োগ করা হল না বা এই ইভিকশন ধরা সেখানে গেল না। তার কারণ হচ্ছে যিনি এই

আনঅথরাইজড অকুপেশন করাচ্ছেন তিনি জেলা কংগ্রেসের সভাপতি বা সম্পাদক। তিনিই ডি-ফ্যাক্টো, লিডার। এবং তাঁর সঙ্গে বোম্বাষণ হচ্ছে এখানের চৌরঙ্গী, এবং চৌরঙ্গীর নির্দেশ হচ্ছে

Writers' Buildings—This is the position,

আমরা প্রতিবারই এ সব দেখছি। অন্য কিছু বলবার নেই। এই আইনটা হচ্ছে ইম্প্লিমেন্টেশন ব্যাপারে যে এপ্রোচটা হবে সে এপ্রোচটা অন্ততঃ সরকারের বাছ থেকেই এপ্রোচ হওয়া উচিত। একটা ইকুইটি বজায় রাখা দরকার। একটা ইকুয়েটবল এপ্রোচ হওয়া দরকার। একটা তার মধ্যে সেন্স অফ পজিশন বজায় রাখা দরকার। একটা ইমপ্যারটিভাল এপ্রোচ হওয়া দরকার। কিন্তু দেখা যাচ্ছে কোন ব্যাপারেই আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে — তা সে যে কোন ভাল আর্গুমেন্ট হোক না কেন সে আর্গুমেন্ট ইম্প্লিমেন্টেশন করতে গিয়ে দুই রকম নীতি নেওয়া হচ্ছে। একটা হচ্ছে যারা ভাগ্যবান যারা ১৬ বৎসর ধরে রাজত্ব করছে, আর একটা হচ্ছে দুর্ভাগ্যবানদের জন্য। সেজন্য আমি এই কথাটা অংশমার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে তুলে ধরবার জন্য বলছি। আপনারা মস্তিস্কটা পরিষ্কার করান, এবং সমস্ত জিনিস দেখুন, তাহলেই আপনারা দেখতে পাবেন প্রত্যেক জিনিস নিজের নিজের ধারায় বা মূল্যে নির্ধারিত হচ্ছে।

[9-40—9-50 a.m.]

শ্রীমদেবজান হাজারী : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিল সম্পর্কে যখন দফাওয়ারী আলোচনা হবে তখন আমি বেশী করে বলব। কিন্তু দু' একটা কথা বর্তমানে না উল্লেখ করে পারছি না। এই বিলের মধ্য দিয়ে একটা উদ্দেশ্য স্পষ্ট হয়ে উঠেছে সেটা হচ্ছে এই যে আমি উদাহরণ দিয়ে বলি, যেমন কোতরঙ গভর্নমেন্ট কলোনী, সেখানে সরকার একবার জমি দখল করলেন এবং হাই কোর্টে কেস করার পর সরকার সেখানে পরাজিত হলেন এবং সেই সব জমি সেখানে ছেড়ে দিতে হল। ইতিমধ্যে পুনর্বাসন দপ্তরের কোন উৎসাহী কর্মচারীর মাধ্যমে সেখানে বহু রিফিউজীকে বাসিয়ে দেওয়া হয়। এখন কথা হচ্ছে এই আইন কার্যকরী করা হল, এখানে কালেক্টরকে ক্ষমতা দেওয়া আছে যে তিনি যেটা মনে করবেন সিভিল কোর্টে যাওয়ার উপযুক্ত তিনি সেটাকে সিভিল কোর্টে পাঠাবেন। ফলে স্থানীয় লোকের সঙ্গে রিফিউজীদের একটা সংঘর্ষ বাঁধিয়ে দেবার চক্রান্ত এই বিলের মধ্যে রয়েছে। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনেকবার বলছি যে আপনি আপনার দপ্তর খুব সততার সঙ্গে চালাবার চেষ্টা করেন, কিন্তু আপনার দপ্তরে যে চক্রান্ত ধীরে ধীরে মহীরুহে পরিণত হচ্ছে সেটা আপনি দেখতে পান না। এ ক্ষেত্রে আমাদের সেই কথাই বলতে হচ্ছে। এই আইনের ৪ ধারাতে পরিষ্কারভাবে কালেক্টরকে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে যে তিনি যেটাকে মনে করবেন সিভিল কোর্টে যাওয়ার উপযুক্ত তিনি সেটাকে সিভিল কোর্টে পাঠাবেন। তার মানে হচ্ছে রিফিউজী এবং স্থানীয় লোকের মধ্যে একটা সংঘর্ষ বাঁধিয়ে দেবার চক্রান্ত এই বিলের মধ্যে রয়েছে। আমি আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই রকম ক্ষতিকর এবং চক্রান্তমূলক ধারাকে বাতিল করবেন।

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একটা-আধটা দৃষ্টান্ত আপনার মারফত মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রীর কাছে রাখছি আইনের অপব্যবহার কিভাবে হয়েছে সেটা দেখানোর জন্য। মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী বোধহয় জানেন যে সাল কুমার ইউনিয়নের জলাদা পাড়া মৌজার এবং তার সংলগ্ন সাল কুমার মৌজার সরকারী জমিতে প্রায় ১৫০ জন লোক দীর্ঘকাল ধরে বসবাস করে আসছিল। আনঅথরাইজড স্ট্রাকচার তৈরী করেছিল কোন রকমভাবে জংগল পরিষ্কার করে এবং এই আশায় তারা ওখানে বসবাস করছিল যে তাদের জমি পত্তনী দেওয়া হবে, মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী জানেন কিনা জানি না তাঁর দপ্তরে এই মর্মে দরখাস্ত তারা দিয়েছিল যে এই সমস্ত জমির পত্তনী তাদের দেওয়া হোক এবং সেই অঞ্চলের যে তহশীলদার সেই তহশীলদার তাদের কাছ থেকে টাকাও নিয়েছে, এই ভরসা দিয়ে টাকা নিয়েছে যে সেই জমির পত্তনী তাদের দেওয়া হবে। সেই পত্তনী

পাওয়ার আশায় তারা এই রকম ধরনের করেছে এবং সেই জলদা পাড়ার কিছুটা জোড় ল্যাণ্ড তারা ঠিক করলেই কেরেন্টে দিবে দেওয়া হবে। কেরেন্টে হস্তান্তর করা হল না। তা সত্ত্বেও দেখা গেল যে এই আইনের বলে সেখানে রাতারাতি হ্যাঁত বাচ্ছে, পুন্ডলি বাচ্ছে এবং পুন্ডলি দিবে জোর জবরদস্তি করে ঘরবাড়ী ভেংগে দিবে তাদের বাস্তুচ্যুত জমি চ্যুত করা হচ্ছে। এই অবস্থাটা কিছু দিন আগে সাল কুমার ইউনিয়নের জলদা পাড়া এবং সাল কুমার মৌজার ঘটে গেছে। সেই সমস্ত তহশীলদার, দুর্নীতিপূর্ণ অফিসার তারা তাদের প্রদৃষ্ট করেছে, সামান্য তাদের বাস্তুর আশতে টাকা দিচ্ছে এবং মনে করেছে যে তারা পত্তনী পাবে। কিন্তু বাস্তবে দেখা গেছে তারা সেখান থেকে উচ্ছেদ হয়ে গেছে। তারপর মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রিমহাশয় জানেন যে কুমারগ্রাম থানা থেকে আরম্ভ করে ফলাকাটা থানা পর্যন্ত এবং জলপাইগুড়ি জেলার সদর মহকুমায় এবং বিভিন্ন জায়গাতে গ্রেন্ডিং ব্লক একটা চড়াই মহল দীর্ঘকাল ধরে চলে আসছে। সেই চড়াই মহলে শত শত রিফিউজি ১০১২ বছর ধরে বসবাস করে আসছে। তারা, এ-র জায়গা থেকে বার বার রাজস্ব মন্ত্রীর দপ্তরে আবেদন করেছে যে এই সমস্ত চড়াই মহল যেন ডিনোটিফাই করা হয়, খাস মহলের অন্তর্ভুক্ত করা হয় এবং তাদের পত্তনী দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়। কিন্তু মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে রাজস্ব মন্ত্রীর জানাতে চাই যে এই সমস্ত কোন কিছু, আজ পর্যন্ত করা হয়নি এবং তারপর মাঝখানে এই আইন এখানে যেভাবে সংশোধন হওয়ার জন্য এসেছে তাতে যে কোন অবস্থায় তারা উচ্ছেদ হয়ে যেতে পারে। ঠিক এই অবস্থা পশ্চিম দিনাজপুরে আছে, মালদহে আছে, মর্শিদাবাদে আছে, বিভিন্ন জায়গায় এই রকম পাবলিক ল্যান্ডের উপর বহু উল্লেখ্য এসে বসেছে।

সেখানে তাদের বিকল্প পুনর্বাসিতর ব্যবস্থা না করেই সেই উচ্ছেদের খাঁড়া তাদের উপর বুলানো হচ্ছে এবং যে কোন সময় এই আইন বলে তাদের উচ্ছেদ করার সুযোগ এই সরকার এবং দুর্নীতিপরায়ণ আমলাতন্ত্র পেয়ে যাচ্ছে, সেই সুযোগে এই আইনের মার্ক করা হচ্ছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই আইনের একটা উদ্দেশ্যের কথা কোথাও নেই, অন্ততঃ এর মধ্যে দেখলাম না। যেমন ল্যান্ড রায়কুইজিসান অ্যাক্ট; সেখানে বলা হচ্ছে পাবলিকের প্রয়োজনে যদি কোন জমি দখল হয় তাহলে সেটা নিয়ে নেয়া হবে। এখানে কি উদ্দেশ্যে জমি সংগ্রহ করা হবে বা পাবলিক ল্যান্ডে যে সমস্ত আনঅথরাইজড অকুপ্যান্টরা বসে আছে তাদের উচ্ছেদ কি উদ্দেশ্যে করা হবে সেই উদ্দেশ্যের কোন কথা এই আইনে লিপিবদ্ধ করা হয়নি। সেখানে সম্পূর্ণভাবে দুর্নীতিপরায়ণ আমলাতন্ত্রের খোয়াল খসী চাঁরভাষ্য করবার উপর এই আইনটা ছেড়ে দেয়া হচ্ছে। সেখানে যদি সলা হত যে পাবলিকের কাজের জন্য বা একটা টাউনসীপ গড়ে তুলবার জন্য কিম্বা এই ধরনের জনসংস্কারের একটা সামগ্রিক কল্যাণমূলক কাজের জন্য এই জমিটা ব্যবহার করা হতো এবং তার ফলে উচ্ছেদ হচ্ছে তাহলে সেখানে প্রয়োজনের কথটা বুঝা যেতে পারতো কিন্তু সে বকম কোন বিধান নাই এই সংশোধনীর মধ্যে; না, মূল আইনের মধ্যে কোথাও দেখলাম না। তবে ফলে যথেষ্ট ক্ষমতা আমলাতন্ত্রের হাতে তুলে দেয়া হচ্ছে এবং এর ফলে এই আইন রায়কুজি হতে। আমি আগেই বলেছি যে তাদের মধ্যে অধিকাংশই রিফিউজি এবং তারা ১০১২ বছর ধরে জংগল টগোল পরিষ্কার করে কোন রকমে মাথা গুঁজে আছে—তাদের উচ্ছেদের আর একটা অন্য শানানো হচ্ছে এই আইনের মধ্য দিয়ে। সুতরাং আমি মনে করি এই বিল এখানে আসার আগে এটাকে সাকুলেসনে দেয়া হোক।

Shri Balaji Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 28th February, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলটা যে আকারে আনা হয়েছে তাতে আমি মনে করি সাধারণ মানুষের উপর অত্যাচার বেড়ে যাবে। কারণ আমরা দেখছি যে ব্যাপক ক্ষমতা যেভাবে হাতে নেয়া হয়েছে তাতে পুন্ডলি যথেষ্ট পরিমাণে অত্যাচার করবে এ বিষয়ে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের বিশেষভাবে চিন্তা করা করা উচিত ছিল। এই বিলটা আনিবার সঙ্গে সঙ্গে বাংলাসেশনের যে বিশেষ বিশেষ সমস্যা রয়েছে, যেমন ভূমি সমস্যা, বেকার সমস্যা সেগুলি তাঁর চিন্তা করা উচিত ছিল। তিনি জানেন লক্ষ লক্ষ বেকার লোক রয়েছে যারা সরকারী জমির উপর কোথাও ছোট ছোট

দোকানপাট করে জীবিকা নির্বাহ করছে। তিনি এও জানেন যে ভূমি সমস্যা কি ভয়ঙ্কর আকারে দেখা দিয়েছে এবং তিনি জানেন যে লক্ষ লক্ষ লোকের মাথা গুঁজবার স্থান নেই। বহু জায়গায় সরকারী জমি পড়ে আছে যেগুলি সরকারী কাজে লাগেনি, অথচ সেখানে ছোট ছোট দোকান করে লোকে জীবিকা নির্বাহ করছে কিন্তু এখানে যেভাবে আইন এনেছেন তাতে করে যদি এই আইনটা প্রয়োগ করা হয় তাহলে দেখা যাবে সহস্র সহস্র লোক রাস্তায় দাঁড়াবে এবং এই আইনে যে ব্যবস্থা আছে তাতে অত্যাচারের সীমা কতদূর পর্যন্ত যাবে তা মাননীয় ডেপুটি স্পীকার-মহাশয়, আপনি জানতে পারছেন; কারণ বলছেন ৬ মাস জেল এবং ৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা হবে। শ্রদ্ধা তাই নয়, যারা এই জমিতে বসবে তার জন্য যে ক্ষতিপূরণের ব্যবস্থা করা হয়েছে, তার পাশাপাশি জমির যে খাজনা তার ডবল দিতে হবে, এইভাবে অত্যাচারের ব্যবস্থা করা হয়েছে।

[9-50—10 a.m.]

আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করবো যে এইভাবে একটা কোন বিকল্প ব্যবস্থা না করে যাতে এই বিলটাকে না আনেন—যেন প্রত্যাহার করেন—অথবা সংশোধিত একটা কিছু আনুন যাতে সেখানে জনগণের ভাল হয়। যদি সেখানে সরকারী জায়গায় প্রয়োজন না থাকে—কোন কাজের জন্য যদি দরকার না থাকে তাহলে সেখানে যারা বসেছে তাদের সেইভাবে সুযোগ দেওয়া হয় এবং যতক্ষণ পর্যন্ত তাদের বিকল্প ব্যবস্থা করতে না পারছেন ততক্ষণ পর্যন্ত যেন সেখানে আইনটি প্রয়োগ না হয়। আমি উদাহরণ দিতে পারি যে কাঁথিতে এমন বহু জায়গা পড়ে আছে সেজন্য সরকারের কাছে আমরা বা সেখানকার স্থানীয় লোক অনুরোধ জানিয়েছে সেখানে দোকানপাট করবার জন্য এবং এতে সরকারের আয়ও হতে পারতো। কিন্তু সরকার সেই জায়গা সাধারণ মানুষকে দোকানপাট করতে দিচ্ছেন না। এখনও পর্যন্ত আমি জানতে পেরেছি যে যেখানে সাধারণ লোক দোকানপাট করে আছে তাদের নোটিশ দেওয়া হচ্ছে উচ্ছেদের জন্য—তাদের আদালতে যেতে হচ্ছে এবং লোক নানা-ভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। সেজন্য আমি এটাকে মন্ত্রিমহাশয়কে বিবেচনা করতে বলবো—কারণ আজ বাংলাদেশে যে রকম ভূমি সমস্যা, বেকার সমস্যা সে কথা চিন্তা করে আইনটিকে সংশোধিত আকারে আনুন এই অনুরোধ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীবিজয়কুমার ব্যানার্জি : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার এই যে সংশোধনী প্রস্তাব আমি এনেছি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে তাতে নীতিগতভাবে আমার কিছু বলার প্রয়োজনীয়তা আছে বলে আমি মনে করি। কারণ এই বিধানসভায় মাত্র কয়েকদিন আগে একটা আইন হোল, আবার সেগুলি মূলগতভাবে বদলবার আর একটা আইন আমাদের কাছে এসেছে, কারণ এর বদলবার প্রয়োজনীয়তা হয়েছে। তার কারণ হচ্ছে যে এই আইন যারা রচনা করেন তাদের নিশ্চয়ই অকর্মণ্যতা বা অপদার্থতা এর জন্য দায়ী এটা ধরা যেতে পারে। সোঁদিন আলোচনা করবার পর সরকারী তরফ থেকে যে সমস্ত জিনিস এখানের থেকে পাশ করানো যায় নি সেগুলি আবার অর্ডিন্যান্স মারফত আবার এই রকম এমেন্ডমেন্ট এনে এগুলি আর একবার গ্রহণ করবার একটা সুব্যবস্থা হয়েছে। এই সমস্ত কি করে গণতন্ত্রে হয় তা আমি বুঝতে পারছি না। অনেক আগে দেখেছি যে রাতারাতি আইন হয় আবার তা বদলানোও হয়। কিন্তু এই রকম নজর পৃথিবীর ইতিহাসে কোন সভ্য জগতে কোন জায়গায় হয় কিনা এটা আমাকে বলবেন দয়া করে। অবজেক্ট এন্ড রিজনেসেতে এই কথা বলেছেন যে এই আইন সাম ডিফিকাল্টিতে এই রকম করা হয়েছে। যেমন আমি একটু পড়ে দিই

For removing some difficulties in the working of the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) Act of 1962.

একথা আমরা ঠিক কাছ থেকে জানতে চাই যে এই আইন যখন এই বিধানসভায় এসেছিল অবশ্য তার সঠিক তারিখ আমার জানা নেই বোধ হয় ১৯৪৩ সালে সেই আইন এখানে এসেছিল কিনা এবং সেইটাই যদি ১৯৬২ সালে এসে থাকে তাহলে কবেকার এই আইন? সেটা প্লাম্বু-প্লাম্বুরপে এখানে সমালোচনা আমরা করেছি এবং এখন দেখছি যেটুকু বাকী ছিল সেটা অর্ডিনেসের প্র

দিয়ে এলে। আপনারা গণতন্ত্রের কথা বলেন, আপনারা বলেন সমাজতন্ত্র গড়ছেন—এখানে সোশ্যালিস্টিক প্যাটার্ন অব সোসাইটি'র কথা যে বলেন এটা বাজে কথা, মিথ্যা কথা। এসব আপনাদের কার্যকলাপের মধ্যে তার কোন প্রমাণ পাচ্ছি না। আমাদের অনর্থক হস্তরাশি করছে—লোকের এই সব পরসা দেবে কে? এই সব আমাদের নিজেদেরই পরসা যাচ্ছে—কেন এই রকম হয়?

তারপর আর একটা জায়গায় লিখেছেন যে কালেক্টর বা ভাল মনে করবেন তাই করবেন। আইন আছে, আদালত আছে এবং চিরকাল ধরে যা হয়েছে তার প্লু দিয়ে না এসে এটা কি হচ্ছে? একটা বেচ্ছাচারীতা হচ্ছে, আপনারা বাতা করবার একটা ক্ষমতা দিচ্ছেন। হতে পারে সে আখ্যনাদের গভর্নমেন্টের মনোনীত লোক কিন্তু তাই বলে জনসাধারণের যে রাইট আছে—তার যে অধিকার আছে আইনগতভাবে তাকে যে কন্সটিটিউশনাল অধিকার দিয়েছে সেটা কেড়ে নিয়ে একজনকে নিষৃত্ত করে দিলেন?

কিন্তু তাই বলে জনসাধারণের যে রাইট, তাদের যে অধিকার আছে আইনতঃ কন্সটিটিউশন বা সংবিধান তাদের যে অধিকার দিয়েছে, সেই অধিকারকে কেড়ে নেওয়া হচ্ছে। একজনকে তাঁরা নিষৃত্ত করছেন—তিনি যদি মনে করেন এই জমি আপনি বোনাফাইড ব্যবহার করছেন না, তিনি যদি বলেন আপনি তস্পীতস্পা নিয়ে উঠে যান, তাহলেই হলো। কেন? এ নিয়ে আপিল করতে চান করবেন, জজের কাছে যেতে চান যাবেন। যদি আপনারা আইন করিতে চান, এমন লোককে দিয়ে আইন করান। যারা আইন করতে জানেন। এই রকম নজীর ইংরেজ আমলেও পাবেন না। ৫০।৬০ বছর এমন কি একশো বছর সে সব আইন হয়ে গেছে, অথচ আজও সেই আইনের কোন সংশোধনেরও প্রয়োজন হয় নাই; তার সার্থকতাও নাই। কিন্তু আমাদের যে সরকার, তারা যে আইন করছেন, তিন দিন পরে তার সংশোধনের প্রস্তাব করছেন। তাই আমি বলি এই বিধানসভা থেকে নির্দেশ দেওয়া উচিত যাতে করে পুনঃপুনঃ এই রকম ধরণের সংশোধন যেন মন্ত্রীরা আনতে না পারেন।

শ্রীকানাই পাল : মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই ব্যাপারে আমি কিছু বলতে চাইছি। আমি সীমান্ত জেলার অধিবাসী নদীয়া থেকে আমি এসেছি। সরকার পক্ষ থেকে খুব ঘটা করে এই বিধান সভায় বলা হয়েছে যে সেখানে যে লক্ষ লক্ষ উন্মাদিত এসেছে, তাদের নাক শব্দ পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হয় নাই। অর্থনৈতিক পুনর্বাসনও অনেক দূর পর্যন্ত এগিয়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমরা যারা সেখানে শাস করছি, আমরা জানি—এই দুটোর কোনটাই বিশেষ কিছু হয় নাই। সেখানে সাধারণ লোকেরা নিজেদের চেষ্টায় নিজেদের পুনর্বাসিতর জন্য এগিয়ে এসেছে; যারা বন জঙ্গল ছাড়া করে একটুখানি ঘরবাড়ী তৈরী করে মাথা গুজে বাস করছে, যারা এখানে ওখানে ছোটখাট সরকারী জমির উপর দোকান তৈরী করে নিজেদের জীবিকা নির্বাহ করছে, এই সংশোধনী আইনের যে খসড়া, সেটা তাদের উপর এসে পড়ছে। কিন্তু আমরা দেখছি না যারা জমিদার অবস্থাপন্ন লোক তারা যে যে-আইনীভাবে জমি দখল করে বসে রয়েছে যাতে জনসাধারণের কোন স্বাধীন প্রবেশ হচ্ছে না বরং দখলিই হচ্ছে তাদের কিছই হচ্ছে না। কিংবা যে সমস্ত খালি বিল সংস্কারের ব্যবস্থা হচ্ছে, সেখানে জমিদারদের পক্ষ থেকে বাধা সৃষ্টি করা হচ্ছে। সেই বাধা দূর করবার চেষ্টা করা হচ্ছে না। এই আইনের দ্বারা সেই বাধা দূর হবে বলে আমি মনে করছি না। আমি মনে করছি এই আইন প্রয়োগ হবে এই দেশের দুঃস্থ জনসাধারণের স্বার্থের বিরুদ্ধে। এটা মনে করবার আমাদের কারণ ঘটেছে। একটা বিশেষ ঘটনার উপর নয়—সরকারের এই যে আইন বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন রকম যে সব আইন তৈরী করেছেন এবং যে অবস্থায় তাদের উপর এইসব আইন প্রয়োগ করবেন বলে তারা প্রতিশ্রুতি পশ্চত দিয়েছেন, কিন্তু প্রকৃতপক্ষে দেখা যাচ্ছে তাদের উপর প্রযুক্ত হয় নাই। এই যে ডিক্রেন্স অফ ইন্ডিয়া অ্যাক্ট পাস করা হয়েছে, পুরান লিকিউরিটি অ্যাক্ট তো ছিলই। সেখানে যে কারণে এই আইন পাস করা হয়েছে, ঠিক উল্টো কারণে তা প্রয়োগ করা হয়েছে। আমি নিজে তার জাজ্জল্যান

প্রমাণ। মিউনিসিপ্যাল অফিসে একটা প্রস্তাব চীন-ভারত সংঘর্ষের জন্য এনেছিলাম, সরকার সেটা প্রমাণ করতে পারছেন না যে জনস্বার্থের বিরুদ্ধে সেই প্রস্তাব করেছি। আমি যে সব বক্তৃতা করেছিলাম তার মিথ্যা ডকুমেন্ট তৈরী করবার চেষ্টা হচ্ছে।

[10—10-10 a.m.]

তার উপর আমার ঘরবাড়ী লুট হয়েছে, সর্বস্ব লুট হয়েছে। তারপর আমি যখন তার বিরুদ্ধে আইনের আশ্রয় নিতে যাচ্ছি তখন আমাকে বলা হোল, আপনার বাড়ীঘর যে লুট হয়েছে সে সম্পর্কে আপনি ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবকে যে দরখাস্ত দিয়েছেন তার এনকোয়ারী করবার জন্য উর্ধ্বতন কর্তৃপক্ষ আপনাকে থানায় ডাকছেন। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে সেখানে নিয়ে আমাকে বন্দী করা হোল এবং জামীন পর্যন্ত পাওয়া গেল না। আইনের আশ্রয় যাতে না পাই তার জন্য সাক্ষীর জেরা শেষ হওয়া সঙ্গেই আমি কোলকাতার বাইরে যেতে পারব না এরকম জিনিস শুধু আমার বিরুদ্ধেই নয়, বহু লোকের বিরুদ্ধে রয়েছে, অনাদিবাবুর বিরুদ্ধে রয়েছে, কমিউনিস্ট পার্টির লোকের বিরুদ্ধে রয়েছে এবং অন্যান্য বামপন্থীদের বিরুদ্ধে রয়েছে। স্যার, আমরা দেখছি প্রত্যেক জায়গায় এইভাবে জনস্বার্থের বিরুদ্ধে, দেশের বিরুদ্ধে এবং তথাকথিত প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা সরকার যা করছেন তার বিরুদ্ধে এইসব জিনিস প্রযুক্ত হচ্ছে। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে যেখানে প্রতিশ্রুতি দেওয়া নেই যে এটা জনস্বার্থের বিরুদ্ধে প্রযুক্ত হবে না— আমি তার বিরুদ্ধে। সেই ব্যাপার এখান থেকে পাশ না হওয়াই ভাল।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যদের বক্তৃতা খুব মনোযোগ সহকারে শুনতে শুনতে আমি দেখলাম তাঁদের মধ্যে দু'টি ভাগ আছে। একদল বলছেন এবং যেমন এইমাত্র একজন সদস্য বললেন এই আইন মোটামুটি অত্যাচার এবং পীড়নমূলক, বলাইবাবুও সে কথা বলেছেন। তবে সুখের কথা হচ্ছে মাননীয় সদস্য গোপাল ব্যানার্জী মহাশয় বলেছেন যে, কোন কোন ক্ষেত্রে এরকম আইনের প্রয়োজন থাকতে পারে এবং মরাল জাস্টিফিকেশনও থাকতে পারে। এটা সুখের কথা হলেও দুঃখের কথা হচ্ছে যে আইন তাঁরা এই বিধান সভায় পাশ করেছেন তারপর সেই আইনের পুরাপুরী সমালোচনা করা বা নিন্দা করা এটা আমার মনে হয় বিধান সভার নিয়ম সংগত নয়। যাহোক, এখন কথা হচ্ছে মূল আইন সংগত ছিল কিনা সেটা অবান্তর, আসল কথা হচ্ছে সংশোধন কতটা প্রয়োজন আছে। মাননীয় সদস্যগণ কোন কারণে হয়ত আমার কথায় কর্ণপাত করেননি, কিন্তু সংশোধন কেন প্রয়োজন সে সম্পর্কে গতকাল সংক্ষেপে আমি বলেছিলাম। যাহোক, সংশোধন করার কারণ সম্পর্কে আমি আবার বলছি। মাননীয় সদস্য বিজয়বাবু বলছেন, এটা কি ব্যাপার? এখনই সংশোধনের দরকার হয় কেন? ৬ মাস যেতে না যেতে আবার সংশোধনের কোন প্রয়োজন হোল? স্যার, আমরা যদি বিজয়বাবুর মত সত্য সত্যই দূরদৃষ্টি সম্পন্ন হতাম তাহলে খুব ভেবেচিন্তে এমন আইন করতে পারতাম যেটা ১০০ বছরের মধ্যে পাল্টাতে হোতনা। কিন্তু দুঃখের বিষয় হচ্ছে আমরা সাধারণ বুদ্ধিসম্পন্ন লোক। শুধু তাই নয়, শৈলেনবাবুর মত আমাদের মস্তিস্ক সাফ নয়, তাঁর মস্তিস্ক এতই সাফ যে তিনি দূরদৃষ্টি রেখে আইন করতে পারেন। তবে তিনি যদি আমাদের কাছে কোন অভিমত দিতেন তাহলে আমরা খুসী হতাম—কিন্তু দুঃখের বিষয় তিনি কোন অভিমত দেননি। যাহোক, আমি এটুকু বলতে পারি যে, আইন এখন করা হয় তখন একটা বিশেষ উদ্দেশ্য নিয়েই করা হয়েছিল। বিজয়বাবু এটুকু ভুল করে বলেছেন যে, মূলতঃ আইনের পরিবর্তন করা হয়েছে। কিন্তু আইনটি যদি তাঁরা দূর করে পড়তেন তাহলে কোন সদস্যই বলতে পারতেন না যে এটা মূলতঃ পরিবর্তন করা হয়েছে। মৌলিক কোন পরিবর্তন করা হয়নি এবং উদ্দেশ্য ঠিকই আছে। তবে সেই উদ্দেশ্য পালন করতে গিয়ে কিছ, কিছ, বা অসুবিধা দেখা দিয়েছে সেগুলি দূর করবার জন্যই এই সংশোধনী বিধেয়কটি উপস্থাপন করা হয়েছে। এখন দেখা যাক এই অসুবিধাগুলি কি? প্রথম কথা হচ্ছে মূল আইনে প্রথা আছে যে, ফার্স্ট ক্লাস ম্যাজিস্ট্রেট অর্থাৎ প্রথম শ্রেণীর ডরপ্রাস্ত ম্যাজিস্ট্রেটকে এ বিষয়ে ভার দেওয়া যেতে পারে। এই ভার নুতন করে দেওয়া হচ্ছেনা। অনেকে মনে করছেন এস, ডি,

ওকে ভার দেওয়া হয়েছে। এতে লেখা ছিল অ্যান অফিসার নট বিলো দি র‍্যাঙ্ক অব কন্সট্রাকশন অফিসার। সেটা এখানেও স্পষ্ট করে বলা হয়েছে যে এস, ডি, ও-কে দেওয়া যেতে পারে। তারপর, আর একটা কথা হচ্ছে দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশন, হিন্দুস্থান স্টীল লিমিটেড, দুর্গাপুর প্রজেক্ট লিমিটেড এরকম যে সমস্ত পাবলিক অধিদপ্তর আছে তাদের কাছ থেকে বহু বিবরণ, বহু অভিযোগ পাওয়া গেছে যে তাদের স্বত্বের জমির উপর বসে আছে অনধিকার দখলকারীরা তাদের উচ্ছেদ করবার জন্য কোন সুবিধাজনক ব্যবস্থা নেই।

এখন উচ্ছেদ করা যেতে পারে, সেতো দেওয়ানী আদালতের সাহায্যে। মাননীয় সদস্যগণ জানেন বিশেষ করে যারা মফঃস্বল থেকে এসেছেন, তাঁরা জানেন যে সেচ বিভাগের বহু জায়গায় অনধিকার দখল করে আছে, ফলে সেচের কাজ বাহত হচ্ছে। মাননীয় সোমনাথবাবু বললেন তারা ১০।১২ বছর ধরে যখন ব.স. আছে তখন তাদের আর উচ্ছেদ করা উচিত নয়। ১০।১২ বছর ধরে যেহেতু তারা একটা সেচের জায়গা, কি একটা সেচের খাল কি নালা কি নদী অথবা একটা সেচের বাধ দখল করে সেচের উদ্দেশ্য বাহত করছে, বাধ নির্মাণের কাজ বাহত করছে এই কারণেই শব্দ তাদের অধিকার জন্মানা। অধিকার হয় যদি কোন মাননীয় সদস্য মনে করেন আর এর ফলে সমস্ত পাবলিক অধিদপ্তরকে এরকমভাবে একটা উচ্ছেদের সুযোগ দেওয়া হচ্ছে, আমি মাননীয় সদস্যগণের কাছে বলতে পারি যে এ সম্পর্কে পূর্বেই কার্ডিন্সলে করেকজন মাননীয় সদস্য আমার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন কিন্তু তখন এখান থেকে এই বিষয়কটি গৃহীত হবার পর বাওয়া হয়েছিল বলে সংশোধন করার সময় ছিলনা, কিন্তু তখনই আমি তাঁদের বুদ্ধির সারসভা বকেছিলাম কিন্তু সংশোধন করবার উপায় ছিলনা। তারপর হিন্দুস্থান স্টীল লিমিটেড, দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশন এবং অন্যান্য লোকাল অধিদপ্তর কাছ থেকে বিবিধভাবে আমার কাছে বলা হয়েছিল অত্যন্ত শীঘ্র এই আইনটি সংশোধন করে তাদের কাজের সুবিধা করে দেবার জন্য, সেজন্য জরুরী অধ্যাদেশটি জারী করা হয়েছিল। তখন বিধানমণ্ডলীর অধিবেশন ছিলনা কাজে কাজেই বাধা হয়ে এই অধ্যাদেশ প্রয়োগ করেছিলাম।

আর একটা কথা হচ্ছে—আপনারা যে সব বলেছেন তার মধ্যে বেশীর ভাগ কথা যা হয়েছে তাতে একটা আশংকা ফুটে উঠেছে যে উদ্ভাস্ত্রদের বিশেষ করে উচ্ছেদ করবার জন্যই একটা শাণিত অঙ্গ সরকার গ্রহণ করেছেন। মাননীয় সদস্যরা জানেন যে উদ্ভাস্ত্র পুনর্বাসন কিছু কিছু সরকার গ্রহণ করছেন, তা হয়ত সম্পূর্ণরূপে সন্তোষজনক না হতে পারে তা একেবারে বঙ্গনীর বা নিম্ননীর এটা বলবার কোন কারণ নাই। যারা প্রকৃত উদ্ভাস্ত্র এবং যারা আশ্রয়প্রার্থী এবং যাদের পুনর্বাসন প্রয়োজন তাদের স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখে এই আইন প্রয়োগ করা হবে এটা আমি মাননীয় সদস্যগণকে আশ্বাস দিতে পারি। শীঘ্রই মনোরঞ্জন হাজরা মহাশয় বলেছেন একটা কথা, তিনি দু'বার উচ্চারণ করলেন, বললেন এই কথা যে মাজিস্ট্রেট সিভিল কোর্টে পাঠিয়ে দেবেন, সিভিল কোর্ট মামলা করবেন। ঠিক তা নয়। কথাটা হচ্ছে সেকশন ফোর—এতে বলা হয়েছে

the Collector is satisfied that any person concerned is not in unauthorised occupation of the public land or is of opinion that a bona fide dispute regarding title to the public land exists, he shall make and order cancelling the proceedings and referring the parties to the civil court.

সেখানে প্রসিডিসে বাতিল করে দেবেন এবং পাটি সিভিল কোর্টে আশ্রয় দিতে পারবে। তিনি একটা মামলা বৃদ্ধ করবেন তা নয়, মামলার উদ্ভব করে দেবেন তা নয়, যেখানে সিভিল ডিসপিউট আছে তারা মোটামুটি ঠিক করবেন—দেওয়ানী আদালতের আওতাভুক্ত কোন বিষয় রয়েছে কিনা, সেখানে দেওয়ানী আদালতের আশ্রয় নেবার জন্য পরামর্শ দিতে পারবে। সেখানে আদালতে গিয়ে মামলা বৃদ্ধ করবে না। শ্রীযুক্ত বীর্জেন মনে হচ্ছে তাই এখন বলতে চাচ্ছে। মাননীয় উপাধ্যক মহোদয়, আমি মনে করি মাননীয় সদস্যগণ কিছুকাল আগে জনস্বার্থের কথা চিন্তা করে যে আইনটা বিধানসভার পাল করেছিলেন, যে বিষয়ের গ্রহণ করেছিলেন, যেটা পরে আইনে পরিণত হয়েছিল তারই উদ্দেশ্য সাধনের জন্য কয়েকটি সংশোধনী উপস্থাপিত করা হয়েছে। আশা করি তাঁরা সে সংশোধনগুলি গ্রহণ করবেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

বেকার এবং ভূমিহীনদের উচ্ছেদের বেলায় সেই আশ্বাস দিচ্ছেন, যেমন উদ্ভাস্ত্রীদের সম্বন্ধে দিয়েছিলেন।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration, was then put and agreed to.

[10-10—10-20 a.m.]

Clauses 1 to 6

The question that clauses 1 to 6 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to introduce the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বিহার থেকে কিছু কিছু এলাকা যা আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সংগে সংযুক্ত হয়েছে সে সব এলাকায় বিহার ভূমি সংস্কার আইন প্রযুক্ত ছিল এবং এখনও আছে। বিহার ভূমি সংস্কার আইনের সংগে পশ্চিমবঙ্গের আইনের অনেক পার্থক্য আছে। পশ্চিমবঙ্গের আইনের যে যে ধারা আছে সেই সেই ধারা যাতে বিহার থেকে আমাদের সংগে সংযুক্ত অঞ্চলের উপর যাতে প্রয়োগ করা যেতে পারে সেই উদ্দেশ্য নিয়ে এই সংশোধন বিধায়কটি আপনাদের সামনে উপস্থিত করা হচ্ছে।

Shri Nikhil Das : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

স্যার, আমাদের যে ওয়েন্ট বেঙ্গল এস্টেট এক্জুইজিসান এ্যাক্ট আছে সেই এ্যাক্ট-এর এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে পারত। কিন্তু তা তীরা করলেন না। আমরা বলছি যে আসলে তো এস্টেট এক্জুইজিসান এ্যাক্ট-ই অসম্পূর্ণ আছে। সেই অসম্পূর্ণতা সম্পর্কে কোন এ্যামেন্ডমেন্ট নাই। সেই অসম্পূর্ণতা দূর করে ভাল করে এ্যামেন্ডমেন্ট করলে তো অনেক ল্যান্ড আসতে পারত এবং তা আসা উচিত ছিল। যাই হোক, এই এ্যামেন্ডমেন্ট-এর ফলে যে ল্যান্ডগুলো আসবে সেগুলো কৃষকরা পাবে না সেগুলো সম্পর্কে কোন কথা এই এ্যামেন্ডমেন্ট-এর মধ্যে নেই। সেজন্য আমি এই সারকুলেশান মোশ্যন মত করছি।

Shri Hare Krishna Konar : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st July, 1964.

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, আমার এই বিলটি দেখে আশ্চর্য লাগছে, কারণ বিহারের যে অংশ আমাদের সংগে অন্তর্ভুক্ত হয়েছে তার জন্য কিছু করা হয়নি এটা দেখে। প্রায় ৬।৭ বৎসর হতে গেল, তখন আমাদের এখানে এস্টেট এ্যাকুইজিসান বিল প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও এত দেরী হ'ল কেন? এর ভেতরে সরকারের উদ্দেশ্য বা অত্যন্ত স্পষ্টভাবে প্রকাশিত হচ্ছে—সেটা হ'ল যদি সংগে সংগে এই আইনটা বিহারের ঐ এলাকার প্রয়োগ করা হ'ত তাহলে সে সময়ের মধ্যে জমিদার, জোতদারদের পক্ষে অসম্ভব হ'ত বেনামী হস্তান্তর করা, এবং আইনের যে উদ্দেশ্য—যা কিছু ভাল তা বাধা' করা। তা না করে এই আইনের এখন আর কি উদ্দেশ্য থাকতে পারে? ৫ বৎসর আগে কি এই আইন আসতে পারতো না?

Mr. Deputy Speaker :

এ আবার যদি সারকুলেশান মোশন—এ দেন তাহলে আবার দেরী হয়ে যাবে।

Shri Hare Krishna Konar :

আমার বক্তব্য আমাকে বলতে দিন। অথচ আমাদের এখন সর্বনাশ করে দেবার পর আপনারা লোককে দেখাতে চান যে, দেখে আমরা এই আইন প্রয়োগ করছি। পূর্বাঙ্গীরা এবং অন্যান্য অঞ্চলের কৃষকদের আপনারা দেখাতে চান। অথচ এতে কাজ কিছু হবে না এবং এই আইন কার্যে প্রয়োগও হবে না। কেবল সাময়িক স্তোত্রবাক্য দেওয়া হচ্ছে যে, আমরা তোমাদের জন্য চেষ্টা করছি। আমরা এই ট্রান্সফার এরিয়ার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করছি এবং কৃষকদের কাছে এই কথা বলতে চাই যে, এই আইনে ঐ সব জোতদারদের সাহায্য করেছে এবং তার জন্যই ৬।৭ বৎসর অপেক্ষা করা হয়েছে। আজকে যখন সব শেষ হয়ে গেল, তখন দেখানোর জন্য এটা আসছে, এবং বলা হচ্ছে একই স্টেটে এ ধরনের দুই রকম ব্যবস্থা থাকতে পারে না, এবং আজকে সেই কারণে এই বিল আনা হয়েছে—এ অবস্থা প্রতিকারের জন্য। আমার বক্তব্য রোলভ্যান্ট এবং আমি সারকুলেশান চাইছি। মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন অন্য ভাবে এটা আসে না কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে এস্টেট এ্যাকুইজিসান এ্যাক্ট এ্যামেন্ড করা হয়েছে, এবং এ্যামেন্ড করা হলে এ্যাক্ট-এর সমস্ত কিছুই এসে যায়। তাহলে স্বভাবতই এই কথা বলতে হয় এই এ্যাক্ট কি প্রয়োগ করা হয়েছে, এবং তার অবস্থা আজ কোথায় দাঁড়িয়েছে? গত দু-এক বছর ধরে এটা বিশেষভাবে দেখছি যে, দিল্লীতে আমাদের সে প্রেসিডেন্ট ও প্রধান মন্ত্রী থাকেন—তাদের থেকে আরম্ভ করে একেবারে নীচের স্তরের সাধারণ কংগ্রেসের লোক, একটা কথাই বলছেন—ভূমি সংস্কারের কথা। অর্থাৎ এতদিন যে স্তোত্রবাক্য দিয়েছিলেন তারা এখন বলছেন ভূমি সংস্কার আইন করতে চাই—ও তার এ্যাপলাই চাই। আমরা বিরোধীপক্ষ গত ১০ বৎসর ধরে বলে আসছি, যে, আইন করেছেন তা ভুল করেছেন, ইউ আর স্টেলিং উইথ দি লাইফ অফ দি নেশান। এই কথা আমরা বারবার বলছি। এবং আমরা গঠনমূলক অনেক কিছু বলি। আমরা বলতে চাই জমিদার, জোতদারদের বাঁচাতে বা স্বার্থ রক্ষা করে তাদের পক্ষে মৌলিক কিছু করা সম্ভব নয়, কিন্তু তা সত্ত্বেও আমরা বলি কিছুটা করা যায়। অন্যান্য দেশেও বার্জোয়া গভর্নমেন্ট কিছু আছে, এমন কি জাপান গভর্নমেন্ট, সেটা আমেরিকার সংগে যুক্ত ছিল সে গভর্নমেন্টও যুদ্ধের পর ভূমি সংস্কার করেছিল। এবং ভূমি সংস্কার বলতে ঐ জাপানও পর্যন্ত বেশ কিছু পরিমাণ ভূমি জমিদারদের, জোতদারদের কাছে থেকে নিয়ে কৃষকদের বিলি করেছিল। অবশ্য যদিও সেটা তারা নিজেদের অনুযায়ী করেছিল। আমরাও তাই বলেছিলাম গভর্নমেন্ট-এর মৌলিক কিছু করার ক্ষমতা না থাকলেও, কিছু তো করা যায় যাতে নাকি এগ্রিকালচারাল প্রোডাকসন-এ কৃষকদের কিছু সহায়তা করা যায়।

[10-20—10-30 a.m.]

আমরা বারবার একটা কথা বলেছি যে এই রকম ধাম্পা দেবেন না যে শূন্যমাত্র কিছু, সার আর কিছু, সেচের জল হলেই উপপাদন বাড়ি। যদিও সাধারণের ধারণা সেচ সার দিলে হয়, কিন্তু সেচ সার দিলেই হয় না। কারণ বারা উপপাদন করবে, বিশেষ করে আমাদের রত পশ্চাৎপদ

দেশে কৃষির জন্য যারা মেহনত, পরিশ্রম করবে তারাই হচ্ছে যেন ফ্যাক্টরির প্রধান উপাদান কৃষি উপাদান বাড়ানোর দিক থেকে। যদি কৃষকের অবস্থা ভাল না হয়, জমিতে সার প্রয়োগ করবার ক্ষমতা তার না থাকে, যদি কৃষক তার উৎপন্ন ফসল ভোগ করতে না পারে, যদি জমিগুলি থাকে বড় বড় জমিদার ক্রোতাদারদের হাতে যাদের একমাত্র স্বার্থ হচ্ছে মুনাকা করা, উৎপাদন বৃদ্ধি নয়, তাহলে যতই চিৎকার করুন ন্য কেন উৎপাদন বৃদ্ধি হতে পারে না। এটা হচ্ছে আমাদের গত ১০ বছরের অভিজ্ঞতা। যারা ইতিহাসের আইনগুলি বোঝেন তারাই এটা বলে দিতে পারেন। আমরাও সেই ভাবে বলছিলাম যে আপনারা যে পথে চলছেন সে পথ হচ্ছে সর্বনাশের পথ, বাংলাদেশের কৃষি নিয়ে ছেলেখেলা করছেন। কিছু কিছু যে উৎপাদন বাড়েন তা নয়, সেট সার দিলে কিছু বাড়ি। কিন্তু তাতে সমস্যার সমাধান হয় না, সমস্যার জটিলতা বাড়ি। আজকে যে সমস্যা বেড়েছে ক্যান ইউ ডিনাই? শব্দ মাত্র প্রকৃতিকে দায়ী করলে চলেনা, প্রকৃতি সব দেশে আছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা সেজন্য বরাবর বলছিলাম যে এই ভূমি সংস্কার ব্যবস্থাকে কৃষি উৎপাদন এবং কৃষকের উন্নতি এর সংগে জড়িত করে দেখা দরকার। বিতর্কিতঃ বলছিলাম একটা মূল কথা, জমির কেন্দ্রীভূত অবস্থা সম্বন্ধে। আইনের কথা বলবেন না, খাতা দেখে বলবেন না যে ৭৫ বিঘার বেশী জমি রাখতে পারবে না। কাকে ধাম্পা দিচ্ছেন? বাংলাদেশের কৃষককে এইভাবে ধাম্পা দেবেন না। আমরা বলছিলাম কার্যতঃ ইন রিয়ালিটি জমি যাতে কেন্দ্রীভূত অবস্থায় না থাকে, বিতর্কিতঃ, যাতে গরীব কৃষক চাষ করবার মত জমি পায়। আমরা কোন ইউনিয়ন নয় যে সমস্ত কৃষক জমি পেয়ে যাবে। কিন্তু যথা সম্ভব মার্কার্সমাম নাম্বার অব পেজ্যান্ট যাতে জমি পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে, আর বাকি শিপোময়ন, অন্যান্য ব্যবস্থায় করা যেতে পারে। কিন্তু গত কয়েক বছর ধরে যদি বাংলা দেশের গ্রামের দিকে তাকান যায় তাহলে কি দেখা যাবে? আপনারা তো গ্রামে যান ভোট নিতে, বি দেখেছেন? জমির কেন্দ্রীভূত অবস্থা কমেছে? যে কোন গ্রামে চলুন, বিরোধী পক্ষ চলুন আপনারা চলুন, দেখিয়ে দিন যে ১০ বছর আগে এই কৃষকের জমি ছিল না, আপনারা ভূমি সংস্কার আইনের ফলে তার হাতে এত জমি এসেছে। বরং উল্টো দেখা যাবে, গ্রামে যাদের হাতে কিছু কিছু জমি ছিল গত ১০ বছরে আপনারা ভূমি সংস্কার আইনের ফলে, আপনাদের ইকনামিক এন্ড আদার পলিসির ফলে তাদের জমি আরো চলে গেছে। অর্থাৎ এক দিকে জমির কেন্দ্রীভূত অবস্থা এবং আর এক দিকে বেশীর ভাগ কৃষক জমিহীন। কেমন করে কৃষকের উন্নতি হবে? কেমন করে খাদ্য সংকট দূর করবেন? যদি উৎপাদন বাড়িও কিছু, আপনি আটকাচ্ছেন কি করে যদি মূল্যবোধ লোকের হাতে খাদ্য জমা থাকে? বাকি লোকের হাতে যদি ফসল না আসে তাহলে আপনি কেমন করে হোল্ডিং মজুদদারী বন্ধ করবেন?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : ইট ইজ নট উইদিন দি স্কেপ অব দি বিল। আপনি সাধারণভাবে বক্তৃতা করছেন। এস্টেটস এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট এক্সটেন্ডেড হচ্ছে। তার ব্যাপারে বলুন। আপনি সমস্ত বলছেন কেন?

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি আমাদের চেয়ে অভিজ্ঞ—আপনি গত এক বছর ধরে নিশ্চয়ই কাগজে পড়েছেন যে আমাদের প্রধানমন্ত্রী থেকে সকলেই ভূমি সংস্কার নিয়ে কেম বিচলিত। আমরা ভূমির উপর ওদের কাছে বারবারে নির্দিষ্ট প্রস্তাব রেখেছি, বারবারে বলি যে যে সব ভুল চুটী দেখা গেছে, বুঝা গেছে সে ব্যাপারে সার্বপ্রকভাবে একটা সংশোধন নিয়ে আসুন। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় তিনি ভুললোক, খুব ভুলভাবে কথা বলেন এবং আমরা জাঁ তিনি যুক্তি দেবার চেষ্টা করেন, শান্তভাবে কথা বলেন কিন্তু বারবারে তিনি প্রতিশ্রুতি দিয়েছে এটা ঐ উদ্দেশ্যে করছি, আমরা একটা কমপ্রিহেনসিভ বিল নিয়ে আসবো। কত বছর ধরে তিনি বলছেন যে কমপ্রিহেনসিভ বিল নিয়ে আসবো কিন্তু কমপ্রিহেনসিভ বিল আসছে না এবং এ' কি অস্বীকার করতে পারেন যে গত দশ বছর ধরে ভূমি সংস্কারের যেটুকু আইন ছিল নষ্ট করেছেন? গত এক বছরে আরো কি হয়েছে—যে কোন জেলায় চলুন, সেখানে গিয়ে জোরে বলুন, আর সংগঠিত শক্তিই বলুন, আইনের সুযোগ নিয়ে যেখানে সেখানে বেঁট হলেছে, বেআইনী হয়েছে আমরা তা ধরবার চেষ্টা করছি, সাহায্য করছি—আগেকার বিমর ব্যবস্থাকেও সাহায্য করছি, ও'কেও সাহায্য করছি। গত এক বছর ইমার্জেন্সীর সুযোগ নিয়ে

করেছেন? আমি প্রত্যেক জেলায় ডিটেলড্‌ রিপোর্ট সংগ্রহ করতে পারিনি এই কর্মদিন ডেবে আমি কংগ্রেসী কতকগুলি গ্রামের নাম দেখে, যেমন মালদহ, ২৪-পরগনা, মেদিনীপুর, কাকদ্বীপ অঞ্চল, শিলিগুড়ী প্রভৃতি জায়গায় যে জমি উদ্ধার করেছিলাম, সে জমি আইনের বলে সংগ্রহ করেছিলেন ডেফেণ্ড্‌ জমি তাও চলে গেছে—সেই জমি আমরা জেলে গিয়ে আটকাতে পারিনি (কংগ্রেস বেঞ্চ হইতে কন্সটবল : কোর্ট আছে) চমৎকার ব্যাপার। আইন করবো, আর এই কংগ্রেসের রাজ্যে কখনও বলবো সংবিধান, কখনও বলবো কোর্ট, কখনও বলবো ম্যাজিস্ট্রেট, তাহলে কি এটা সভাই একটা টকিং হাউস রাসেসবলী, আইন শব্দ, ভাওতা দেবার জন্য, কারণ আইন করে আমরা কিছু করতে পারিনা। যদি দরকার হয় সংবিধান পরিবর্তন করুন—আপনাদের হাতে তো পার্লামেন্ট আছে, সেখানে মেজরিটি রয়েছে, কেন করতে পারেন না? আমি বলতে চাই বারেকারে মানুষকে যে প্রভাষণ করা হচ্ছে এই প্রভাষণা বৈশীদিন করা যায় না এটা খোলাসা করা প্রয়োজন, কারণ দমনদের মানুষ আজ না খেয়ে মরেন ১০৫০ এর মত। তারা আজকে একটা নতুন পরিচর দিয়েছে এবং প্রয়োজন হলে কৃষকরাও গ্রামে সেই অবস্থা সৃষ্টি করবে। আমি তাই বলেছি এই যে জমি নিয়ে ছেলেখেলা হচ্ছে পদ্মুলিয়ায় স্মাশাই করা হচ্ছে এবং সংগে সন্ততঃ আমাদের জড়িত করবেন না, আমরা এই ছেলেখেলায় মধ্যে নেই, আমরা এই চক্রান্তের বিরুদ্ধে। আপনারা যদি সঠিক কিছু করতে চান, সামান্যকভাবে কিছু সংশোধন করতে চান তাহলে আমাদের সহযোগিতা নিশ্চয়ই পাবেন তা নাহলে কোন সহ-যোগিতায় আমাদের পাবেন না, এই আমার বক্তব্য।

Shri Nathaniel Murmu:

মিঃ ডেপুটী স্পীকার স্যার, এই ওয়েন্ট বেংগল এন্টেট স্নাকুইজিসান (সেকেন্ড) স্যাম্পেড-মেন্ট বিল সম্পর্কে আমি সংক্ষেপে কিছু বলতে চাই। সেটা হচ্ছে যে বিহারের যে এলাকা পশ্চিমবাংলায় এসেছে পদ্মুলিয়া এবং পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় ইসলামপুর মহকুমা সেই এলাকায় আজ পর্যন্ত বিহার টেনান্সী স্মাশে অনুযায়ী সেখানকার জমিজমার স্বত্ব স্বামি স্ব নির্ধারিত হত, আমি বিশেষ করে বলবার চেষ্টা করেছি বিধানসভায় প্রথম অধিবেশনে যে বিহার থেকে যে এলাকা এসেছে সেই এলাকার ভূমির স্বত্ব স্বামি স্ব একটা অন্য রকম এবং অবিলম্বে বাংলাদেশের যে ভূমি সংস্কার আইন এবং জমিদারী দখল আইন আছে তার মধ্যে হত চুটী বিচারিত থাকুক না কেন, সেটাকে যদি তাড়াতাড়ি সেই এলাকায় চালু করা যায় তাহলে সেই এলাকায় কিছুটা সুফল পাওয়া যেতে পারে, মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী সেই অংশীকার দিয়েছিলেন এবং আজকে তিনি চেষ্টা করেছেন সেই এলাকাকে বাংলাদেশে ভূমি সংস্কার এবং জমিদারী দখল আইনের আওতার আনার জন্য কিন্তু আমরা যেটা আশা করেছিলাম, তিনি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন বিগত বাজেট অধিবেশনে যে একটা সংশোধিত বিল আনবেন সেটা দেখাচ্ছি না। আমি নির্দিষ্ট ঘটনা এবং সমস্যাগুলির উল্লেখ করছি—বিহারের ইসলামপুর এলাকার কিশোরগঞ্জ সাবাডিসান যেটা পশ্চিম দিনাজপুরের সঙ্গে যুক্ত হয়েছে সেখানে বিহার টেনান্সী স্মাশে চুকামী বলে একটা স্বত্ব রয়েছে সেই চুকামী স্বত্ব প্রকৃত প্রস্তাবে কোন স্বত্ব নয়।

[10-30—10-40 a.m.]

সেখানকার জমিদার জোতদারদের আওতায় বহু লোক সেখানে চুকামী জমি নিতো তারা ইজারা নিয়ে জমির ফসল ভোগদখল করতো এবং তারা একটা ফসলের অংশের দাম দিতো তারা যেটা দিতো সেটা খাজনা নয় ট্যাক্স নয়—সৈলমীর মত দিয়ে আসতো এবং এইভাবে ৪০।৫০ বছর ধরে এই ইসলামপুর এলাকায় চুকামী সর্ভে জমি ভোগদখল করছে। কিন্তু বিহারের সেই ইসলামপুর এলাকা এখন বাংলা দেশে এলো এবং বাংলাদেশের এই ভূমি সংস্কার বা জমিদারী দখল আইন এখন চালু হোল তখন সেখানকার সেই জমির মালিকরা দেখলো যে আজকে হোক কালকে হোক বাংলা এই ভূমি সংস্কার বা জমিদারী দখল আইন বাংলা দেশে প্রবৃত্ত হবে এবং তখন আমরা কণ্ডিল্প হবো। এবং সেই সুযোগে তারা নতুন রায়ত সৃষ্টি করার চেষ্টা করতে লাগলো। আপনি জানেন স্যার, পাকিস্তান থেকে ফেরা বড় বড় লোক

এসেছে—টাকাওয়ালা লোক এসেছে যারা এই এলাকায় জোতদার হিসাবে প্রতিষ্ঠিত হতে চান তাদের মধ্যে এই ইসলামপুর এলাকায় এই অবস্থা ঘটেছে এবং যারা ৩০।৪০ বছর ধরে চুকামী সর্তে জমি ভোগ দখল করছে সেখানকার জোতদাররা সেই জমি নতুন জোতদারদের পত্তন দিয়েছে অর্থাৎ খোসকবলা করে দিয়েছে। যেমন আমি নাম করে বলছি, দু জন বড় জোতদারের নাম বলছি একজন হচ্ছে কিষানগজের জমিদার, তার নাম হচ্ছে রাজেন্দ্র প্রসাদ। আমাদের ভূত-পূর্ব মাননীয় সভাপতি (ভারতের) রাজেন্দ্র প্রসাদ নন। ইনি আর একজন রাজেন্দ্র প্রসাদ এবং সম্পূর্ণ ইসলামপুর মহকুমার একের দশমাংশ জমি হচ্ছে তার। তিনি এই এলাকার বহু অংশের বহু জমি এই চুকামী সর্তে সেখানকার চাষীদের দিয়েছিলেন যারা অধিকাংশই উপজাতি, সাঁও-তাল বা মন্ডা। কিন্তু এই তিন চার বছর থেকে দেখা যাচ্ছে নতুন নতুন রায়ত তারা সেখানে সৃষ্টি করছেন—খোসকবলা করে জমি দেওয়া হচ্ছে এবং এতদিন ধরে যারা চুকামী সর্তে ভোগদখল করছিল তাদের সংগে আজকে সংঘর্ষ তৈরী হচ্ছে এবং যার ফলে রক্তারক্তি হচ্ছে। তাই সেখানে আজকে যখন এই জিনিসটা চালু হতে যাচ্ছে তাতে সেখানে দেখতে পাই সেখানকার যারা জমির মালিক যারা ৩০।৪০।৫০ বছর ধরে ভোগদখল করছে যদি আজকে যদি সাধারণভাবে এই আইন চালু করা যায় তাহলে সেখানে তাদের সেই জমি থেকে উচ্ছেদ করা হবে। মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রী আমাদের বলেছিলেন যে এই চুকামী সর্ত সম্পর্কে তিনি বিমূর্তভাবে অনু-সন্ধান করা হবে যাতে সেখানকার চাষীদের সেখান থেকে উচ্ছেদ না হয় তার জন্য তিনি ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু ইতিমধ্যে এই ২ বছরের মধ্যে অসংখ্য চাষী উচ্ছেদ হয়েছে তাদের উচ্ছেদ করা হয়েছে এই আমাদের বিধানসভার সদস্য এবং কংগ্রেসের একজন খুব দুর্দান্ত প্রতাপশালী ব্যক্তি.....

[লাল আলো জ্বালিয়া ওঠে]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমি খুব একটা উল্লেখযোগ্য কথা বলছি এই বিলটি সম্পর্কেই বলছি যদি আপনি লাল আলো জ্বালিয়ে রাখেন তাহলে আমার পক্ষে অসুবিধা হয়। এই বিধানসভার সদস্য মিঃ আসাদুল্লা চৌধুরী ইসলামপুর এলাকার লোক যার কথাই ওঠে বসে—এ সম্পর্কে প্রসংগত বলা যায় যে সেখানে বে-আইনী ট্রান্সমিটার ধরা পড়লে হাওয়া হয়ে যায় তার সম্বন্ধে পুলিশ কোন ব্যবস্থা করতে পারে না—তিনি এইভাবে হাজার হাজার জমি সেই এলাকায় ভোগদখল করতেন। তিনি সেই জমি বোনামী করেছেন এবং চুকামী সর্তে যে সমস্ত চাষীদের বসিয়েছিলেন তাদের উৎখাত করছেন, নতুন নতুন লোকদের পত্তন দিয়ে সেখানে জমিদার জোতদার সৃষ্টি করেছেন। এই অবস্থায় মাননীয় ভূমিরাজস্ব মন্ত্রীর কাছে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে তিনি যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন যে যাতে চুকামী সর্তের চাষীরা যাতে উচ্ছেদ না হয় তার জন্য চেষ্টা করবেন। এটা কিভাবে করবেন তা তিনিই জানেন। সেখানে এই আইনটাকে ইমপ্লিমেন্ট করার সময় তিনি বলেছিলেন, যে সেটেলমেন্টের সময় যেটা এখন ইসলামপুর মহকুমার চলছে, সেই সেটেলমেন্টের সময় এই ব্যাপারটি তিনি সতর্কতার সঙ্গে বিবেচনা করা হবে এই কথা বলেছিলেন এবং এও বলেছিলেন যে যদি প্রয়োজন হয় তিনি নতুন বিল বা আইন আনবেন। সেটা যাতে পরবর্তী পর্যায়ে আনা হয় সেজন্য আমি অনুরোধ জানাচ্ছি। দ্বিতীয় বক্তব্য হচ্ছে তিনি বার বার বলেছেন ভূমি সংস্কার আইন এবং জমিদারী দখল আইন সম্পর্কে বলতে গিয়ে যে একটা কমপ্রিহেনসিভ গ্র্যান্ট যেটাতে ব্যাপকভাবে সমস্ত কিছু কভার করে যেতে পারে এই আইন আনবেন এবং আনার চেষ্টা করছেন। কিন্তু হরেক্ষণে যে কথা বলেছেন যে এই সব দেখা যাচ্ছে যে ছোটখাট সংশোধনী তিনি আনছেন এবং মূল যে সমস্যাটা সেটা দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। ভূমি সংস্কারের যে সম্ভাবনা আজকে থেকে ১০ বছর আগে যা ছিল সেটা অনেক দূরে সরে গেছে। ১০(২) ধারায় যে জমিটুকু চাষীরা পেয়েছিল আজকে বহু রকম মামলা করে সেই জমিও হারাবার পর্যায়ে চলে যাচ্ছে।

আমি পশ্চিম দিনাজপুর জেলার একটা নির্দিষ্ট উদাহরণ দিয়ে বলছি। তপন থানার একজন বিরাট জোতদার মহাশয়ের ভগ্ন—মিতাক্ষরায় যে জমি ভেট করেছিল, তিনি তার সমস্ত জমি ভোগদখল করছেন। মিতাক্ষরায় যে মামলা চলছে—তিনি জোর দিয়ে বলেছেন যে মামলায় তিনি জিতবেনই। এ স্বাভাবিক দেখা গেছে যতবার তিনি জোর দিয়ে বলেছেন, ততবারই তিনি

জিতেন্দ্রে। এইভাবে দু-বছর ধরে মন কড়ালী কি দিগে যে চাবীরা জমি ভোদনধন, কল্লভা, ভরসেব সুন্দে সালে উঠেছে করা হয়েছে এবং দখলের দাবীতে তাদের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়েছে। তারা ডিগ্রী হয়েছে এবং তাদের বর বাড়া বত ডিগ্রী করে ফোক করা হয়েছে। জারি করা মহালংককে জানাচ্ছি আইন কববার সময় তিনি উদ্দেশ্যের করা বলেন, সেই উদ্দেশ্যকে বহি তিনি মুসারিত করতে চান, তাহলে এই সম্পর্কে একটা কমিটিফরেনসিভ এটি কববার চেষ্টা তিনি ভাড়াভাড়ি করুন। তা নাহলে তার বত শুল্ভেজাই থাকুক না কেন কিছুতেই কিছু হবে না। তার নিজের অসামর্থ্যের জন্য একাধিক চাবীর বরবাড়া দেশে থাকে এবং অন্য দিকে হোটেল কোয়ার্টারের খোলাপের ব্যাপারে টোলবাহানা করা হয়েছে। জমিদারী দখল আইনে দখলী সম্পত্তির ব্যাধি ইন্টারমিডিয়েরা—যে কোম্পানি নয়—কর্তৃপক্ষের টাকা তাদের সেওয়া হবে বলে দিদের পর বিন খোয়ান হচ্ছে। আজও তারা টাকা পাচ্ছে না। মহাবিশ্ব কোম্পানির পরিবার ব্যাধি, তাদের একটা লিভিং স্ট্যান্ডার্ড ছিল, তা তারা বজায় রাখতে পারছেন না। তাঁরা মোটামুটি তাঁদের ছেলেমেয়েদের লেখাপড়া শেখাবার চেষ্টা করছেন তা এখন তাঁরা পারছেন না। কর্তৃপক্ষের টাকা পাচ্ছেন না বলে তাঁদের অবস্থা কলং ধাপে লুটে থাকে।

ঐ ইসলামপুরে এলাকার চুকাঁনি স্বশ্রের বাড়তে একটা সুবাসস্থা হয়, তার সম্বন্ধ বান্ধা বন,ন। আমার সাজেশনা হচ্ছে ঐ সংশোধন বিলকে ১৯৫৬ সালে বন লাণ্ড রিকর্মস এ্যাক্ট চলে হারাঁছিল, তখন থেকে রেশপেকটিং একেই ওয়েয়া হোক। তা যদি সেন, তাহলে আমরা চেষ্টা-সেই আইনের আওতা বহু জমি আমরা ধরতে পারায়ে, চুকাঁনি স্বশ্রের জমিও হস্ত-চেতবে ন।

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 17th July, 1964.

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, আমি বিলটা সাবুলেমান দিতে এই জনা বলছি যে জনেকবার আমরা রাজস্ব মন্ত্রীকে বলেছিলাম যে তিনি বুদ্ধিমান হলেও তিনি যে সরকারে আছেন, সেই সরকারের বুদ্ধি না থাকার জন্য বা বুদ্ধিহীনতার জন্য পরের পর এই আইনের এ্যামেন্ডমেন্ট করতে হচ্ছে। তার বিশেষ কারণ—আমি একটা একটা করে দিচ্ছি।

বেঙ্গল টেনান্সী এ্যাক্ট তিনি রিপিল করতে চান ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট দিয়ে। আমরা সবাই বেলজিয়াম ভূমি সংস্কার আইন যদি করতে হয়, তাহলে এডেট এ্যাকুইজিসান এ্যাক্ট এবং ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট এই দুটো কবাবান করে ভাল করে বিবেচনা করে—জমেন্টে সিলেট কমিটি করে করে প্রকৃতপক্ষে একটা ভাল কাজ হয়—তার ব্যবস্থা করা হোক। তা না করে—একটু একটু করে তিনি কেবল এ্যামেন্ডমেন্ট করছেন—এই এ্যামেন্ডমেন্টগুলি করার পর এমন দাঁড়াবে প্র্যাকটিক্যালি যেন ডিফাইন্ড ল্যান্ড রিফর্মস হচ্ছে—তা বেশ ভালভাবে বুঝতে পারছি। যেমন তিনি করেকদিন আগে ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট-এর কমিটি ধারা চালু করেছিলেন। তাতে দেখা গেল ২৬(এক) বারো বেঙ্গল টেনান্সী এ্যাক্ট যেন রিপিল হয়ে বাচ্ছে এমনই তার ইচ্ছা—কেননা। যে আইন যেখানে চালু হবার দরকার, সেই সেকসান চালু করছেন না। প্রস্তাব হয়ে গেলে যে জমিদারী বিক্রী হবে, সেই জমি প্রিপারেশন আইনে, সেই প্রিপারেশন বেঙ্গল টেনান্সী এ্যাক্ট অনুযায়ী হবে না, ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট অনুযায়ীও হবে না। শব্দ, তাই নয়—বার বার আমরা বলছি, মাকে মাকে যখন এ্যামেন্ডমেন্ট করতে রাজী আছেন বা করছেন, তখন সেটেল-মেন্ট এ্যাক্ট-এর খানিকটা প্রিন্সিপাল এর এ্যামেন্ডমেন্ট কেউ করছেন না এটা গুপেন সিলেট—যে সব ভাগ্যচাবী বীরভূম, শ্রদ্ধালয়, হুগলিবাগ, বাকুড়া ও অন্যান্য জায়গার আছে—তাদের নামে সেটেলমেন্টের রাইট অব রেকর্ডে ইনসার্ট হয় নাই।

[10-40—10-50 p.m.]

না হবার কলে কি দাঁড়িয়েছে? সেখানে যে সমস্ত লোক ছিল তাদের শব্দে বগদাদার এ্যাটর্নি
লন্ডনবারী বর্ণিত হতে হয়নি, তাদের আন-এমপলয়েড হতে হয়েছে। আমি বিশেষ করে একটি
হটমার গ্রাউপ প্র-এমপলয়েডদের দাঁড়ি আকর্ষণ করছি যে হটনাটী মাস চারেক আগে রয়েছে এবং

সেখানে খুন হয়েছে। বীরভূম জেলার দুবরাজপুর হচ্ছে আমার কমিটিটিউএসসী। সেখানে বীরু ভূই নামে একজন ভদ্রলোক যার বিরাট জমি আছে সেই জমিগুলো গভর্নমেন্ট-এ ভের্স করেছে, কিন্তু গভর্নমেন্ট-এর এতই অপদার্থতা যে ১০(২) নোটিশ দিয়ে যে পজেসন নিতে হয় সেই ব্যবস্থা করা হয়নি। কতগুলো সাঁওতালকে গভর্নমেন্ট-এর স্লিপ-এ ১০ টাকা খাজনা হিসেবে সেই জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হোল। কিন্তু ধান কাটার সময় দেখা গেল সেই জোতদার বীরু ভূই কতগুলো গুন্ডা জোগাড় করে সাঁওতালদের বিরুদ্ধে হামলা করতে গেল এবং ধান যাতে না কাটে পারে তার ব্যবস্থা করল। এর ফলে ভাগচাষীদের একটি লোক খুন হোল।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : আপনি বিলের বিষয় তো কিছুই বলছেন না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

এর রেলভেন্সসী-টা বোঝা দরকার সেই জন্যই এটা বললাম। যাহোক, আমি বলতে চাই যে, আপনারা ভুল পথে যাবেন না। এম্বেট এ্যাকুইজিসন এ্যাক্ট এবং ল্যান্ড রিফর্ম এ্যাক্ট এই দুটোকে কম্বাইন না করে যদি আইন করেন তাহলে হতে পারে না। উনি যে আইন রিপিল করতে যাচ্ছেন তাতে আমরা দেখছি বেঙ্গল টেনান্সী এ্যাক্ট রিপিল করতে গেলে এটা বিপ্লব আনার দরকার ছিল এবং সেটা করতে গেলে এই ল্যান্ড রিফর্ম এ্যাক্ট এবং এম্বেট এ্যাকুইজিসন এ্যাক্ট-কে একসঙ্গে করা দরকার। এ জিনিস যদি না করা হয় তাহলে উনি যতই চেষ্টা করুন না কেন আবার ৭ দিন বাদে তিনি আর একটা আনবেন এবং সেটা কেন আনবেন সেকথা এখন বলতে চাই। পূর্নুলিয়ার যেটা আমাদের মধ্যে এসেছে তাতে ছোটনাগপুর টেনান্সী, নন-ট্রান্সফারেবল টেনান্সী সম্পর্কে উনি কিছু চিন্তা করছেন কি? সে সম্বন্ধে তিনি যদি চিন্তা করতেন তাহলে তাঁর জানা উচিত ছিল কোন কোন জায়গায় নন-ট্রান্সফারেবল টেনান্সী আছে। তিনি যদি তা না জানেন তাহলে তো আবার একটা লিগ্যাল ইমপ্লিকেশন এয়ারাইস্ করবে এবং আর একটা ছোটখাট এ্যামেন্ডমেন্ট আসবে। তারপর, ফরেষ্ট সম্বন্ধে আমি বার বার পয়েন্ট আউট করছি যে ৩০।৪০ বছর আগে কতগুলো জমি হয়ে গেছে যেগুলোকে ফরেষ্ট বা জংগল বলে বলা হয়েছে। সেখানকার লোকেরা বলছে এগুলো জংগল নয়, এগুলো জমি হয়ে গেছে। কাজেই আমি বলতে চাই যে, এরকম ছোটখাট এ্যামেন্ডমেন্ট না এনে কমিপ্রিহেনসিভ ওয়েতে করুন। কিছুক্ষণ আগে তিনি আমাদের দিকে ভেংগাছি কেটে বলেছেন যে ওদের মাথায় বোধহয় আমাদের চেয়ে ভাল বুদ্ধি আছে। কিন্তু সত্যি সত্যিই এতে আপনি অদূর দৃষ্টির পরিচয় দিচ্ছেন। স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে বিরোধী পক্ষের যারা এ বিষয়ে কিছু জানেন- তাঁদের কি বিল রচনা করবার সময় বা সিলেক্ট কমিটি করবার যখন চেষ্টা করেছেন তখন পরামর্শ করতে ডেকেছেন? আপনি উপর তলার লোক কাজেই সত্যিকার গ্রামে কি অবস্থা চলছে সেটা জানবার দরকার মনে করেন না। একটা বিল আইন করে দেন—কিন্তু তারপর গ্রামে যে কি অবস্থার সৃষ্টি হয় সেটা আপনি বুঝতে চান না। কাজেই আমি বলতে চাই এই আইনকে সম্পূর্ণভাবে নাকচ করে ওয়েস্ট বেঙ্গল এম্বেট এ্যাকুইজিসন এ্যাক্ট এবং ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট-কে কম্বাইন করে একটা ভাল আইন করুন এবং আপাততঃ এটাকে সার্কুলেশন-এ দিন।

Shri Girish Mahato :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, পূর্নুলিয়া বিহার থেকে বোঁরায় পশ্চিমবঙ্গের সড়ক যুক্ত হয়েছে। যুক্ত হওয়ার পর আমাদের অবস্থা এমন হয়েছে যে আমরা এখন না স্বর্গে না মর্তে। আগে বিহার সরকারের শোষণমূলক আইনগুলি আমাদের উপর চালু ছিল, এখন বাংলা সরকারের শোষণের আইনগুলি পূর্নুলিয়ার উপর চালু হয়েছে। আজকে যে বিল, সংশোধন বিল এখানে এসেছে এটা আজ পাশ করা হবে জানি: কিন্তু আমার অনুরোধ এই যে, এই বিলটাকে জনসাধারণের কাছে সার্কুলেশন করা হোক। এরকম বহু বিল আছে যেগুলি জনসাধারণের পক্ষে ক্ষতিকর। আজ থেকে বহু দিন আগে যখন পূর্নুলিয়া বাংলার সংগে যুক্ত হয়েছে তখন সেখানে বাংলা-আইন চালু হয়েছে, কিন্তু তার সঙ্গে এমন কতকগুলি বিহারের আইন ছিল যা ম্বারা জনসাধারণের বহু ক্ষতি হয়েছে। আমি অনুরোধ করছি যে এ আইনটা জনসাধারণের কাছে সার্কুলেট করা হোক।

Shri Tarapada Roy:

স্যার, আমি সর্বপ্রথমে অভিনন্দন জানাই মশিমহাশয়কে কারণ তিনি যে বিল অনুরণ করেছেন এটা হচ্ছে সারা পূর্বুলিয়ার জন্য। মাননীয় মশিমহাশয়কে মাননীয় সদস্যরা অনেক দোষারোপ করেছেন, তাঁরা বোধ হয় এই বিলটাকে ভাল করে পড়েন নি। এই বিলের এ্যামেন্ড-মেন্ট মাত্র পূর্বুলিয়ার জন্য, এর আগে এক বছর পূর্ববে' বাতে পূর্বুলিয়ার জমিদারী নেওরা যার তার জন্য আমি মাননীয় মশিমহাশয়কে অক্টোবর মাসে ১৯৬২ সালে নিয়ে গিয়েছিলাম, আপনারা বোধ হয় জানেন না যে পূর্বুলিয়ার সেটেলমেন্ট অপারেশন হয়নি তার জন্য জমিদারী উচ্ছেদ হয়নি। কিন্তু কংগ্রেস থেকে চাপ দেওয়া হয় এবং সরকারকে অনুরোধ জানাই যে ১লা বৈশাখ থেকে এটা হওয়া উচিত। ১৯৬৬ সালের নভেম্বর পূর্বুলিয়ার জমি বন্দ-ভুক্তি হয়েছে, ঐ তারিখের পর যদি কেউ ট্রান্সফার করে থাকে এবং কেউ চ্যালেঞ্জ জানায় তাহলে সে সম্প্রদায় বালুনা অবলম্বন করতে হবে। এই বিল যদি সাবুলেশনে দেওয়া হয় তাহলে আমার মনে হয় আরও দেরী হবে সরকার ১লা বৈশাখ থেকে নিতে পারবেন না, আমি পুনরায় অভিনন্দন জানাই যাতে ১লা বৈশাখ থেকেই সমস্ত জমি নেওয়া হয়।

[10-50—11 a.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st February, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি বুঝতে পারলাম না যে ১৯৬৬ সালে পূর্বুলিয়া বন্দভুক্তি হয়েছে তখন এতদিন পর অভিন্যাস করে এই সংশোধনী আইন আনতে হল কেন? কংগ্রেস থেকে তাঁরা চাপ দিয়েছেন বলে তারপর এটা আন ত হয়েছে এবং তারপদবাধ? বা বললেন ভাঙে এটাই দেখি। তাহলে কি বিহারের অংশটা বাংলাদেশে নেওয়ার ইচ্ছা ছিল না? কারণ ওর কথা থেকে বুঝতে পারছি যে কংগ্রেস থেকে চাপ দিয়েছেন এর জন্য এটা এসেছে। বাই হোক, আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আমরা আশা করছিলাম এবং গত অধিবেশনে মশিমহাশয়ের বারবার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং তিনি দীর্ঘদিন এই দপ্তরে এলেন ও তাঁকে বলছি যে ব্যাপক আকারে এটা আনতে বলেছিলাম। আমরা জানি যতদিন জমিদারী দখল আইন এবং ভূমি সংস্কার আইন ব্যাপক পরিবর্তন না হয় ততদিন এই বাংলার গ্রামীন অর্থনীতি সুদৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত হতে পারে না। আমরা জানি বাংলাদেশের খাদ্য সমস্যা যাদের আজ ভিখারীর মত হাত পাততে হচ্ছে কিছুতেই সমাধান হতে পার না। সেজন্য তাঁকে ব্যাপক আকারে সংশোধন আনবার জন্য আমরা বার বার তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আন-রোজ-ফোর্ড আমলানামা মারফত যে সমস্ত ভূমি বেআইনী হয়ে আছে এবং লক্ষ লক্ষ একর জমি উইলের মারফত যে সমস্ত বেআইনী হয়ে আছে সেগুলি যাতে দখল করা যায় সেজন্য আমরা সংশোধনী প্রস্তাব আনবার জন্য বলেছিলাম। আমরা তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি দেবোত্তর, কলকাতানা, চা বাগান, মোছা ভেড়ী, ফলের বাগানের নামে এবং এমন কি কোলকাতার বারা জমি নিয়ে ফটকাবাত্তী করছে সেই সমস্ত জমিগুলোকে জমিদারী দখল আইনের আওতার মাঝখানে আনা হয়নি। সেজন্য সেগুলিকে সংশোধনী প্রস্তাবের মাধ্যমে এনে বাংলাদেশের ভূমি সংস্কার করার জন্য তাঁকে অনুরোধ করেছিলাম। তিনি গত অধিবেশনে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন বহু শীঘ্র হয় এটা বিবেচনা করব। কিন্তু তিনি এইভাবে খুচরা খুচরা করে তিনিসগুলো আনবার কারণ কি আছে বুঝতে পারছি না। তাঁরা বলছেন ভূমি সংস্কার করতে চাই, কৃষকদের হাতে ভূমি দিতে চাই। কিন্তু তাঁরা সে খুচরো খুচরো ভাবে সংশোধন এনে কমা, ফলস্ফপটা সংশোধন করতে চান সেটা আমরা পছন্দ করি না। সেজন্য আমরা অনুরোধ করেছিলাম যে ব্যাপক আকারে একটা সংশোধন নিয়ে আসুন তাহলে সত্যিকারের ভূমি সংস্কার হতে পারে। তিনি আমাদের কাছে গত অধিবেশনে স্টেটমেন্ট দিয়েছিলেন যে ৫।৬ লক্ষ একর ভাঙ্গা এতদিনে তিনি দখল রকতে পেরেছেন। কিন্তু আমি মনে করি এখনও লক্ষ লক্ষ একর জমি সরকারের আওতার আসতে পারে। আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে যেখানে রায়তের বে সংজ্ঞা আছে তার পরিবর্তন হওয়া দরকার। যাক

সে নিজে বা তার আত্মীয় স্বজনের দ্বারা, বা লেবারের দ্বারা চাষ করতে পারে। এই সংস্কার পরিবর্তন হওয়া দরকার এবং আমরা মনে করি ১ কোটি ৩০ লক্ষ একর জায়গার সিলিং আরও ছোট করা দরকার। এই সমস্ত বিবেচনা করে তিনি জমিদারী দখল আইন পরিবর্তন জানতে পারেন এবং তাহলে তিনি অভিনন্দনযোগ্য হতেন। কিন্তু তা না করার দরুন এইভাবে এনে তিনি বিধানসভার সময় নষ্ট করে বাংলাদেশের জনসাধারণের সঙ্গে এবং প্রকৃত কৃষকদের সঙ্গে বিশ্বাসঘাতকতা করছেন বলে আমরা মনে করি।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ যে সমস্ত কথা বললেন তা সব ভাল ভাল কথা, খুব সুচিন্তিত কথা, বিস্তারিত কথা, অভিনন্দনযোগ্য কথা। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে যে সংশোধন বিধায়ক যেটা আনা হয়েছে তার সঙ্গে প্রাসঙ্গিক কথাটা। আমার সংশোধন বিধায়কের উদ্দেশ্য হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাক্ট য়াকুইজিশন এ্যাক্ট যা চালু আছে পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অংশে বিহারের থেকে আনা বণ্ণভূক্তি জায়গা ছাড়া। কাজেই এই আইনটা ট্রান্সফার্ড টেরিটোরিতে প্রয়োগ করার কথাও দেখতে হবে। মাননীয় সদস্যগণ যদি একটু ভাল করে আমাকে বুঝিয়ে দিতেন যে বিহারের থেকে যে সমস্ত ভূমি পশ্চিমবঙ্গের অন্তর্ভুক্ত হল সেখানে এই আইন প্রয়োগ করার ফলে কৃষকদের কি ক্ষতি হবে, কি লাভ হবে, সেটা বিশ্লেষণ করে কন্ট করে একটু বিতর্ক করতেন তাহলে আমি উপকৃত হতাম এবং সত্যি সত্যি তাদের ধন্যবাদ দিতাম। সেদিকটা কেউ দেখাননি। তারা সবই বললেন এন্টেট য়াকুইজিশন এ্যাক্ট-এ কত ক্ষতি হচ্ছে, কি রকম খারাপ প্রয়োগ করা হয়েছে এবং সাধারণভাবে সরকার কত খারাপ কত দুর্নীতিপরায়ণ। অতএব এ সব কথা না বলে এই আইনটা প্রয়োগের ফলে ট্রান্সফার্ড টেরিটোরীর উপকৃত হবে কিনা, কৃষকদের স্বার্থ রক্ষিত হবে কি হবে না সেটা আলোচ্য বিষয় হওয়া উচিত। মাননীয় সদস্যগণ জানেন বিহার ল্যান্ড রিফর্মস আইন অনুযায়ী কৃষি জমির কোন সীমারেখা ছিল না। তাতে এন্টন কৃষক একজন ইন্টারমিডিয়েরী যত খুঁশি কৃষি জমি নিজের নামে রাখতে পারতেন। কিন্তু এন্টেটস য়াকুইজিশন এ্যাক্ট যেটা চালু আছে তাতে কৃষি জমি রাখা যাবে না। এখন সেটা প্রয়োগ করা হচ্ছে। আগে তারা যত খুঁশি জমি রাখতে পারতেন ঐ বিহার ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট অনুসারে আমরা নিতে পারতাম না আন্ডার রাইটই জমি যত খুঁশি তার থাকে না কেন। আমরা বিহার ল্যান্ড রিফর্মস এ্যাক্ট-এ তা নিতে পারতাম না। এখন সেখানে এন্টেটস এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট প্রয়োগ করে সেসব নিতে চাই। এরূপভাবে কতকগুলি বিধান যা আমরা মনে করি যে, কৃষকদের পক্ষে ভালই হবে, তা সোতদার, মহাকন বা ধিকারদের পক্ষে হবে না। এই সমস্ত বিধানই আমরা প্রয়োগ করার জন্য চেষ্টা করছি। আমি একান্তভাবে আশা করি সংশোধন বিধায়কটি বিনা বাধায় গৃহীত হবে।

The motion that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clause 1

The question that clause 1 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 2

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in clause 2, in proposed section 61(1), in line 4, after the word "apply" the words "with such modifications as may be necessary" be inserted.

Sir, I beg to move that in clause 2, in proviso to proposed section 61(1), in line 4, after the words "be construed as a reference" the words "but such reference shall not be deemed to limit or restrict the scope of section 2(p) of this Act" be inserted.

স্যার, যে কথাটা আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীনাথানিয়েল মুন্সি বলেছেন, সে কথাই দিকে লক্ষ রেখে আমরা বলতে চাই এ্যামেন্ডমেন্টের পর এটুকুন থাক উইথ সাচ মডিফিকেশান এ্যাক্স মে বি নেসেসারি। যাতে চুকানী সন্ত যা আছে তা যাতে আইনে আনা যায়। এই হচ্ছে আমার এ্যামেন্ডমেন্ট আনার উদ্দেশ্য।

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2, in proposed section 61(1), in line 4, after the word "apply" the words "with such modifications as may be necessary" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 2, in proviso to proposed section 61(1), in line 4, after the words "be construed as a reference" the words "but such reference shall not be deemed to limit or restrict the scope of section 2(p) of this Act" be inserted, was put and lost.

Shri Hare Krishna Konar: Sir, I beg to move that in clause 2, in paragraph (ii) of proposed section 61(2), lines 6 to 8, for the words beginning with "if possible," and ending with "so restored" the words "not be restored to him and due compensation shall be payable for such land or interest" be substituted.

The motion of Shri Hare Krishna Konar that in clause 2, in paragraph (ii) of proposed section 61(2), lines 6 to 8, for the words beginning with "if possible," and ending with "so restored" the words "not be restored to him and due compensation shall be payable for such land or interest" substituted, was put and lost.

The question that clause 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble, Title

The question that the Preamble and the Title of the Bill do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963

The Hon'ble Iswar Das Jaisan: Sir, I beg to introduce the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

(Secretary read the title of the Bill)

Sir, I beg to move that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

After the parent Act, namely, the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, was passed some time in February, 1963 providing for creating a Trust in respect of the properties enjoyed by the late Nawab Bahadur of Murshidabad for the benefit of his sons and daughters and the properties vested in the Official Trustee from 1st May, 1963, the Nawab Bahadur filed a Write Petition, under the Constitution of India, before the High Court challenging the validity of the Act. The Nawab Bahadur thereafter wrote to the then Chief Minister expressing his desire to settle the matter requesting that the Act might be amended with certain better and more suitable provisions for the maintenance of Nawab Bahadur and the members of his family in the following lines:

(1) A lump payment to the Nawab Bahadur for meeting certain personal liabilities;

(2) Specific provision for payment of allowances to the sons and daughters of the late Nawab Bahadur by any wife other than the Nawab Begum of Murshidabad; and

(3) Payment of fixed amount out of the political pension to him without prejudice to his rights to receive the balance of the income from this source after meeting necessary costs and charges as provided in the Act.

These were considered by the Government and the provisions that were agreed to by the Government were communicated to the Nawab Bahadur, who thereupon did not proceed with the Writ application to the High Court.

The detailed provisions are contained in the Act itself and I need not take the time of the House in going into the details.

With these words I commend my motion for the acceptance of the House.

[11—11-10 a.m.]

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আসল পত্রিক গুণিনিয়ন এফিসিট করার জন্য যে সার্কুলেশান মোশান আছে সেই মোশান মন্ড করছি।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এর আগের সেশনে এই মূর্শিদাবাদ এস্টেটস (ট্রাস্ট) এ্যাক্ট আমাদের এই হাউসে পাশ হয়েছে। মূর্শিদাবাদের নবাবের সম্পত্তি তাঁর উত্তরাধিকারীদের মধ্যে বন্টন করার জন্য এবং তা রক্ষণাবেক্ষণ করার জন্য একটা ট্রাস্ট গঠিত হবে এবং সেই ট্রাস্ট কিভাবে কাজ করবেন সে সম্বন্ধে এই এ্যাক্ট তৈরি হয়েছে। কিন্তু আমরা তখনই বলেছিলাম যে মূর্শিদাবাদের একটা ফ্যামিলির সম্পত্তি, তার ভাল মন্দ এই নিয়ে আমাদের এত মাথা ব্যথা কেন। আমাদের এই বাংলাদেশে বহু সমস্যা আছে, এখানে কোটি কোটি দুঃখী গরীব নানা রকম শ্রেণীর লোক আছে, তাদের জন্য কোন ভাল আইন না এনে ঐ একটা মাত্র সংসারের জন্য আমরা সমস্ত সদস্যরা কেন আইন তৈরী করব? দেশে যে আইন চালু আছে যে আইন ম্বারা সমগ্র পরিবার পরিচালিত হচ্ছে সেই আইন তাদের উপর প্রযোজ্য হচ্ছে না কেন? সেই পরিবারের সম্পত্তি সুষ্ঠুভাবে চালানার জন্য, সম্পত্তি ঠিক রাখার জন্য কেন একটা আইন তৈরী করতে হবে? আমরা কি ব্যক্তি বিশেষের জন্য এখানে বসে আইন করব? তাহলে বাংলা দেশের আইনসভার কাজ কি ব্যক্তি বিশেষের জন্য আইন তৈরী করা? সমস্ত বাংলাদেশে যে সব লোক বাস করে জমির শূঁড়াখুঁড়, তাদের জীবনযাত্রা কিভাবে চলবে এই চিন্তাধারা বাদ দিয়ে কি আমরা ব্যক্তিগতভাবে আলোচনা করি? এই এ্যাক্ট ম্বারা এটাই প্রমাণিত হচ্ছে যে বাংলাদেশের আইনসভা

কতকগুলি বিশেষ বিশেষ পরিবারের জন্য চলে, তাদের ভালভাবে হস্তক্ষেপের জন্য এই আইন-সভার কাজ চলে, সমস্ত দেশের লোকের জন্য নয়; সেটা হচ্ছে শৌণ ব্যাপার, মুখ্য ব্যাপার হচ্ছে ঐসব শ্রেণীর লোকের জন্য আমরা এখানে বসে বিচার বিবেচনা করব, আইন করব।

গত অধিবেশনে মুর্শিদাবাদ ট্রাস্ট এ্যাক্ট হল, আবার তার জন্য অর্ডিন্যান্স করতে হল, এই অধিবেশনে অর্ডিন্যান্সকে আবার উপস্থাপিত করে রায়মেন্টমেন্ট করতে হচ্ছে। নানারকম কামেলার পড়তে হচ্ছে আমাদের গভর্নমেন্টকে, আমাদের এই আইনসভাকে। কারণ যে এ্যাক্ট করলেন সেই এ্যাক্ট হাইকোর্টে চ্যালেঞ্জড হয়েছে। সেই এ্যাক্ট ঠিকমত প্রযোজ্য হবে না এই চিন্তা করে আবার এই অধিবেশনে এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হচ্ছে। কেন যে আমরা এ একটামাত্র কামিলার জন্য এই কামেলার পড়বো এটা আমাদের আইনমন্ত্রী জবাব দেবেন। এই এ্যাক্ট যত সমগ্রভাবে এ নবাব ফ্যামিলীর লোক বাঁচতে পারে সেইভাবে করাই উচিত ছিল, কারণ নবাব ফ্যামিলীতে বহু গরীব লোক আছে যারা খেতে পার না, নবাবের সংশ্লিষ্ট বহু ফ্যামিলী আছে এই রকম—তাদের জন্য কোন চিন্তা নেই, তাদের জন্য কোন কিছু করা হয়নি এই রায়টে। এ নবাব কামিলী তাদের বংশধরদের মধ্যে তাদের আত্মীয়স্বজনের মধ্যে এমন লোক আছে যারা খেতে পার না, যারা মৃত্যু মজুরের পর্যায় নেমে গেছে—তাদের জন্য কেবল ব্যবস্থা এই ছিলে করা হয়নি, করা হয়েছে যারা কোটিপতি নবাব ফ্যামিলীর বড় লোক তাদের জন্য, তারা কে কত পেনসন পাবে কে কত সম্পত্তি ভাগ পাবে, কিভাবে তাদের জীবন যাত্রা চলবে সেই ব্যবস্থা করা হয়েছে, কিন্তু সেই আত্মীয়দের মধ্যে যারা গরীব তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা এই রায়মেন্টমেন্টে নেই, বিলও নেই।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মুর্শিদাবাদ জেলার নবাব বাংলা, বিহার, উড়িষ্যার নবাব। আজ সেই নবাবের ভাগা বিধানসভার সদস্যদের হাতে নির্ভর করছে। এই বিলটা তার প্রমাণ যে ধার: নবাবী যুগে নবাবী বাদশাহীদের ছায়ার কাছে যেখানে পারেননি আজ সেই সমস্ত নবাবদের ভাগ্যের বিচার হবে বানিকটা বিধানসভার প্রাঙ্গণে। আমি বলতে চাই সে যুগ আজ নেই, নবাব নেই, বাংলা উজীর নেই। কংগ্রেসের একটা অংশের পক্ষ থেকেও এই প্রস্তাব আনা হয়েছে যে নবাব বাদশাহদের প্রতিনিধিত্বকে বিলোপ করে দেয়া হোক কিন্তু এই বিলের পরিধির মধ্যে সে কথা আসে না। আসেনা এইজন্য যে নবাবের ঐতিহাসিক সম্পত্তি যার ইতিবৃত্ত আমের ইতিহাসের পৃষ্ঠায় পাই এবং সেটা শেষ পর্যন্ত ব্রিটিশ পার্লামেন্ট থেকেও স্বীকৃতি আইনসিদ্ধ হয়েছে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীর আওতায় যে এই নবাবের পাওনা গণ্ডা কি আছে তার হিসাব নিকাশ তারা ঠিক করে দেবেন, এমনকি আমাদের রাষ্ট্রের ক্ষমতা ছিল না এই নবাবের সমস্ত সম্পত্তিকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করে, বাজেয়াপ্ত করে নেবার বা তাঁকে ক্ষতিপূরণ দিয়ে তার সম্পত্তি জনসাধারণের কাজে লাগাবার যেভাবেই হোক ইতিহাসের গতিচক্রে আজকে নবাবের যারা বংশধর তাঁদের মধ্যে একটা প্রয়োজন এসেছে যে তাঁদের ভবিষ্যৎ ভাগ্যের একটা বিধান করার জন্য বিধানসভার আশ্রয় নিতে হবে, তার জন্য তারা আবেদন করেছেন রাষ্ট্রের নিকট, রাষ্ট্র হস্তক্ষেপ করেছেন এবিষয়ে এবং তাঁদের বংশধরদের জন্য একটা বিল রচনা করেছেন। নবাব বাহাদুর হুজ, তাঁর ছেলের নবাব, তাঁর গুলেরা আছেন, নবাব শাহাদুরের তিন পত্নী এবং বিন্দু পরিবারের মধ্যে সেই সম্পত্তি ভাগ্য বাটোরাররা কণা এই বিলে লেখা আছে।

[11-10—11-20 a.m.]

কিন্তু এটা ঠিক আমার পূর্ববর্তী বক্তা ভরবাবু যে কথা বললেন এই বিল রচনা কালে সেখানে নবাবের ফেট পরিচালনার জন্য যেসব কর্মচারী বহাল করা হোল সেই এ্যার্ডমিনিস্ট্রেশন-এতে কথা লেখেন সেই কর্মচারীর দল তারা কি করে চললেন তার কোন ব্যবস্থা এতে করলেন না। হুজ উত্তরে বললেন যে ট্রাস্টের ব্যাপারে আমরা এতে চুক্তি চাই না। সরকার যখন হাত দিয়েছেন, জনকল্যাণমূলক রাষ্ট্রের তখন কর্তব্য হচ্ছে এই যে অতকাল রাষ্ট্রের অধিকারী হলে আমাদের এভাবেই নবাবের ফেটে হস্তক্ষেপ করেছেন তখন তার স্বাধীনতা কুল দেবেন দাবীক

আপনাদের নিতে হবে। শূদ্ৰ ট্রাস্টিকে ছেড়ে দিলে চলবে না। সব ছেলে এবং মেয়ে একজোট হয়ে একটা ভলেন্টারী এগ্রি বা প্যাক্টের মধ্যে গেলে চলবে না। এগ্রিমেন্টের ম কর্মচারীদের কোন অংশ দর্গাখিত আছেন কি শূদ্ৰ হয়ে আছেন সেটা দেখতে হবে—নবাব সম্পত্তি বিস্তৃর্ণ—কোন কোন কর্মচারীর ভাগ্য সুপ্রসন্ন না হয়ে বঞ্চিত হয়ে যাবে তার যে বিচার নেই সে সম্বন্ধে একটা বিবেচনা করা উচিত। নবাবের সম্পত্তি বিস্তৃর্ণ—তার হিহ আমরা মুর্শিদাবাদ জেলায় থেকেও পাই না এবং সম্ভবও নয়। এই বিল আনবার সময় ২ মন্ত্রীমহাশয় নবাবের কত সম্পত্তি আছে যদি বলতে পারতেন—অন্তত মোটামুটি বলতে পারতেন যে এতো টাকা সম্পত্তি, এতো টাকা বার্ষিক আয় এবং সেই বার্ষিক আয় থেকে এতোটা খরচ হবে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর জন্য এত টাকা খরচ হবে তার ঘর সংস্কার, তার বাড়ী দাফ সংস্কারের জন্য, এতটাকা খরচ হবে লাইব্রেরী ইত্যাদির জন্য তাহলে বুঝতাম যে বিলটি এ সংহতিপূর্ণ বা বিশ্লেষণমূলক এবং বৈজ্ঞানিক ভিত্তি আছে। এই বিল দেখে যে কোন পৃথিবী যে কোন দেশের লোক বলবে যে একটা পরিবারের জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট মাথা ঘামি মারা গেলো। একটা নবাবের তিন রকম পত্নী, তার ছেলেমেয়ে তাদের কি করে গ্রাসাচ্ছাদন দেওয়া এবং নবাবকে কি করে ৬ লক্ষ টাকা ৭ লক্ষ টাকা ০ লক্ষ টাকা ০ লক্ষ টাকা দেওয়া যায় কিনা এই বিলে এটাই আছে। এই মোর রিলিফ কথাটা আছে—রিলিফ মোর রিলিফ। নবাব রিলিফ চান—নবাবকে রিলিফ দিতে হবে। ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমে সেই রিলিফ দেবার ব্যবস্থা করার জন্য এই বিল নিয়ে এসেছেন। এই বিলে লেখা আছে নবাব বাহাদুরকে মোর রিলিফ দেবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। গ্রাণমন্ত্রী বলবেন যে রিফি কাদের জন্য?—আজকে নবাবকেও রিলিফ দেওয়া হবে। আমি এ প্রসঙ্গে প্রশ্ন করি যে নবাবে সম্পত্তি থেকে যে আয় সেই আয়কে কিভাবে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে বিবেচনা করা হবে তার ব্যাখ্যা আমরা চাই এবং নবাবের সম্পত্তি বাজিগত সম্পত্তি ধরতে হবে। কিন্তু ইতিহাস বা সমা বিজ্ঞান যদি আমরা আলোচনা করি তাহলে আমরা এই কথাই বলবো যে নবাবের সম্পত্তি দে দিয়েছে—এই সম্পত্তির অধিকারী কারা? সেই সম্পত্তির অধিকারী যদি মাটির মানুষ হ তাহলে সে কথা আমরা বিবেচনা করতে বাধ্য। কাজেই এই যে নবাব ইতিহাস, নবাবের সম্পত্তি তার হিসাব নিকাশ আমরা চাই যে কতটা সম্পত্তির তিনি ছিলেন অধিকারী এবং কি করে তা ভাগবন্টন হোল এবং শূদ্ৰ পত্নী কন্যার জন্যই কি ব্যবস্থা করা হয়েছে? সেই সম্পত্তির ব্যয়ে কোন অংশ কিসে খরচ হবে, শতকরা কতখানি এ্যাডমিনিস্ট্রেশনে, কতখানি প্রিজারভেশন অব মনুমেন্টের জন্য শতকরা কতখানি মাইনিরিংয়ের জন্য ইত্যাদি কোন কথাই এই বিলের মধ্যে নেই। আমি জানতে চাই শূদ্ৰ কি এই সম্পত্তি তার ছেলে এবং মেয়েরা ভোগ করবে? এখানে এক প্রিন্স সাহেব বসে আছেন হয়তো তিনি মনে খুব ক্ষুধ হতে পারেন যে আমাদের অংশ তিনি কাটবেন কিনা। আমি বলতে চাই যে অঙ্কের কাটাকাটির প্রশ্ন নেই। নবাব বাহাদুর যিনি বয়োজ্যেষ্ঠ তাকে আর একটা কথা জানাচ্ছি।

এক কালীন ৬ লক্ষ টাকা একসঙ্গে দিচ্ছেন; তারপরে দিচ্ছেন ৭ হাজার টাকা; তারপরে দিচ্ছেন ৩ হাজার টাকা; আবার দিচ্ছেন ২ হাজার টাকা। একই ফ্যামিলীর লোক আপনার একই ভাই-বোন আপনারা—অথচ কেউ পাচ্ছেন ১২শো, কেউ পাচ্ছেন ১২ হাজার, আবার কেউ পাচ্ছেন ৬ লক্ষ। এক বিচিত্র ব্যাপার। অবশ্য আমি আপনাদের পারিবারিক কলহে হস্তক্ষেপ করে আরো উৎসাহিত করতে চাই না। শূদ্ৰ এইটুকু বলতে চাই—নবাব বাহাদুরের সম্পত্তি তার বংশধররা না পাবেন—পান, আমি দাবী করছি তার প্যালেস-এর ভবিষ্যৎ কি হবে? তার লাইব্রেরীর কি হবে? হাজার হাজার বছরের ইতিহাস বিজড়িত যার সংগে, হাজার হাজার অমূল্য পুস্তক ও রচনা সমৃদ্ধ লাইব্রেরী তা কি উই পোকার কাটবে এখন, না, ঠিকভাবে সংরক্ষিত হবে? সেই সব কিছুই এই বিলের মধ্যে নাই।

স্বর্গত ডাঃ রায় যখন মৃত্যুমুখী ছিলেন তখন তিনি প্যালেস সম্বন্ধে বলেছিলেন সেটা মিউজিয়াম হিসেবে রাখা হবে যা সারা পৃথিবীর লোকে এসে দেখবেন। সেই প্যালেসের হাজার হাজার তাঁরা এসে দেখবেন, যার ঐতিহাসিক মূল্য আছে, লোকে দেখে মুগ্ধ হবেন।

এই বিল তাঁরা গ্রহণ করবেন—সেকথা আমরা জানি। তবে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলি—তিনি শুনবেন—এই বিলে যে কোন বরাদ্দ থাক এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর জন্য যে খরচ তাঁরা করছেন তাতে যেন বাক্ত না হয় এই যে সব কর্মচারীর দল যারা এতদিন ধরে এই এস্টেটের কাজকর্ম করছেন। আর প্যালেস এবং লাইব্রেরী যথাযোগ্যভাবে রক্ষা করবার ব্যবস্থা করুন। নবাব বাহাদুরের সম্পত্তি হাজার হাজার বিঘা জমি আছে, সেই জমিতে কলেজ করা যায়, ইউনিভার্সিটি করা যায়। সেই জমিতে স্কুল, কলেজ ও ইউনিভার্সিটি প্রতিষ্ঠিত করে সেই জমির সম্ভাব্যতা করুন। এই বিলের প্রণেতা ও নবাব বাহাদুরের ট্রাস্টের সদস্যদের কাছে এবং তাদের যাক্ষ বংশধর তাদের কাছে সেই আবেদন জানাচ্ছি আপনারা সকলে মিলে প্যালেস ও লাইব্রেরী এক জমির সম্ভাব্যতা করুন। যাতে এই সবগুলি আমাদের দেশের কাছে লাগতে পারে এবং তাহলে বর্তমান যুগোপযোগী একটি বিল রচিত হবে।

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Sir, our Bill is an amendment Bill. It has a long history behind. At first, the Central Government had passed the Murshidabad Act of 1891. Thereafter several legislations took place in this House. We also passed a Bill last year. One question has, however, arisen as to why we should deal with the properties of this individual. Naturally we have to deal with the properties of this individual because it has a past history and it has to be adjusted.

I have already explained that after the Bill was passed there was litigation in the High Court as a result whereof this compromise was arrived at and we are incorporating the provisions of that compromise. I do not think that we should devote more time about this matter.

I, therefore, commend my motion for acceptance of the House

The motion that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration was then put and agreed to

Clauses 1, 2, 3 and 4

The question that clauses 1, 2, 3, and 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble and Title

The question that preamble and Title of the Bill do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed,

The motion was then put and agreed to.

[11-20—11-30 a.m.]

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Iswar Das Jalan Sir, on behalf of the Chief Minister I beg to introduce the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

(Secretary then read the title of the Bill)

I beg to move that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, পুলিশ (ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যামেন্ডমেন্ট) বিল, ১৯৬৩ আমাদের সামনে এসেছে এবং এটা তুলতে গিয়ে আমাদের স্বরাষ্ট্রমন্ত্রী পি সি সেন এর উদ্দেশ্য সম্বন্ধে যে কথা বলেছেন তাতে তিনি বলেছেন আমাদের গণতন্ত্রের যে আইন চালু আছে তাতে কিছু অসুবিধা সৃষ্টি হচ্ছে। আমাদের গণতন্ত্রে আছে যিনি চাকুরী দিয়েছেন তার চেয়ে যিনি নীচে চাকুরী করেন তিনি যদি বরখাস্ত করেন তাহলে সেটা আমাদের গণতন্ত্রে বাধে এবং সেইজন্যই তাঁরা এটা পাশে দিচ্ছেন। কিন্তু এই পাশে দিতে গিয়ে রেজিস্ট্রারক্যাড এফেক্ট-এর কথা যা বলেছেন তাতে তিনি বলেছেন যে, যেদিন থেকে এই এ্যাক্ট এফেক্টেড হবে সেদিন থেকে এটা দেওয়া হবে। কিন্তু আমরা কথা হচ্ছে যে দিন থেকে আমাদের কনস্টিটিউশন চালু হয়েছে সেদিন থেকে দেওয়া হোক। যে লোকগুলোকে বে-আইনীভাবে বরখাস্ত করা হয়েছে তাতে তাদের উপর যাতে এটা রেজিস্ট্রারক্যাড এফেক্ট দিয়ে আরোপ করা হয় সেটা দেখা উচিত। হয়ত চাকুরী দিয়েছেন এস পি এবং চাকুরী থেকেছেন ডি এস পি সেটা আমাদের কনস্টিটিউশন অনুযায়ী ঠিক হয়নি, ইররেগুলার হয়েছে, কাজেই এই রেজিস্ট্রারক্যাড এফেক্ট যেদিন থেকে আমাদের কনস্টিটিউশন চালু হয়েছে সেদিন থেকে দেওয়া উচিত। কিন্তু আমরা দেখছি যেদিন থেকে এ্যাক্ট চালু হবে সেদিন থেকে এর ব্যবহার হবে। তারপর, দেখছি পুলিশের ব্যাপার যেটা গভর্নর নিজে করতেন সেটা এখন স্টেট গভর্নমেন্ট নিয়ে নিচ্ছেন। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে এটা নেবার আগে এ্যাসেমবলীতে জিনিসটা রাখবেন এবং এ্যাসেমবলীর এ্যাপ্রুভাল নিয়ে তারপর এটা করবেন। কি অসুবিধার জন্য গভর্নর-এর হাত থেকে নিয়ে নিচ্ছেন জিনিসটা, কিন্তু নেবার আগে এ্যাসেমবলীর এ্যাপ্রুভাল-এর প্রয়োজন আছে এবং সেই এ্যাপ্রুভাল নিয়ে তারপর রুলস করুন। তারপর, লাউডস্পীকার এবং মাইক্রোফোন সম্বন্ধে উনি বলছেন যে, এটা পাবলিক নুইসেন্স বন্ধ করবার জন্য এসেছে। কিন্তু স্যার, আপনি দেখবেন কোলকাতা শহরে লাউডস্পীকার বেজেই চলেছে অথচ বিরোধী-পক্ষের লোকেরা যখন পাবলিক মিটিং করবার জন্য লাউডস্পীকার এবং মাইক্রোফোনের পার্মিসন নিতে যায় তখন তাদের অনেক ফ্যাচাং সহ্য করতে হয়। দরখাস্ত করলেও পার্মিসন পাবে কিনা কেউ জানে না। কাজেই দেখা যাচ্ছে আসলে এই মাইক্রোফোন এবং লাউডস্পীকার-এর ব্যাপারটা পাবলিক নুইসেন্স বন্ধ করবার জন্য হয়নি, আমাদের বিরোধীপক্ষের পাবলিক মিটিং-এর উপর এটা আরোপ করা হবে এবং সেইজন্যই এটা প্রজেন্ট ওয়েস্ট বেঙ্গল চালু করতে চাচ্ছেন। স্যার, এর আগে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জায়গায় আমরা যে সভা সমিতি করছি তাতে মাইক্রোফোন-এর জন্য কোন পার্মিসন নিতে হয়নি। কিন্তু এখন দেখছি পাবলিক নুইসেন্স-এর নামে এটা সারা পশ্চিমবঙ্গে ছড়িয়ে দিচ্ছেন। আমরা আগে লাউডস্পীকার যখন তখন ব্যবহার করতাম, কিন্তু এখন তাঁরা তার উপর বাধা নিষেধ আরোপ করে আমাদের অধিকার হরণ করছেন। কোলকাতা শহর এবং শহরতলীতে এটা চালু আছে, কিন্তু আমাদের দৈনন্দিন অভিজ্ঞতায় আমরা দেখছি পাবলিক নুইসেন্স-এর জন্য এটা কখনও বন্ধ হয়নি। দুর্গাপুরে, অন্নপ্রাসন প্রভৃতি ব্যাপারে লাউডস্পীকার বেজেই চলেছে। কিন্তু আমরা যখন পাবলিক মিটিং করবার জন্য মাইক্রোফোন-এর পার্মিসন চাই, লাউডস্পীকার-এর পার্মিসন চাই তখন আমাদের যে কি অসুবিধা হয় তা আর বলবার নয়। যদি কোন জমিতে হয় তাহলে জমির মালিকের পার্মিসন নিতে হয়, যদি কর্পোরেশনের পার্ক হয় তাহলে কর্পোরেশনের পার্মিসন নিতে হয় এবং এর ফলে অনেক সময় পার্মিসন পাইনা বলে আমরা মিটিং করতে পারি না। কোলকাতা এবং শহরতলীর জন্য যখন এটা করা হয় তখন আমরা এই বলে প্রতিবাদ করছি যে, আমাদের গণতান্ত্রিক অধিকার হরণ করবার জন্য এটা করা হচ্ছে, আমাদের গণতান্ত্রিক অধিকারের উপরেই আসলে এটা প্রতিষ্ঠিত হবে এবং আমাদের মিটিং করবার অধিকার হরণ করবার জন্যই সারা পশ্চিমবঙ্গে এটা ছড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে। পুনরায় অজি আবার আপনার মাধ্যমে বলতে চাই মাইকের ব্যবহার নিষেধ করে সারা পশ্চিমবঙ্গে এটা যে ছড়িয়ে দিচ্ছেন তার ফলে অনেক অসুবিধা দেখা দেবে কাজেই এই বিল সার্কুলেশন-এ পাঠান দরকার। একথা বলে সার্কুলেশন সোসন মত করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

রানলীর উপাধিক মহোদয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল পুলিশ এ্যাসেম্‌ব্‌লি বিল আনার উদ্দেশ্যে বলা হয়েছে যে এ্যাপ্রোপ্‌রিট অর্থারিটি ডিসমিস করতে পারে, এটা সংবিধান সম্মত করবার জন্য, রেগুলেট করবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে।

শ্রিতীয়তঃ বলা হয়েছে মাইকের ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করার প্রয়োজন হয়েছে বলে এই ওয়েস্ট বেঙ্গল পুলিশ এ্যাসেম্‌ব্‌লি বিল নিয়ে এসেছেন। মোটামুটি এই বিলের উদ্দেশ্য সদ্‌ভাবে ব্যাখ্যা করা থাকলেও ব্যবহারিক ক্ষেত্রে যে অপ-প্রয়োগ হয় সেটাই আমি জানাতে চাই। মাইকের মাতে অপ-প্রয়োগ না ঘটে সেজন্য বিচ্ছিন্ন জায়গায় জনসাধারণের পক্ষ থেকে সরকারী কর্মচারীদের কাছে এবং কর্তৃপক্ষের কাছে আবেদন করে মাইকের ব্যবহার নিয়ন্ত্রিত করা যায় যদি সাধারণ লোক মনে করে যে মাইকের যথেষ্টাচার ঘটেছে। মাইকের যথেষ্টাচার ব্যবহারের ফলে অনেক ক্ষেত্রে অসুবিধার সৃষ্টি হয় অনাদিক থেকে মাইক প্রচার দ্বারা সামাজিক চেতনা যেমন বাড়ান দরকার তেমনি সংস্কৃতি রুচিবান হবার জন্য মানুষের প্রচেষ্টাও থাকা দরকার। সরকারী আইন সৌদিক থেকে সাহায্য করতে পারে এটা বিশ্বাস করলেও আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। মাইকের ইউজ সম্পর্কে আমি জানি মাঝে মাঝে এস ডি ও-কে ফোন করেও মাইক ব্যবহার করার সুযোগ হয়, এইরূপ বড় বড় প্রধান প্রধান লোককে আমি জানি। আবার দরখাস্ত করে ২৪ ঘণ্টার মধ্যে জড়ার পাওয়া যায় না মাইক ব্যবহারের জন্য এও আমার অভিজ্ঞতা আছে। হালে আমি কলকাতায় এস ডি ও-কে রবিবার দিন বলি যে আমরা একটা পাবলিক মিটিং ডেকেছি, মাইক ব্যবহার করতে অন্তিমত দিন, কমিউনিস্ট পার্টির সদা মুক্ত বন্দীদের সম্বন্ধে জানাতে চাই, খদা এবং অন্যান্য বিষয়ের সমস্যা সম্বন্ধে আলোচনা করতে চাই, স্বর্গশিল্পীদের পূর্ববাসনের ব্যবস্থা করতে চাই এ বিষয়ে আমাদের মাইক ব্যবহারের ক্ষমতা দেওয়া হোক। আজকে আমরা প্রচারে বেরোব, এক ঘণ্টা করে আমরা রোজ প্রচার করবো এবং তিন দিন পরে মিটিং করবো। এস ডি ও বললেন হবে না, কাল সোমবার দিন ছাড়া কোন উপায় নাই, আপনি দরখাস্ত পাঠিয়ে দেবেন, তারপর বিচার বিবেচনা করবো, তাঁর কোন উৎসাহ দেখলাম না। আমলাতান্ত্রিক দৃষ্টে যে ক্ষেত্রে আইনতান্ত্রিক সব তাই দেখলাম। তিনি বলতে পারতেন প্রচার যা হয় করুন, থানার একটা খবর জানিয়ে দিন অশান্ত না হয় সেটা দেখুন তারপর পিটিশন পেলে জড়ার দিয়ে দেব। বাই হোক এস ডি ও বললেন বে-আইনী কিনা এটা স্থির করেন ম্যাজিস্ট্রেট, তাঁর হুকুম জারী করেন তাঁর অনুজ্ঞা নিয়ে এসব ব্যবহার করতে হবে। সম্পূর্ণরূপে আমরা বাধ্য হলাম মিটিং-এর প্রচার বন্ধ রাখতে। যেখানে একটা মিটিং প্রিপারেশন করতে সাত দিন সময় লাগে প্রচারের মারফৎ মিটিং করা যা ভাল মনে করি সেখানে মাইক ব্যবহারের সুযোগ পেলাম মাত্র একদিন তাও ২ ঘণ্টা। যেদিন মিটিং হবে সেই মিটিং-এর কথা আমরা বললাম সাড়ে তিনটা থেকে আরম্ভ করে সাড়ে সাতটার শেষ হবে। তিনি সেটা কেটে দিয়ে বললেন না ৬টার সময় শেষ হবে। আমলাতান্ত্রিক অফিসারের হস্তক্ষেপের ফলে এইরূপই হয়। জনসাধারণের সঙ্গে আমাদের যে সম্পর্ক আছে, মিটিং করবো ময়দানে, কোন পাবলিক এ্যাসেম্‌ব্‌লি হবে না কিন্তু তা সত্ত্বেও সে ব্যবস্থা হবার সম্ভাবনা নাই।

[11-30—11-40]

এখানে শান্তিপূর্ণভাবে মিটিং হবে মিটিং-এর সময় বেলা ৩টা থেকে ৬টা। মাঠ, ময়দান, স্পায়ার ঘাট এসব বিবেচনা করা সত্ত্বেও এস ডি ও সাহেব মনে করলেন যে এটা কমিউনিস্ট পার্টির মিটিং অতএব প্রচারটা বত কম হয় এবং সময় যত কম তার ব্যবস্থা করা দরকার বলে তিনি জনসাধারণের বিরুদ্ধে। আমার ধারণা আপনারা এই আইনের ফলে যেসব ক্ষমতা আমলাতন্ত্রের হাতে দিচ্ছেন—ম্যাজিস্ট্রেট, এস ডি ও-কে দিচ্ছেন। ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এ দেবার ফলে শেষ পর্যন্ত অবস্থা হবে কি তা বলা দরকার। আমি আলম্‌কা প্রকাশ করি যে এই মাইক ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করার আদেশ দেবার ফলে বিরোধী দলের প্রচার কথাবার্তার দ্বারা মাইক মারফৎ প্রচার করার যে অধিকার ছিল সে অধিকার সঙ্কুচিত হবে এবং আমলাতন্ত্রের মারফৎ অনেক সাধারণ কথা হবে। কাজেই এই যে বিল আনা হয়েছে—এই বিলের ভাল কথা ছাপার জগৎকে লেখা

থাকলেও এই বিলের শেষ উদ্দেশ্য হবে যে মাইক্রোফোন এমনভাবে ব্যবহার করতে দেওয়া হবে যাতে করে বিরোধীপক্ষ মাইক্রোফোন আর ব্যবহার করতে না পারে। এবং তা করলে যে কোন পাবলিক এ্যানাউন্স-এর অজুহাতে টেনসন পরিয়ড মাইক্রোফোন কেড়ে নেবেন, রাস্তা থেকে ভেঁহিকেলস কেড়ে নিয়ে এয়ারেণ্ট করে নেবেন, ৫০০ টাকা জরিমানা করবেন। এই সমস্ত ধারা এই আইনের মধ্যে আছে। কাজেই অত্যন্ত আশঙ্কার সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে এই বিল আসার ফলে আমরা সমূহ সম্ভাবনা উপলব্ধি করছি যে ভবিষ্যতে বিরোধী বামপন্থী দলগুলির উপর এই বিল গিয়ে খজা হিসাবে দাঁড়াবে। আমলাতান্ত্রিকভাবে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে এস ডি ও এর উপর তাঁরা সেই ক্ষমতার অপব্যবহার করবেন এবং তাঁদের ম্বারা এই বিলের উদ্দেশ্য স্বার্থক ভাবে পূর্ণ হবে। আমি তাই মনে করি যে এই বিল চালু করতে গেলে যে ধরনের আমলাতন্ত্রের উপর খবরদারী দিয়েছেন তাতে সঙ্গে সঙ্গে এই প্রোভিসন্ থাকা উচিত যে কোন বিরোধীদল জনসভার জন্য যে পরিমাণ মাইকের প্রয়োজন হয় সে সম্পর্কে যেন কোনরকম বৈষম্যমূলক ব্যবহার করা না হয় এবং ঢালাওভাবে কোন পলিটিক্যাল পার্টি বন্ধ করার জন্য হুকুম যেন না থাকে। আমি মনে করি না যে কোন পলিটিক্যাল পার্টি বন্ধ পাগলের মত দিন রাত মাইক নিয়ে পাবলিক এ্যানাউন্স করলে বেড়াবেন। আমার মনে হয় এই বিলটা বিবেচনা করে গ্রহণ করা উচিত এবং এই ভাবে আমাদের বিল নিয়ন্ত্রণ করা উচিত, কার্যকরী করা উচিত যাতে মাইকের যেন সম্ভাব্য ব্যবহার করা হয় অথচ জনসাধারণের পক্ষ থেকে বা যে সমস্ত পলিটিক্যাল পার্টি আছে তাদের ক্ষমতা কাটেন্ড করা না হয়, ব্যক্তি স্বাধীনতা অপহৃত না হয়। এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

Shri Monoranjan Hazra:

স্যার, এই বিল সম্পর্কে আমি একটা উদাহরণ দিয়ে আমার বক্তব্য রাখব। অনেকের হয়ত মনে আছে যে ১৯৬২ সালে নির্বাচনের পূর্বে—অর্থাৎ ১৯৬১ সালের ডিসেম্বর মাস—শেখ রাস্তার রাজনৈতিক পার্টির উপর এই মাইক নিয়ন্ত্রণের আদেশ হয় তা নয় এছাড়া আরও কান্ড আছে। আমাদের দেশে একজন নাট্যকার যিনি সম্প্রতি সাহিত্য আকাদেমী পুরস্কার পর্যন্ত পেয়েছেন—প্রিউৎপল দত্ত তিনি কোলকাতার রাস্তায় ১৯৬১ সালে ডিসেম্বর মাসে বহু জায়গায় নাটক অভিনয় করেন। আজকে প্রতিভা জনসাধারণের মাঝখান থেকে বেরিয়ে আসে। অনন্দ উৎপাদন এবং সাংস্কৃতিক মানের উন্নয়ন করাব জন্য এই ধরনের শিল্পীরা যখন কোলকাতার রাস্তায় রাস্তায় নাক করেন তখন তাঁদের মাইক দেওয়া হয় না। আমার সে দৃশ্য মনে আছে যে ডালহৌসী স্টেয়ারে যখন এই নাটক হিচ্ছিল তখন সেখানে মাইক না থাকা সত্ত্বেও হাজার হাজার লোক সেখানে ধুলাতে বসে তাঁর নাটক দেখেছিলেন। অবশ্য তার পরবর্তীকালে আমরা দেখেছি তাঁর অগ্নার নাটক যেটা মিনার্ভায় হিচ্ছিল তখন ইমার্জেন্সির সুযোগ নিয়ে কংগ্রেস পক্ষ থেকে সেখানে গুন্ডামী সত্ত্বেও আপত্তি হয়নি। আজকে আমলাতন্ত্রেরা কংগ্রেস গুন্ডামীকে তাঁরা গ্রহণ করেছেন এবং এই বিল যদি পাশ হয় তাহলে সেইভাবে হয়ত সাংস্কৃতিক সমস্ত অনুষ্ঠানের উপর এই খজা গিয়ে পড়বে। অতএব এই বিলে ক্লিয়ার থাকা উচিত যে কোন রাজনৈতিক পার্টি বা সাংস্কৃতিক মান উন্নয়নকারী কোন প্রতিষ্ঠানের উপর কোনরকম হস্তক্ষেপ করা হবে না। এ যদি লেখা না হয় তাহলে বুদ্ধিতে হবে যে ১৯৬৭ সালে যে নির্বাচন হবে সেই নির্বাচনে কংগ্রেস আগে থাকতেই নেমে পড়েছেন। অবশ্য আমরা দিল্লীতে কংগ্রেস পক্ষ থেকে যে ফতোয়া দিয়ে নির্বাচন সূরু করা হবে তা দেখে এসেছি এবং এখন থেকে তারজনা বোধ হয় এই বিল অনাচ্ছেন। এতে সংবিধানগত মানুশের যে অধিকার তাকে বাহ্যত করার একটা চক্রান্ত দেখতে পাচ্ছি। সেজন্য এই বিলে পরিষ্কার যেন লেখা থাকে যে কোন রাজনৈতিক দল কিম্বা কোন উচ্চতর সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানের উপর এটা প্রয়োগ করা হবে না।

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, যে বিল আমাদের সামনে এসেছে এ সম্পর্কে সরকার পক্ষের সঙ্গে উদ্দেশ্য ছাড়া আর কিছু দেখতে পাচ্ছি না। আমরা জানি সম্ভ্রান্তভাবে মাইক বাজিয়ে নাগরিকদের শান্তি ভঙ্গ করা হয়, সারা রাত গান বাজনা বাজিয়ে মাইক বাজিয়ে মানুশের ঘুমের ব্যাঘাত করা হয়, ছেলেমেয়েদের পড়াশুনার ব্যাঘাত করা হয়। আমরা নাগরিক হিসাবে

দেখছি সাধারণ মানুষের সূচী শাস্তি এতে ব্যাঘাত হচ্ছে। আমরা এ ব্যাপারে স্থানীয় কর্তৃপক্ষের সঙ্গে আলোচনা করছি যাতে আমাদের এলাকায় এ ধরনের মাইক না বাজে। কিছুদিন আগের কথা বলছি জগন্নাথী পূজা হয়ে গেল, তখন আমরা এস ডি ও-র সঙ্গে আলোচনা করেছিলাম যে সমস্যা থেকে রাত ১০টা পর্যন্ত কোন মাইক বাজান চলবে না, কারণ তখন ছেলেদের পরীক্ষা আসবে। কিন্তু এখন দেখতে পাচ্ছি ম্যাজিস্ট্রেট, মহকুমার শাসক ইচ্ছা করলে ঐ মাইক বাজানোর নিয়ন্ত্রণ করতে পারবেন। আমাদের এখানে বক্তৃতা হচ্ছে আমরা বারা রাজনীতি করি, সভাসমিতি করি মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আপনি নিশ্চয় জানেন যে, আমরা বিশেষ উদ্দেশ্যে সভাসমিতি করে থাকি। আমরা কোন হস্তা করবার জন্য, বেলেগ্নাপনা করবার জন্য যখন তখন মাইকে গান বাজাই না বা বস্ত্রের হিন্দি সিনেমার গান বাজাই না। কিন্তু ২।১ ঘণ্টা-নাগরিকদের সচেতন করবার জন্য বা আমাদের বক্তৃতা রাখবার জন্য, সরকার যে সমস্ত বদমাশচারণ চালাচ্ছেন সেগুলিকে জানাবার জন্য আমরা মিটিং করি। আমরা আমাদের দাবী পেশ করি জনসভায়। আমাদের উদ্দেশ্য জনসাধারণকে জানানো, এবং সে প্রয়োজন আছে বলে মনে করি। আজকে যদি আপনারা মনে করেন আমাদের বক্তৃতা বলতে দেবেন না এবং এই ভাবে ব্যক্তি স্বাধীনতাকে রাজনৈতিক স্বার্থে বন্ধ করে দেবেন তাহলে এ ধরনের ভীতুতা করে আইন করতে পারেন এবং বলতে পারেন যে, বিরোধীদের কোন বক্তৃতা রাখা চলবে না বা সরকারের বিরুদ্ধে কোন সমালোচনা করা চলবে না। সেজন্য বলছি সরকারের যদি উদ্দেশ্য থাকে যে নাগরিকদের জীবন যাতে অশান্তি না হয়; মাইক বাজিয়ে শাস্তি ভণ্ডা না হয়, ছাত্রছাত্রীদের পড়াশুনার ব্যাঘাত না হয়, বা রোগীর অশান্তি না হয়, সেজন্য নিয়ন্ত্রণ করা হচ্ছে তাহলে আমরা তার উদ্দেশ্য বুঝতে পারতাম। সরকার পক্ষ থেকে যদি বলা হত কোন দাবী জানাবার জন্য মাইক ব্যবহার করা হয় তাহলে তাতে কোন নিয়ন্ত্রণ থাকবে না তাকে আমরা অভিনন্দন জানাতাম। কিন্তু আমরা দেখছি মহকুমা শাসকের হাতে এই আইন যদি গিয়ে পড়ে তাহলে একবার ঐ মহকুমা হাটিকের কাছে অব একবার পুলিশ অফিস-এ তোড়বির তদারক করে মাইকের অনুমতি নেওয়া সব সময় সম্ভব হয় না। আর একটা ঘটনার কথা বলি। এই যে, কেনোড নবা গেলেন এর জন্য সমস্ত দেশের লোকের জন্য আমরা একটা শোকসভা আহ্বান করেছিলাম। এতে ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে পারমিশান বা পুলিশের কাছে তোড়বির করা সম্ভব হয়না। হয়ত এবে একটা ঘটনা ঘটে যায় তখন জনসাধারণকে সচেতন করবার দরকার আছে, তখন সে সুযোগ সুবিধা থাকবে না অনুমতি নিয়ে মাইক ব্যবহার করা ছাড়া। সেজন্য আপনারা মাধ্যম সরকারের কাছে দাবী পেশ করবো যে বিরোধীদল যখন মাইক ব্যবহার করবে তখন তাদের উপর কোন এই নিয়ন্ত্রণ থাকে না। কারণ আমরা যখন খুঁশি মাইক ব্যবহার করি না। এই বিলটি যদি এভাবে আসে তবেই এই বিল সমর্থন করতে পারি।

[11-40—11-50 a.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, এই যে এ্যামেন্ডমেন্টটা এসেছে এই এ্যামেন্ডমেন্ট সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে আমি দু'একটা কথা এই হাউসের সামনে রাখতে চাই। এই এ্যাক্টটা হচ্ছে ১৮৬১ সালের এ্যাক্ট। এই এ্যাক্টের পটভূমিকা কি ছিল সেটা আমাদের দেখা দরকার। ১৮৫৭ সালে ভারতবর্ষে একটা মহা বিপ্লব হয়ে গিয়েছিল। ভারতবর্ষের বিভিন্ন জায়গা থেকে সাধারণ মানুষ ব্রিটিশ শাসনের বিরুদ্ধে একটা বিদ্রোহ ঘোষণা করেছিল। ব্রিটিশ শাসন সেই বিদ্রোহকে নিষ্পত্তি করতে দমন করবার পর সেই শাসনকে যখন কয়েম করতে গেল তখন তাদের যে কতগুলি জিনিস দরকার হয়েছিল তার মধ্যে এই এ্যাক্টও তাদের দরকার হয়েছিল। তাদের সেই পৈশাচিক প্রতিহিংসা কয়েম করে রাখবার জন্য, লোকের মনে একটা ভয়ের ভাব রেখে দেওয়ার জন্য তারা এই এ্যাক্ট ইনিশিয়েট করেছিল। এই এ্যাক্ট যদি ভালভাবে বিশ্লেষণ করা যায় তাহলে দেখা যাবে যদিও এটা দেখতে ও আইনের একটা বিল কিন্তু আসলে এটা একটা প্যাচ দেওয়া আইন ছিল। আমরা আশা করেছিলাম যে দেশ স্বাধীন হবার পর এর একটা মূলগত পরিবর্তন আসবে, কিন্তু সেটা হয় নি। এখন দেখছি সেটা এসেছে সেটা

আরো খারাপ। এ্যাক্ট ৫ এর সেকশন ৭এ ডিসমিসাল এবং ডিসপেন্ডেন্স ইত্যাদি করা সম্বন্ধে কতকগুলি ক্ষমতা দেওয়া আছে। এখন এ্যাপয়েন্টিং অথরিটি যে তার বাইরে যে ক্ষমতাটা প্রয়োগ করা হচ্ছে সেখানে আমাদের কনস্টিটিউশনের আর্টিকেল ৩১১-কে কণ্ট্রাভিন করা হচ্ছে। এটা যখন বোঝা গেল যে যে এ্যাক্ট চলে আসছে সেটা আর্টিকেল ৩১১-কে কণ্ট্রাভিন করছে তখন ঠুঁরা বলছেন যে এটা আনতে বাধ্য হলাম এবং সেটাকে এন্যাক্টমেন্ট করার সময় বলা হচ্ছে আর্টিকেল ৩৭৭কে কণ্ট্রাভিন করে যে অর্ডার পাশ হয়েছে সেগুলি রেট্রোসপেক্টিভ এফেক্ট হয়ে যাবে। আমি স্যার, আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি আর্টিকেল ৩১১ অব দি কনস্টিটিউশন, যেটা হচ্ছে সুপ্রীম অথরিটি, সেই সুপ্রীম অথরিটির যে আর্টিকেল সেটাকে কণ্ট্রাভিন করে যে কাজগুলি হয়েছে সেগুলি যদি সাবর্ডিনেট বডি'র আন্ডারে এ্যাক্ট শ্বারা কনফার্ম করে সেই কণ্ট্রাভেনশনকে নাকচ করে দেওয়ার ক্ষমতা এই লেজিসলেচারের আছে কিনা সেটাও আমাদের চিন্তা করা উচিত। অর্থাৎ যারা ভিক্টিমাইজড হয়েছে, আর্টিকেল ৩১১ কণ্ট্রাভেনশন হয়েছে বলে তারা এখন বলতে পারে। কারণ, ৩১১ কণ্ট্রাভেনশন হয়েছে, সেখানে সো কজ করা হয় নি, তাদের সার্ফিসিয়েন্ট রিজিন দেওয়া হয় নি, তাদের চার্জ সিট দেওয়া হয় নি, অথচ তাদের ভিক্টিমাইজড করা হয়েছে। আজকে যখন এটাকে এ্যাপ্রুভ করতে যাচ্ছেন তখন সেই সমস্ত হতভাগ্য—আপনি পুলিশ ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে জানেন, সেখানকার যে সমস্ত অফিসার তাদের কথা যানেন, সেখানে যারা কতটা সুপারিনটেন্ডেন্ট থেকে আরম্ভ করে তারা সর্বেসব, কিন্তু বেহারা ফনক্টেবল তাদের জীবনের কোন মূল্য নেই, এমনও আমরা জানি পুলিশ অফিসারের, পুলিশ সুপারিনটেন্ডেন্টের ছেলেকে কাঁধে নেয়ান বলে কনফ্রন্টবল ভিক্টিমাইজড হয়ে গেছে। কাজেই এই রকমভাবে সেকশন ৭ প্রয়োগ করা হয়েছে। এবং সেটা এখন দেখা যাচ্ছে ৩১১কে কণ্ট্রাভিন করেছে। অতএব এই কণ্ট্রাভেনশনের ফলটাকে আমরা বজায় রাখতে চাইছি কেন? কাজেই এখানে সেকশন ২ বলে যেটা দেওয়া হয়েছে সেটা ঠিকমত দেওয়া হয়নি বলে আমার মনে হয়। সেখানে উচিত ছিল আগে হেগদুলি হয়ে গেছে সেগুলি এর পাণ্ডুর মধ্যে আসবে এবং তারা তার সুযোগ পাবে।

তারপর স্যার, এ্যাক্ট ৫-এর সেকশন ৩৪-এ কতকগুলি দেয়া আছে যে কি কি হলে এগুলি ডায়ালেনসন হবে। আপনি তো স্যার, এমন একটা এলাকায় থাকেন যে এলাকায় হাসপাতাল দেখতে পাবেন যে গরীব রিকসাওয়ালা, গরীব ফলের দোকানদাররা এই আক্টে বলি হচ্ছে এবং এই আক্টে এমন একটা অবস্থা হয় যে রুজিরোজগার করবার জন্য হয়ত ১।৫ মিনিট দাঁড়িয়েছে। অর্মান সংগে সংগে তাকে প্রসিকিউশন করা হয়ে গেল অথচ সার্ফিসিয়েন্ট টাইম দেবার কোন ব্যবস্থা এখানে নেই। এইভাবে গরীবদের উপর ৫ আইনের সেকশন ৩৪ অভিশাপ হয়ে আছে, তার উপর গোদের উপর বিষফোঁড়া করবার জন্য ঠুঁরা আর একটা সেকশন যোগ করছেন সেটা হচ্ছে ৩৪(এ) এবং এই ৩৪(এ) দেখা যাচ্ছে, প্রথম হচ্ছে

If in the opinion of the Magistrate of the district or any Subdivisional Magistrate or Magistrate of first class it is necessary etc.

এখানে স্যার, আপনাকে আমি বলছি ইফ ইন দি অপিনিয়ন এই কথাটা অত্যন্ত ভেগটার্ম। আইনে এই রকম ধরনের কথা রাখার মানে হচ্ছে একজিকিউটিভের হাতে অসম্ভব পাওয়ার দেয়া এবং একজিকিউটিভের হাতে সেই পাওয়ার দেয়া মানে হচ্ছে দুর্নীতিকে জাঁগিয়ে দেয়া। আজকে if in the opinion of the Magistrate.

ওপিনিয়ন.

What is the opinion.

তার কোন নমেনক্রেচার, কোন ডেফিনিশন আজ পর্যন্ত হয় নি। আমার একটা ধারণা হয়ে গেল। ধারণা কিভাবে হল। তারী এজেন্সী কি, এই ধারণা করতে গেলে তাকে কোন পম্বাতি অবলম্বন করতে হবে, প্রসিডিওর কি এ সম্বন্ধে কিছ্ বলি হল না। ম্যাজিস্ট্রেট সাহেবের ওপিনিয়ন হয়ে গেলে এই সেকশন কার্যকরী হবে। এখানে স্যার, আমি বলছি তারা তো মান্দুস। আমি বলতে চাই না তারা সবই খারাপ, আমি কেবল বলতে চাইছি তারা মান্দুস, এক-হিউম্যানিটিজ, তাদেরও ভুল হতে পারে এবং এই ভুলের ফলে হবে কি এই যে সেকশন ৩৪

বোঝা হচ্ছে সেই সেক্সন একটা পীড়নমূলক সেক্সন হিসাবে দাঁড়াবে। তারপর ধরুন স্যার, মাইক্রোফোন ইউজের ব্যাপারে এর আগে আমার পূর্ববর্তী বক্তারা বলে গেছেন। অনেক জায়গায় মাইক্রোফোন মিস ইউজড হয়েছে সভ্য কথা কিন্তু সেখানে মিস ইউজড হচ্ছে, সেখানেই অন্য কিছু পক্ষটি অবলম্বন করা উচিত, অথচ আইনে এমন কতকগুলি ওয়ার্ড ইউজ করা হয়েছে যেখানে মিস ইউজ হয়ত বাদ যাবে কিন্তু সেটা সত্যিকারের ইউজফুল ইউজ অর্থাৎ পলিটিক্যাল পার্টির বা সোসাল অর্গানাইজেশনের মাইক্রোফোন দরকার হবে ধরুন ইলেকশনের সময় মাইক্রোফোনেব দরকার হয় যতক্ষণ না পর্যন্ত ইলেকশন রুলস অনাভাবে হয় এবং সেই মাইক্রোফোন রাষ্ট্র ১১টা পর্যন্ত ইউজ করা হয়ে অমূল্যকে ভোট দাও বলে। বর্ধমান ইলেকশনে দেখলাম, সেখানে আমরাও বলেছি, গুঁরাও বলেছেন। পার্ক গ্লভানস জানাবার জন্য মাইক্রোফোনে প্রচার করা যায়। এগুলি এক জিনিস, আর লারে ল্যাম্পা গাওয়া আর তার সঙ্গে হৈ-হুম্রোড করা এবং মাইক্রোফোন ইউজ করে লোকের মাথা ধরিয়ে দেয়া আর এক জিনিস কিন্তু সেক্সন ০৪-এ সে রকম নেই—মুড়ি মশলা সব এক সংগে করা হয়েছে।

যার ফলে আমি মনে করছি যে এর আগে স্যার, প্রসেসনস এন্ড এসেম্বলী কমন্স বিল এই রকম আনতে চেয়েছিলেন। কিন্তু পাবলিক ওপিনিয়নের চাপে গুঁরা আনতে সাহস পান নি। এখন খিড়কির দরজা দিয়ে এই রকমভাবে পিসমিল ওয়েতে কতকগুলি আইন এমেন্ডমেন্ট করে এই বিলটি গুঁরা সেই প্রসেসনস কমন্স বিল নিয়ে আসতে চাচ্ছেন। উপরে দেখতে পাচ্ছি যে এটাকে স্বাগত রাখা হয়েছে। সেইজন্য আমার পার্টির তরফ থেকে আমার বক্তা হচ্ছে যে আমরা গণতন্ত্রকে মানি। গণতন্ত্রের যে পরীক্ষানিরীক্ষা আমরা তাতে সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করি। গণতন্ত্র মানে যদি আপনারা মনে করেন যে এই মেজরিটির ভোট দিয়ে আপ-ারা যা করবেন সেটা আমাদের মনে নিতে হবে গণতন্ত্র মানে যদি মনে করেন যে আমি শৈলেন অধিকারী এই ১৫০।১৫৬ জনের তরফ থেকে বলা হোল যে না মহাশয় আপনি শৈলেন অধিকারী নন আপনি অমূল্য ব্যক্তি তাহলে আমি আর শৈলেন অধিকারী থাকলাম না দ্যাট ইজ নট গণতন্ত্র। গণতন্ত্র মানে এই নয় যে ৫১ জন মূল ৪৯ জন ইনটেলিজেন্ট পিপলকে গাইড করবে। গণতন্ত্র মানে হচ্ছে ক্রম দি বটম সেটাকে এপায়ন করবার যে পদ্ধতি যেটা আমাদের দেশের শৃঙ্খল পদ্ধতি নয় গণতন্ত্রের পদ্ধতি এবং এগুলিকে আমাদের কাজে লাগাতে হবে। এবং তা কাজে লাগাতে গেলে এই রকম ধরনের যে আইন সেই আইনগুলি ভালভাবে সাজিয়ে জনসাধারণের পক্ষে নিয়ে আসতে হবে জনসাধারণের বিপক্ষে নয়।

[11-50—11-58 a.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 15th March, 1964.

মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, আমি আর একটা সারকুলেশন মোসনের কথা বলেছি। তার কারণ হচ্ছে এই ১৮৬১ সালে পরাধীন ভারতের যে আইন ছিল তখন ব্রিটিশ সরকার শাসন ও শোষণ করার জন্য আইন করত। কিন্তু এখন সেই প্রশ্নের পরিবর্তন হওয়া দরকার। এবং সেইভাবেই সংশোধনী আসার দরকার ছিল এবং এর ব্যাপক সংশোধন দরকার বলে আমি মনে করি। কিন্তু দু' একটা রুলস তারা যা করবেন তাতে কার হাতে এটা নিবেন এবং মাইক্রোফোন নিয়ন্ত্রণ করবার জন্য একটা সংশোধনী প্রস্তাব আসবে এটা আমি আশা করতে পারি নি। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সমগ্র দেশে আজ ছুরি-ডাকাত, দুষ্কথারী এই সমস্ত বেড়ে যাচ্ছে যার বড় অংশীদার হচ্ছে পুলিশ। সেখানে পুলিশকে কি করে সমগ্র দেশে দুর্নীতি দূর করা যায় এবং সমস্ত দুর্নীতি কভাবে বন্ধ করা যায়, কভাবে জনসাধারণকে অজাচারের হাত থেকে বাঁচানো যায় সেইভাবে যদি তারা একটা সংশোধনী প্রস্তাব আনতেন এবং তার সঙ্গে যদি আর আর বেগুলি এনেছেন সেগুলি যদি আনতেন তাহলে হয়তো

আমরা সেটা সমালোচনা করে আমাদের সংশোধনী প্রস্তাব দিতাম কিন্তু এইভাবে একটা বিল আনবেন এটা আমি ভাবতে পারি নি। আমি আপনাকে একটু স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে গত অধিবেশনের সময় মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রীমহাশয়কে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে তাঁকে একটা কথা বলেছিলাম যে দুর্নীতি ক্রমশ বেড়ে চলেছে এবং এইজন্য প্রত্যেকটি ইউনিয়নে এক একটি করে উপদেষ্টা কমিটি গঠন করা দরকার এবং এও বলেছিলাম প্রত্যেকটি গ্রামে যারা প্রতিনিধি-স্থানীয় তাঁদের নিয়ে একটা কমিটি গঠন করা দরকার অপরাধ নিবারণ কমিটি এইটে ঘোষণা করা হোক। তাঁরই ঐ পদলিখের উপর যেমন দৃষ্টি রাখবেন তেমনি সেখানে অপরাধ প্রবণ ব্যক্তি আছে দুর্নীতি পরায়ণ ব্যক্তি যারা আছে তাদের উপর তাঁরা দৃষ্টি রাখবেন এবং তাতে জগন্নাথ কোলে মহাশয় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে এই রকম ধরনের তাঁরা একটা কমিটি করবেন। এই কমিটি করলে পদলিখের কাৰ্যকলাপ লক্ষ্য রাখা যেতো এবং সংগে সংগে সরকার তাদের স্মারা পরামর্শও পেতে পারতো যে কি করে সমস্ত গ্রামে এই দুর্নীতি বন্ধ করা যায়, চোরাকারবারী বন্ধ করা যায়, ঘুষখোরী বন্ধ করা যায় এবং পদলিখ যে ভাবে সমস্ত মামলা-মকদ্দমা উলোট-পালট করে দেয়, বানচাল করে দেয় সে সম্বন্ধেও জানতে পারতেন। সেইভাবেই একটা সংশোধনী প্রস্তাব আনা দরকার। কিন্তু তা তাঁরা আনেন নি। রুলস সম্বন্ধে তিনি যা বলেছেন আমিও তাই বলতে চাই যে যা স্থায়ী মত রুলস তিনি তৈরী করবেন আর বিধানসভার সদস্যরা তা জানতে পারবেন না এটা কিন্তু উচিত নয়। কাজেই যদি সত্যিকারের গণতন্ত্রকে বিশ্বাস করেন তাহলে যে রুলসই তাঁরা করুন না কেন তা বিধানসভার সামনে আনা উচিত, তার সম্মতি গ্রহণ করা উচিত। স্বতীয়তঃ মাইক্রোফোন সম্বন্ধে এই যে এই ধারাতে দুটি প্রধানতঃ জিনিস এসেছে এবং বাংলা দেশের সম্বন্ধে তারা রুলস করবেন এবং কিভাবে শান্তিমূলক ব্যবস্থা করবেন এ সম্বন্ধে বলা আছে আমি আর সে কথা বলে সময় নিতে চাই না এ সম্বন্ধে অনেকেই বলেছেন। আমি মাইক্রোফোন সম্বন্ধে বলতে চাই তাতে বলবার আছে যে সেখানে যারা সত্যিকারের সুদৃষ্টিসম্পন্ন যারা গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠাতা তারা কখনও সারা রাত ধরে মাইক বাজান না—তারা হাটে বাজারে মাইক নিয়ে ঘুরে বেড়ান না। ৪টা থেকে ৭টা পর্যন্ত মাইক দিয়ে সভা সমিতি করেন। এবং এই অধিকার আমাদের গণতন্ত্র দিয়েছে। কিন্তু তা নিয়ন্ত্রণ করবার কোন অধিকার আপনাদের নেই। যদি বন্ধ করবার উদ্দেশ্য নিয়ে করে থাকেন বা কোন দুর্ভেদসিদ্ধি নিয়ে করে থাকেন তাহলে এটা ভীষণ অনায় হওয়া বলে আমি মনে করি। যদি তাঁরা এটা করতেন যে ৪টা থেকে আরম্ভ করে রাত্রি ৭টা পর্যন্ত যদি মাইক হয় তার উপর কোন হস্তক্ষেপ করা যাবে তাহলে ভাল হতো। কারণ আমি জানি এক একটি জায়গা এমন আছে যে বিয়েতে তারা সারা রাত ধরে মাইক চালায়।

যেখানে স্বাঃস্থার ক্ষতি হচ্ছে, সেখানে সত্যিকার মানুষের বিরক্তি সৃষ্টি হচ্ছে এটা স্বীকার করছি। ৫টার পরে মাইক বাজালে সমাজ বিরোধী কাজে কি করে উস্কানী দেওয়া হয় তা বুঝতে পারছি না। ক্যালকাটা পদলিখ এ্যাক্ট-কে আজকে এর স্মারা সমগ্র বাংলাদেশে ছড়িয়ে দেওয়া হলো। আমরা জানি স্কুল যেখানে চলেছে—১০টা থেকে ৪টা পর্যন্ত—তার কাছে মাইক বাজাতে পারবে না, হাসপাতালের সামনে মাইক বাজাতে পারবে না—সেটা আমরা বুঝি। কিন্তু এই রকম ব্যাপকভাবে এই আইন প্রয়োগের কি অর্থ থাকতে পারে তা বুঝতে পারি না! সুদৃষ্টিসম্পন্ন সংস্কৃতিবান ব্যক্তি যারা সন্ধ্যার সময় এক আশুটু গানবাজনা করেন, এই আইন তাঁদের উপরও আপনারা প্রয়োগ করছেন। যারা জনসাধারণের দাবীদাওয়া নিয়ে গণআন্দোলন করেন, সে সম্বন্ধে তাদের সচেতন করবার জন্য, তাঁদের মাইক ব্যবহার প্রয়োজন। কাজেই এই আইনের প্রয়োগের ক্ষেত্রে সীমাবদ্ধ করা প্রয়োজন। নির্দিষ্ট সময় করা উচিত। গভর্নমেন্টের অনুমতি নিয়ে যাতে তাঁরা প্রয়োজনমত মাইক ব্যবহার করতে পারেন—তার ব্যবস্থা করা দরকার।

স্বতীয়তঃ আর একটা কথা বলতে চাই। এখানে যে শাস্তির ব্যবস্থা করা হয়েছে—শুধু একশো টাকা জরিমানা নয়,—তার জিনিস সিদ্ধ করা হবে এমন কি ৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা

একশো টাকা জরিমানা নয়,—তার জিনিস সিজ করা হবে এমন কি ৫০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানার ব্যবস্থা আছে। এমন অনেক লোক আছে যারা মাইক বা লাউড স্পীকার কিনে ভাড়া দিয়ে ব্যবসা করে খায়, তাদের সেই সব জিনিসপত্র ফরফিট বা বাজেয়াপ্ত করবার ব্যবস্থাও এই আইনে করা হয়েছে। এটা বাস্তবিকই অত্যাচারমূলক। তাই আমি দাবী করছি—যারা সমাজে অসুবিধা সৃষ্টি করছে তাদের জন্য কঠোর ব্যবস্থা হোক। সাধারণভাবে সকলের জন্য এত কড়াকড়ি উচিত নয়। সাধারণ লোক যারা হাটে, বাজারে মাইক বা চোপ্যার সাহায্যে ছোটখাট জিনিসপত্র সামান্য ওষুধপত্র বা বিড়ি প্রচার করে বিক্রী করছে—ফেরী করছে, তাদের উপরও এই আইন প্রয়োগ হচ্ছে! এইভাবে ব্যাপকভাবে মাইকের ব্যবহার নিষিদ্ধ করলে সমাজের ও দেশের অর্থ-নৈতিক ক্ষতি হবে। সেইজন্য এই আইনের সংশোধন আনবার আগে আমি এই অভিমত প্রকাশ করছি—যাতে সকলের কাছে এটা প্রচার করা হয়—তার জন্য ১৯৬৪ সালের ১৫ই মার্চ পর্যন্ত জনমত সংগ্রহের জন্য দিতে বলছি।

Adjournment

The House was then adjourned till 12 noon on Monday, the 30th December, 1963, at the "Assembly House", Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday,
the 30th December, 1963, at 12 noon.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 10
Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 190 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

112-00—12-10 p.m.]

Pro-Chinese history text books

*4. (Admitted question No. *1.)

Shri Ananga Mohan Das:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার কর্তৃক অনুমোদিত সপ্তম ও অষ্টম শ্রেণীর পাঠ্য শরৎ পুস্তকালয় কর্তৃক প্রকাশিত কৃষ্ণলাল চট্টোপাধ্যায় ও শোভাকব বন্দ্যোপাধ্যায় প্রণীত “আধুনিক যুগের পৃথিবী”, এবং ব্যালকাটা বুক হাউস কর্তৃক প্রকাশিত, হিমাংগ ভূষণ সরকার কর্তৃক প্রণীত “আধুনিক যুগের ইতিহাস” নামক ইতিহাস পুস্তকে চীনের পক্ষে প্রচাবের মত বিষয় সন্নিবিষ্ট হইয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মহিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) এই পুস্তক দুইটির কত কপি ছাপান হইয়াছে, এবং
- (২) এই লেখক ও প্রকাশকের বিরুদ্ধে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন;
- (গ) এই ধরনের চীনের পক্ষে প্রচারমূলক অন্য কোন পাঠ্য পুস্তক সন্থে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) যদি (গ) এর উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে (১) এই পুস্তক বা পুস্তকগুলির নাম কি এবং (২) সরকার এই পুস্তকগুলি সম্পর্কে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

(ক) শরৎ পুস্তকালয় কর্তৃক প্রকাশিত এবং কৃষ্ণলাল চট্টোপাধ্যায় এবং শোভাকব বন্দ্যোপাধ্যায় কর্তৃক প্রণীত “আধুনিক যুগের পৃথিবী” নামক অষ্টম শ্রেণীর জন্য পাঠ্য ইতিহাসের পুস্তকে কিছু ভুল এবং আপত্তিকরক অংশ ছিল।

ক্যালকাটা বুক হাউস কর্তৃক প্রকাশিত এবং হিমাংগ ভূষণ সরকার কর্তৃক প্রণীত “আধুনিক যুগের ইতিহাস” নামক পুস্তকে কোন আপত্তিকরক অংশ আছে কিনা এই বিষয়ে অনুসন্ধান করা হইতেছে।

(খ) (১) এই পুস্তক দুইটির কত কপি ছাপানো হইয়াছে তাহা জানা যায় নাই।

(২) “আধুনিক যুগের পৃথিবী” নামক পুস্তকটির অনুমোদন মধ্যশিক্ষা পর্ষদ প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন এবং প্রকাশকে এ পুস্তক বিক্রি করিতে এবং ছাপাইতে নিষেধ করিয়াছেন।

“আধুনিক যুগের ইতিহাস” যদি কোন আপত্তিকরক অংশ থাকে তাহা হইলে ব্যবস্থাপক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

(গ) না।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Ananga Mohan Das:

স্বদেশপন জানাবেন কি, পাঠ্য পুস্তকের মধ্যে এই যে আপত্তিজনক অংশ লেখা হয়েছে তার ফলে বা তা প্রচার করার ফলে আমাদের জাতীয় সংহতির কোন অনিষ্ট হবে কিনা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

যদি কোন ভুল ধারনার স্রষ্টি না হয় তাহলে আপত্তিজনক কথাটা গুঠে কেন।

Shri Monoranjan Hazra:

এই পাঠ্যপুস্তক কি সরকার বাজেয়াপ্ত করেছেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

বাজেয়াপ্ত করেছে কিনা সেই রকম কোন তথ্য আমার কাছে নেই। তবে মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ এর অনুমোদন বন্ধ করেছে।

Shri Monoranjan Hazra:

মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ এটা বন্ধ করেছে এটা একটি কথা, এবং সরকার আপত্তিজনক দেখে এটা বাজেয়াপ্ত করেছেন সেটা আর একটি কথা।

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি উত্তরে বলেছি সরকার বাজেয়াপ্ত করেছে কিনা সেটা আমি জানি না। মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ এর অনুমোদন তুলে নিয়েছে এবং প্রকাশককে বলেছে এই বই আর বার করবেন না।

Shri Kamal Kanti Guha:

আপত্তিজনক বিষয় কি ছিল জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এই হাউসে এ সম্বন্ধে আলোচনা হয়েছে—তবে আপত্তিজনক বিষয় কি ছিল তা যদি জানতে চান তাহলে পরে জানাব।

Shri Ananga Mohan Das:

গণ্ডম এবং অষ্টম শ্রেণীর পাঠ্য পুস্তকের মধ্যে এই ধরনের আপত্তিজনক আব কোন বই আছে কিনা জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আর কোন বই আছে কিনা সেটা আমার জানা নেই।

Shri Ananga Mohan Das:

এই ধরনের আর কোন আপত্তিজনক বই আছে কিনা সেটা খেঁজ করবেন কিনা বা এর জন্য কোন কমিটি গঠন করবেন কিনা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

কমিটি গঠন করার প্রয়োজন দেখছি না। বই অনুমোদন করেন মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ এবং তাঁরা যাচাই করে এটা করেন। তবে সত্যিকারের আপত্তিজনক কিছু আছে কিনা এ সম্বন্ধে হোম ডিপার্টমেন্টে খোঁজ করতে পারেন।

Shreemati Santi Das:

আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ কর্তৃক আপত্তিজনক পুস্তকের অনুমোদন প্রত্যাহার করা হয়েছে। আমার যতটা জানা আছে এমন অনেক স্থল আছে যেগুলি হাইয়ার সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড কর্তৃক এডেড নয়, এই আন এডেড স্থলগুলিতে যাতে এই পুস্তকগুলি পাঠ্যতালিকাভুক্ত না করা হয় তার জন্য সরকার ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

মধ্যশিক্ষা পর্ষৎ প্রকাশককে জানিয়ে দিয়েছে এই বই আর বার করবেন না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রমকে জিজ্ঞাসা করছি, সরকার এমন কোন নীতি নির্ধারণ করেছেন কিনা বাব উপর ভিত্তি করে মধ্যশিক্ষা পর্য্যবেক্ষণ পুস্তক আপত্তিজনক কিনা এটা ঠিক করে দেবে নাকি শুধু চীনের কাহিনী নিয়ে বলেই আপত্তিজনক?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এই বই নিয়ে যে প্রশ্ন হয়, মাননীয় কূটবিহারের সদস্য ইতিপূর্বে জিজ্ঞাসা করেছিলেন, এই হাউসে আলোচনা হয়েছিল আবার আমি পড়ছি—সপ্তদশ শতাব্দীর মধ্যভাগ হইতে বিংশ শতাব্দী পর্যন্ত চীন কোথায় কোথায় ছিল তার মধ্যে আসাম কোরিয়া, মাকুরিয়া এগুলির উপর অধিকার ছিল একথা লেখা ছিল, এটা সত্য নয় এবং এজন্য বই উইখড় করেছি।

Shri Kamal Kanti Guha:

যখন অনুমোদন দেওয়া হয়েছিল তখন কিন্তু এই অংশটি দেখা হয়নি?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

বলতে পারি না, অনুমোদন দেওয়া হয়েছিল অনেকদিন আগে—৮১১০ বছর পূর্বে।

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি খোঁজ নিয়েছেন কি অনুমোদন দেওয়ার আগে এটা এই অংশটি দেখা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

সেরকম খোঁজ নেওয়া হয়নি।

Shri Birendra Narayan Ray:

কবেকাটি স্থলে আধুনিক যুগের পৃথিবী চালু আছে জানেন কি?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমার জানা নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রম বললেন ৮১১০ বছর আগে এই বইগুলি পর্য্যবেক্ষণ কর্তৃক অনুমোদিত হয়েছিল, তার ভিত্তিতে আমি মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রমকে জিজ্ঞাসা করছি যে ৮১১০ বছরের মধ্যে অনুমোদন বিভাজিত করার মত কি এমন অবস্থার সৃষ্টি হয়নি যাতে চীনের স্বীকৃতি স্বীকার করা হত বলে মন্তব্য প্রকাশিত হত। এই অনুমোদন বিভাজিত করার মত অবস্থার সৃষ্টি হয়নি কেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এই ব্যবস্থা অবলম্বন করবে বোর্ড, বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন থেকে পুস্তকগুলি মঞ্জুরী দেওয়া হয়েছিল, ব্যবস্থা যা নিতে হবে তা কবে বোর্ড, প্রত্যেকটি বই হয়ত করে না, যেটার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ হয়েছিল, এসেযলীর দৃষ্টি আকর্ষণ হয়েছিল, তার প্রতি তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছিল, তারা দেখে সঙ্গে সঙ্গে সে বই বন্ধ করে দিয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

[যখন মধ্যশিক্ষা পর্য্যবেক্ষণ পুস্তক অনুমোদন করেন] তখন সেই বই অনুমোদন পাবে কি পাবে না তাই। সম্বন্ধে কোন ক্রাইটেরিয়াম আছে কিনা, কোন স্ট্যান্ডার্ড আছে কিনা, না থাকলে মিনিমিট্র পক্ষ থেকে কোন ডাইবেকটিভ দেওয়া হয়েছে কিনা না কি অটোম্যাটিকলী তারা করে দিচ্ছে, এই বই গ্রাপ্রভুত হচ্ছে তাতে প্রসিডিওর কি ইনভলভড আছে জানতে চাই।

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

মিনিমিট্র থেকে কোন ডিরেকটিভ আছে কিনা, কোন মান হবে, কোন বই অনুমোদন করা হবে এ সম্বন্ধে কোন নির্দেশ আছে কিনা সেটা আমার জানা নাই। সাধারণতঃ কোন বই পাঠ্য পুস্তক হিসাবে ব্যবহৃত হবে সেটা বিচার করার জন্য কমিটি আছে, তারা বিচার করে বলে দিলে সেটা গ্রাপ্রভুত বলে চালিয়ে দেওয়া হয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যখন দেখলেন এই বইয়েতে আপত্তিজনক অংশ রয়েছে, সেটা জানবার পর রাজ্য সরকারের পক্ষ থেকে শিক্ষা দপ্তর থেকে বোর্ডের কাছে কোন এক্সপ্লানেশন চেয়েছেন কিনা কোন সারকামস্টানসে এই ধরনের বই গ্রাপ্রুড হ'ল?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি তো বলেছি যে এই—গ্রাপ্রুডাল দেওয়া হয়েছিল অনেক দিন আগে, এখন যে অবস্থ তখন সেরকম অবস্থা ছিল না বলে এদিকে লক্ষ্য রাখা হয়নি খুব, এক্সপ্লানেশন কল ক'বা হয়েছে বলে জানি না, তবে তাদের দুটি আকর্ষণ করা হয়েছিল এবং বলা হয়েছিল এই বইয়েতে আপত্তিজনক অংশ রয়েছে ব্যবস্থা অবলম্বন করুন এবং আন যদি কোন বইয়েতে এরকম থাকে তবে সংশোধন করে দিন।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

৮।১০ বছরের মধ্যে এই রকম ঘটনাবলি ঘটে পাওয়া গেল না। চীন ভারতবর্ষ যদি আক্রমণ না করত তাহলে বোধ হয় এটা এই রকম ভাবেই থাকত। এখন প্রশ্ন হয়েছে যে আসাম চীনের অংশ এটার জন্য কি চীনা আক্রমণ হয়েছিল?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আপনি যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে তাতে লেখা আছে প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভাবে আসামের কথা। নোটার্মি এই ভুল হয়েছে বলে বোর্ড এটা স্বীকার করে নিয়ে তুলে নিয়েছে। এবং এর সঙ্গে চীনা আক্রমণের কোন প্রশ্ন আনা উচিত নয়।

Shri Kashi Kanta Maitra:

বোর্ড যখন এই রকম কোন পাঠ্যতালিকা অনুমোদন করে সেই পাঠ্যতালিকার মধ্যে যদি কোন আপত্তিজনক কিছু থাকে যেটা জাতীয় সম্মানের পক্ষে অত্যন্ত অবমাননাকর ব্যাপার তখন তার বিরুদ্ধে নিশ্চয়ই ব্যবস্থা গ্রহণ করা উচিত। আমরা জানতে চাই যে বোর্ড কি কি সারকামস্টানসে-এ এই সমস্ত পাঠ্যপুস্তক গ্রাপ্রুড করেন অথবা কি কি মেথডস প্রাসিডিওর আছে এই ব্যাপারে বা সেখানে কোন এক্সপার্ট বডির কাছে দেওয়া হয় কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এই বই অনুমোদন করার জন্য একটা এক্সপার্ট কমিটি আছে, তাঁরা দেখেন যে এই রাইট অনুমোদন করা যাবে কি যাবে না যে বিষয়ে তাঁরাই সিদ্ধান্ত করেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

এক্সপার্ট কমিটি তাঁদের যে যোগ্যতা বজায় রাখতে পারছেন না সেটা কি আপনারা বুঝতে পারছেন না।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: That is a matter of opinion.

Shri Kamal Kanti Guha:

যে এক্সপার্ট কমিটি এটা অনুমোদন করে তাদের যোগ্যতা সম্বন্ধে আপনার কি মনে হয়?

Mr. Deputy Speaker:

আমার মনে হয় এ প্রশ্ন উঠে না।

Shreemati Santi Das:

৭।৮ বৎসর পূর্বে যে বইটার এডিশন হয়েছিল, তার পরে রিনিউড এডিশন এর সমস্ত সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড কি এই বইটা দেখেননি বা যদি দেখেও থাকেন তাহলে তাঁরা প্যারিশান দেন কি করে ছাপবার?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

তু সঠিকভাবে বলতে পারব না।

Shreemati Santi Das:

এ বিষয়টা কি মন্ত্রিনাশয় অনুসন্ধান হবে জানাবেন

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

প্রশ্ন করলে জানিয়ে দেব।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

এই বইটাতে কোন এক শতাব্দীতে আসাম যে চীনেব প্রত্যাক বা পরোক্ষভাবে একটা ইনস্টেগর্যাল পাট ছিল এটা ভুল তথ্য বলে আপনি স্বীকার করেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি তো বলেছি এটা ভুল ও আপত্তিজনক।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

apart from any other legal or international questions

এই ভুল তথ্য পরিবেশিত হবে ১০ বছর ধরে মধ্যশিক্ষা পর্ষদ যে ছাত্রদের একটা ভুল তথ্য পড়িয়ে তাদের নষ্ট করেছেন এটা কি আপনি স্বীকার করেন?

Mr. Deputy Speaker: That is a matter of opinion.

Shri Sailendra Nath Adhikari:

১০ বছর ধরে একটা ভুল তথ্য পরিবেশিত হচ্ছে এ বিষয়ে মিনিস্টারদের কোন দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়নি এটা লজ্জাব বিষয় যে গ্রামেশ্বরী যখন তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করল তখন তাদের খেয়াল হল। সেজন্য আমি জিজ্ঞাসা করছি যে এটা কি আমরা আশা করব না যে বাংলা দেশের ছেলেরা সত্যিকারের শিক্ষা পাক এবং তাবজনা আপনাবা চেষ্টা করবেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

১০ বছর কি ৮ বছর তা বলতে পারব না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যতগুলি বই মধ্যশিক্ষা পর্ষদ অনুমোদন করেছেন তার প্রত্যেকটি মাছি মাথা কেবলীয় মতন হবে সেখান সময় তাঁদের দণ্ডের নেই। কিন্তু যদি কোন ভুল হয়ে থাকে তাহলে তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হলে তা ঠিক হবে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রিনাশয় হাউসের সামনে বলেছেন যে, এই সমস্ত বই-এর তথ্য ঠিক আছে কিনা তা মাছি মাথা কেবলীয় মত দেখাব সময় নেই। মাননীয় মন্ত্রিনাশয় কি মনে করেন না যে, পাঠ্যপুস্তকে ভুল থাকে মারাত্মক ভিনিষ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি নিশ্চয়ই এটা মারাত্মক ভিনিষ বলে মনে করি। কিন্তু এর জন্য বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশন আছে ও তাদের কমিটি আছে, এবং তাদের উপর ভার ন্যস্ত আছে পুরাপুরি ভাবে। প্রত্যেকটা ভিনিষ বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশনের সেখান সময় হয় না এটাই বলছি।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে, বোর্ড অফ সেক্রেটারী এডুকেশন পাঠ্য পুস্তক এই ভাবে ৮১০ বৎসর ধরে চালিয়ে দিচ্ছেন তার সযত্নে মন্ত্রী মহাশয় কি স্টেপ নিয়েছেন এক্সপার্ট কমিটির মাধ্যমে প্রত্যেক পাঠ্যপুস্তক সেখান জন্য কোন এক্সপার্ট কমিটি করবেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

প্রত্যেক পাঠ্য পুস্তক সেখান বত এখন এ ধরনের কোন এক্সপার্ট কমিটি গঠন করার কোন পরিকল্পনা নেই।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মহিমহাশয় কি জানাবেন এই পাঠ্য পুস্তক বন্ধ করা ছাড়া যে সমস্ত বই প্রকাশ হয়েছে পাঠ্য পুস্তক হয়ে এবং স্কুলে স্কুলে ছেলেদের পাঠান হয়েছে সেগুলি পড়ান বন্ধ করবেন কি না ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমার মতদূর খবর এই বইগুলি সমস্ত স্কুলে পড়ান বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে, তবে যদি মাননীয় সদস্য কোনখানে পড়ান হচ্ছে এ খবর আমাকে জানান তাহলে নিশ্চয়ই তার প্রতিকার করবো।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

আমি মনে করি এই কোর্সেচন সম্বন্ধে মাননীয় মহিমহাশয় আরো বিশদভাবে এই হাউসকে জানাবেন যে কি স্পেসিফিক স্টেপ দেওয়া হয়েছে, এবং তাহলে হাউসের এবং পেশের পক্ষে ভাল হবে।

(নো রিপ্লাই)

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি বলছিলাম যে মাছি মারা কেবাণী মতন করে দেখা হয় না। আমি অনুরোধ করবো এ উক্তি উনি প্রত্যাহার করুন। গত ১০ বৎসর ধবে যে অপদার্থতার পরিচয় দিয়েছেন, এবং যে দায়িত্বহীনতার পরিচয় দিয়েছেন, এরপর মাধ্যমিক শিক্ষা পৰিষদ সম্বন্ধে এই উক্তি করার ফলে এই দায়িত্বহীনতাকে আরও প্রশ্রয় দেওয়া হচ্ছে বলে মনে করি এবং একজন মন্ত্রী পক্ষে এ ধরনের অসামাজনীয় উক্তি করা উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker:

মাছি মারা বলা অন্যায় নয়। আপনি জানেন যে মাছির মাথার সবটাই চোখ মাছির অপর একটি নাম সহশ্রাক্ষী—। মাছি মারা কেবাণী এটা কেবাণী পক্ষে গোববের বিষয় নির্দ্বাৰ কথা নয়। মাছি মারা কেবাণী মানে বিচক্ষণ কেবাণী যে কেবাণী মাছিকেও হাব মানায় সে মাছি মারা কেবাণী। মাছি মারা কেবাণী বলায় দেখা মানে ভালভাবে দেখে সব দেখা। অতএব মাছি মারা কেবাণী বলায় এটা অন্যায় নয়।

Shri Kamal Kanti Guha:

এজন্যই বলছি যে, কাবণ সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডের দুর্নীতিকে প্রশ্রয় দেওয়া হচ্ছে। এবং বিধান সভার ভেতর থেকে এককম ধবনের উক্তি উচিত নয়। সেজন্য বলছি উনি এটা প্রত্যাহার করুন যাতে বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশন ভবিষ্যতে আবার কোন দিন এরূপ না করেন।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমি একথা বলছি যে, যে ভাবনাস্ত আছে বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশনের উপর তাদের এক্সপার্ট কমিটি করেছেন তারা যে বইটা প্রকাশ করেছেন তা খুলি নাট ভাবে দেখা হয়নি। এই কথাটা বলবার উদ্দেশ্য হচ্ছে গভর্নমেন্ট এর পক্ষ থেকে ভালভাবে দেখা হয়নি। বোর্ড থেকে দেখা উচিত একথা বলা উদ্দেশ্য নয়। বাংলা ভাষায় আমার মত অসংখ্য লোকের থাকতে পারে, আমি বলছি যে ভারটা ন্যস্ত আছে বোর্ড অফ সেকেন্ডারী এডুকেশনের উপর তার খুঁটি নাট প্রত্যেকটি কাজ দেখা সরকার থেকে হয় না।

[12-30—12-30 p.m.]

Shri Monoranjan Sen Gupta:

মাননীয় মহিমহাশয় প্রশ্নোত্তরে যেটা বললেন সেটা ইস্যব, না, ইরাম জানাবেন কি ?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমার জানানর কোন আপত্তি ছিল না। এর আগের বারে প্রশ্নটা এমন টাইপ হয়ে গেছে যে পড়তে গিয়ে দেখলাম পড়তে পারব না। সেজন্য জিনিসটা পরিষ্কার করে বলি—ইসাম, ইরাম দুটো কথাই ছিল। এ্যাসেম্বলীতে এ নিয়ে আলোচনা হয়েছে, বইটা পড়া পুরো হয়েছে, একটু দেখে নিলে জানতে পারবেন।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী বললেন যে বোর্ড অব সেক্রেটারি এডুকেশন এর একটা কমিটি আছে যারা পাঠ্য পুস্তকগুলি স্ফুটিনি করে। আমি শিক্ষা মন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি বোর্ড অব সেক্রেটারি এডুকেশন কার অধীনে আছে। এটা কি বর্তমানে সরকারের অধীনে নেই? তা যদি থাকে তাহলে বোর্ড অব এডুকেশন কমিটি যেটা স্ফুটিনি করে সেটাও তো সরকার দ্বারা পরিচালিত। তাহলে এই সমস্ত গল্প থাকে কেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

ক্যালকাতা ইউনিভার্সিটি যেমন সরকারের অধীনে নেই সেই রকম বোর্ড অব সেক্রেটারি এডুকেশন একটা স্ট্যাটিউরী বডি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

বর্তমানে বোর্ড অব সেক্রেটারি এডুকেশন এ্যডমিনিস্ট্রিয়েটর হাতে আছে। হি ইজ এ্যাপয়েন্টেড বাই দি গভর্নমেন্ট।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন যে এ্যডমিনিস্ট্রিয়েটর হাতে থাকলেও বোর্ডের স্ট্যাটিউরী পাওয়ার ক্ষুণ্ণ হয় নি।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

এই এক্সপার্ট কমিটিন যেখান কাগা সেটা মন্ত্রী মহাশয় জানানেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

ওটা এ প্রশ্ন থেকে আসে না।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যদি যা খুশী তাই উত্তর দেন, যদি কিছু না জানান তাহলে তার জন্য দীর্ঘ সময় প্রশ্ন হতে পারে। তার জন্য তারাই দায়ী, যানবা দায়ী নই।

Land revenue rates

*5. (Admitted question No. *47.)

Shri Sudhir Chandra Das:

তুমি ও তুমিলাহর বিভাগে: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সরকার ভূমির খাজনা বৃদ্ধির প্রস্তাব করিয়াছেন; এবং

(খ) উত্তর "ইয়া" হইলে, কি হারে বৃদ্ধি করা হইবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) ও (খ) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

কত দিনের মধ্যে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সেটা এখনই বলতে পারব না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমের ভিত্তিতে জমির খাজনা নির্ধারণ করার কথা বিবেচনা করা হবে কিনা ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি একটু সংক্ষেপে বলে দিই। খাজনা বৃদ্ধির কথাটা বিবেচনামূলক আছে এই কথা বলছি এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে এ কথাও বলা দরকার যে যাদের অল্প জমি তাদের খাজনা যাতে না বাড়়ে সেই বিষয়ে সরকার একটা স্পিনিটিষ্ট সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছে। কিন্তু যাদের বেশী জমী আছে তাদের ফসলের মূল্য বৃদ্ধির কথা বিবেচনা করে এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে ১৯৩৭ সাল থেকে কোন বকম খাজনা বৃদ্ধি আইনতঃ বন্ধ ছিল অর্থাৎ ১৯৩৭ সাল থেকে বস্তুতঃ খাজনা বৃদ্ধি বেশী হয়নি, এবং ১৯৩৭ সাল থেকে আজ পর্যন্ত ফলন বৃদ্ধি যদি ছেড়েও দেওয়া হয় উৎপাদন ফসলের মূল্য বৃদ্ধির কথা বিশেষভাবে বিবেচনা করা যেতে পারে, এই সমস্ত বিষয়গুলি বিবেচনা করে যাদের বেশী জমি আছে তাদের জমির উপর খাজনা বৃদ্ধির অবকাশ আছে সরকার মোটামুটিভাবে এই ধারণা গোষণ করেন।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমার প্রশ্নটা খুব পরিষ্কার হয়নি। আমি পরিষ্কার জানতে চেয়েছিলাম আয়ের ভিত্তিতে জমির খাজনা ধার্য করা হবে কিনা ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি এক কথায় হ্যাঁ, কি না উত্তর দিতে পারব না। তবে কারোর উপর খাজনা বৃদ্ধি হলে তার মোট আয় কত সোটা নিশ্চয়ই আমাদের দেখা দরকার অর্থাৎ খাজনা কতটা যোগ্য সোটা নিশ্চয়ই বিবেচনা করে দেখা দরকার।

Shri Kashi Kanta Maitra:

যে প্রশ্নটা স্থবীরবাবু কবতে চেয়েছেন সোটা হচ্ছে অধিক পপুলেশনের বেলায় সহরের বেলায় যে আনিং দেখে তার উপর ইনকাম ট্যাক্স লেভী করা হয়, সেখানে সে প্রিন্সিপলে ট্যাক্সেশন স্ট্যান্ডার্ড তৈরী করা হয়েছে, আপনি গ্রামে যে ভূমি রাজস্বের পরিকল্পনা করছেন সেখানে ঠিক সেই প্রিন্সিপল ভূমি রাজস্ব, এগ্রিকালচারাল ল্যান্ডের বেলায় কি করবেন, না সেখানে অন্য স্ট্যান্ডার্ড বা আইনটেরিয়ান অ্যাডাপট করবেন ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এখানে ইনকাম ট্যাক্সের প্রিন্সিপল অনুসরণ করা সম্ভব হবে না, এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্সের বেলায় সোটা সম্ভব হতে পারে—ভূমি রাজস্ব বৃদ্ধির ব্যাপারে অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ কনভিনিয়েন্সের দিকে দৃষ্টি রেখে খুব সম্ভব অবকম করা যেতে পারে যে সেখানে জমি হয়ত সেচের জল দ্বারা পুষ্ট হয় সেখানে কিছুদূর পর্যন্ত জমির খাজনা বৃদ্ধি না করে তাব উচ্চ সীমায় অধিক যে গর জমি আছে তাব উপর খাজনা বৃদ্ধির করার কথা বিবেচনা করা যেতে পারে। আমি কোন স্পিনিটিষ্ট কথা বলছি না, আমি চিন্তাধারার কথা বলছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এ একর যাদের জমি আছে প্রফিটলেস এগ্রিকালচারাল তাদের সম্পূর্ণ ভূমি রাজস্ব মুকুব করার কথা আমরা শুনে আসছিলাম এবং আমাদের দলের পক্ষ থেকে বারবার এটা বলে এসেছি—এটাকে আপনারা বিবেচনা করছেন কি না ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

আপনি যে কথা বলছেন যে প্রাইস ইন্ডেক্স বেড়ে যাচ্ছে, সেই হিসাবে তারা অনেক দাম পাচ্ছে বলে আমরা ট্যাক্সেশন কববার চেষ্টা করবো কিন্তু প্রাইস ইন্ডেক্স যদি ডাউন হয়ে যায় তাহলে সেই আবার কি সঙ্গে সঙ্গে ট্যাক্স কমাবেন ?

Mr. Deputy Speaker: Make a question of opinion.

Shri Bhakti Bhusan Mondal: It is not a question of opinion, it is a very straight question, Sir.

Mr. Deputy Speaker:

এরকম সাপ্লিমেন্টারী প্রশ্ন হয় না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

আপনি যে ট্যাক্সেসনেব কথা বলছেন কবরো বলে তুমি রাজস্ব সেটাই কি বেঞ্চ অব ট্যাক্সেসন আপনাবা ফলো করবেন সে সম্বন্ধে কাইওলি একটু বলুন।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি ইতিমধ্যেই বলেছি যে একুইটি দিকে নজর রাখতে হবে। অর্থাৎ যাব উপর কবরভার বৃদ্ধি হবে তিনি সেটা চালু করতে পারবেন কি পারবেন না, তিনি অতিবিক্ত কিছু বাড়তি ফসল উৎপাদন করুন কি না করুন, তার সংসারের প্রয়োজন কি বকম এই সবগুলি যোনিনিউ বিবেচনা করা নিশ্চয়ই প্রয়োজন। মাননীয় সদস্য বোধ হয় সে সব কথাই জানতে চাচ্ছেন কিন্তু তুমি রাজস্ব সেখানে লক্ষ্যক কৃষকের কাছ থেকে আদায় করা হয়ে সেখানে প্রতীতি কৃষকের ক্ষেত্রে আলাদা আলাদা বিবেচনা করে কর ধার্য করা সম্ভব কিনা সেটা বিবেচনা করে কর ধার্য করা সম্ভব কিনা সেটা বিবেচনার কথা, তবে সবকার এই মত পোষণ করেন যে সাধারণভাবে সকলের উপর রাজস্ব বৃদ্ধি করাটা বোধ হয় সংগত হবে না।

Shri Bhakti Bhusan Mondal:

বেসিগটাকে ন্যাংগের ইনকার্গেব উপর হবে, না ইন টোটো সমস্ত বিষয়টা কন্সিডার করা হবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি মাননীয় সদস্যের কথাটা সব বুঝতে পেরেছি না, বোধ হয় উনি খুব জটিল কথা বলছেন। আমি যেটুকু ইংগিত দিয়েছি বোধ হয় তার বেশী ব্যাখ্যা করা বর্তমান সময়ে আমার পক্ষে সম্ভব হবে না।

[12-30—12-40 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয় বলবেন কি যে আন ইকনমিক হোল্ডিং যেগুলি গ্রামাঞ্চলে আছে তার ট্যাক্স রেহাই হবে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি সে বকম কোন কথা বলতে পারবো না আমি শুধু এই কথা বলছি যে ফসলের মূল্য বৃদ্ধি পেয়েছে, ফসলের উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে এবং যেখানে কৃষক অধিক উৎপাদন করতে পারে অধিক জমি থাকার জন্য সেখানে আমাদের আশা আছে মাননীয় সদস্যগণ সেই সব ক্ষেত্রে তুমি রাজস্ব বৃদ্ধির কথা নিশ্চয়ই ভূপারিণ করবেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রী কি বলবেন যে আন ইকনমিক হোল্ডিং যখন বলা হচ্ছে তখন নিশ্চয়ই তাদের রাজস্ব সেবার ক্ষমতা সেই সে ক্ষেত্রে ট্যাক্স যাকের কথা বিবেচনা করবেন না?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এই আন ইকনমিক হোল্ডিং বলুন তাদের যে সেবার ক্ষমতা নাই এটা নাও বুঝাতে পারে—সমস্ত বিষয়টা হচ্ছে এই যে সেই কৃষকের কতখানি জমি আছে, তার করভার বহন করার কতখানি ক্ষমতা আছে এই সব বিবেচনা করে কর ধার্য করার কথা সরকার বিবেচনা করছেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয় বলবেন কি যে কি পরিমাণ জমি থাকলে সেটা আন ইকনমিক হোল্ডিংস্‌ক হবে না?

Mr. Deputy Speaker:

এটা কোশ্চেনে কভার করে না, আমি কি করে এলাউ করি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় একটা আগে বল্লেন যে জমির পরিমাণ এবং ফসলের উৎপাদন সেধে কর ধার্য করা হবে—এটা আন ইকনমিক হোল্ডিং হবে কিনা সেটা তিনি বলতে পারছেন না—এতে নিশ্চয়ই প্রশ্ন আসে যে জমির পরিমাণ কতখানি হলে পর তা আন ইকনমিক হোল্ডিং হবে না ?

Mr. Deputy Speaker:

এখন উনি সেটা বলতে পারেন না।

Shri Nani Bhattacharjee:

গভর্নমেন্ট একটা নীতি ঘোষণা করেছেন—সে দিকে তাকিয়ে বলুন কি পরিমাণ জমি থাকলে তা আন ইকনমিক হোল্ডিং হবে না ?

Mr. Deputy Speaker:

এটা মন্ত্রিমহাশয় বিবেচনা করছেন—এটা উত্তর দেবার কথা নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রী বলবেন যে যাদের জমি বেশী আছে তাদের খাজনা বৃদ্ধি হবে—এখন ভূমিদারী আছে কিনা জানি না—যাহোক বেশী যাদের জমি আছে তাদের জমির ফসলাৎ বেশী হয়—এখন সমস্ত নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসের দাম বেড়ে যাওয়ার দরুন তাদের বেশী খাজনা দেবার ক্ষমতা আছে কিনা সেটা মন্ত্রিমহাশয় কি বিবেচনা করবেন ?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্যকে এই আশ্বাস আমি দিতে পারি যাদের অল্প জমি আছে, যাদের করভার বহন করবার ক্ষমতা কম তাদের উপর করভার বৃদ্ধি কবাব কোন প্রস্তাব নেই—তবে মাননীয় সদস্য যদি বলেন ভূমিদারী, জোতদারী চলে গেছে—এখন তারা গরীব হবে পড়েছে তাদের খাজনা বাড়ানো উচিত নয়, নিশ্চয়ই তাহলে আমি তাঁর সঙ্গে একমত নই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনি কাদের খাজনা বাড়াবেন এবং কাদের খাজনা কমাবেন কি কবে সেটা নির্ধারিত হবে—এ সম্বন্ধে কি কোন আইন হবে না ইচ্ছামত হবে ?

Mr. Deputy Speaker:

ওটা ঠিক প্রশ্ন হোল না—আপনি আলাদা প্রশ্ন করুন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি বল্লেন যে ৫ একর পর্যন্ত জমির খাজনা মুকুব করবেন না—কেবল বাস্তুজমির খাজনা মুকুব করবেন—এতে আমি আশ্চর্য হয়ে গেছি—মনে হচ্ছে বাস্তুজমি সম্বন্ধে ফাইনাল ডিসিশন নিয়েছেন—এই ডিসিশন নেওয়ার আগে সেটা বাড়িয়ে ৫ একর না করলেও অন্তত ৪ একর পর্যন্ত ক্ষরতে বিবেচনা করবেন না ? আমি চাই না যে হিয়ার এও সাউ এ্যানাউন্স করে দেন ; আমি বলছি ৫ একর জমি যাদের আছে তারা মোর অর লেস প্রফিটলেস এগ্রিকালচারিস্ট একথা আপনি স্বীকার করেছেন—এখন আমি জানতে চাই সেই হিসাবে আপনি একজন একনমিস্ট হিসাবে—এই প্রশ্ন বিবেচনা করবেন কিনা এবং এই আশ্বাস আমাদের দিতে পারেন কিনা ? এর বেশী কিছু চাই না...

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমি বলতে পারি সাধারণভাবে কৃষকদের অবস্থার উন্নতি যাতে হয় তার জন্য সরকার বিবেচনা করবেন তবে একথা আমি বিশ্বাস করি না যে শুধু খাজনা যদি তুলে দেওয়া হয় তাহলে কৃষকদের অবস্থার উন্নতি হবে। আমি আমি জানি যে জায়গায় তারা খাজনা দিয়েছে আবার কোথাও তাবা খাজনা দেন নাই ২০ বছর ধরে—পাশাপাশি এই দুই রকম কৃষকদের অবস্থা তুলনা করে দেখা গেছে যে তাদের কোন অবস্থার উন্নতি হয় নি—কাজেই খাজনা অতি সামান্য ব্যাপার কৃষকদের পক্ষে—কৃষকদের উন্নতি আরও অন্যান্য অবস্থার উপর নির্ভর করে—আমি আবার বলতে চাই যে সরকারের এখনও বিবেচনাধীন আছে—হয়তো শীঘ্র সে বিষয়ে আপনাদের কাছে একটা চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত নিয়ে আসতে পারবে।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় সন্ত্রী মহাশয় বলেন জমির খাজনা বাড়ানোর কথা তিনি চিন্তা করছেন—খুব অল্প জমি বাদে আরে তাদের খাজনা মকুব করবার কথা তিনি চিন্তা করছেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

এর আগে তো তিনি বলে দিয়েছেন যে সে সম্বন্ধে বিবেচনা করছেন।

Shri Nikhil Das:

কি বিবেচনা করছেন—সেটা জানতে চাই?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সমস্ত কথা যদি এখন বলে দেবো তাহলে বিবেচনার থাকবে কি?

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনি বলেছেন যে উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে—যেখানে উৎপাদন কম হচ্ছে যেমন আপনার বাড়ীর কাছে পাঁশকুড়ায়—সেই সব জায়গায় খাজনা বৃদ্ধি করবে কি?

Mr. Deputy Speaker:

এখানে এই প্রশ্নটা আসে না—উনি বলেছেন যে বিবেচনাধীন আছে কেন আবার এনিরে প্রশ্ন কবছেন?

Resignation of the President and Vice-President of Murshidabad District School Board

*6. (Admitted question No. *65.)

Shri Birendra Narayan Ray:

গত ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ সালের অভিবক্ত ৭৬২ নং (স্যাডনিটেড প্রশ্ন ১৪২০) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি যে উক্ত স্কুল বোর্ডের সভাপতি ও সহ-সভাপতি মহাশয় যে পদত্যাগ পত্র দাখিল করিয়াছিলেন তাহা গৃহীত হইয়াছে কিনা?

The Hon'ble Sowrintra Mohan Misra:

হ্যাঁ।

Shri Birendra Narayan Ray:

উক্ত স্কুল বোর্ডের সভাপতি ও সহ-সভাপতি কবে পদত্যাগ পত্র দাখিল করেছিলেন।

The Hon'ble Sowrintra Mohan Misra:

আমি পড়ে পিচ্ছি—মুর্শিদাবাদ জিলা বিদ্যালয় পর্ষদের সভাপতি শ্রীশৈয়দ কাজেম আলি মির্জা ও উপ-সভাপতি শ্রীসত্যব্রত ভট্টাচার্য উভয়েই স্ব স্ব পদ হতে পদত্যাগ করেছিলেন। ১৯৬০ সালের বঙ্গীয় গ্রামীন প্রাথমিক শিক্ষা আইনে পদত্যাগ সম্বন্ধে কোন আইন বিধিবাচক বা থাকার বিধি নির্দেশক মহাশয়ের সম্মতিতে রাজ্য সরকার কর্তৃক সভাপতির পদত্যাগ পত্র গৃহীত হইয়া ৭।১১।৬৩ তারিখে বিশেষ সভায় শ্রীমহম্মদ আবদুল সম্মারকে যথাযথ সভাপতি পদে নির্বাচিত করিয়াছেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

কোন তারিখে তিনি পদত্যাগ পত্র দাখিল করেছিলেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি সঠিক তারিখ এখন বলতে পারবো না।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয় আমি দ্বিতীয়বার প্রশ্ন করছি যে কোন তারিখে পদত্যাগপত্র দাখিল করেছেন তার জবাব মন্ত্রী দিচ্ছেন না—এতয়েড করে যাচ্ছেন—তার বিশেষ কব কি যার জন্য তিনি বলতে পারছেন না?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আপনি প্রশ্ন করেছেন যে পদত্যাগপত্র গৃহীত হয়েছে কিনা—আমি তার উত্তর তো আগে দিয়েছি। তাবিশের কথা তো আপনি বলেন নি।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলুন যে শ্রীকাজেন আলী মির্জা এবং সহ-সভাপতি সত্যব্রত ভট্টাচার্য প্রেসিডেন্ট অ্যাণ্ড ভাইস-প্রেসিডেন্ট অব দি মুশিদাবাদ স্কুল বোর্ড পদত্যাগপত্র দাখিল করেছেন এবং সেই পদত্যাগপত্র গৃহীতও হয়েছে। সরকার যখন তাদের পদত্যাগপত্র গ্রহণ করেছেন তখন সরকার কেন বলতে পারছেন না যে কবে তাদের পদত্যাগপত্র দাখিল করা হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এটা তো প্রশ্ন ছিল না—কাজেই আমি বলতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

যার উপর একেই হয়েছে তার অরিজিন বলতে পারবেন না যে কবে পদত্যাগপত্র দাখিল করেছিলেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

তবে একথা বলতে পারি যে অনেক দিন আগে দাখিল করেছিলেন ঠিক সেই তারিখটি কবে তা এ প্রশ্ন বলতে পারবো না। রুর্যাল প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট-এ এসম্বন্ধে কোন আইন বিধিবদ্ধ না থাকায় অসুবিধা হয়েছে। কাজেই সঠিক উত্তরটা এখন বলতে পারছি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

মুশিদাবাদ জেলা স্কুল -বার্ডে যিনি সভাপতি তিনি ৬ মাস আগে এই পদত্যাগপত্র দিয়েছিলেন সেকথা তিনি বিধানসভায় জানিয়েছিলেন এবং এ প্রসঙ্গে তিনি আরও জানিয়েছিলেন যে তিনি পদত্যাগ পত্র দিয়েছেন কিন্তু গৃহীত হয়নি। তখন প্রশ্ন করা হয়েছিল কি কারণে গ্রহণ করা হয়নি? তখন বিধানসভায় তার কোন সদুত্তর পাওয়া যায়নি যে কি কারণে তিনি পদত্যাগপত্র দিয়েছিলেন। আজকে জানাবেন কি, কি কারণে এই সভাপতি মহাশয় পদত্যাগপত্র দিয়েছিলেন?

[12-40—12-50 p.m.]

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

কি কারণে পদত্যাগপত্র দিয়েছিলেন সেটা আমি বলতে পারি না।

Shri Sanat Kumar Raha:

ভুলবোডের সভাপতির পদে যেখানে কাজেন আলী মির্জা ছিলেন সেখানে আব্দুল সত্তারবে আসা হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটা কি কংগ্রেসের বামপন্থী ক্যাম্প থেকে প্রলোভন

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এ থেকে এই প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই স্কুলবোর্ডগুলো বেশাল প্রাইমারী এ্যান্ড এর দ্বারা গভর্নমেন্ট হস্পিটাল এবং স্টাটুটোর বডি, ইন্ডিপেন্ডেন্ট বডি আপনারাও বলেন যে এটা স্টাটুটোর বডি, ইন্ডিপেন্ডেন্ট বডি এবং এগুটি গভর্নমেন্ট-এর এ্যাপেনডেজ নয়। এই যদি আপনারা পালিসি নিয়ে থাকেন তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে, এটা কি আপনাদের পালিসি যে, কোন মিনিষ্টার কোন স্কুল বোর্ডের সঙ্গে অ্যাক্সেস হেড এ অব দি স্কুল বোর্ড অডিট থাকতে পারবে না এবং যদি থাকে তাহলে অ্যান ইন্ডিপেন্ডেন্ট, ইম্প্যানিয়াল এ্যান্ড স্টাটুটোর ক্যাবিনেটের অব দি বোর্ড কনসার্নড ইজ স্পেরেন্ড—এটা কি স্বীকার করেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এরকম কোন নিয়ম আছে বলে আমার জানা নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনার উক্তি থেকে এটা কি হবে নিতে পারি বা বাডেম আলী মির্জা যে নব্বী হিসেবে পদত্যাগ করেছেন তাগেকে কি এটা হবে নিতে পারি যে, কোন মিনিষ্টার ক্যান্ট কন্টিনিউ অফিসার অ্যাক্সেস এ চেয়ারম্যান অব ভাইস চেয়ারম্যান অ্যা বি স্কুল-বোর্ড। যে আই টেক ইট ক্রম ই ওর অ্যানগার?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমার উত্তর থেকে এরকম ধরার কোন কারণ নেই বা যেহেতু কালেক্টর আলী মির্জা নব্বী ছিলেন সেহেতু তিনি পদত্যাগপত্র দাখিল করেছেন এরকম কথা আমি বলিনি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

তাহলে এটা কি আপনাদের নীতি যে, নব্বী হিসেবে যিনি থাকবেন তিনি ক্যান্টিনিউ মিনিষ্টার থাকাকালীন বা কাউন্সিল অব মিনিষ্টার-এর সভা থাকাকালীন ডিস্টিঙ্ক্ট স্কুল বোর্ড-এর চেয়ারম্যান থাকতে পারবেন না?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

এরকম কোন নীতি কোনখানে বিধিবিধি নেই এবং গৃহীত হয়েছে বলে আমার জানা নেই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

নব্বীনহাশয় বলেন পদত্যাগপত্র দাখিল করেছেন। কিন্তু উনি কি সেই পদত্যাগপত্র দেখেন নি? এই কোম্পেন্স-এ ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডে, স্পেসিফিক্যালি বলা হয়েছে যে, পদত্যাগপত্র যে দাখিল করেছে তা "গৃহীত হয়েছে কিনা" কান্ট্রি পদত্যাগপত্রের ডেট লস্টে এখন যদি জিজ্ঞাসা করা হয় তাহলে সেটা ইম্বেলিভেন্ট নয়। উনি যদি না দেখে থাকেন তাহলে উনি অনায় করেছেন, ওর সেটা দেখা উচিত। সাব, আমবা চাই যে সমস্ত বিষয় আমরা জানতে চাই ওর তার সন্তুতর দেখেন—বিশেষকরে ওর ডিপার্টমেন্ট যখন এখানে আছে। কিন্তু উনি এখন বলতে পারছেন না যে কবে পদত্যাগপত্র দাখিল করেছে।

Mr. Deputy Speaker:

যদি উনি বলতেন যে কবে পদত্যাগপত্র দাখিল করেছে তাহলে নিশ্চয়ই জানাতেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

পদত্যাগপত্র দাখিল হয়েছে এ সম্বন্ধে বর্নন প্রশ্ন করা হয়েছে তখন তাঁর না জানার কি কারণ থাকতে পারে? তাছাড়া তাঁর ডিপার্টমেন্ট বর্নন মোট নিচ্ছেন তখন তিনি বলছেন না কেন? বাহোক, আমরা আমাদের কাগজবন্দী রাইট ছাড়ব না, আমরা এর জবাব চাই।

Mr. Deputy Speaker:

ফাটনে-টান হাট কটেল করা হচ্ছে না, আপনি আবার প্রশ্ন করুন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

উনি যদি এরকম প্রশ্নের জবাব না দেন তাহলে আমি আপনার কাছে জানতে চাই এই প্রশ্নের জবাব দেওয়ার ক্ষমতা আপনার আছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

প্রশ্ন করবার সময় যদি ভালভাবে করতেন তাহলে নিশ্চয়ই বলা হোত।

Shri Sailendra Nath Adhikari:

স্যার, মাননীয় বর্গেনবাবু একটা অবজেকশনেবল কথা বলেছেন। প্রশ্ন করার সময় উনি বলেন আমরা যেন ভাল করে প্রশ্ন করি, আমরা কি বারাপ করে প্রশ্ন করি? স্যার, এর জবাব আপনার সম্মান জড়িত আছে। লিখিতভাবে প্রশ্ন দেওয়া হয়েছিল, আপনি সম্মতি দিয়েছিলেন তথাপি উনি এ কথা বলেন উনি হোল হাউসকে কণ্টেম্পট করেছেন, আমাদের ডিগ্‌নিটি নষ্ট হয়েছে, আপনার কাছে কলিং চাই, এইভাবে হোল হাউসকে বিলিটল করতে পারেন কিনা।

Mr. Deputy Speaker:

ভালভাবে করবেন মানে অন্যায়ভাবে করেছেন মানে তা নয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

মুশিদাবাদের স্কুল বোর্ডের সহকারী সভাপতি শ্রীমতাব্রত ভট্টাচার্যের বিরুদ্ধে অভিট রিপোর্ট যেসব স্ট্রিকচার ছিল তার জন্যই কি পদত্যাগপত্র দাখিল কবতে বাধ্য হয়েছে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

আমারতো সেরকম জানা নাই।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি বলেছিলেন অপের অপচয় সম্বন্ধে স্কুল বোর্ডের সম্বন্ধে স্ট্রিকচার আছে, অভিট রিপোর্ট করেছে, আজকে বলেছেন জানা নেই। এব সম্বন্ধে কি কোন কন্ট্রাডিকশন নাই।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

স্ট্রিকচার আছে সেটা আপত্তি করছি না, জানি না, তাও বলিনি, কিন্তু সেই কারণেই পদত্যাগপত্র দাখিল করেছে সে খবর আমার জানানাই। এই প্রশ্নের উত্তর আমিই তো এসেছলীতে দিয়েছিলাম, কাজেই আমি জানি।

Shri Deb Saran Ghosh:

পদত্যাগপত্র আপনি দেখেছেন কিনা?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

না দেখিনি, কারণ পদত্যাগপত্র আমার কাছে আসেনি।

Contract labour in Factories

*7. (Admitted question No. *142.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) how many factories in the State are employing contract labour and the total number of such labourers at present; and

(b) if the State Government has any plan to go into the question of abolition of contract labour in factories in this State?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) No information is available. Annual returns submitted by factories do not include these categories of workers.

(b) The Labour Department has already issued notice for introduction of the Industrial Disputes (West Bengal Amendment) Act, 1963, with a view to making the principle employer of every industry liable for the working conditions as well as service conditions of the persons employed by any Contractor for the execution of work which is part of, or incidental to and necessary for, the work of such industry and which is sufficient to employ whole-time workmen and is not of an intermittent or temporary nature.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if he is in a position to say if the statutory benefits like provident fund, gratuity, etc., are also made admissible to this category of contract labour?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I have already stated that we are going to introduce a Bill whereby the employer will be made liable for the working and service conditions of the contract labour, as are applicable to permanent workers.

[12-50—1 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: As far as I could gather the answer was that no information is available. I am asking, is there not any machinery under the State Government which could be utilised to collect this information? How is it that no information is available although a specific question has been put to the effect as to what is the number of contract labour in the State?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: I can inform the honourable member that under the ruling of the Supreme Court to the effect that persons employed through contractors do not come within the purview of 1948 Act, and, therefore, they were not included. Now we are going to modify the Act and they will be included therein.

Shri Kashi Kanta Maitra: Is the Hon'ble Minister aware that in States like Bihar they have already appointed a Committee representing all the different parties in the State Legislature to go into the question of abolition of contract labour and is the Hon'ble Minister in a position to give this House an assurance that such a Committee will be appointed to go into the question of contract labour as such in this State also?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বেই বলেছি যে আমরা বিল আনিচ্ছি, গেজেট হয়ে গেছে—মাননীয় সদস্য যদি তা এখন তাহলে বুঝতে পারবেন যে আমরা কি করতে যাচ্ছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি এম আপগে বলেছেন যে কেবলমাত্র প্যারামেন্ট ন্যাচারএর যে সমগ্র কাজ সেই সমস্ত কাজের ক্ষেত্রে কন্ট্রাক্টর যে সমস্ত ওয়ার্কারদের কাজে লাগায় তাদেরই প্রিন্সিপ্যাল এম্প্লয়ার সে বিভিন্নবকর ভরণোপভোগ দিবার জন্য বাধ্য থাকবেন। এই সম্পর্কে একটা আইন আছে। কিন্তু অস্থায়ী কাজের জন্য সে ক্ষেত্রে কন্ট্রাক্ট লেবার লাগানোর ব্যাপার এখন থেকে যাচ্ছে। সে জন্য আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি বিশেষ করে বাংলাদেশের এই রকম অবস্থায় কন্ট্রাক্ট লেবার-এর ক্ষেত্রে টেম্পোরারি, এম্প্লয়েন্ট হোক, ক্যাডুরেল অর ইন্টারমিট্যান্ট হোক সে সব একেবারে তুলে দেবার কথা ভাবছেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে সেটা সম্ভব হচ্ছে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি কি বলবেন নীতিগতভাবে তাঁরা কণ্ট্রাক্ট লেবার, এমন কি অস্থায়ী লেবার ইন্টারমেন্টে—তুলে দেওয়া হোক চান কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা মতামতের প্রশ্ন। কিন্তু প্রাকটিক্যাল ক্ষেত্রে আমরা দেখছি যে অনেক সময় তা সম্ভব হয় না। যেমন ছোট একটা কাজের জন্য একটা ছোট কণ্ট্রাক্ট যদি কেউ দেন তাহলে সেখানে পারমানেন্ট নেচার অব ওয়ার্ক কেউ করেন না সেজন্য এক্ষেত্রে আইন করে কিছু করা সম্ভব নয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

ইণ্ডিয়ান লেবার কনকারেন্স-এ কণ্ট্রাক্ট লেবার সম্বন্ধে কি সুপারিশ করা হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সুপারিশ অনুযায়ী বিল আনা হচ্ছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

সুপারিশ কি হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সুপারিশের ডিটেইলস আমার কাছে নেই তবে এটুকুন বলছি যে তাঁরা যে লাইনএ সুপারিশ করেছেন তার চেয়ে বেশী করছি।

Shri Somnath Lahiri:

এমন অনেক ক্ষেত্রে দেখা গেছে যেমন ক্যালকাটা ট্রাম কোং-তে কতগুলি কাজ নিয়োজিত শ্রমিকের ম্বারা করান হচ্ছে সেখানে সেই শ্রমিকের বদলে নতুন করে কন্ট্রাক্ট লেবার ইনট্রোডিউস করারই চেষ্টা করা হচ্ছে। এই রকম ধরনের রিপ্রেজেন্টেশন যা করা হয়েছে সে সম্বন্ধে শ্রমদাতার কি নীতি গ্রহণ করেছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বেই ত বলেছি তার জন্য এই বিল আনা হচ্ছে যাতে পারমানেন্ট ন্যাচার অব ওয়ার্ক টেম্পোরারী ওয়ার্কার দিয়ে করালে তারা যেন পারমানেন্টদের সুযোগ সুবিধা পান। এর জন্য বিল গেস্টেট করা হয়েছে এবং আনাও হয়েছে।

Shri Somnath Lahiri:

বিল কি এই সেখানে আসবে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি নোটিশ দিয়েছিলাম কিন্তু এখন লিফ্টএ দেখছি নেই।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

তাহলে এটা কি মালিকদের সঙ্গে পরামর্শ করে আনবেন?

(No reply)

Shri Nikhil Das:

উনি যেটা আনছেন এবং আমবা যে বিল পেয়েছি সেটা হচ্ছে অ্যামেণ্ডমেন্ট টু ইণ্ডিয়ান লেবার ডিসপুট অ্যাক্ট তাতে কণ্ট্রাক্ট লেবার নিতে পারবে কি পারবে না সে সম্পর্কে কোন প্রশ্ন নেই। একটা প্রশ্ন হচ্ছে যে কণ্ট্রাক্ট লেবার যদি যায় সেই কণ্ট্রাক্ট লেবার এমপ্লয়মেন্ট-এর ব্যাপারে প্রিন্সিপাল এমপ্লয়ারদের রেসপনসিবেল করে আমরা ইণ্ডিয়ান লেবার ডিসপুট করতে পারব। কিন্তু কনক্ট্রাক্ট

লেবার নিতে পাববে কি না পারবে সে সব কিছু নেই। যেমন ধরুন এক জায়গায় পারমানেন্ট ওয়ার্কার আছে ২ হাজার ৫০০—সেখানে ৫০০কে সবিয়ে দিল এবং সেখানে কন্ট্রাক্ট-এব মাধ্যমে ৫০০ নিল। সুতরাং এই যে প্রশ্ন কন্ট্রাক্ট লেবার-এর সেটা থেকেই বাচ্ছে, এ সম্বন্ধে কিন্তু কোন কথা এই বলে নেই। আনবা যে বিলের কপি পেরেছি সেটা হচ্ছে অ্যামেন্ডমেন্ট টু ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট এখানে প্রশ্নটা স্পেসিফিক ছিল অ্যাবোলিশন অব কন্ট্রাক্ট লেবার সেই অ্যাবোলিশন অব কন্ট্রাক্ট লেবার-এর সঙ্গে ঐ প্রশ্ন আসে না—অর্থাৎ অ্যামেন্ডমেন্ট টু ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউটস অ্যাক্ট-এর সঙ্গে এই প্রশ্ন যুক্ত নয় সুতরাং অ্যাবোলিশন অব কন্ট্রাক্ট লেবার এর ব্যাপারে সবকার কিছু চিন্তা করছেন কিনা ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমরা এখন কোন প্রশ্ন চিন্তা করছি না। এব এখন কিছু করাও সম্ভব নয়।

Cases filed in Basanti Bhag-court, 24-Parganas, 1962-63

*8. (Admitted question No. *157.)

Shri Khagendra Nath Naskar:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মহিমাশায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চব্বিশপরগনা জেলার অন্তর্গত বাসন্তী ভাগ কোর্টে ১৯৬২-৬৩ সালে কতগুলি মোকদ্দমা রুজু হইয়াছিল;
- (খ) তন্মধ্যে প্রত্য উচ্ছেদের মোকদ্দমা কয়টি;
- (গ) উপবিউক্ত সালে উক্ত মোকদ্দমার ফলে কয়টি প্রত্যকে উচ্ছেদ করা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) উচ্ছেদের কাবণ কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) মোট ৩৫০টি।

(খ) মোট ৬০টি।

(গ) একটি ক্ষেত্রে একজন বর্গাদারকে উচ্ছেদের আদেশ দেওয়া হয়েছে, কিন্তু উক্ত আদেশ এখনও নির্বাহ করা হয় নাই।

(ঘ) (১) বর্গাদার বর্গাজমি নিজে চাষ না করায়; এবং

(২) পরপর তিন বৎসর উক্ত জমির ফসলের মালিকের অংশ না দিয়া পশ্চিমবঙ্গ ভূমি সংস্কার আইনের বিধান লঙ্ঘন করায়।

প্রশ্নকর্তা: নস্কর: এই যে, ৬০টি উচ্ছেদ হয়েছিল, এই ৬০টির উচ্ছেদের কারণ জানাবেন কি?

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: ৬০টির উচ্ছেদ হয়নি একটির উচ্ছেদ হয়েছে। আপনার প্রশ্নের মধ্যে ভুল রয়ে গেছে উচ্ছেদের মোকদ্দমা ভাগচাষী অফিস-এর কাছে বর্গাদারদের উচ্ছেদের মামলার ৬০টির ১টি উচ্ছেদ করা হয়েছে। যে কারণে উচ্ছেদ হয়েছে তা 'খ'-এর প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে।

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী: বাকিগুলি নিষ্পত্তি হয়ে গেছে।

শ্রী অনারবল শ্যামাদাস ভট্টাচার্য: বাকিগুলি নিষ্পত্তি হয়ে গেছে বলে আমার ইনফরমেশন তবে সঠিকভাবে বলতে পারবো না।

Cultivation of Government Khas lands in Merigunj Union by the peasants***9.** (Admitted question No. *158.)**Shri Khagendra Nath Naskar:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চব্বিশপরগনা জেলার অধীন মেরীগঞ্জ ইউনিয়নে এই বৎসরে চাষের পূর্বে কতজন চাষীকে কোন কোন তারিখে সরকারী খাস জমিতে চাষ করিবার অধিকার দিয়া কতগুলি পারমিট দেওয়া হইয়াছিল;

(খ) ইহা কি সত্য যে পারমিটের মধ্যে কিছু সংখ্যক পারমিট বান কাটিবার পূর্বে ক্যানসেল্ড করা হইয়াছে;

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তাহা হইলে—

(১) কতগুলি পারমিট ক্যানসেল্ড করা হয়,

(২) পারমিট ক্যানসেল করার কারণ কি, এবং

(৩) চাষীরা যে খরচ করিয়া চাষ করিয়াছে তাহার জন্য ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা হইতেছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

(ক) ৭৪জন কৃষককে পারমিট দেওয়া হইয়াছিল। তারিখ অনুযায়ী পারমিট ইস্যুর সংখ্যা নিম্নে দেখান হইল।

তারিখে	১টি অনুমতিপত্র
১২-৭-৬৩	১টি
১৫-৭-৬৩	২টি
১৭-৭-৬৩	৩টি
২০-৭-৬৩	২৭টি
৩০-৭-৬৩	১টি
৩১-৭-৬৩	১টি
২-৮-৬৩	১৭টি
৫-৮-৬৩	১০টি
৬-৮-৬৩	১টি
৯-৮-৬৩	২টি
২৩-৯-৬৩	২টি

(খ) হ্যাঁ।

(গ) (১) ১৮টি।

(২) তদন্তের ফলে জানা যায় যে, লাইসেন্স প্রাপ্ত ব্যক্তিদের মধ্যে কয়েকজন আদৌ জমি চাষ করেন নাই। কয়েকজনের জমি অপরে চাষ করিয়াছে এবং কিছু জমির স্বত্ত্ব আদালতে বিচারধীন রহিয়াছে। কাজেই এই সমস্ত ব্যক্তিদের অনুমতিপত্র বাতিল করা হয়।

(৩) ক্ষতিপূরণ দেওয়ার কোন প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীখগেন্দ্রনাথ নস্কর: এই যে বলেছেন পারমিট কেন্সেল করা হয়, চাষ করেনি বলে, ওটন অনুসন্ধান করা হয়েছে। তাহলে পারমিট যেখানে একজনের নাই সেখানে অন্য জনে চাষ করে কি করে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

১৮টা ক্ষেত্রে পারমিট কেন্সেল করা হয়েছিল। ১৮টা ক্ষেত্রেই জানা গেছে যে যাদের লাইসেন্স দেওয়া হয়েছিল তারা চাষ করেনি অন্য করেছে।

Shri Khagendra Nath Naskar:

অন্য চাষ করে কি করে?

1963.]

QUESTIONS AND ANSWERS

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

জামল গলদটাও ওখানে বার নামে পারমিট দেওয়া গেল, দেখা গেল তিনি চাষ করছেন না, তিনি একটা ভাগচাষী নিযুক্ত করেছেন, কিম্বা আর একজন চাষী নিযুক্ত করেছেন, তিনি তাঁর ফসলের অর্ধাংশ নেবার জন্য চেষ্টা করছেন। নানা গলদ দেখা গেল বলে, লাইসেন্সগুলি বাতিল করতে হল লাইসেন্স ঠিকই দেওয়া হয়েছিল, লাইসেন্স দেবার পর দেখা গেল সে জমি বার নামে লাইসেন্স দেওয়া হয়েছে তিনি চাষ করছেন না, অন্য একজন চাষ করছেন, যদি আর একজন চাষ করে থাকে, তাহলে তাকেই লাইসেন্স দেওয়া উচিত, অন্যকে দেওয়া উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker: Question time is over.

(Starred questions to which answers were laid on the Table.)

Pay-scales of librarians, peons and clerks in schools

*10. (Admitted question No. *188.)

Shri Sanat Kumar Raha:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মাধ্যমিক ও উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের কেন্দ্রীয়, পিওন ও লাইব্রেরিয়ানদের বেতন-স্কেল সবকান বর্ধিতভাবে পুনর্নির্ধারণ করিয়াছেন কিনা?

The Minister for Education:

হ্যাঁ। ১-৪-৬১ তারিখ হইতে সংশোধিত হাবে বেতনক্রম চালু করিবার আদেশ দেওয়া হইয়াছে।

Managing Committee of the Prasannamayee Higher Secondary School

*11. (Admitted question No. *189.)

Shri Sanat Kumar Raha:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কালী মহাকুমাৰ গোস্বামী অঞ্চলে প্রসন্নময়ী উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের ম্যানেজিং কমিটিতে অভিজ্ঞতাপূর্ণ পক্ষে পূর্ণ সংখ্যা প্রতিনিধি নির্বাচিত হয় নাই, এবং
- (খ) উক্ত ম্যানেজিং কমিটির মধ্যে কে কে সদস্য এবং যোগ্য সদস্য কত জন আছেন?

The Minister for Education:

(ক) না।

(খ) ম্যানেজিং কমিটির সদস্যগণের নাম:—

- ১। শ্রীনির্বলকান্তি সাহা, এস. ডি. ও. কালী
- ২। শ্রীত্ৰিপুনাচরণ বার
- ৩। শ্রীবগদানন্দন ঘোষ
- ৪। শ্রীআসগর আলী
- ৫। শ্রীপ্রবন্ধনাথ বার চৌধুরী
- ৬। শ্রীমহোদয় কুমাৰ সাহা
- ৭। শ্রীকমললোচন বার চৌধুরী
- ৮। শ্রীইন্দ্র চন্দ্র বানার্জী
- ৯। শ্রীস্বর্গাচারণ নাথ
- ১০। শ্রীশশধর দাস (প্রধান শিক্ষক)
- ১১। শ্রীহরিশাস সিন্ধা
- ১২। শ্রীনির্বল চন্দ্র চক্রবর্তী

বিভাগীয় প্রতিনিধি।
সম্পাদক (স্থানীয়) উত্তরাধিকারী।
স্থাপত্যকার উত্তরাধিকারী মনোনীত।
অভিভাবক প্রতিনিধি।
এ
এ
এ
নির্বাহকদের প্রতিনিধি।
চিকিৎসকদের প্রতিনিধি।
লব্ধিকারীদের।
শিক্ষক প্রতিনিধি।
এ

Spectacle frame manufacturing factory, Howrah

***12.** (Admitted question No. *231.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- what are the reasons of the disastrous fire in a spectacle frame manufacturing factory of Howrah on 8th December, 1963, where eight workers were burnt to death;
- whether there was any irregularity or non-compliance with the provisions of the Factories Act; and
- whether Government has got the report of the last inspection by the Factory Inspector?

The Minister for Labour: (a) A fire accident took place at about 4 p.m. on the 9th December, 1963, in Bagree Optical Industries, 31 G.T. Road, Salkia, Howrah. When a worker was engaged in heating spectacle frames on an electric heater by placing the frames on an iron plate placed on the heater for the purpose of bending the nose of the spectacle in a Bending Machine, one spectacle frame caught fire due to over-heating. 12 bags of Celluloid scraps and filings were stored adjacent to the working bench. The fire soon spread to the adjacent bags which were very near to the door of the premises. The fire further spread to the roof of the shed made of corrugated iron sheets on bamboo strusses, which collapsed and trapped some workers, as a result of which 8 workers were killed.

(b) Yes. The Inspector of Factories inspected the place in May 1963, and the proprietor was asked to submit application with plan. The application with plan was submitted but not in proper order. The proprietor was asked to modify the plan and to carry out necessary changes in the structure and lay out. This has not been complied with.

(c) Yes.

Registration of the Bengali youth as unskilled labourers in Employment Exchanges.

***13.** (Admitted question No. *259.)

Shri Bhabani Mukhopadhyay:

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- ১৯৬৩ সালের জানুয়ারি হইতে নভেম্বর মাস পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলিতে কত জন বাঙালী যুবক অদক্ষ শ্রমিকরূপে কার্য করিতে সম্মতি জানাইয়া নাম তালিকাভুক্ত করিয়াছেন।
- তালিকাভুক্ত ঐ যুবকদিগের মধ্যে কত জনের চাকরি পাওয়ার সংবাদ জানিতে পারা গিয়াছে; এবং
- উপরি-উক্ত যুবকগণের মধ্যে যাহারা এখনও বেকার আছেন তাহাদের কর্মে নিয়োগের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Labour:

(ক) ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী হইতে নভেম্বর মাস পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলিতে মোট ২৭৭,৭০৩ জন অদক্ষ শ্রমিকরূপে নাম তালিকাভুক্ত করিয়াছেন। ইহাদের মধ্যে কতজন বাঙালী তাহার পরিসংখ্যান নাই। কারণ, বাঙালী-অবাঙালী হিসাবে কোন পরিসংখ্যান এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জগুলিতে রাখা হয় না।

(খ) তালিকাভুক্ত ২৭৭,৭০৩ জন অদক্ষ শ্রমিকদিগের মধ্যে ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী হইতে নভেম্বর পর্যন্ত মোট ২৬,৩৮০ জনের চাকুরী পাওয়ার সংবাদ পাওয়া গিয়াছে। ইহাদের মধ্যে কতজন বাঙালী তাহার পরিসংখ্যান নাই।

(গ) বৃহৎ, ক্ষুদ্র, কুটীর ও গ্রামশিল্প এবং কৃষি উন্নয়ন মাধ্যমে কর্মসংস্থান করা হইতেছে।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Moyna Basin Scheme

6. (Admitted question No. 7.) **Shri Ananga Mohan Das:**

সেচ ও জনপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ময়না বেসিন পরিকল্পনার কাজ আরম্ভ হইয়াছে কি;
- (খ) কাজ আরম্ভ না হইয়া থাকিলে তাহার কাৰণ কি; এবং
- (গ) এই পরিকল্পনার কাজটি কতদিনের মধ্যে শেষ করিবার প্রস্তাব আছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) না, পরিকল্পনা প্রস্তুত হইতেছে।
- (খ) কারণ প্রকল্পটি এখনও প্রস্তুতির পর্যায়ে রহিয়াছে।
- (গ) বর্তমানে বলা সম্ভব নয়।

Price of Aman Rice

7. (Admitted question No. 12.) **Shri Ananga Mohan Das:**

রাস বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বর্তমানে নতুন চাউলের মূল্য প্রতি কিলোগ্রাম ৭৫ নয়া পয়সা দ্বিগুণ হইয়াছে,
- (খ) সত্য হইলে, ইহা কি প্রকার চাউলের মূল্য;
- (গ) সর্ক, মাঝারি ও মোটা এই তিন প্রকার নতুন চাউল ব্যবসায়ীগণ কি দরে বিক্রয় করিবেন; এবং
- (ঘ) চাষীদের নিকট হইতে কি মূল্যে সর্ক, মাঝারি ও মোটা ধান ক্রয় করা হইবে তাহা সরকার নিরূপণ করিয়া দিতেছেন কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) গত ২২এ নভেম্বর সরকার 'ও স্বাদীয় 'বাইস মিলার্স' ও অন্যান্য চাউল ব্যবসায়ীগণের সহিত এক অনির্দিষ্ট চুক্তি (ফ্রেম্টলম্যান'স এগ্রিমেন্ট) যোগে বর্তমান মাসের (ডিসেম্বর) ২রা হইতে শালমানি, চানরমনি, সীতাসাল, বাকতুলসী ও অন্যান্য সুগন্ধি চাউল বাতীত নতুন মাঝারি ও মোটা চাউলের খুচরা সর্বোচ্চ বাজার দর কিলোগ্রাম প্রতি পঁচাত্তর নয়াপয়সা স্থিরীকৃত হয়।

(গ) উল্লিখিত সর্বোচ্চ মূল্যের পরিপ্রেক্ষিতে চাউলের গুণানুসারে উহার মূল্য ব্যবসায়ীগণ দ্বিগুণ করিবেন।

(ঘ) বিষয়টি বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Bridge over Dobandhi River on Pingla-Paramanandapur Road

8. (Admitted question No. 14.) Shri Ananga Mohan Das:

পুত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মহিষদাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পিংলা পরমানন্দপুর রাস্তার দোবান্ধি নদীর পুল নির্মাণের পরিকল্পনা ওয় পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছে কিনা;
- (খ) মঞ্জুর হইয়া থাকিলে উহার মোট এন্টিমেট কত; এবং
- (গ) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) দশ লাখ টাকা।
- (গ) প্রস্তাবিত পরিকল্পনা জলসেচ বিভাগের অনুমোদনের পর আগামী কয়েক মাসেব মধ্যে আরম্ভ হওয়াব সম্ভাবনা আছে।

Stulse Cates in Moyna and Pingla police-stations

9. (Admitted question No. 17.) Shri Ananga Mohan Das:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মহিষদাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ময়না ও পিংলা থানাব বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য এবং অতি উচ্চস্থানে জল সরাববাহের জন্য কোন কোন বাধে ব্যবস্থাটি করিয়া স্লুইস নির্মাণের পরিকল্পনা করা হইয়াছে.
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মহিষদাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) বাঁধগুলির নাম কি এবং প্রতিটি বাঁধে কয়টি করিয়া স্লুইস নির্মাণের পরিকল্পনা আছে.
 - (২) উহাদের জন্য মোট কত টাকা প্রযুক্ত করা হইবে.
 - (৩) চনং হুদায় কয়টি স্লুইস হইবে এবং উহা কোন কোন স্থানে হইবে ও প্রত্যেকটির জন্য বরাদ্দ কত. এবং
 - (৪) ১৪নং হুদায় কয়টি স্লুইস কোথায় বোধান হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) হ্যাঁ, স্লুইস নির্মাণের পরিকল্পনা বিবেচনার্থীন আছে।
- (খ) (১) বাঁধগুলির নাম এবং প্রস্তাবিত স্লুইসের সংখ্যা নিম্নে প্রস্তুত হইল।

বাঁধের নাম

জল নিষ্কাশনের স্লুইস

স্লুইসের সংখ্যা

পিংলা থানার ৮ নং হুদায়	১২ মাইলে লক্ষীপাদীতে	১টি
উচ্চস্থানে জল সরাববাহের স্লুইস		
পিংলা থানার ৮ নং হুদায়	১২ মাইলে	১টি
ময়না থানার ১৪নং হুদায়	৬ মা ৫ ফার্লংএ	১টি
ময়না থানার ১৪নং হুদায়	৭ মাইলে ডায়মণ্ডচকে	১টি
ময়না থানার ১৪নং হুদায়	পরমানন্দপুরে	১টি
ময়না থানার ১৪নং হুদায়	৫ মাইলে দেনাচকে	১টি
ময়না থানার ১৪নং হুদায়	৪ মা ৫ ফার্লংএ	১টি
ময়না থানার ১৪নং হুদায়	৩ মা ৪ ফার্লংএ	১টি
ময়না থানার ১১নং হুদায়	৩ মা ৪ ফার্লংএ শিউলিপুতে	১টি

(২) বৰ্তমানে বলা সড়ক নদে, কাৰণ আনুমানিক ব্যৱেৰ পৰিমাণ এখনও চূড়ান্তভাবে স্থিৰীকৃত হয় নাই।

(৩) এই প্ৰশ্নেৰ উত্তৰ (খ) (১) প্ৰশ্নেৰ উত্তৰ প্ৰদত্ত হইয়াছে। প্ৰত্যেকটি গুৰুইসেৰ অন্য বৰাদ কত হইতে পাৰে তাহা এৰণও স্থিৰীকৃত হয় নাই।

(৪) এই প্ৰশ্নেৰ উত্তৰ (খ) (১) প্ৰশ্নেৰ উত্তৰ প্ৰদত্ত হইয়াছে।

Mayna-Paramandapur-Pingla Road

10. (Admitted question No. 18.) **Shri Ananga Mohan Das:**

পূৰ্ত্ত (সড়ক) বিভাগেৰ মাননীয় মন্ত্ৰিনশাশয় অনুগ্ৰহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইয়া কি সত্য যে মৰনা-পৰমানন্দপুৰ-পিংলা বাস্তা দ্বিতীয় পৰ্যায়মিকী পৰিকল্পনাৰ মন্ত্ৰন চটাইছিল;

(খ) উঠাব এটিমোটা মোটা কত টাকার চটাইছিল এবং এ পৰ্যন্ত কত টকা খৰচ চটাইছে;

(গ) উক্ত বাস্তাব কাজ কৰে আনন্ত্ৰ চটাইছে এবং কৰে শেষ চটাবে বলিয়া আশা কৰা যায়; এবং

(ঘ) উক্ত বাস্তাব মৰনা পানাব মৰোব অংশেৰ মাটিন কাজ কৰে শেষ চটাবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হয়।

(খ) এটিমোটা ১৩.৭৯,০০০ টকা। মাৰ্চ ১৯৬৩ পৰ্যন্ত ৮.৬৭,৬৯৬ টকা খৰচ চটাইছিল এবং আগামী মাৰ্চ পৰ্যন্ত আৰও ১১,০০,০০০ টকা খৰচ চটাবে বলিয়া মনে হয়।

(গ) ১৯৫৮ সালে আনন্ত্ৰ চটাইছিল। সেবাদি নদীৰ উপৰ প্ৰস্থানিত সেতুটি চাড়া বাস্তাব কাজ ১৯৬৫ সালেৰ মাৰ্চ মাসেৰ মৰো শেষ চটাবে বলিয়া আশা কৰা যায়।

(ঘ) ১৯৬৪ সালেৰ মাৰ্চ মাসেৰ মৰো।

Import of rice

11. (Admitted question No. 24) **Shri Kashi Kanta Matra:**

বাঙ্গা ও সবববাস্ত বিভাগেৰ মাননীয় মন্ত্ৰিনশাশয় অনুগ্ৰহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩ সালেৰ জানুৱাৰি চটাইছে সেপেইদৰ মাস পৰ্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে উড়িষ্যা, অন্ধ্ৰ, উত্তৰপ্ৰদেশ, নেপাল ৰাজ্য চটাইছে মোটা কি পৰিমাণ চাউল সবকাৰী সূত্ৰে এবং বেগবকাৰী বাবসাগী সূত্ৰে আমলানি চটাইছিল;

(খ) যেসব বেগবকাৰী বাবসাগী প্ৰতিষ্ঠান এট সৰ চাউল নিভিনা ৰাজ্য চটাইছে আমলানি কৰেন তাহালেৰ মান কি ও বাবসাগী প্ৰতিষ্ঠানেৰ ঠিকানা কি;

(গ) নেপাল, উড়িষ্যা, অন্ধ্ৰ, উত্তৰপ্ৰদেশ চটাইছে এট আমলানি কৰা চাউল বেগবকাৰী বাবসাগীৰ কত টকা মণ লবে খৰিচ কৰেন এবং আগষ্ট, সেপেইদৰ মাসে (১৯৬৩) ৰাজ্যৰে সেট সময় এট সৰ চাউল কি লবে বিক্ৰয় চটাইছিল;

(ঘ) ইয়া কি সত্য যে, বাঙ্গালীয়া নিবহুণ আদেশ অনুসাৰে নেপাল চটাইছে আমলানিকৃত চাউলেৰ বিক্ৰয় ব্যাপাবে ৰাজ্যসৰকাৰেৰ ৰাষ্ট্ৰ ভণ্ডানেৰ পুণ কৰতা ছিল, এবং

(ঙ) ইয়া সত্য চটাইছে, বাঙ্গা ভণ্ডন চাউল বিক্ৰয়েৰ ব্যাপানে সবকাৰী নিঃস্বৰ্ণ পৰামৰ্শ দিয়াছিলেন কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) সরকারী সূত্রে কোনও চাউন আমদানি হয় নাই। বেসরকারী সূত্রে আমদানিকৃত চাউন সম্পর্কে প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(ঘ) না।

(ঙ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 11.

(Figures in terms of Rice in Metric Tonnes).

Month.	Orissa.	Nepal.	U.P.	Andhra.
January	10,525	..	4,119	..
February	17,185
March	29,079
April	30,129	..	1,260	..
May	24,107	..	143	..
June	6,804	..	310	..
July	37	11,842	112	..
August	2,073
September	1,857	168	717

Statement referred to in reply to clause (Kha) of the unstarred question No. 11.

(Statement showing the quantity of Nepal Rice imported.)

Serial No.	Name and address of the importer.	Total Q. Kg.
1	Bunraj Choudhury, Bratnagar (Nepal)	7,528.41
2	Motilal Manek Chand, Bratnagar (Nepal)	50,663.99
3	Shankar Trust Co., Bratnagar (Nepal)	25,217.93
4	Krushulal Nanak Chand Bhudhapur (Nepal)	10,122.40
5	Shri Rangih Rice & Oil Mills, Bratnagar (Nepal)	24,907.86
6	Sampat Chand Gyanchand, Bratnagar (Nepal)	9,925.24
7	Hind Sugar Co. Ltd., 9 Ramkumar Rakshit Lane, Calcutta	18,605.21
8	Anand Kumar Rice Mills, Rajbiraj (Nepal)	895.91
9	Todi Brothers & Co., Bratnagar (Nepal)	9,855.57
		1,57,722.52
		or
		15,772 M.T.

U. P. Rice

Serial No.	Name and address of the importer	Quantity imported up to September 1963.	Metric Tonnes.
1.	Messrs. Jai Hind Supply Co. Private Ltd., 48 Canning Street, Calcutta ..	253	
2.	Messrs. R. S. Bhagat & Bros., 4 Ramkumar Rakshit Lane, Calcutta ..	1,381	
3.	Messrs. Jiwannall Ramlal, Silguri	1,161	
4.	Messrs. Maheswari Co., Silguri	434	
5.	Messrs. Calcutta Traders Co., 28 Amratolla Street, Calcutta ..	1,032	
6.	Messrs. Jaichandlal Shyamsunder, Silguri	150	
7.	Messrs. Maheswari Stores, Silguri	20	
8.	Messrs. Sheu Bhagwan Agarwala, Asansol	125	
9.	Messrs. Haran Ch. Sadhukhan, 1/9 Raicharan Sadhukhan Road, Calcutta ..	157	
10.	Messrs. Aditya K. Mahato, 35 'A' Basantlal Saha Road, Calcutta ..	22	
11.	Messrs. Poddar Trading Co., 166 Keshab Sen Street, Calcutta ..	22	
12.	Messrs. Ramchandra Nandu Kumar, 161/1 Mahatma Gandhi Road, Calcutta	22	
13.	Messrs. Rice and Paddy Supply Agency, 3/2 Madan Street, Calcutta ..	179	
14.	Messrs. Hemraj Purnottam, 176 Jammulall Bazar Street, Calcutta ..	135	
15.	Messrs. Suraj Bhan Manjram, Silguri	70	
16.	Messrs. Hukumchand Ashoke Kumar, 140/3 Maharsu Debendra Road, Calcutta.	44	
17.	Messrs. Kularam Prahlada, Raiganj, Burdwan	318	
18.	Messrs. Beni Prasad Agarwal, 140/1 Maharsu Debendra Road, Calcutta-5	303	
19.	Messrs. Mahabir Rice Mill, 6 Canal Road, Tollygunge, Calcutta ..	89	
20.	Messrs. Banwarid Ramkumar, 167 Netaji Subhas Road, Calcutta ..	90	
21.	Messrs. Goundlatt Chottulall, Raiganj, Burdwan	85	
Total		6,082	

Names and addresses of importers of rice

From Orissa—Orissa and West Bengal forming one Zone, known as Eastern Rice Zone, movement was free and the names of traders importing Orissa rice are not available.

From Andhra—The Government of India permitted the Andhra traders to despatch rice to West Bengal and those merchants sold rice to the licensed dealers of West Bengal. A few despatch advices were received but most of the reports did not contain the name of the purchasers in West Bengal.

Statement referred to in reply to clause (Gha) of the unstarred question No. 11.

Name of the State.	(Price in rupees per quintal)			
	August		Se p t e m b e r	
	Cost Price	Selling Price	Cost Price	Selling Price
Nepal	Varied from 76.25 to 81.00	Varied from 77.35 to 81.37	Varied from 76.69 to 91.29	Varied from 77.70 to 93.10
Andhra	Nil.		Varied from 81.05 to 84.48	Varied from 85.07 to 87.75

Orissa—Orissa Government suspended movement of rice on trade account sometime in June and there had been no arrival of Orissa rice in August. Only 208 tonnes of rice arrived from Orissa in the last week of September. The minimum retail price of such rice of coarse variety was not less than Rs. 29.80 per maund as the average wholesale price of common rice in Orissa for naked grain was about Rs. 24 per maund. The importers had to provide for the loss arising out of Orissa Government's twenty-five per cent. levy at Rs. 16.70 per maund, gunny, railway freight and other incidental charges.

U.P.—There was no arrival of U.P. rice in August. Only 168 tonnes of rice had been imported in Ramgunj Area of Burdwan district. The information regarding landed cost and sale price is not available.

Price of Aman Paddy

12. (Admitted question No. 25.) Shri Kashi Kanta Maitra:

পায়া বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাংলায় বিভিন্ন জেলায় বর্তমানে (ডিসেম্বর ১৯৬১) ধানের দর কত এবং নূতন চালের (কেজি) দরই বা কত.
- (খ) সরকার কি অবগত আছেন যে, বাজ্যাব কয়েকটি জেলায়, যেমন পশ্চিম দিনাজপুরে চ ঠিকা মণ দরে চালীর দর থেকে ধান বিক্রী হচ্ছে (ডিসট্রেস সেল);
- (গ) অবগত থাকিলে, এই প্রকার (ডিসট্রেস সেল) বন্ধ করার জন্য বাজ্যসরকারের কোন সংস্থা আছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) একটি মূল্য তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (খ) না।
- (গ) বর্তমানে এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 12
**Average minimum retail price of rice and wholesale price of aman paddy
 in West Bengal as on 11th December, 1963:**

Subdivision	Retail price of Rice in rupees per kilogram	Wholesale price of Paddy in rupees per per quintal
Calcutta	0.75	No Paddy Market.
Bardwan (Sadar)	0.73*	40.84*
Asansol	0.71*	48.19*
Katwa	0.72*	40.20*
Kalna	0.95	54.81*
Birbhum (Sadar)	0.74*	39.00*
Rampurhat	0.75*	39.59*
Bankura (Sadar)	0.69*	39.80*
Vishnupur	0.75*	39.71*
Medinipur (Sadar N.)	0.70*	38.26*
Medinipur (Sadar S.)	0.69*	34.20*
Cuttack	0.69*	36.13*
Tambuk	0.71*	35.76*
Chatal	0.66*	39.17*
Jharguati	0.68*	36.04*
W. Dinajpur (Sadar)	0.71*	36.68*
Rangaj	0.73*	35.78*
Lampur	0.75*	32.62*
Malda (Sadar)	0.77*	42.53*
Cooch Behar (Sadar)	0.82*	30.00*
Dinhat	0.73*	28.00*
Muthabhunga	0.62*	29.56*
Tufanganj	0.60*	28.00*
Mokliganj	0.72*	29.38*
Nadia (Sadar)	0.75*	48.00*
Ranaghat	0.73*	37.01*
Hooghly (Sadar)	0.82*	42.18*
Chandernagar	0.79*	47.50*
Serampore	0.83*	44.16*
Arambagh	0.71*	40.87*

Subdivision.	Retail price of Rice in rupees per kilogram.	Wholesale price of Paddy in rupees per quintal.
Howrah (Sadar)	0.88	56.26
Uluberia	0.82	55.00
Darjeeling (Sadar)	0.92	No Paddy Market.
Siliguri	0.88 (4-12-63)	33.77* (4-12-63)
Kurseong	0.85*	No Paddy Market.
Kalimpong	0.78*	No Paddy Market.
24-Parganas (Sadar)	0.72*	45.55*
Diamond Harbour	0.70*	44.84*
Barrackpore	0.77	No Paddy Market.
Barasat	0.76	No Transaction.
Basirhat	0.67*	45.16*
Bongaon	0.67*	43.56* (4-12-63)
Murshidabad (Sadar)	0.85*	53.66
Lalbagh	0.78	44.00*
Jangipore	0.74*	43.01*
Kandi	0.72*	40.30*
Jalpaiguri (Sadar)	0.81*	32.77*
Alipurduar	0.80*	32.00*
Purulia	0.65*	38.90*

N.B. — (*) = New Rice/Paddy.

Rate of rice

13. (Admitted question No. 35.) Dr. Colam Yazdani:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সহিত চাউল ব্যবসায়ীদের চাউলের দর সম্পর্কে বৈধিক চুক্তি কোন্ তারিখে সম্পন্ন হয়;
- ঐ চুক্তির পূর্বে কলিকাতায় ও অন্যান্য জেলায় চাউলের দর কত উঠিয়াছিল;
- ঐ চুক্তির ফলে কলিকাতায় ও অন্যান্য জেলায় চাউলের দর কত নামিয়াছিল; এবং
- বর্তমানে আমন ধান উঠিবার ফলে প্রতি জেলায় চাউলের দর কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) প্রথমটি ১৬-১০-৬৩ তারিখে এবং দ্বিতীয়টি ২২-১১-৬৩ তারিখে।

(খ) (গ) ও (ঘ) প্রয়োজনীয় মূল্য তালিকা প্রস্তুত উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Kha), (Ga) and (Gha) of the unstarred question No. 13.

Statement showing average minimum retail prices of Rice in rupees per Kilogram in the districts of West Bengal.

	Districts.	Prices on							
		9-10-63.	16-10-63.	23-10-63.	30-10-63.	20-11-63.	27-11-63.	4-12-63.	11-12-63.
Calcutta	1 05	1 07	0 89	0 86	0 87	0 75	0 75
Burdwan	1 04	1 02	0 95	0 91	0 91	0 83	0 78
Birbhum	1 01	1 03	0 93	0 83	0 78	0 75	0 75
Bankura	0 98	1 04	0 96	0 97	0 79	0 75	0 72
Midnapore	0 94	1 00	0 90	0 88	0 84	0 72	0 69
West Dinajpur	0 91	0 91	0 91	0 91	0 82	0 76	0 73
Maldah	0 94	0 97	0 93	0 92	0 91	0 78	0 77
Cooch Behar	0 92	0 93	0 92	0 93	1 00	0 90	0 86
Nadia	0 98	0 98	0 86	0 86	0 86	0 86	0 74
Hooghly	0 97	1 05	0 91	0 91	0 86	0 84	0 79
Howrah	0 95	1 02	0 93	0 92	0 87	0 86	0 85
Darjeeling	0 93	0 93	0 93	0 87	0 93	0 93	0 83
24 Parganas	0 97	0 99	0 88	0 86	0 84	0 82	0 72
Murshidabad	1 00	1 01	0 94	0 92	0 87	0 80	0 77
Jalpaiguri	0 99	0 97	0 94	0 88	0 94	0 93	0 81
Purulia	0 80	0 87	0 86	0 84	0 70	0 67	0 65
State Average		..	0 96	0 99	0 92	0 90	0 87	0 83	0 75

Establishment of Health Centre at Bantalia, Midnapore

14. (Admitted question No. 48.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁধি থানার বাণতালিয়া স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের কি ব্যবস্থা হইতেছে; এবং

(খ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) নির্বাচিত স্থানে যাতায়াত কবিরার যোগ্য পথ না থাকায় উদ্যোক্তাগণ ঐ রাস্তা নির্মাণের ব্যবস্থা করিতেছেন এবং ঐ কার্য প্রায় সমাধা হইয়া আসিয়াছে। ইহার পরই স্বাস্থ্য-কেন্দ্র নির্মাণ বিষয়ে যথাযথ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে।

(খ) এখনও কোন টাকা মঞ্জুর করা হয় নাই তবে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি নির্মাণের ব্যয় আনুমানিক ১৬,২০০ টাকা হইবে।

The Khukurdaha Bridge on Chatal-Panskura Road

15. (Admitted question No. 53.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

পুত (গড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ঘাটিল-পাশকুড়া রাস্তার দুববাচাটাই নদীর উপর গুড়ুড়হ পু-
নির্মাণ ১৯৬৩ সালের জুলাই মাসের মধ্যে সমাপ্ত হওয়ায় প্রস্তাব ছিল,

(খ) সত্য হইলে, এ পুলটি এ যাবত নিমিত না হওয়ার কারণ কি;

(গ) এ পুলের নির্মাণকার্য স্বাধীনিত করার কি ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে, এবং

(ঘ) কতদিনের নির্মাণকার্য সম্পূর্ণ হওয়ার আশা করা যাইতে পারে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বিভিন্ন দিকানদের চূড়ান্ত বার্থতার দকন কার্যের অগ্রগতি বাহত হয়।

(গ) বর্তমানে অভিজাত সেতু নির্মাণকারী দিকানদের দ্বারা সেতুটির নির্মাণকার্য সমাপ্ত করার ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(ঘ) ১৯৬৪ সালের জুন মাসের মধ্যে।

Flood Enquiry Commission's (Mansingh Commission) report on Palaspai Khal

16. (Admitted question No. 55.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ বন্যা তদন্ত কমিশনের (মান সিং কমিশন) রিপোর্ট অনুযায়ী গান্ধীঘাট মহকুমার পলাশপাই খালের মহিম ঘাটে অতিবিক্ত নিকারী পুল নির্মাণের এবং গয়বাই খালের পূর্ণ সংস্কারের প্ল্যান এবং এস্টিমেন্ট সম্পূর্ণ হইয়াছে কি না;

(খ) কমিশনের উক্ত সুপারিশ কত দিনের মধ্যে কার্য্যকরী করা হইবে; এবং

(গ) এতদিন এই সুপারিশ কার্য্যকরী না করার কারণ কি?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) চেতুয়া সাবকিটের অন্তর্ভুক্ত কলমিডোল খালের পুনর্বিন্যাসকরণ, মহেশ হাটায় উপযুক্ত স্লইস নির্মাণ এবং গমরাই খালের পুনঃস্কারের প্রকল্প প্রস্তুত করার জন্য বন্যা তদন্ত কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী প্রয়োজনীয় ভর্তুকি ও অনুসন্ধান কার্য সম্পন্ন হইয়াছে।

প্রয়োজনীয় নক্সাদি এবং বিশদ প্রাক্কলন (ডিটেলড এস্টিমেট) বর্তমানে প্রস্তুতি পথে আছে।

(খ) বর্তমানে বন্য স্তর নহে।

(গ) কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী প্রয়োজনীয় নক্সাদি এবং বিশদ প্রাক্কলন প্রস্তুত করিবার জন্য বিস্তারিত অনুসন্ধান কার্য চালাইতে সময় লাগিয়াছে।

Establishment of a Health Centre at Bhaithgarh, Midnapore

17. (Admitted question No. 70.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁচি থানার তাঁইটগড় এ জি হাসপাতাল উঠিয়া যাওয়ার ই এলাকার সন্নিবর্তিত কোন স্থানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের পবিকল্পনা আছে কিনা, এবং

(খ) উত্তর যদি হাঁ হয়, তাহলে সরকার সে সম্বন্ধে কি কি ব্যবস্থা এ পর্যন্ত করিয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) এ জি হাসপাতালের অন্তর্বিভাগ উঠিয়া গিয়াছে কিন্তু বহির্বিভাগ চানু আছে। এখনও ঐরূপ কোনও পবিকল্পনা নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Kalaberha bridge in Bhagabanpur police-station

18. (Admitted question No. 71.)

Shri Sudhir Chandra Das:

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ভগবানপুর থানার কলাবেড়া পুলটি নির্মাণের কংক্রিটের নিয়ুক্ত হইয়াছে কিনা;

(খ) উত্তর হাঁ হইলে, কোন্ তারিখে কংক্রিটের কার্যের আদেশ দেওয়া হইয়াছে, এবং

(গ) পুলটি নির্মাণের কার্য কবে শেষ হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ২৮ ডি ন ৯৬৩।

(গ) ১৯৬৪ সালের মার্চ মাসের শেষে আশা করা যায়।

Consolidation of small plots of lands

19. (Admitted question No. 84.) **Shri Ananga Mohan Das:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, একই গ্রামের একই চাষীর বিভিন্ন খণ্ড ও ভূমি থাকায় ভূমির সীমানা সম্পর্কে এবং চাষ আবাদের অন্তর্বিধা হয়;

(খ) অবগত থাকিলে, উহা নিবারণের জন্য খণ্ড ও ভূমিগুলিকে একত্রীকরণের কোন পরিকল্পনা আছে কি; এবং

(গ) একই ব্যক্তির একই গ্রামের বিভিন্ন খতিয়ানে যে সবই ভূমি রচিয়াছে সেইগুলিকে একই খতিয়ানভুক্ত করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ।

(গ) বর্তমানে এইরূপ কোন প্রস্তাব নাই। তবে ১৯৫৬ সালের পঃ বঃ ভূমি সংস্কার আইনের বিধানগুলি কার্যকরী করা হইলে পর বিষয়টি নিবেচিত হইবে।

Distribution of Sugar

20. (Admitted question No. 88.) **Shri Ananga Mohan Das:**

পালা ও সবরমাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অন্তঃস্থপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে চিনি বণ্টনের জন্য কি পত্রা অবলম্বন করা হইয়াছে;

(খ) মেদিনীপুর জেলায় ময়না খানায় ১ নং অঞ্চলে প্রতি মাসে কত কবিতা চিনি বণ্টন করা হয়;

(গ) ইহা কি সত্য যে উক্ত খানায় উক্ত অঞ্চলে গত নভেম্বর মাসে জনসাধারণকে চিনি দেওয়া হয় নি; এবং

(ঘ) সত্য হইলে ইহাৰ কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) বিশদ বিবরণ সংলগ্ন পত্রে দেওয়া হইল।

(খ) ডেপুটি শাসক কর্তৃক সেপ্টেম্বর মাস হইতে চিনি বণ্টন ব্যবস্থা চালু হওয়ায় পূর্ব জনসাধারণের মধ্যে (মিষ্টি ও চাবের লোকায়ত) চিনি সবরমাহের পরিমাণ:

সেপ্টেম্বর—১৭ কুইন্টাল।

অক্টোবর—২০ কুইন্টাল।

নভেম্বর—২২ কুইন্টাল।

ডিসেম্বর—১৮ কুইন্টাল।

(৫-১২ তারিখে বরাদ্দকৃত)

(গ) সত্য নয়।

(ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 2

পশ্চিমবঙ্গে বর্তমানে চিনি বণ্টনের ব্যবস্থা

জনসাধারণকে বেগন কার্ডের মাধ্যমে নিম্নলিখিত হারে চিনি দেওয়া হয়—

কলিকাতা—শিল্পাঞ্চল:

প্রতি প্রাপ্তবয়স্ক ব্যক্তিকে প্রতি সপ্তাহে ৩০০ গ্রাম।

প্রতি অপ্রাপ্তবয়স্কের জন্য প্রতি সপ্তাহে ২০০ গ্রাম।

দার্জিলিং জেলায়—সহরায়কলে:

গ ও ব শ্রেণী—৪০০ গ্রাম প্রতি প্রাপ্তবয়স্ককে প্রতি সপ্তাহে এবং ২০০ গ্রাম পূর্ণ অপ্রাপ্তবয়স্ককে প্রতি সপ্তাহে।

ক শ্রেণী—২৫০ গ্রাম প্রতি প্রাপ্তবয়স্ক প্রতি সপ্তাহে এবং ২০০ গ্রাম প্রতি অপ্রাপ্তবয়স্ককে প্রতি সপ্তাহে।

অন্যান্য ছেলাসমূহে (সাজিলিং ছেলা ব্যতীত) মাথা পিছু প্রতি সপ্তাহে

সহযোগিতা

গ শ্রেণী—২৫০ গ্রাম।

খ শ্রেণী—২০০ গ্রাম।

ক শ্রেণী—১০০ গ্রাম।

প্রশ্নাঙ্ক

সকল শ্রেণীকে মাথা পিছু প্রতি সপ্তাহে ২৫০ গ্রাম (জৈলা শাসকের নির্দেশানুসারে স্থানীয়
স্বাস্থ্যকর্মীরা দেখান)।

Teachers of Dhubulia Home

21. (Admitted question No. 111.)

Shri Kashi Kanta Moitra:

শ্রী কান্ত কান্ত মোহন সিংহের প্রশ্নের উত্তর দিতে—

- (ক) ইহা কি সত্য যে 'বুনিয়া হোম' গত ১০এ নভেম্বর তারিখে ৬ জন কর্মকর্তা
সহযোগিতা বিভাগের লোকের খোঁজে গিয়েছিল এবং সেখানে দেখা গিয়েছে এবং তাহাদের
সহযোগিতা বিকল্প কর্মসমূহের ব্যবস্থা করা হয় নি,
- (খ) সত্য হইলে এই প্রশ্নের শাসনের বিকল্প কর্মসমূহের ব্যবস্থা হইতেছে
কি,
- (গ) ইহা কি সত্য যে, এইসব শিশুদের যতদূর সম্ভব নিকট বসবাস পাওয়া (এবিয়ার
পে) প্রাপ্য হইবে এবং এ প্রাপ্য হইবে বসবাস পাওয়া বহু প্রচেষ্টা ও নিবেদন
করেও সম্ভব হয় নি,
- (ঘ) সত্য হইলে, এর কারণ কি?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ইহা কি সত্য যে ১০এ নভেম্বর তারিখে বুনিয়া হোমের ৬ জন শিক্ষককে গ্রেপ্তার
করা হয়?

(খ) প্রসিদ্ধ নিয়ম অনুসারে বিকল্প কর্মসমূহের জন্য তাহাদের নাম ৫ই ডিসেম্বর
তারিখে মাশন্যা এমপ্লয়মেন্ট সার্ভিস ডিরেক্টরের পেশান এমপ্লয়মেন্ট অফিসের নিকট
দেখান করা হইল।

(গ) ও (ঘ) সাধারণভাবে সেন বোন বকেয়া বেতন (এবিয়ার পে) প্রাপ্য পাওয়া
নাই। তবে সম্প্রতি ১৯৬৩ সালের ১০এ ডিসেম্বর তারিখে প্রাপ্য হইতে প্রকাশিত
বিজ্ঞপ্তিতে তাহাদের বেতনের ছাব সরকার কর্তৃক সংশোধিত ও পরিত্যক্ত হইয়াছে। তদনু-
সারে তাহাদের প্রাপ্য লবী স্বাভাবিক নিয়ম অবলম্বনে শর্ত বসান ব্যবস্থা করা হইতেছে। আশা
করা যায় এই শিক্ষকেরা এই ব্যবস্থা তাহাদের প্রাপ্য শীঘ্রই পাইবেন।

Augmentation of Paddy Production in Midnapore district

22. (Admitted question No. 6.)

Shri Ananga Mohan Das:

কৃষি বিভাগের মাননীয় সচিবের প্রশ্নের উত্তর দিতে—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় যাহাতে ফসল বৃদ্ধি পায় উক্তজন্য সরকার কি পদক্ষেপ
করিতেছেন;

- (খ) ঐ জেলায় ভূমিতে দেওয়াব জন্য সার 'ও' ও উৎকৃষ্ট বীজ যাহাতে কমমূল্যে প্রত্যেক চাষী পায় তাহাব জন্য কোন ব্যবস্থা করা হইতেছে কিনা ;
- (গ) বর্তমান বৎসর ঐ জেলায় ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা মঞ্জুর করার প্রস্তাব আছে কিনা : এবং
- (ঘ) প্রস্তাব থাকিলে কোথায় কোথায় মঞ্জুর হইবে ?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) সরকারের পক্ষ হইতে ফসল বৃদ্ধি করাইবার উদ্দেশ্যে বাজার অপেক্ষা কম মূল্যে উন্নত ধরনের বীজ সরবরাহ করা হইয়া থাকে। ইহা ছাড়াও যেসকল পঞ্জীভুক্ত উৎপাদনকারী সরকার হইতে প্রাপ্ত বীজ প্রজনন করেন তাহাদের প্রিমিয়াম প্রদান করার ব্যবস্থা হইতেছে। পূর্বাপেক্ষা অধিক পরিমাণে রাসায়নিক সার চাষীদিগকে সরবরাহ করা হইতেছে এবং কোন কোন রাসায়নিক সার চাষীদিগের মধ্যে প্রচলন বৃদ্ধির জন্য শতকরা ২৫ ভাগ কম মূল্যে সরবরাহ করা হইতেছে। চাষীদিগকে স্বল্পমোদী ধ্বংস হারা আর্থিক সহায়তা করা হইতেছে। উন্নত-ধরনের কৃষি যন্ত্রপাতি যাহাতে চাষীরা বহুল পরিমাণে ক্রয় করিতে পারে সেজন্য উক্ত যন্ত্রপাতিব মূল্যের শতকরা ৫০ ভাগ অর্থ সাহায্য করা হইতেছে। পোকা মাকড়ের আক্রমণ হইতে গম-সমূহ রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে কীটনাশক ঔষধসমূহ এবং যন্ত্রপাতিও অর্থমূল্যে সরবরাহ করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। গভীর মলকূপ এবং অন্যান্য যেসকল স্থানে নদী হইতে পাম্প সাহায্যে সেচের ব্যবস্থা করা হইয়াছে সে সকল স্থানে রবীশস্য উৎপাদন করিতে চাষীদিগকে উৎসাহিত করিবার উদ্দেশ্যে কমমূল্যে ছোলা, খেসারী, বনবাট, প্রভৃতির বীজ সরবরাহ করা হইতেছে। চাষীদিগকে অধিক পরিমাণে খাদ্যশস্য উৎপাদনের উৎসাহ প্রদান করিবার জন্য যেসকল প্রধান ব্যবস্থাসমূহ অবলম্বন করা হইয়াছে এইগুলি তাদের অন্যতম। দ্রব্যমূল্য ও পরিবহণ ইত্যাদির ধরত বৃদ্ধি পাওয়ার দরুন যাব বিক্রয়ের প্রাসংগিক ব্যয়ের (ইন্সিডেন্টাল চার্জস) ভূলা পরিমাণ সাহায্য (সাবসিডি) দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে।

(খ) 'ক' অংশে বর্ণিত অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে অতিরিক্ত কিছু বলিবার নেই। এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যাইতে পারে যে রাসায়নিক সারের মূল্য কমাইবার জন্য ভারত সরকারের সহিত আলোচনার মাধ্যমে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে। বাজার অপেক্ষা কম মূল্যে ও অধিক পরিমাণে উন্নত ধরনের বীজ সরবরাহ করিবার জন্য আরও অধিক সংখ্যায় বীজ পবিত্রন ক্ষেত্রে স্থাপিত করার ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) মেদিনীপুর জেলায় ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা কমিটি হাতে এযাবৎ ৫,৫৩,০০০ টাকা আবণ্টন করা হইয়াছে। তন্মধ্যে সবং, তমলুক, গড়বেতা, এগ্রা, ঘাটাল, দাসপুর ১ম ও ২য় ব্লক, নন্দীগ্রাম ১ম ও ২য় ব্লক, চন্দ্রকোনা ২য় ব্লক এবং শালবনী প্রভৃতি স্থানে ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা নির্বাহের জন্য এপর্যন্ত ৪,৮৬,৪৮৪.৫৯ নয়া পয়সা উক্ত কমিটি কর্তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং আরও কতকগুলি পরিকল্পনা তাঁহাদের বিবেচনাধীন আছে।

Ramchandrapur Subsidiary Health Centre in Monya police-station

23. (Admitted question No. 8.)

Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, নয়না ধানার রামচন্দ্রপুর সার হেলথ সেন্টারের জন্য স্থানীয় ব্যক্তিগণ ১৯৫১ সালে সরকারের নিকট কিছু টাকা জমা দিয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত টাকাৰু পরিমাণ কত এবং কোন্ তারিখে উহা জমা দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) ঐ হেলথ সেন্টার স্থাপনের জন্য আর পর্যন্ত কোন স্থান নির্বাচন করা হইয়াছে কি ;

- (খ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, তবে কারণ কি; এবং
 (ঙ) এ হেলথ সেন্টার স্থাপনের কাজ কি নাগাঁও আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

- (ক) ইয়া (১৯৫১ সালে মর্মে ১৯৫৩ সালে)।
 (খ) ১৯৫৩ সালের জানুয়ারি মাসে ৭,০০০ টাকা জমা দেওয়া হইয়াছে।
 (গ) ও (ঘ) প্রথমে যে স্থানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের প্রস্তাব করা হইয়াছিল তাহা নির্বাণ বার্ষিক অনুপযোগী বিবেচিত হওয়ার বিরুদ্ধে স্থান নির্বাচন সরকারের বিবেচনাবীন আছে।
 (ঙ) সঠিক বলা সম্ভব নয়।

Establishment of a Primary Health Centre at Pingla

24. (Admitted question No. 9.)

Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মহানিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বেসিনীপুর জেলায় পিংলা প্রাইমারী হেলথ সেন্টার স্থাপনের জন্য কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে;
 (খ) উক্ত স্থানে অবস্থিত জেলা সোর্ডের ডাক্তারখানাটিকে সরকার গ্রহণ করিয়া এখনই আউটডোব হাসপাতালরূপে চালু করিবার কোন প্রস্তাব আছে কি; এবং
 (গ) পিংলা জেলায় সেন্টারের গৃহ নির্মাণ কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Health:

(ক) জেলা পর্যায়ের দাতব্য চিকিৎসালয়ের সংলগ্ন ভূমি দানস্বরূপ না পাওয়া যাওয়ার চাক্ষুঃস্থিগণ প্রসিঃস্থিগণের দ্বারা ভূমি সংগ্রহ করা হইয়াছে। এবং জেলা পর্যায়ের বর্তমান চিকিৎসালয় ও উহার তলহ ভূমি হস্তান্তর সম্পর্কে উক্ত পর্যায়ের সহিত যোগাযোগ স্থাপন করা হইতেছে।

(খ) না।

(গ) সঠিক বলা সম্ভব নহে।

Hamra and Jalchak Subsidiary Health Centres in Pingla police-station

25. (Admitted question No. 11.)

Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মহানিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পিংলা থানার হামরা ও জলচক সাব হেলথ সেন্টারগুলি স্থাপনের প্রস্তাব যত্ন হইয়াছে কিনা;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মাননীয় মহানিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) উভয়দেব নমো কোনটির কাজ কবে আরম্ভ হইয়াছে, এবং কবে গৃহ নির্মাণের কাজ শেষ হইবে; এবং কবে উহা খোলা হইবে, এবং
 (২) অপরটির কাজ কি কারণে আরম্ভ হয় নাই এবং উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Health:

(ক) ইয়া।

(খ) (১) জলচক উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের কাজ শেষ হইয়াছে, উহা শীঘ্রই চালু হইবে।

(২) অনুমোদিত অর্পণ বহু উর্ধ্বে টেন্ডার দাখিল হইয়াছিল বলিয়া হারমা-উপস্বাস্থ্যকে নির্মাণের জন্য এতদিন টিকাদার নিয়োগ সম্ভব হয় নাই। সম্প্রতি টিকাদার নিযুক্ত হইয়াছে এবং আশা করা যায় যে শীঘ্রই নির্মাণকার্য আরম্ভ হইবে।

Roads in Midnapore district

26. (Admitted question No. 15.)

Shri Ananga Mohan Das:

পূর্ব (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দ্বিতীয় পরিকল্পনায় মেদিনীপুর জেলায় যে সমস্ত বাস্তবায়ন হইয়াছিল তাহাদের নাম কি এবং তাহাদের দৈর্ঘ্য ও প্রত্যেকটির এফিমেন্ট কত,

(খ) উহাদের মধ্যে কোনগুলির কাজ এখনও অব্যবহৃত হয় নাই এবং কতগুলির কাজ শেষ হইয়াছে;

(গ) যেগুলির কাজ এখনও শেষ হয় নাই তাহাদের নাম কি; এবং

(ঘ) কতদিনে তাহাদের কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) নিচে একটি তালিকা দেওয়া হইল (১ নং তালিকা)।

(খ) দীর্ঘা শিবমন্দির এখোচ রোডের কাজ এখনও অব্যবহৃত হয় নাই এবং এট জেলায় দ্বিতীয় পরিকল্পনায় গৃহীত ৪৫টি প্রকল্পের মধ্যে ২৫টির কাজ শেষ হইয়াছে।

(গ) ও (ঘ) নিচে একটি তালিকা দেওয়া হইল (২ নং তালিকা)।

The Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 26

Serial No.	Name of project	Mileage	Estimated amount
1	2	3	4
1	Approaches to the Bridge over river Silabuti at Ghatal	..	Rs. 3,00,000
2	Upgrading the link road from O. T. Road to Panskura Railway Station including construction of two bridges	..	3,26,000
3	Gopiballavpur Nayagram Road	26	26,15,370
4	Balighai-Mohanpur Section of Balighai-Kudi-Mohanpur-Solpatta Sona-Kama Road	10	10,00,000
5	Mohanpur-Solpatta-Sona Kama Road	13.50	15,00,000
6	Tamluk-Moyna Road	10	10,47,200
7	Moyna-Paramanandapur-Tungla Road	20	17,79,000
8	Potashpur-Banguchak Road	16	15,00,000
9	Debra-Marhatolla-Kasai Bank	6	5,00,000
10	Potashpur-Bhagwanpur Road	15	14,09,700
11	Upgrading Keshpur-Narajole Section of Midnapur-Keshpur-Narajole Road	9	7,09,600
12	Keshpur-Chandrakona Road	12	12,00,000
13	Dihijuri-Binpur-Silda-Hatiani G. T. S. to Bankura Border	20	12,00,000
14	Sankrail-Kalaikunda Road	10	10,00,000

Serial No. 1	Name of project 2	Mileage 3	Estimated amount 4
15	Paribati-Jamboni-Fekoghat Road	24	16,00,000
16	Jhargram-Jamboni Road	8	8,00,000
17	Construction of an Approach Road to Digri Saramum ..	2	45,300
18	Mahisadal-Geonkhali Road	6	4,73,100
19	Bhagawanpur-Bajkul Road	10	10,00,000
20	Khejuri Heria Road	12	10,63,600
21	Rasulpur river to Khejuri Section of Gontai Keshpur Road ..	4	3,00,000
22	Kharpur Rampbhanpur Road	11	5,98,900
23	Barsingha-Radhama Road	3	2,27,200
24	Contai Road-Darna Mandan	1.25	38,000
25	Contai Jaunpur Road	5	2,60,190
26	Digha Ferry shore	1,36,900
27	Road from Dakshinasthiti (on Contai Delta Road to Dedarpata) ..	4.30	2,00,000
28	Kharapur Keshpur	16.5	8,22,900
29	Narendra Lal Khan Road in Midnapur	2	1,87,000
30	Link Road from N. L. Khan Road (Keramatola Junction) to R. M. Road ..	1.5	95,000
31	Extension of Radhamang Barsingha Road up to Kharpur Municipality	30,500
32	Dharsa Behabani	10	3,91,757
33	Belda Keshpur Navagrati Road	16	13,49,000
34	Gopaballavpur Fekoghat	8	7,66,000
35	Construction of a link Road between N. L. Khan and Midnapur Keshpur Natarajole Road	(5,150 ft.)	73,833
36	Heria-Mughera Road	6	5,70,000
37	Bardia-Kharar Road	4	2,00,000
38	Dudkundi-Manikpur-Sardila-Bondlay Road	5	2,61,293
39	Rajpara-Pronalipally Road	45,400
40	Narayanpur-Silda Road	1	60,000
41	Meehada-Tamluk Road with link to N. H. 6	10.5	5,00,000
42	Approach road to Norghat ferry on Tamluk Contai	37,500
43	Extension of Contai-Jaunpur Road up to Fish curing yard	12,725
44	Link Road between Contai-Belda and Contai-Tamluk by passing Contai Bazar	32,850
45	Approach road to Shiva temple at Digha	37,900

The Statement referred to in reply to clauses (Ga) and (Gha) of the unstarred question No. 26

Serial No.	Name of the roads not yet completed	Anticipated date of completion
1	2	3
1	Gopiballavpur-Nayagram Road	March, 1965.
2	Mohonpur-Solapota-Sonkauna Road	March, 1965.
3	Tamluk-Moyna Road	July, 1964.
4	Moyna-Paramanandapur-Pingla Road	March, 1965.
5	Pataashpur-Bangunchak Road	March, 1965.
6	Dobra-Marhatolla-Kasai Bank Road	March, 1964.
7	Pataashpur-Bhagwanpur Road	March, 1965.
8	Upgrading Keshpur-Narajole Section of Midnapur-Keshpur-Narajole Road.	March, 1965.
9	Keshpur Chandrakona Road	December, 1964.
10	Dahijuri-Binpur-Silda-Hatiari G. T. S. to Bankura Border ..	March, 1965.
11	Sankrail-Kalaikunda Road	March, 1965.
12	Parihati-Jamboni-Fekoghat Road	March, 1965.
13	Jhargram-Jamboni Road	July, 1964.
14	Bhagwanpur-Bajkul Road	July, 1964.
15	Khejuri-Heria Road	March, 1965.
16	Risalpur river to Khejuri Section of Contai-Khejuri Road ..	July, 1964.
17	Road from Dakshin Sitala (on Contai Digha Road) to Dadanputra ..	March, 1965.
18	Gopiballavpur-Fekoghat Road	March, 1964.
19	Heria-Mugberia Road	March, 1965.

Roads and bridges in Third Five-Year Plan

27. (Admitted question No. 16.)

Shri Ananga Mohan Das:

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনায় এই রাজ্যে কতগুলি রাস্তা ও পুল নির্মাণের প্রস্তাব মঞ্জুর হইয়াছে :

(খ) মেদিনীপুর জেলার এই পরিকল্পনায় কোন্ কোন্ রাস্তা মঞ্জুর হইয়াছে এবং তাহাদের দৈর্ঘ্য ও মোট এস্টিমেট কত :

- (গ) উহাদের মধ্যে কোন্ কোন্টির কাজ আরম্ভ হইয়াছে এবং কতদূর কাজ অগ্রসর হইয়াছে ;
- (ঘ) বাকীগুলির কাজ কবে আরম্ভ হইবে ;
- (ঙ) এই পরিকল্পনায় বেদিনীপুর জেলায় যে সমস্ত পুল মজুর হইয়াছে তাহাদের নাম কি এবং তাহাদের এস্টিমেট কত ; এবং
- (চ) উক্ত পুলগুলির মধ্যে কয়টির কাজ আরম্ভ হইয়াছে ?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) ২৮৫টি রাস্তা ও ৪৯টি সেতু নির্মাণের কাজ তৃতীয় পরিকল্পনায় গৃহীত হইয়াছে। উল্লেখযোগ্য যে প্রায় ১২টি ক্ষেত্রে একই রাস্তার উপর একাধিক সেতু নিবানের কাজকে একটি সেতুনির্মাণ প্রকল্প হিসাবে গন্য করা হইয়াছে।

(খ), (গ) ও (ঘ) সকল বিবরণসহ নিচে একটি তালিকা পেশ করা হইল

(ঙ)	নাম	এস্টিমেট (লক্ষ টাকায়)
(১)	তমলুক-কাঁপি রাস্তায় হরদি নদীর উপর সেতু (কেবলমাত্র নগ্না ও ... প্রারম্ভিক কার্যের জন্য)	১.৫০
(২)	ববলা-খাবাব রাস্তার উপর সেতুসমূহ	১.০০
(৩)	ধেঁতুবি-হেদিয়া রাস্তার হাই টাউন্ড ক্যানালের উপর সেতু	৩.০০
(৪)	ময়না-পিংলা রাস্তার দৌলজির উপর সেতু	১০.০০
(৫)	ঘাটাল-চন্দ্রকোনা রাস্তায় বাঁকা (মিল্য) সেতু	৪.০০
(৬)	কেশবপুর-চন্দ্রকোনা রাস্তায় কুৰাই-এর উপর সেতু	৪.০০
(৮)	কেশবপুর-চন্দ্রকোনা রাস্তায় 'কুৰাই'-এর উপর সেতু নির্মাণের কাজ আরম্ভ হইয়াছে।	

Statement referred to in reply to clauses K, L, M and N of the unstarred Question No. 27

Serial No.	Name of Projects (Roads)	Mileage	Estimated amount as provided in Third Five Year Plan (Rs. in lakhs)	Up-to-date progress
1	2	3	4	5
1	Upgrading Potashpur-Bangurhak Road	..	18.0	Upgrading work in progress with improvement works.
2	Upgrading Dohjuri-Binpur-Sidda-Hattati, G. T. N. to Bankura Bazar Road	..	20.0	Work in progress.
3	Upgrading Sankrail-Kalakunda Road	7.0	Improvement not yet completed due to want of L. A. Hence work taken up for only 4 miles
4	Upgrading Dohra-Marhatolla-Kussera Bank Road	..	6.2	Work in progress simultaneously with improvement works.
5	Upgrading Rosolpur-Khejuri Section of Contai-Khejuri Road	..	7.0	Work in progress.
6	Upgrading Puthuti-Jambua P. Kachat Road, (Discharging in Jago Bhalas)	..	18.0	Collection of materials started.
7	Upgrading Khejuri-Horis Road	..	13.0	Work in progress.
8	Upgrading Dakshinwadi Dahan, Satta Road	..	1.5	Work will be taken up shortly.
9	Upgrading Contai-Jampur Road	..	5.5	L. A. to be initiated.
10	Upgrading Lank Road from Meo Bandu-Tambak Road to N. H. 6	..	12.00	Work to be taken up shortly.
11	Widening the crust of Egra-Posta-hpur Road	..	9.0	Collection of materials started.
12	Widening the crust and providing additional culverts on Khejuri Rampbanpur Road	12.0	6.50	Ditto.
13	Widening the crust and providing additional bridges on Khejuri Chandrakona Road	14.0	5.40	Ditto.

14	Debra-Sabong Road diversion at Balchak with a bridge over Muhapora High level canal	..	1-0	4-00	Plan under preparation.
15	Contai by pass connecting roads to Tamruk-Digha and Beldia	..	3-0	5-00	Ditto.
16	Tamluk diversion including bridge over the Sankar Khal	..	3-00	6-50	Work will be taken up shortly
17	Extension of Mahasadal-Gronkhali Road up to Gronkhali Bazar	..	1-0	2-00	Plan under preparation.
18	Nandigram-Maldaha Road via Gokulnagar	..	8-0	12-50	Ditto.
19	Hatigera-Kultiker-Bhumal Rohan Kagra	..	15-0	20-00	Ditto.
20	Kalabara-Prakata Dhamal Lalchali Road	..	22-0	33-00	Advance collection of materials started.
21	Kalmujore-Gopuzanj	..	9-0	12-50	Plan under preparation.
22	Egra-Ramrager	..	18-0	30-00	Advance collection of materials are being arranged.
23	Kalibari-Kulbani	..	6-0	12-00	Plan under preparation.
24	Sankral-Bhudul	..	3-0	4-00	Ditto.
25	Mohanpur Solpaitia Road extension to Orissa Border	..	1-0	1-15	Advance collection of materials started.
26	Gacheta-Hungach	..	8-0	10-0	Ditto.
27	Bacheta-Jamun	..	12-0	18-00	Plan under preparation.
28	Digha Chandaneswar Temple Road (portion in West Bengal including widening of existing road to have double lane width of road from Digha to end of fair ship)	..	2-0	3-00	Ditto.
29	Bishnupur (on H. N. 6) Leyada Chak Krupan including Kongsabati Bridge (East and part of stage)	..	10-00	15-00	Collection of materials will be done shortly.
30	Gopballavpur-Baripada Road (portion in West Bengal)	..	10-00	12-00	Plan under preparation.

Dhubulia and Taherpur Refugee Camp, Nadia**28.** (Admitted question No. 30.)**Shri Kashi Kanta Moitra:**

উদ্বাস্ত শ্রম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদীয়া জেলার দূবুলিয়া উদ্বাস্ত শিবিরে ও তাহেরপুরে মোট কত পরিবার বাস করছে এবং বর্তমানে এই দুই অঞ্চলের মোট জনসংখ্যা এবং
- (খ) এই দুই অঞ্চলে বেকার সক্ষম উদ্বাস্ত যুবকদের কর্মসংস্থানের জন্য এই দুটি অঞ্চলে কলকারখানা স্থাপনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) তাহেরপুর—১২,৯৭৩ জন সমন্বিত ২,৩৬৭টি পরিবার; দূবুলিয়া—১৫,৫৪০ জন সমন্বিত ৪,১৭৯টি পরিবার।

(খ) তাহেরপুর শরণার্থী উপনিবেশে শরণার্থীদের পুনর্বাসতি দেওয়া হইয়াছে। এখানকার কলকর বেকারদের জন্য সরকার রিহাবিলিটেশন ইণ্ডাস্ট্রিস কর্পোরেশনের মাধ্যমে একটি 'উৎপাদন কেন্দ্র' স্থাপন করিয়াছেন। এই কেন্দ্রের কর্মীদের কর্মসংস্থানের দ্বারা ৪০০ শত পরিবারের ভরণপোষণ চলিতেছে। 'তহাঙ্গীত, উৎপাদনমূলক কর্মে ব্যক্তিগত উদ্যোগ সৃষ্টিকল্পে' সরকারী উদ্যোগে একটি 'তত্ত্বাবধায়ক সমিতি' এবং 'খাদ্য প্রানোদ্যোগ সমিতির' তাহেরপুর শাখা স্থাপন করা হইয়াছে।

রিহাবিলিটেশন ইণ্ডাস্ট্রিস কর্পোরেশন তাহাদের বর্তমান উৎপাদন কেন্দ্রটির পরিচালনা করিতে পিয়া যেসকল অভিজ্ঞতা অর্জন করিয়াছেন তাহার ভিত্তিতে তাহেরপুর উপনিবেশে কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা আরও প্রসারিত করিতে চেষ্টা করিতেছেন।

দূবুলিয়া শরণার্থীদের জন্য একটি আশ্রয় সদন (হোম) আছে, উপনিবেশ নাই। সরকার ইহাও অধিবাসীদের ভরণপোষণ করিয়া থাকেন। যখন কোন স্থানে ইহাদের পুনর্বাসতি দেওয়ার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে তখনই সেই স্থানে তাহাদের জন্য উৎপাদন কেন্দ্র বা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এসোসিয়েশন স্থাপন করিবার প্রশ্ন বিবেচনা করা হইবে। এই দপণের সমস্যা সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন।

Construction of sluice at Mahespur**29.** (Admitted question No. 51.)**Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

গেট ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গাদীঘাট মহকুমার দুঃখাসপুর সার্কেলের মহেশপুরে (কংসাবতী নদীতে) প্রস্তাবিত সেচপুল নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় অর্থ ১৯৬৪-৬৫ সালের বাজেটে বরাদ্দ করিবার বিষয় সরকার চিন্তা করিতেছেন কি;
- (খ) এই পুলটির নির্মাণের কাজ শেষ করার ব্যবস্থা করা হইতেছে কিনা;
- (গ) এই সার্কেলের অন্তর্ভুক্ত বিহারীচক অতিরিক্ত নিকাশী পুলের অসমাপ্ত কাজ এবং উক্ত পুলের বাহিরের নালী কানিনোর কাজ ইং ১৯৬৪ সালের বর্ষার পূর্বেই শেষ করিয়া পুলটির কার্য চালু করার প্রস্তাব আছে কি;
- (ঘ) উক্ত নালার জন্য গৃহীত জমি ও বয়ের মূল্য দেওয়া হইয়াছে কি;
- (ঙ) মূল্য দেওয়া না হইলে কতদিনে দেওয়া হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ইহা এখন বিবেচনাবীন আছে। প্রয়োজনীয় তথ্যাদি পর্যালোচনার পর আগামী আর্থিক বৎসরে পুলাদি নির্মাণকার্য আনুষ্ঠানিক হইবে আশা করা যায়।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) জমির মূল্য বেড়ে যাওয়া হইয়াছে। কিন্তু ঘরের মূল্য না পাওয়ায় তাহার টাকা এখনও বিলি করা সম্ভব হয় নাই।

(ঙ) মালিকগণ ঘরের মূল্য ছাড়িয়া দিলে ঘরের মূল্য বেড়ে যাওয়া হইবে।

Dry-doles in the districts of West Bengal

30. (Admitted question No. 56.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

জ্ঞান বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশ্রয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন্ জেলায় কত জনকে ১৯৬৩ সালের (১) জুলাই, (২) আগস্ট, (৩) সেপ্টেম্বর, (৪) অক্টোবর, (৫) নভেম্বর মাসে ড্রাইডোল বেড়ে হইয়াছে;

(খ) উক্ত ড্রাইডোলে চান বেড়ে হইয়াছিল, না শুষ্কই গম বেড়ে হয়;

(গ) গম বেড়ে হইয়া থাকিলে, গম ভান্ডার জন্য প্রতি জেলায় উক্ত কোন্ কোন্ মাসে কত টাকা বেড়ে হইয়াছে; এবং

(ঘ) গম ভান্ডার জন্য মাথাপিছু কত পয়সা বেড়ে হয়?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণ এতদূর উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) ও (ঘ) শুধুমাত্র খরচাতি সাহায্য হিসাবে বিতরণিত গম ভান্ডার জন্য কোন আর্থিক সাহায্য বেড়ে হয় নাই তবে গম বা আটায় খরচাতি সাহায্য বেড়ে হইলে আর্থিক প্রস্তুতির নিমিত্ত অবশ্য প্রয়োজনীয় আনুষ্ঠানিক ব্যয় সম্বলানো জন্য নিম্নরূপ হারে আর্থিক সাহায্য দিবার ব্যবস্থা আছে—

প্রতি সপ্তাহে মাথাপিছু আর্থিক সাহায্যের হার

(১) খরচাতি সাহায্য হিসাবে গম বেড়ে হইলে—প্রাপ্তবয়স্ক ১৬ নয়া পয়সা; অপ্রাপ্তবয়স্ক ৮ নয়া পয়সা।

(২) খরচাতি সাহায্য হিসাবে আটা বেড়ে হইলে—প্রাপ্তবয়স্ক ৬ নয়া পয়সা; অপ্রাপ্তবয়স্ক ৩ নয়া পয়সা।

Statement referred to in paragraph 2 of the Commission's report, No. 20

Name of the District	No. of persons to whom dry-doles were given during the period from July to November 1955							Name of the commodity in which dry-doles were given.
	1	2	3	4	5	6	7	
1 Malda	38,419	41,053	42,174	50,971	60,204	Wheat and rice.	
2 Bankura	40,027	31,285	40,720	63,853	54,591	Wheat.	
3 Purulia	53,116	69,519	83,275	69,816	91,821	Wheat.	
4 Jalpaiguri	30,215	50,371	57,770	82,611	87,549	Wheat and rice.	
5 Cooch Behar	44,410	68,389	53,023	1,05,601	106,996	Wheat and rice.	
6 West Dinajpur	52,226	52,530	68,123	94,089	74,715	Wheat and rice.	
7 Nadia	60,836	87,717	60,630	81,996	101,722	Wheat.	
8 24 Parganas	330,406	374,159	533,589	539,523	558,014	Wheat and atta.	
9 Midnapore	133,791	167,108	201,235	229,366	292,390	Wheat, atta and rice.	
10 Hooghly	114,351	203,278	267,353	281,178	364,777	Wheat and atta.	
11 Howrah	8,827	12,948	9,013	16,979	14,350	Wheat.	
12 Burdwan	59,741	87,857	85,519	146,742	165,989	Wheat.	
13 Birbhum	59,354 units.	93,160	131,619 units.	165,473 units.	171,069 units.	Wheat.	
14 Murshidabad	50,752	51,586	56,358	68,329	71,784	Wheat and atta.	
15 Darjeeling	No dry dolles given.				Does not arise.	

Budget of Gram and Anchal Panchayats of Murshidabad district**31.** (Admitted question No. 62.)**Shri Birendra Narayan Ray:**

গত ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ তারিখে প্রস্তুত অত্যন্তিকৃত ৭৩২ নং (একাদশমিটেড প্রশ্ন নং ১৩৮৯) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শ্রীমান ও পঞ্চায়েৎ বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহণ অনুপ্রস্থপূর্ণক জানাইবেন কি—

- (১) উক্ত তথ্যগুলি সংগৃহীত হইয়াছে কিনা; এবং
- (২) সংগৃহীত হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (১) হ্যাঁ।
- (২) উল্লিখিত প্রশ্ন ১৩৮৯নং ও তাহার উত্তর এতৎসহ দেওয়া হইল।

Reply referred to in reply to clause (2) of the unstarred question No. 31.

- (ক) ইহা কি যত্নে যে, মুর্শিদাবাদ জেলায় কোন কোন গ্রাম পঞ্চায়েৎ এবং অঞ্চল পঞ্চায়েৎ নিশ্চিত দিনে গ্রাহ্যের নাজেট পেশ করেন নাই।
- (খ) যত্নে ইহা যে উক্ত পঞ্চায়েতগুলির যথেষ্ট এ পর্যন্ত বি বাতহা অবদান করা হইয়াছে এবং
- (গ) কোন প্রকার অবদান না করা হইলে তাহার কারণ কি?
- (ঘ) হ্যাঁ।
- (খ) মুর্শিদাবাদ জেলায় ৬৩(১) নং অনুসারে একটি নিশ্চিত দিনের মধ্যে গ্রাহ্যের নাজেট পেশ করিয়া দেওয়া হয় নাই।
- (গ) হ্যাঁ।

Taxi Permits**32.** (Admitted question No. 64.)**Shri Birendra Narayan Ray:**

প্রস্তুত (পরিবহন) বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহণ অনুপ্রস্থপূর্ণক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৬৩ নং প্রশ্নে পরিবহন কমানি নূতন টাক্সির জন্য কতজন আবেদন করিয়াছেন;
- (খ) উক্ত আবেদনকারীদের মধ্যে স্বতন্ত্রকে উক্ত পারমিট দেওয়া হইয়াছে।
- (গ) যাহারা পারমিট পাইয়াছেন, তাহাদের নাম ও পরিচয় কি এবং তাহাদের মধ্যে কয়জন প্রাক্তন স্বশিল্পী?

The Minister for Home (Transport):

(ক) বর্তমানের আঞ্চলিক পরিবহন সংস্থা বিস্তারিত অনুসারী ৪৪১ হইতে ২৬৫ জনের মধ্যে ১৯,১৫৭ জন নূতন টাক্সি পারমিটের জন্য আবেদন করিয়াছিলেন,

(খ) উক্ত আবেদনকারীদের মধ্যে ২,৭৮২ জনকে উক্ত পারমিট প্রদানের অনুমতি দেওয়া হইয়াছে;

(গ) যাহারগকে উক্ত পারমিট প্রদানের অনুমতি দেওয়া হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে ৬৩৫ জন স্বশিল্পী আছেন। যাহারা পারমিট পাইয়াছেন, তাহাদের নাম ও পরিচয় দেওয়া এক্ষণে সম্ভবপর নয়।

Tahashildars in Pingla police-station**33.** (Admitted question No. 81.)**Shri Ananga Mohan Das:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজস্ব আদায়ের জন্য নিযুক্ত তহশীলদারগণ যাঁহারা কমিশনে খাজনা আদায় করেন তাঁহাদিগকে সরকারী কর্মচারী বলিয়া গণ্য করিবার কোন সরকারী প্রস্তাব আছে কি;
- (খ) নিম্নতম মজুরী আইন অনুসারে তাঁহাদের বেতন ধার্য করিবার কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কি না;
- (গ) ইহা কি সত্য যে পিংলা থানার তহশীলদারগণ গত ১৩৬৯ সালে আদারী টাকা পাঠাইনান জন্য প্রাপ্য এম ও কমিশনের টাকা আজও পান নাই;
- (ঘ) সত্য হইলে, উহা বোট পরিমাণ কত;
- (ঙ) এম ও পাঠাইবার জন্য স্থায়ী এ্যাডভান্স হিসাবে কত টাকা তহশীলদারগণকে দেওয়া হয় এবং পিংলার তহশীলদারগণ উহা পাইয়াছে কিনা; এবং
- (চ) তহশীলদারগণ কমিউজেন্সি বাবদ কত টাকা পান এবং যদি কিছুই না পান, তাহা হইলে ঐ বাবদে তাঁহাদিগকে কোন টাকা দিবার প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) তহশীলদারগণকে ঋণকালীন (পার্ট টাইম) সরকারী কর্মচারীরূপে গণ্য করা হয়।
- (খ) উক্ত আইন তহশীলদারগণের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য নহে।
- (গ) ও (ঘ) ৩২.৫৫ টাকার একটিমাত্র বিল ব্যতীত এম ও কমিশনের সব বিলগুলিই পরিশোধ করা হইয়াছে। উক্ত বিলটি মহাপাণনিকের অফিসে পূর্ব নিবীকার জন্য পাঠান হইয়াছে।
- (ঙ) প্রত্যেক তহশীলদারকে ৩০ টাকা পর্যন্ত অগ্রিম দেওয়ায় ব্যবস্থা আছে। পিংলা থানার তহশীলদারগণ অগ্রিমের জন্য আবেদন করেন নাই।
- (চ) তহশীলদারগণকে কমিউজেন্সি বাবদ কোন নির্দিষ্ট অর্থ দেওয়া হয় নাই। ১৩৬৯ সালে কেরোসিন ও আনুষঙ্গিক খরচা বাবদ ১০ টাকা কমিয়া মজুর করা হইয়াছিল। কাগজ কলম, পেন্সিল ইত্যাদি স্থানীয় সরকারী অফিস হইতে সরবরাহ করা হয়।

Contai-Petua and Contai-Khejuri Roads**34.** (Admitted question No. 97.)**Shri Sudhir Chandra Das:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) স্তম্ভরবনে যাতায়াতের অসুবিধার জন্য কাঁধি-পেটুয়া রাস্তাটি পিচ করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;
- (খ) কাঁধি-খেজুরী রাস্তার শ্যামচক হইতে পেটুয়াবাট পর্যন্ত রাস্তাটি পিচ করিবার পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে এ পরিকল্পনা রূপায়নের কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) ও (খ) না।
- (গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Employees of Phubulia Refugee Camp

35. (Admitted question No. 110.)

Shri Kashi Kanta Maitra:

উদ্ভাষ জাণ ও পুনর্বাসন বিভাগেব মাননীয়া মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে ধুবুলিয়া উদ্ভাষ শিবিরেব কর্মচারীদেব নতুন বেতনহার গত ৩০এ জুলাই, ১৯৬৩ তারিখে দেবােব কথা সরকারীভাবে ঘোষণা করা হয়;
- (খ) সত্য হইলে, এ পর্যন্ত তাহেব বকেয়া পাওনা পরিশোধ করা হইয়াছে কিনা;
- (গ) উক্ত পাওনা পরিশোধ করা না হইলে তাহাব কারণ কি;
- (ঘ) এই কর্মচারীদেব বকেয়া পাওনা বাবদ সরকারেব তহবিলে মোট কি পরিমাণ টাকা জমিয়া আছে; এবং
- (ঙ) ধুবুলিয়া উদ্ভাষ শিবিরেব এই সমস্ত কর্মচারীদেব মাঠতীয় বকেয়া পাওনা কতদিনেব মধ্যে পরিশোধ করা হইবে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ইহা আশিকভাবে সত্য, গত ইং ১৯৬৩ সালেব ১০এ জুলাই তােব কলিবাড়া গেজেটে যে পরিবর্তিত বেতনেব হাং প্রকাশিত হইয়াছিল তাহা ধুবুলিয়া শিবিরেব সকল কর্মচারীৰ উপর প্রযোজ্য ছিল না এই বেতনেব হাং নাজা বয়েক শ্রেণীৰ কর্মচারীৰ উপর প্রযোজ্য ও সম্পর্কিত। এই বিষয়ে সরকারেব দৃষ্টি আকষণ করায় পাবে বিপত ২৬এ সংশোধন তােবিরে প্রায় একটি সংশোধিত সরকারী আদেশ বনিনাতা গেজেটে প্রকাশিত হয়, এতদসমুদয় দৃষ্ট শ্রেণীৰ শিবিরেব কর্মচারীৰ (সম্পারিফোর্ডেইট আও অ্যাগিস্টাট্টেইট সম্পারিফোর্ডেইট) পরিবর্তিত বেতনেব হাং অন্যাবনি প্রকাশিত হয় নাই।

(খ) ও (গ) পরিবর্তিত বেতনেব হাং উক্ত শিবিরেব যেসমস্ত শ্রেণীৰ কর্মচারীৰ উপর প্রযোজ্য তাহাতিগেব পরিবর্তিত হাং বেতন নির্ধারণ এবং তদনুসারে তাহাদেব বকেয়া প্রাপ্য হওয়াৰ আনুপাতিক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে, সংশ্লিষ্ট প্রত্যেক কর্মচারীৰ কৃত্যক বহিন প্রত্যাহান করা এবং পরিশেষে পশ্চিমবঙ্গেব মহাপাননিব মহোময়েব অফিসে প্রেরণ করিয়া হইতে পাইয়া এবং চূড়ান্ত অনুমোদন লওয়াৰ বার্থা চলিতেছে।

(ঘ) উক্ত কর্মচারীদেব বকেয়া পাওনা পরিশোধ করার জন্য বিশেষ কোন তহবিল আবণ্ণিত হয় নাই, উহাদেব প্রাপ্য টাকা চূড়ান্তভাবে নির্ধারিত হইবাব পর বেতন বিলিৰ সাধারণ নিয়মে উহা প্রদত্ত হইবে।

(ঙ) উপবি-উক্ত কারণে নিশ্চিৎ কোন তাবিত উল্লেখ করা করিন তবে আশা করা যায় অনতি-বিলম্বে তাহাদেব প্রাপ্য পাইবেন।

Rehabilitated Refugees in Andamans

36. (Admitted question No. 112.)

Shri Kashi Kanta Maitra:

উদ্ভাষ জাণ ও বাসন বিভাগেব মাননীয়া মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে আন্দামানে পুনর্বাসনপ্রাপ্ত আনুমানিক চার হাজার পূর্ববঙ্গেব উদ্ভাষকে বাস্তুত্যাগেব নোটিস দেওয়া হইয়াছে,
- (খ) নোটিস দেওয়া থাকিলে, এ বিষয়ে বাতাসরকারেব পুনর্বাসন মন্ত্র এ পর্যন্ত কি পদ্য অবলম্বন করিয়াছেন, এবং
- (গ) ইহা কি সত্য যে, যেসব জনি হইতে উক্ত উদ্ভাষদেব উৎখাত করা হইবে সেইসব জনি বেশি পাবে অন্যদেব বিক্রেব চেষ্টা চলিতেছে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

বিষয়টি জানিত সরকারেব স্বাধীন মন্ত্রকের সহিত সংশ্লিষ্ট হওয়াৰ বাতাসরকারেব এ ন্যাপানে বিদ্যু বলিধান নাই। হঠিক সন্যাব দ্য জন্য তাবিত-সরকারকে পত্র দেওয়া হইয়াছে।

একমাত্র সাক্ষরভাষ প্রমাণ উপাদানেব দ্বারাট এ সম্পর্কে অবহিত হওয়া যাতে পারে।

Adjournment Motion

[1-00—1-10 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I have received a notice of an Adjournment Motion on the subject of Electrical Package Plan for Durgapur from Shri Kashi Kanta Maitra. I refuse consent to it.

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: I have received 13 notices of Calling Attention on the following subjects:—

- (1) Transfer of Chilahati village together with Berubari to Pakistan—by Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Police action for suppression of Berubari Peoples' movement against the proposed transfer of the area to Pakistan—by Shri Amarendra Nath Roy Prodhan.
- (3) Irregular supply of sugar from M. R. shops—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) Opinion of the Government on the identity of the Sadhu of Shoulmari—by Shri Sambhu Charan Ghosh.
- (5) Want of Bus route in Satyen Bose Road, Howrah—by Shri Dulal Chandra Mondal.
- (6) Election of Panchayats under Jadavpur P. S. district 24-Paraganas—by Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury.
- (7) Strike of the workers in Jay Engineering Works—by Shri Nirranjan Sen Gupta.
- (8) Economic strain of the local people of border districts due to large scale migration of Hindus from East Pakistan—by Shri Nikhil Das.
- (9) Eviction of refugees by the military authorities at Durgapur, New Alipore, Calcutta—by Shri Somnath Lahiri.
- (10) Supply of rice and sugar in the M. R. shops, district Nadia—by Shri Gour Chandra Kundu.
- (11) Deduction from Government subvention the heavy expenditure of Municipal election—by Shri Girija Bhusan Mukherjee.
- (12) Token strike in the protest of suspension of 4 employees of Marwari Relief Society Hospital, Calcutta, on 26-12-63—by Shri Sanat Kumar Raha.
- (13) Non-payment of conveyance charges and meal charges to released detainees under the D. I. Rules at the time of release—by Shri Sanat Kumar Raha.

I have selected the notice of Shri Nirranjan Sen Gupta on the subject of strike of workers in the Jay Engineering Works. The Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement to-day, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এ সম্বন্ধে আমি শ্রুত্বার বলবো।

**Law and Procedure regarding Elections of Municipalities
under adult franchise**

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Mr. Deputy Speaker, Sir, I want to make a statement in regard to the law and procedure for the preparation of the electoral rolls on the holding of the first general elections of municipalities under adult franchise.

The first general elections of the municipalities on the basis of adult franchise are being held according to the provisions of the Bengal Municipal Act, 1932, as amended by the Bengal Municipal (Amendment) Act, 1962, and the orders issued by Government under section 21 (2) of that Act.

According to section 21 of the Bengal Municipal Act as amended, electoral rolls are to be prepared by the Subdivisional Magistrate or any other Magistrate of the first or second class authorised by him.

The franchise for the election has been prescribed as follows in sub-section (2) of section 23 as amended,—

"Save as otherwise provided in this Act, a person who resides in a ward of the municipality and whose name is included in the electoral roll for the time being in force for election of members to the West Bengal Legislative Assembly from an area which includes the area comprised in the municipality, shall be qualified to be an elector of that ward".

Persons who are of unsound mind or are confined in prison or in lawful custody of the police are, however, disqualified to vote.

The power of the State Government under section 20 of the Bengal Municipal Act to divide a municipality into wards having been delegated to the Commissioners of Divisions, the municipalities where general elections are being held on the basis of adult franchise have been delimited into single-member wards by the Divisional Commissioner concerned after consideration of the views of the Commissioners of the municipality at a meeting as required by the said section.

The procedure to be followed in the matter of preparation and publication of the municipal electoral rolls has been prescribed in the West Bengal Commissioners of Municipalities (First General Election) Orders, 1963, issued by the State Government under section 24 of the Bengal Municipal Act as amended. According to these orders the Registering Authority, i.e., the Subdivisional Magistrate or the Magistrate authorised in this behalf is required to prepare in form A appended to the said orders a preliminary electoral roll containing the names of all persons qualified to vote under the Act. To expedite the preparation of the electoral rolls instructions were issued by Government to the effect that the preliminary electoral roll should be prepared and published after splitting up the existing Assembly electoral roll pertaining to the municipality according to the new wards. Detailed instructions were also issued to the Local Officers in this regard.

After publication of the preliminary roll as many as three opportunities as stated below have been given for filing claims for inclusion in the roll:—

- (1) within 15 days of the date of publication of the preliminary electoral roll to the Registering Authority;

- (2) within 15 days from the date of publication of the final electoral roll to the District Magistrate under section 529A of the Bengal Municipal Act; and
- (3) at any time between the date of publication of the preliminary electoral roll and the last date of disposal of appeals under section 529A by the District Magistrate, such inclusion being made by the Registering Authority either suo motu or on receipt of applications from the persons concerned before publication of the amendments made by the District Magistrate under section 529A.

The third opportunity mentioned above is intended for those persons whose names may have been subsequently included in the Assembly roll either as a result of its periodical revision or on application made to the Electoral Registration Officer by payment of the prescribed fee.

According to section 23(1) no person shall be qualified to be elected a Commissioner unless he is entitled to vote. This is, however, subject to certain disqualifications prescribed in section 22 of the Act. One of these disqualifications is that the candidate must not be in arrears for more than 3 months in payment of any municipal rate or tax. Similar disqualification has been prescribed in the Acts relating to other Local Bodies in this as well as in other States which are also constituted on the basis of adult franchise. For example, under section 15 of the West Bengal Panchayat Act, 1956, a person is not eligible for election as a member of a Gram Panchayat if any tax, toll etc., due from him for the previous year remains unpaid. Section 15(1) (c) of the Calcutta Municipal Act, 1951, also similarly disqualifies a person who fails to pay any arrear of any kind due by him to the Corporation within three months after service of a special notice on him.

The Delhi Municipal Corporation Act, 1957, the Bombay Municipal Corporation Act, 1888, the Bombay Provincial Municipal Corporation Act, 1949 and the Madras City Municipal Act, 1919, also contained provisions imposing disqualifications for candidates for election as members of these bodies all of which are constituted on adult franchise.

[11-10 4-20 p.m.]

The dates for the first general election of the Municipalities under adult franchise are being fixed by the State Government under section 24 of the Bengal Municipal Act. Under the West Bengal Commissioners of Municipalities First General Election Orders, 1963, already referred to, the procedure for conduct of elections prescribed in rules 19 to 52 of the previous West Bengal Municipal Election Rules, 1960, and the forms prescribed therein, have been adopted with certain minor modifications. According to this procedure the nominations are to be called for at least 45 days before the election day and received not less than 35 days before such day by the Election Officer appointed by the District Magistrate who will also scrutinise the nominations and publish the final list of candidates not less than 15 days before the date fixed for the election. The procedure for the conduct of the election is practically the same as that which has been followed hitherto in regard to the municipal elections.

Shri Nani Bhattacharjee:

এ সম্বন্ধে আমার একটা বক্তব্য আপনার কাছে রাখবো ...

Mr. Deputy Speaker:

এটাতে আর ডিসকাসন হতে পারে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাগে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে যখন এডাল্ট ফ্রেণ্ডাইস নীতি স্বীকার করে নিয়ে এম্বেড-মেন্ট করা হোল মিউনিসিপ্যাল আইনে, তারপরে ইলেকসন কিভাবে চলবে না চলবে সেটা পল্লস রি-প্রজেনটেশন এ্যাক্ট দ্বারা গাইডেড হবে এবং তার থেকে কতকগুলো প্রশ্ন উঠেছিল এবং সেই প্রশ্নের সং উত্তর সেই সময়ে কোন সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী দিতে পারেন নি। আজকে তিনি র স্টেটমেন্ট দিলেন তাত আদও কনফিউসন অনেকখানি বেড়ে গেল। অবশ্য খুব তাড়াতাড়ি পড়া সংঘে বৃদ্ধবার চেষ্টা কবেছি কিন্তু সবটা ফলো করতে পারি নি। সুতরাং কনফিউসন আরও অনেকখানি বেড়ে গেল। সেইজন্য আমি আপনার কাছে অনুরোধ করছি যে অন্ততঃ এই নির্দিষ্ট স্টেটমেন্টের একটা কপি আমাদের দেওয়া হোক এবং এম আগে সে সমস্ত বক্তৃতাগুলি দেওয়া হয়ছিল সেই প্রসিডেন্স-এর কপিগুলি এম সঙ্গে দেওয়া হোক এবং আশা করা যেতঃ অর্পণ একটা সময় ঠিক কবে দিন যাতে এই মিউনিসিপ্যাল নির্বাচনসংক্রান্ত বিষয় আলোচনা হতে পারে যাতে একটা পলিটিকাল আইচিলা আমরা নিতে পারি তাব জন্য আমি আপনার কাছে অনুরোধ রাখলাম।

Mr Deputy Speaker:

এই স্টেটমেন্ট যতটো সালকুলেট করা হয়, তার কথা আমি চিন্তা করে দেখবো।

Incorrect statement by a Minister

Shri Jyoti Basu:

যে ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার হয়তো মনে আছে যে সেদিন মন্ত্রী শৈলকুমার মুখার্জী যদিও তাঁর সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী নন তবুও কিন্তু উনি একবারে গড় গড় করে বলে গেলেন এবং খুব সঠিক ভাবে বলেছেন তাঁর এই মনে করে গেলেন ঠিক উল্টো কথাগুলো উনি বলে গেলেন। এখন আমি জানতে চাই দুজন মন্ত্রী দু' বকম বললেন। উনি একজন ক্যাবিনেট মিনিষ্টার ফরনামস মিনিষ্টারঃ আছেন এবং এই ডিপার্টমেন্ট প্রাঙ্গণ ছিলেন মনে হচ্ছে। উনি কিছ ই জানেন না কেন জিনিসটিই উনি খাড়াি কবেন নি। অবশ্য এতে কিছু এসে যায় না কারণ কংগ্রেস মন্ত্রীরা এই বকম কলেই থাকেন। কিন্তু আমি বলছি প্রসিডেন্স দৃষ্টি টুকলো আর কি। উনি যা বলেছেন আগের দিন তা এবং উনি এখন যা বললেন সেটাও। আমায় শ্রুতি মনে হোল উনি এখন যা বলেছেন এটাই বলেছেন এটাই ঠিক কারণ কতকগুলো পলিটিসি বা ধারণাগুলো উনি বলে ছন। কিন্তু উনি যা বললেন, সরাসরি বলে দিলেন যে পিপলস বিপ্রেজেন্টেশন এ্যাক্টে স্বাস্থ্যবিভাগে বদলিল করা হবে এবং তার মানে কবও যদি এলিমিনেশ থাকে তাহা প্রশ্ন উঠে না। অন্যভাবে ম্যাটিপট্রি স্টেটে দিয়েছে ন্যামিনেশন এই সব স্বামক কথা উনি বলে গেলেন। সেজন্য আমি বলছি যে এটা অসহঃ ঠিক হোক যে এই আর একজন ক্যাবিনেট মিনিষ্টার যা বাক্তর সেদিন সেটা ঠিক নয় যদি এটা ঠিক হয়। কারণ এটাই যে উনি পাড়ে গেলেন সেটা ঠিক কি না জানিনা মনে হোল শ্রুতি হয়তো এই ঠিক ধারণাটাগুলো বলে গেলেন বলে। সেজন্য অন্যায় যা বললেন যে সালকুলেট করা হোক এবং স্টেটমেন্ট করা হোক সে উনি যেটা বললেন সেটা উইথড্র করছেন। তা না হলে দুজন ক্যাবিনেট মিনিষ্টার এইভাবে এই বকম জিনিস বাখাত পারেন না। আর শৈলবাবু যদি এ বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকে যে উনি যা বলেছেন এটা ঠিক নয় উনি নিজে যা বলেছেন সেটাই ঠিক তাহলে উনি ঠর সপো বস একটা ব্যঙ্গ্যসা করে নিন। মোটকথা একটা স্টেটমেন্ট আমাদের কাছে দিন তা নইলে অসুবিধা থেকে যাবে। ম্যাগিষ্ট্রেটদের কাছে, এস ডি-ওদের কাছে এবং আমাদের পক্ষেও অসুবিধা থেকে যাবে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I am sorry that my statement the other day has created some confusion in the minds of the members and I apologise for that. But the final statement made by the Minister-in-charge of Local Self-Government today, of course in consultation with me, is the correct position. When I referred to the Representation of the Peoples Act on that day, what I meant was that all steps for preparation of electoral rolls were taken under that Act.

I am sorry for it. I have clarified the position that if that statement has gone I am sorry for that. This statement is final. What has been made today is final and it will be circulated to you all. Already the Deputy Speaker has given a direction that it will be circulated to you. But this is a final statement.

Mr. Deputy Speaker: This will be circulated to you. I have asked the office to circulate it.

Shri Nikhil Das:

মহোদয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উনি কি বললেন যে সেদিন উনি যা বলেছিলেন সেটা ভুল বলেছিলেন?

Shri Jyoti Basu: The other day he made the statement. Probably, Shri Saila Kumar Mukherjee has forgotten that. Therefore he should be given a copy of the speech he made the other day. In that statement he categorically stated . . .

Mr. Deputy Speaker: No, No. He apologises for it.

Shri Jyoti Basu: In that policy statement there is a qualification that probably we misunderstood him. I should say there is no question of misunderstanding. He made it absolutely clear the other day that the question of disqualification for non-payment of arrear dues did not arise. That was the statement he made. But this is contradicted by the Local Self-Government Minister.

Shri Kashi Kanta Maitra: I cannot but say the Hon'ble Minister just now stood up to say that "I am sorry. I am afraid, there was confusion."

I do not understand that. Even if there was any confusion it was the confusion of the head and brain of the Hon'ble Minister. What I am making is that there is no confusion so far as the members of the House are concerned. Specific points are taken that if any member who has been a party would be disqualified when he files nomination paper for scrutiny. He said: "No, no. Representation of the Peoples Act is there and under the Representation of the Peoples Act proper qualification is given." Now, the only test is if you are an adult or a voter or if your name is included in the electoral roll. But he is now saying, "No, no. I may correct it." It is not that the members of the House were confused. He misled us. He wanted to trick us.

Mr. Deputy Speaker: No further discussion on this matter will be allowed.

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister has no business to mislead the members of the House in this way. He is only saying about confusion. He is confused; we are not confused.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I had some confusion. This statement was made in consultation with me and the honourable members may take it as a final statement so far as the legal position is concerned.

Shri Monoranjan Hazra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি বলতে পারি—শৈলবাৰু সৈদন যে স্টেটমেন্ট করেছিলেন এ সম্পর্কে তার উপর নির্ভর করে জনাই-এর এক ভদ্রলোক হাইকোর্টে কেস দায়ের করেছেন।

GOVERNMENT BILLS

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963

[1-20-1-30 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই এ্যামেন্ডমেন্ট বিল যেটা এই হাউসের সামনে আনা হয়েছে সে সম্বন্ধে আমি দু-একটা কথা বলতে চাই। প্রথম কথা যে এই বিলের মধ্যে বা এর মধ্যে যে অর্ডিন্যান্স হয়েছিল, সেই অর্ডিন্যান্স একটা নতুন সিস্টেম ঢোকান হয়েছে সেটা হলো এট মফসসল অঞ্চলে বা বিভিন্ন জেলাতে মাইকেল যে ব্যবহার, সেই ব্যবহার সেখানকার সংশ্লিষ্ট কর্মীরা গ্রহণ করে অনুমতি সাপেক্ষ হবে।

আমি মনে করি এমন কোন কারণ ঘটেছিল যেখানে এই ধরনের শক্ত আইন সম্বন্ধে বা মাইকেল ব্যবহারের ক্ষেত্রে যেতে পারে। আগে পুলিশ আইন যেটা দীর্ঘকাল ধরে চলে আসছে সেই আইনের মাইকেল সম্বন্ধে কোন বিধান ছিলনা বা কোন সর্ব আয়োগ করা হয়নি। কিন্তু নতুন বিল যখন এটা সর্ব আয়োগ করার কথা ভাবা হচ্ছে তখন বলা হচ্ছে যে মাইকেল বাজান, মাইকের ব্যবহার এবং মাইকের মারফৎ প্রচার করা এটা একটা নুইসেন্স। স্যার, এটাকে নুইসেন্স এর পর্যায়ে ফেলা হচ্ছে এবং বলা হচ্ছে দ্যাট কজেস সিবিসিস্ নয়েস টু দি পাবলিক এ্যান্ড অনসেস। এনডেডাস পাবলিক হেলথ। কিন্তু আমি বুঝতে পারছিনা এটা কি করে জনসাধারণের বিরক্তিকাজন হচ্ছে? কোন একটা মিছিলে যদি মাইকেল ব্যবহার করা হয় বা কোন একটা বিষয় প্রচার করার জন্য যদি মাইকেল ব্যবহার করা হয় তাহলে সেটা পাবলিক বা জনসাধারণের উদ্দেশ্যেই প্রচার করা হয়। কাজেই জনসাধারণের উদ্দেশ্যে যখন প্রচার করা হয় তখন সেটা কি করে জনসাধারণের বিরক্তিকাজন হতে পারে সেটা আমি বুঝতে পারছিনা এবং ঠিক তখন এই ধরনের প্রচার কি করে জনস্বাস্থ্যের পক্ষে হানিকর হতে পারে সেটাও আমার মাথায় ঢুকছেনা। এখানে বলা হচ্ছে ইট এনডেনজাস পাবলিক হেলথ। পাবলিক হেলথ-এর পক্ষে এটা কি করে হানিকর? দিবস, দিনের সন্ধ্যায় একটা প্রচার হচ্ছে বা একটা মিটিং-এ মাইকেল ব্যবহার করা হচ্ছে বা কোন একটা বিষয় আগে যেমন ঢাকার পিটিয়ে প্রচার করা হতো সেই রকম আজকে মাইক এবং মারফৎ প্রচার করা হচ্ছে। কিন্তু সেটা পাবলিক হেলথ-এর পক্ষে কি করে হানিকর হতে পারে সেটা আমার মাথায় ঢুকছেনা। আমার মনে হয় এই সমস্ত কাজে অজ্ঞাত দখিয়ে গোটা বাংলাদেশে মাইকেল ব্যবহার নিষিদ্ধ করা হচ্ছে এবং যে ধরনের প্রচারের মাধ্যমে একসঙ্গে ১২ হাজার লোকের মধ্যে প্রচার করা যেত সেটা বন্ধ করা হচ্ছে এবং যে ধরনের আমলাতান্ত্রিক শাসন চলছে তাতে আমি মনে করি এও অপব্যবহার হবে। মন্ত্রীমহাশয় হয়ত বলেন আমরা মিটিং-এর জন্য প্রচার বন্ধ করছিনা, মিছিলে মাইকেল ব্যবহার বন্ধ করছিনা বা রিক্সা বা গাড়ীতে করে যদি প্রচার করা হয় সেটাও বন্ধ করছিনা—আমরা বন্ধ করছি রাত দুটো-আড়াইটো সময় যে মাইকেল বাজান হয় সেটা। কিন্তু আমি বলব এই ধরনের আমলাতন্ত্রের হাতে পড়ে এও অপব্যবহার হবে এবং এইসব অজ্ঞাত দখিয়ে তাঁরা মাইকেল বন্ধ করবেন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানান কেউ যদি রাত ১২টা পর্যন্ত মাইকেল বাজায় তাহলে পাবলিক অর্ডার হয় এবং তখন যে একটা পাবলিক সিস্টেম হয় তাতে যে মাইকেল ব্যবহারকারী সতর্ক হন তাই ভবিষ্যৎ উদাহরণ আছে। কাজেই চালচলন নতুন করে আইনের সংশোধন প্রয়োজন হয়না। পাবলিক যদি বিরক্ত হয় তাহলে তাঁরা যে বিরক্ত প্রকাশ করেন সেটাই সেসব হিসেবে কাজ করে এবং তাই ফলে দেখা গেছে এই রকম ধরনের প্রণালীভাবে মাইকেল ব্যবহারকারী আর রাত জেড়ে হু হু করে কবলে সাড়স করবেন। কিন্তু এতজন্য যদি বলা হয় মাইকের ব্যবহার সাধারণভাবে বন্ধ করে দেওয়া হবে তাহলে আমি বলব এটা একটা অছিলামস্ত। শ্রদ্ধে তাই নয়, আমি মনে

করি এই অছিলা দেখিয়ে আমাদের মাইক ব্যবহার করার যে গণতান্ত্রিক অধিকার আছে সেট সরকার কেড়ে নেবার কথা ভাবছেন কাজেই আমি বলতে চাই এই যে নতুন বিধি যেটা ৫ ধারায় সম্মিলিত করা হচ্ছে সেটা নতুন করে এখানে আনা উচিত নয় এবং সৌদিকে তাকিয়ে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি এটা পুনর্বিবেচনা করুন এবং একে সাকুলেসন-এ দিন।

Shri Anadi Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th June, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিলের স্টেটিমেন্ট অব অবজেক্টস এও রীজন্স-এ যে প্রস্তাব আছে যে অফিসারের বনসেটলকে নিয়োগ করার বিধি ছিল পুলিশ এজেন্ট তার চাপতে নিম্নতম অফিসার হিসেবে নিয়োগ করতে পারে, এখন সেটা বুঝা যাচ্ছে সংবিধান বিবোধী। তাই যদি হয় তাহলে আমি বুঝতে পাচ্ছি না সংবিধান তৈরী করার পর এত বছর কেটে গেল, ১৯৫৪ বছর কেটে গেল এত দেবীতে কেন এদিকে দৃষ্টি এলো? নিজের কর্মচারীদের সংবিধানিক অধিকার দিতে তারা যে কতখানি উদাসীন এই ঘটনা দ্বারা তা প্রকাশিত হচ্ছে, অন্যের জন্যতো দুবের কথা। এই যে সেকশন পাঁচ আইন তাতে পুলিশের হাতে যে কিভাবে সাধারণ মানুষ নিপীড়িত হচ্ছে তার ভূমি ভূমি উল্লেখের নেওড়া যেতে পারে। বেলভেরে বাব পোকে কখনো কুড়িয়ে নিয়ে এসেছে, খাবার মেনেছে, এখন সে যদি পুলিশকে আট আনা পরগা দিতে অধীকার করে তাহলেই তার উপর পাঁচ আইন নিবৃত্ত হয়। এইভাবে পুলিশ আইন চলে, এটা সমস্ত কথা বিবেচনা করে এই আইনকে কোনে সাকান দরকার ছিল এমনি আমি বলতে চাই। মাইকের সম্পর্কে যে কথা মোকদ্দম প্রত্যেক সময় বিবোধিতা করেছেন। এই মাইক নিয়ে যে আশঙ্কা যে যথেষ্ট কথা হয়েছে সেখানে সেখানে মাইক উন্নতে উন্নতে সাধারণ মানুষের মনে ঝাঝা পোকা হয়ে যাচ্ছে, লোপাটা সমুদ্র হয়ে পড়ছে, ছাত্ররা পড়াশুনা করতে পারছে না, এর একটা প্রতিফলন হচ্ছে দরকার। এটা আজকের ব্যাপার নয় এটা বহুদিন ধরে হয়েছে, সরকার কোন কোন শিচ্ছেন না। আজ যখন খাসা আন্দোলন শেষ হয়েছে তখন এটা আইনটা আনা হয়েছে। কেন আনা হয়েছে? এর পেছনে উদ্দেশ্য কি? আমার পূর্বে মন্ত্রীরা বলেছেন পাবলিক সেন্সার আছে, তা মনেও মাইকের ব্যবহার করা নাগরিক জনতা আইনের প্রয়োগ করতে পারে, কিন্তু সেটা এমনভাবে হওয়া উচিত নয় যাতে সাধারণ ডিমোক্রটিক রাইট ডিমোক্রটিক মুভমেন্ট বন্ধ হয় সাধারণের মধ্যে চেতনা বিস্তারের জন্য যে কথাগুলি বলা দরকার তা যাতে বলা যেতে পারে সেজন্য মাইকের ব্যবহার বৈফিউটেড হওয়া উচিত নয়। এমনি যদি এখানে বিলে পরিকাণ্ডভাবে বলা না হয় তাহলে সেটা নিষিদ্ধ হওয়ায় সন্মত থাকে গেল। কনকাতার আশা দেখেছি এই আইন যাগে ছিল, মাইক ব্যবহার করতে গেল পাবলিশন নিতে হয় কিন্তু পাড়ায় পাড়ায় যখন ক্লাবের ডেলেরা কোন ব্যাপারে মাইক ব্যবহারের জন্য পারমিশন চাইত সেখানে ফংগুসের লোভেরা বেকমেও করে দিলে সহজেই তারা মাইক ব্যবহারের পারমিশন পেয়ে যেতো। কার্লেই আইন থাকা মনেও অন্যায়ভাবে যেমন মাইক ব্যবহার হত তা বন্ধ হচ্ছে না। অথচ পাবলিক ওপিনিয়ন তৈরি করার জন্য যেখানে প্রয়োজন সেখানে বৈফিউটেড হচ্ছে। সেটা কনকাতার ছিল যে এমনি, আজকে প্রানাকলে বিবৃত্ত হবে কিন্তু অন্যায়ভাবে যখন যে ব্যবহার সেটা প্রানাকলে করে না। যেখানে জন-সাধারণের উদ্ভূতির জন্য, তাদের মানসিক উদ্ভূতির জন্য, জ্ঞান বিকাশের জন্য, চেতনা বৃদ্ধির জন্য মাইকের ব্যবহার দরকার সেখানে কিং মাইকের ব্যবহার বন্ধ হয়ে যেতে পারে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আমি একটা ঘটনা দিতে পারি। খাসা আন্দোলনের সময় হাওড়ায় আমরা অগ্নি মাইক ব্যবহার করেছিলাম তার কথা আমাদের আজকে জেলে পোরা হয় ডি. আই কল এ্যান্ডাই করে।

[1-30—1-40 p.m.]

আমরা না কি মাইকের উপর এমন কথা বলেছি যে আইনে ডি মাই আর এম ডাইওলেশন হয়েছে। এর ফলে হয়েছে কি খাসা মোদি, মাইক শিখেছে তাদের পরিকাণ্ডের ডেক বলেছে যে তোমরা কেন এ এমন শিগেছিলে। আইনে না থাকা মনেও পুলিশ এটাকে গণ-তান্ত্রিক আন্দোলনের জন্য মাইকের ব্যবহার করার উপর হস্তক্ষেপ করার জন্য এই যে চৌদ্দ-গুলি কছে তাতে আইনে যদি এই ব্যবস্থা থাকে তাহলে এই অধিকার খর্ব করার

বন্ধ করা সরকার, এবং তার জন্য ১৪৪ ধারা আছে, এবং এরূপ বিধান করা হোক রাজ-নৈতিক পার্টির মিটিং-এ এভাবে মাইক দিয়ে বন্ধ করতে পারবে এই রকম কোন বিধান রেখে যদি করা হয় তাহলে বুঝতাম সরকারের সদিচ্ছা আছে, কিন্তু আজকে আমরা জানি মফস্বলের গড়রে যদি মিটিং করতে যাই, এস ডি ও র কাছে যদি পারমিসান নিতে হয়—এবং জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যদি পারমিসান নিতে হয় তাহলে সে মিটিং করা আমাদের পক্ষে একটা চরম দুরূহ হয়ে দাঁড়ায় আর তাছাড়া আমরা জানি যে মফস্বল গহরগুলিতে এস ডি ও এবং ডি এম সাধারণত কংগ্রেসের মন্ত্রিসভার নির্দেশ অনুসারে চলে। কংগ্রেস মন্ত্রীরা তাঁদের ফোনে বলে দেন অমুক মিটিং করতে পারবে না অমুক মিটিং করতে পারবে না, তাহলে দেখা যাবে কংগ্রেসের মন্ত্রীরা যখন যাবেন সে মিটিং-এ যদি ৭ জন লোকও হয় তাহলেও তাব চৌল পিটানোর ব্যবস্থা হবে। কিন্তু কমিউনিস্ট পার্টি যদি মিটিং করতে যায় আর তাতে যদি ৬-৮-১২ হাজার লোকও হয় তাহলেও সে মিটিং করতে দেওয়া হবে না। এই ভাবে অসুবিধা অসুবিধা করা হবে, যেমন ভাবে ডি আই বলাকে অসুবিধা করা হবে বিক্ষুব্ধদের কন্ঠ বন্ধ করার চেষ্টা হবে। তেমনি এই আইনের অসুবিধা করে কমিউনিস্ট পার্টির ও বিক্ষুব্ধদের কন্ঠবোধ এর সাধারণ মানুষের দাবী যেহেতু আন্দোলন দমন করার একটা ধর্ম পুঁজির আইনের মধ্যে রয়েছে। সে জন্য এমনকি এই আইনটা উন্নততম স্বেচ্ছা করার জন্য পাঠান হোক, জনতার বায় নেওয়া হোক। যদি গণতন্ত্রের পুঁজি বিক্ষুব্ধতার দ্বারা এই মন্ত্রীদের থাকে বা যদি মধ্যশ্রেণীর থাকে তাহলে জনমত সংগ্রহের জন্য পাঠান যাক। এই কথা বলেই আমি শেষ করছি।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গের পুলিশ আইনের যে সংশোধনী বিল এসেছে তাতে সরকারের মধ্যে এক দুর্ভাবসামূহিক প্রচেষ্টা ফুটে উঠেছে। আমরা এ বিলের কোন প্রয়োজনীয়তা আছে বলে মনে করি না। কারণ পশ্চিমবঙ্গের পুলিশ আইনে ১৪৪ ধারা জাতীয় সেরব আইন আছে সেসব আইনেই এর যা উদ্দেশ্য। তা পূরণ করা সম্ভব হতে বলে মনে করি। কিন্তু এ না করে সরকার বহু টাকা খরচ করে গ্রামসেবলী ডেকে কাগজপত্র তৈরী করে একটা নতুন ধারা সংযোজন করার জন্য এ পুলিশ আইনের ১৬(এ) ধারা সংযোজন করার জন্য এই বিলটা আমাদের সামনে এনেছেন। স্যার, এই বিলের মাধ্যমে যে জিনিসটা এঁরা করেছেন সেটার বিরুদ্ধে আমরা অর্থাৎ আমরা বহুদিন লড়াই করে বাংলাদেশ বা ভারতবর্ষের জনসাধারণ যে মৌলিক অধিকার অর্জন করেছে এই বিলের দ্বারা বা এই আইনের দ্বারা সেই মৌলিক অধিকার থেকে বঞ্চিত করা হচ্ছে। স্যার, ওরা যে কথা বলেছেন যে, মাইক ব্যবহারের ক্ষেত্রে জনসাধারণের বা জনস্বার্থের ক্ষতি হবে, কিন্তু আমরা তা আদৌ মনে করি না। এবং সে কথা এর আগে আমাদের দলের নেতা ননীবাবু বলেছেন। এছাড়া জনসাধারণের স্বার্থের ক্ষতি পুলিশের হাতে যথেষ্ট আইন থাকে সেহেতু কবো হয় না। আমরা জানি যে সমস্ত এলাকায় কলকারখানা আছে যে সমস্ত থেকে ধোঁয়া এবং যে সমস্ত খলা জল বেরিয়ে আসে, তাতে এই সমস্ত কলকারখানার পার্শ্ববর্তী অঞ্চলের লোকদের সেই সমস্ত ময়লা জলে এবং ধোঁয়ায় স্বাস্থ্যের ক্ষতি হয়। অথচ সরকারের পুলিশ আছে বা পুলিশ আইন আছে কিন্তু সেসব ক্ষেত্রে প্রয়োগ করা হয় না। সাধারণ কয়েকটা মধ্যবিত্ত পরিবারের যারা অল্প টাকার ব্যবসা করে এবং তাদের জীবিকা নির্বাহ করে তাদের উপরে এই আইনের খস তুলে তাদের এই ব্যবসা থেকে বঞ্চিত করার প্রচেষ্টা চালেছে। শ্রদ্ধে তাই নয় আমরা জানি মাইক এই গরীব মানুষ যারা মাইকের ব্যবসা করে তাদের এই মাইক ব্যবহার নিষিদ্ধ করে দেওয়ার অর্থ তাদের পাসপোর্ট বাতিল করা। এবং এতে খুব ভাল ভাবেই এটা বোঝা যাচ্ছে যে এই সমস্ত লোক যখন প্রাণে মারা যাবে।

[1-40—1-50 p.m.]

একজন হয়ত রিস্পন্স কবে মাইক বয়ে নিয়ে যাচ্ছে, সেই বিষয়কে পর্যন্ত বাজেয়াপ্ত করার ব্যবস্থা এই বিলে রয়েছে। আমি সেজন্য মনে করি সাধারণ মানুষকে তাদের মৌলিক অধিকার থেকে

ব্যাপ্যত ঘটানোর জন্যই এই সরকার চেষ্টা করছেন। কাজেই এই আইনের কোন প্রয়োজন ছিল না। এটা নিষ্পত্তি। আর একটা কথা আমি বলছি সেটা হচ্ছে কুজ ২(এ)-তে যেটা বলা হয়েছে,

conditions of service, recruitment, disciplinary proceedings, punishment

এগুলি গভর্নমেন্টকে একটা রুল করার কথা বলা হয়েছে কিন্তু আমরা মনে হয় যে যে ভাবে গভর্নমেন্ট আঙ্কে এই রুলগুলি করেছেন এবং সেভাবে সাধারণ লোককে ছাঁটাই করার ব্যবস্থা করেছেন তাতে করে এগুলি খ্যাতি ক্যাটিগরীক্যানী বলতে হয় যে এই এই পোষ থাকলে ছাড়িয়ে দেয়া হবে বা বিক্রয় করা হবে। এটা না বললে সবকিছের হাতে ক্ষমতা দিলেও এমনভাবে এটা প্রয়োগ হবে যে তাদের অধীনস্থ যেমনস্ত কর্মচারীরা আছে তাদের কোন রকম স্বাধীনতা থাকবে না, কারণ গভর্নমেন্টের দয়া দানের উপর তাদের বাস করবে হবে। কাজেই আমি বলি এই যেদুটো সেকশন ইনচার্জ করার কথা হচ্ছে আমার মনে হয় এটা সম্পূর্ণ গণতন্ত্রবিধারী সেজন্য এটিকে সাকুলেগনে পাঠানো দরকার।

Shri Girish Mahato:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয় আমাদের সামনে এই যে সংশোধনী বিল উপস্থিত করা হয়েছে এই বিলটি মাইক, প্রাণী প্রভৃতি ব্যাপারে যে বিভিন্ন কথা হয়েছে তাতে নাগরিক অধিকারকে বিপর্যাস করা হয়েছে। এই বিলটি আছে যে মাইক, প্রাণী প্রভৃতিতে গীজ করা হবে, গীজ না দিটার কথা হবে এবং বিচার করা হবে। তাহলে দেখা যাচ্ছে যে মাইক একেবারে বন্ধ করা হচ্ছে না মাইক চলাবে—যদি মাইক জনসাধারণের ক্ষতি করে তাহলে বিচার করে মোটা বাজেয়াপ্ত করা হবে এবং হচ্ছে এই বিলের মূল উদ্দেশ্য আমাদের পুরানো জেলায় যেদিন কংগ্রেসী শাসনে আমরা দেখলাম যে সত্যাত্মের সময় নিবীহ সত্যাত্মীদের উপর লাঠি চার্জ হল—সেখানে পুলিশের শাস্তি হওয়া উচিত ছিল কিন্তু তাদের শাস্তি হল না, উপরন্তু নিকপদ্রব সত্যাত্মীদের বিরুদ্ধে কেস দায়ের করা গেল। এই রুল বহুবার দেখেছি যে আইন যাদের জন্য প্রয়োজন তাদের উপর প্রয়োগ হয় না। উল্টে ৩৬-সামান্যের যারা উপকার করে, জনসাধারণের যারা সেবক তাদের উপর আইন প্রয়োগ করা হয়। কংগ্রেস সরকার যে দমনীতি করবে, শোষণ করবে সেই দমনীতি বা শোষণের বিরুদ্ধে জনসাধারণকে কোন পলিটিক্যাল পার্টিতে প্রচার করতে দেয়া হবে না এটা এই বিলের মূল উদ্দেশ্য। সেজন্য এই বিলটা দি পাশ হয়ে যায় তাহলে মানুষের যে গণতান্ত্রিক অধিকার সেই অধিকারকে নষ্ট করা হবে। শুধু তাই নয়, আরেকটি এই কংগ্রেস সরকার চতুর্দিকে ঘোষণা করছেন, সমাজ-তত্ত্ববাদ তৈরী করতে হবে কিন্তু দিনের পর দিন কংগ্রেসের যে একচেটিয়া আইন চলছে তাতে আমি বলবো যে সমাজতত্ত্ব নাম না দিয়ে এই কংগ্রেসী বাজবে এবং নাম দিতে হবে একচেটিয়াতন্ত্র। এই বকম একচেটিয়া শাসন চালিয়ে জনসাধারণের মৌলিক অধিকারকে নষ্ট করান জন্য পাকিস্টান মাইকের উপর আইন করা হচ্ছে। তাই আমি এই সংশোধনীর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানাচ্ছি।

১১-১০-২২ p.m.)

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমাদের এই বিধান সভায় এর আগে ২টি প্রতিক্রিয়াশীল বিল এসেছিল—একটা হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল মিটি এণ্ড প্রসেসন কন্ট্রোল বিল, যে বিলের মধ্যে একথা বলা হয়েছিল যে সভা এবং শোভাযাত্রা পরিচালনা করার জন্য আমাদের পুলিশ কর্তৃপক্ষের কাছে অনুমতি নিতে হবে। কিন্তু সংসদাঙ্গার কথা জনমত এবং প্রগতিশীল শক্তির চাপে যেদিন যে বিলটি গ্রহণ করা গেল হয় নি। তদ্বিনে যে বিলটি গ্রহণ করা গেল না এবং তা যে পিলিটি বা হুঁতর মধ্যে যে মূল ভুলটুকু ছিল, সেই মূল ভুলটুকু এই নতুন বিলের মধ্যে সন্নিবেশ করা হয়েছে। দ্বিতীয় কান একটা প্রতিক্রিয়াশীল বিল আমাদের হাউসের সামনে এসেছিল, ওয়েস্ট বেঙ্গল ডামাটিক পারফরমেন্স বিল। আমার মতের মতমত আছে যে সেই ওয়েস্ট বেঙ্গল ডামাটিক পারফরমেন্স বিলের মধ্যে একথা বলা

ছিল যে যদি কোথাও কোন ড্রামা, বা বেলো ড্রামা কমিক, ফার্স বা মিউজিক্যাল গোবির করতে হয় তাহলে পুলিশ কতৃপক্ষেব অনুমতি গ্রহণ করিতে হবে। সৌভাগ্যের কথা সেদিন কোথাও কোন ড্রামা, বা বেলো ড্রামা কমিক, ফার্স বা মিউজিক্যাল গোবির করতে হয় তাহলে পুলিশ কতৃপক্ষের অনুমতি গ্রহণ করিতে হবে। সৌভাগ্যের কথা সেদিন জনসাধারণ এবং প্রতিক্রিয়ামূলক শক্তির চাপে সেগুলি আমরা এখানে গ্রহণ করিতে শিই নি এবং সেই বিব্রতাইনে পরিণত হতে পারিনি। কিন্তু সেই ওয়েস্ট বেঙ্গল ড্রামাটিক পারফরমেন্স বিলের মধ্যোক্ত যে মূল স্বয়ংক্রিয় ছিল সেই মূল স্তম্ভটি এই নুতন বিলের মধ্যে মণ্ডিত—কথা হয়েছে—অর্থাৎ আমি যে কথা বলতে চাই যে এই নুতন সংশোধিত আইনের মধ্যে স্পষ্ট যে শুধু মাত্র বাস্তব-নৈতিক উদ্দেশ্য এর মধ্যে নেই—অন্যান্য ক্ষেত্রে যে গণতান্ত্রিক অধিকারকে হুমকি দিয়েছে সেই সাংস্কৃতিকে কেন্দ্রভাবে নিয়ন্ত্রণ করা যায় সেই উদ্দেশ্য এই বিলের মধ্যে প্রতিকলিত হয়েছে। অর্থাৎ এই সংশোধিত বিলের মধ্যে এমন ধারণা আমরা কি দেখি—আমরা দেখি যে যদি লাউড স্পীকার ব্যবহার করতে হয় তাহলে পুলিশ কতৃপক্ষেব অনুমতি গ্রহণ করতে হবে। যে লাউড স্পীকার এবং মাইক্রোফোন বা যা আমাদের সভাসমিতি নিয়ন্ত্রণ করার জন্য ব্যবহার হয়—সেখানে যেমন আমাদের বাস্তবনৈতিক অধিকারকে বর্ধিত করে তেমনিভাবে মাইক্রোফোন বা বিভিন্ন সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান, সম্মিলিত অনুষ্ঠান ইত্যাদি আমরা দেখি যে তার জন্য সরকারের অনুমতি গ্রহণ করতে হবে। অর্থাৎ এই দুটি দিক প্রায়শঃ কন্ট্রোল বিব্র এবং ড্রামাটিক পারফরমেন্স বিলে যা দেখছিলাম এগুলি প্রত্যেকভাবে নিয়ন্ত্রণ করার একটি ক্ষমতা এই বিলের মধ্যে রয়েছে। মাইক যদি ব্যাংক করতে না পারি তাহলে কোন সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান হতে নয়। যদি মাইক ব্যবহার করতে না পারি যাহ তাহলে কোন সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান হতে নয়। সে জন্য দুটি কারণ থাকে সেমন একদিকে রাজনৈতিক যে অধিকার বিভিন্ন রাজনৈতিক দল পেয়েছে সবিস্তার সম্বন্ধভাবে সেই অধিকারগুলি অপহরণ করার একটা কৌশল এর মধ্যে রয়েছে। এতে সাংস্কৃতিক জীবনে আমাদের যে একটা দিক আছে—“সংস্কৃতি” অধিকারের দিক—সেই দিকটা যা বলা হয়েছে এই আইনের মধ্যে দিয়ে। আর এটি কথা আমি বারংবার চাই যে আজ আশ্চর্য হচ্ছি যে আমাকে বিশেষ শ্রদ্ধাশীল বলে পড়িয়ে আমরা একটা যন্ত্রকে নিয়ন্ত্রণ করছি যে যন্ত্রটি আমরা মনে হয় যে মোটা আঙুলে বিভ্রমের অবলম্বন। বিভ্রমের যন্ত্র। আঙুলে যে একটা যন্ত্রের সাহায্যে হাতের হাতের মানুষের সামনে আমাদের রাজনৈতিক বক্তব্য আমাদের যে কোন ধরনের মূল্য বক্তব্য, সাংস্কৃতিক মূল্য বক্তব্য বাপি সেই স্রোত থেকে অব্যাহত করা হচ্ছে। বিভ্রমের যে যন্ত্রটি হয়েছে সেই যন্ত্রটিকে বাহ্যিক করা হচ্ছে। যদি কেউ বলে যে মোটা পাড়ী ব্যবহার নিষিদ্ধ করে গলব পাড়ী ব্যবহার করতে হবে সেটা সেমন হয় ঠিক তেমনি আজকে এই বিলের মধ্যে সেই প্রতিশ্রুতি রাখা হয়েছে, যে মাইক ব্যবহার না করে গলা চেঁচিয়ে আমাদের রাজনৈতিক, গণতান্ত্রিক এবং সাংস্কৃতিক সমস্ত কিছু বক্তব্য তাদের কাছে রাখবো। আমরা মনে হয় এটা অত্যন্ত অবৈধ, অত্যন্ত অন্যায় করা হয়েছে। এবং আর একটা সাংস্কৃতিক কথা এম মধ্যে আছে, সেমিকে আমি বহু বহাণের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে সেকলন ওতে দেখতে পাচ্ছি যে তাতে বলা হচ্ছে যে শুধু মাত্র মাইক্রোফোন নয়

microphones, loudspeakers or other apparatus for amplifying human voice
এই other apparatus for amplifying human voice.

বলতে কি বুঝেন? শুধু মাত্র মাইক্রোফোন নিয়ন্ত্রণ বললে বুঝান যে মাইক্রোফোন ব্যবহারের জন্য পুলিশের অনুমতি নিতে হবে—শুধু এম্প্লিফায়ারের কথা থাকলে বুঝতে পারতাম যে আমাদের সভাসমিতি বা কোন সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠান করতে হলে পুলিশের অনুমতি নিতে হবে। কিন্তু এই ধারা পরিষ্কারভাবে দেখি এবং মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি or other apparatus for amplifying human voice.

এতে শুধু মাত্র মাইক ব্যবহার করার বারণ নেই—এতে যে সমস্ত গরীব মানুষ ফেরীওয়ালা বা চানচুব বিক্রি করে চোখের সাঁচাচোয় তাদের কাছে যে চোখা বয়েছে তাও যারা চানচুব বিক্রি করে তাদেরও পুলিশের অনুমতি নিতে হবে যে আমি চোখা ব্যবহার করতে পারবো কিনা।

এই অ্যামপ্লিফাইয়িং হিউম্যান ভয়েস—বলতে আমি মনে করি—রেডিও এর মধ্যে পড়ে। বিভিন্ন সহরে এবং গ্রামাঞ্চলে সাধারণ মানুষের বাড়ীতে যে রেডিও আছে, তার মধ্যে দিয়েও মানুষের ভয়েস অ্যামপ্লিফাইড হচ্ছে। যে সমস্ত গান বা বক্তৃতা আমরা রেডিওতে শুনি, তাও আমরা অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস শুনিছি। মাইক যা অ্যামপ্লিফাইয়ার যোগে গণীর স্বর সাধারণ মানুষ যারা চানচুৰ বিক্রী করে, এমন কি চোঙ্গা ব্যবহার করতে গেলেও পুলিশ কর্তৃপক্ষের অনুমতি নিতে হবে কিনা এবং বাড়ীতে বেডিও রাখলেও পুলিশ কর্তৃপক্ষের অনুমতি নিয়ে রাখতে হবে কি না? আমি মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই, কেন না—বেডিও ও চোঙ্গার মধ্যে দিয়ে আমরা অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস শুনতে পাই। আমি মন্ত্রীমহাশয়কে আরও জিজ্ঞাসা করছি—সিনেমার মধ্যে দিয়েও আমরা অ্যামপ্লিফায়েড হিউম্যান ভয়েস শুনি, এটাও এর মধ্যে পড়ে কিনা? কারণ সিনেমার যা ভয়েস শুনি সেও অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস আমরা শুনি। কাজেই এই ধারা তাঁরা রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে গিল্প করবার জন্য ও অন্যান্য রাজনৈতিক দলের অধিকার খর্ব কববার জন্য—এখানে রাখছেন। কেবল একটা উদ্দেশ্য আরোপ করা হয়েছে—তা নয়, এর একটা প্রচেষ্টা ইনস্ট্রাক্টিয়ান পুলিশ কর্তৃপক্ষ বিভিন্ন ভাবে কবতে পারেন। সেই জন্য আমি পরিস্কার কবে দিতে চাই—মাইক বা অ্যামপ্লিফাইয়ার এমন কি চোঙ্গা যা গণীর চানচুৰ বিক্রোতা ব্যবহার কবে যাকে তার জন্যও পুলিশ কর্তৃপক্ষের অনুমতি নিতে হবে কিনা। আমরা বাড়ীতে যে রেডিও শুনি, তাও অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস তার জন্যও কি পুলিশ কর্তৃপক্ষের পাবমিসান নিতে হবে? সিনেমায় যে অ্যামপ্লিফাইড হিউম্যান ভয়েস শুনি, তার জন্যও কি পুলিশ কর্তৃপক্ষের পাবমিসান নিতে হবে? কাজেই এই সব বিভিন্ন কারণে আমি এই বিলের তীব্র প্রতিবাদ করছি। মন্ত্রীমহাশয় আমাদের সব যুক্তি বিবেচনা করে এই বিলকে সার্কুলেসনে রাখবার জন্য যে আবেদন আমরা করেছি সেটা তিনি নিশ্চয়ই মত্তর করবেন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Mr. Deputy Speaker, I have heard with attention the observations made by the honourable members on this Bill. I feel that more attention has been paid to the provisions of the Bill than it deserved. This is a very simple Bill. The first portion relates to the regularisation of certain appointments and dismissals in the Police Department and nothing else. The second portion relates to the regulation of microphones and loudspeakers.

Sir, an identical Bill so far as Calcutta is concerned was passed by this very House in 1957 and it has been in operation for the last six years. I do not think heaven have fallen down. After all, the Judiciary has got to decide as to the punishment to be given. It is the District Magistrate or the Subdivisional Magistrate who has to decide whether any regulation should take place or not. After all, everybody recognises that the use of microphones and loudspeakers should not be misused. Therefore it is clearly provided that whether the Magistrate thinks that "it is necessary so to do for the purpose of preventing annoyance to, or injury to the health of, the public or any section thereof, or for the purpose of maintaining public peace and tranquillity" he may regulate the use of microphones, etc. Nobody denies that these are very good objectives. Nobody denies that this restriction is necessary.

My friend has said that it is liable to be misused. Certainly every Act is liable to be misused. We should prevent the mis-use and not the Act itself. Then, it is said that this will apply to political parties. Well, microphones may be used and annoyance may be caused by the political parties or by religious parties or by any party. So far as the Bill is concerned, the simple thing is that the District Magistrate or the Subdivisional Magistrate will be entitled to put restriction or regulation on the use of

microphones by anybody whether it is a political party or not or whether it is a religious party or not. If annoyance is created by a party that has to be prevented.

Under the circumstances I do not think I should take more time of the House when a Bill conveying identical provisions with regard to Calcutta had already been passed and has been in operation for the last six years.

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

[2-2-10 p.m.]

Clause 3

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that in clause 3, in proposed section 2A(1), in line 3, after the words "may make rules" the words "subject to the approval of the State Legislature," be inserted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কৃষ্ণ খি-ব উপর আমার এয়েমেন্ট হচ্ছে আইনে আসে ছিল কলস বিলোর্টিং, কন্ট্রোলিং, কন্ট্রোলিং অর সার্ভিস, ডিসিপ্লিনারি প্রসিডিঃ এন্ড পানিস-বোর্ড এটা গভর্নর নিজে করতেন, কিন্তু এখন সেট গভর্নমেন্ট সেই ক্ষমতা নিজেদের হাতে নিচ্ছেন। আমি সেখানে যোগ করতে চাই দি সেট গভর্নমেন্ট যে বেক কলস সার্ভিসে টু দি এ্যাপ্রুভাল অর দি সেট লেজিসলেচার। অর্থাৎ তাঁরা যে কলসগুলো, করবেন সে সম্বন্ধে দয়া করে সেট লেজিসলেচার-এব এ্যাপ্রুভাল নেবেন। একথা বলার কারণ হচ্ছে আমাদের অভিজ্ঞতায় আমরা দেখছি এই ধরনের লোক কাকে কাকে চাকরী দেওয়া হবে, তার কি কি গুণ হবে, কোথায় ডিসিপ্লিনারি এ্যাকশন নেওয়া হবে এবং কন্ট্রোলিং কিভাবে হবে এই সব করতে গিয়ে সবকিছু যে কলস তৈরী করেন তাতে অনেক দস্তবিধা দেখা যায় যেমন, পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাঁদের কর্মচারীদের ব্যাপারে যে কলস তৈরী করেছেন তাতে দেখা যাচ্ছে তাঁদের কন্ট্রোল অর সার্ভিস হিসেবে, ডিসিপ্লিনারি এ্যাকশন হিসেবে যে কলস কবেছেন সেটা কর্মচারীদের উপর পৌঁছানুলক হচ্ছে। কাজেই এক্ষেত্রেও পৌঁছানুলক হিসেবে দেখা দেবে এই আশঙ্কা আমাদের হচ্ছে এবং সেই জন্য বলছি সরকার যখন গভর্নর-এর হাত থেকে নিজে ক্ষমতা নিচ্ছেন তখন এ বিষয়ে আইনসভার এ্যাপ্রুভাল নেবেন এটা যোগ করুন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I don't think that Governor is not equivalent to State Government under the present condition. Secondly, it is not such a matter that it requires approval of the Legislature. I, therefore, oppose the amendment.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 3, in proposed section 2A(1), in line 3, after the words "may make rules" the words "subject to the approval of the State Legislature," be inserted, was then put and lost.

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 4

Shri Nikhil Das: Sir, I move that in clause 4, in proposed section 7A, in last line, after the words "validly passed" the words "if such rule, regulation or order are approved by proper authority after appropriate review" be added.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কুছ ফোর-এ আয়াব যে এগামেণ্ডমেন্ট তাতে বলছি যে, এধরনের ঘটনা ঘটেছে যিনি চাকুরী দিয়েছেন তাঁর চেয়ে নিম্নতর কর্মচারী চাকুরী থেকে বরখাস্ত করেছেন এবং এই ধরনের ঘটনা পুলিশ ডিপার্টমেন্টেও ঘটেছে। কিন্তু এখন দেখছি এটা নাকি কনসিটিটিউশন অব ইণ্ডিয়া অনুযায়ী আইনসিদ্ধ নয়—অর্থাৎ যিনি চাকুরী দেন তাঁর চেয়ে নীচের কর্মচারী চাকুরী থেকে পাবেন না এবং এই আইন সিদ্ধ নয় বলেই এটা এখন পাল্টাচ্ছেন। তাবপূর্ব, দেখছি এই ১২।১৩ বছর ধরে যে বে-আইনী কাজগুলো করা হয়েছে সেগুলো এখন আপনাবা আইনসিদ্ধ করে নিতে চাচ্ছেন—অর্থাৎ এই ১২।১৩ বছর ধরে যে সমস্ত কর্মচারীদের উপরের কর্মচারীরা নিয়োগ করেছেন কিন্তু তাঁর নীচের কর্মচারীরা তাদের বরখাস্ত করেছেন সেগুলো এখন আইনসিদ্ধ করে দিতে চাচ্ছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই ১২।১৩ বছর ধরে যাদের চাকুরী খাওয়া হয়েছে সেইসব ব্যাপারে একটা ফক্টিনি হোক যে, তারা ঠিক ঠিকভাবে করেছেন কিনা। এই ধরনের ঘটনা খটা অসম্ভব নয় যে, যিনি চাকুরী দিয়েছেন তার চেয়ে যিনি নিম্নপদস্থ কর্মচারী তাঁর সঙ্গে খগড়া খাবার করে হয়ত একজন অসংখ্য কর্মচারী চাকুরী হারিয়েছেন। সুতরাং এগুলি যখন আইনসিদ্ধ, অসিদ্ধ দেখা যাচ্ছে তখন পুরান আইনের অসিদ্ধ কাজগুলি একটা প্রকার অপরিষ্কার কাছে আসুক এবং তাঁরা দেখুক এই সব ক্ষেত্রে অন্যায় করা হয়েছে কিনা। যদি দেখে অন্যায় করা হয়েছে তাহলে সেগুলি বরখাস্ত করেছে সেগুলি বাতিল হয়ে যাবে এবং যদি দেখা যায় যে, ঠিক আছে—কোন প্রতিদ্বন্দ্বিতামূলক ব্যাপার থেকে হয়নি তাহলে সেগুলি সিদ্ধ হয়ে যাবে। এই কারণে আমি আবার এগামেণ্ডমেন্ট-এ বলছি যে, একটা প্রকার ফক্টিনি হোক—এমনিভাবে ১২।১৩ বছর ধরে যে সমস্ত ঘটনা ঘটেছে সেইগুলিকে তালিভ করে পাশ করা দিক হবেন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I don't think it requires any reply. It is clearly mentioned in the Bill that it should not be by any authority subordinate to the authority by which the respective appointments are made. It is in consonance with the constitution that this has been done.

The motion of Shri Nikhil Das that in clause 4, in proposed section 7A, in last line, after the words "validly passed" the words "if such rule, regulation or order are approved by proper authority after appropriate review" be added, was then put and lost.

The question that clause 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 5

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that in clause 5, the following proviso be added to the proposed section 34A(1):—

"Provided that where the Schools and Government Offices are situated within 200 yards of a public road, the S.D.O. may determine a period for operating microphones and loudspeakers, etc., excepting school and office hours and for which no permission shall be required."

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই যে অপপ্রয়োগের কথা এখন বলাই লাল দাস মহাপাত্র মহাশয় বললেন সে অপপ্রয়োগ হচ্ছে এবং এখনও হতে পারে সেজন্যই আমার এগামেণ্ডমেন্ট আমি যাতে সে অপপ্রয়োগ নিবারণ করা যায়। আমি যেখান থেকে এসেছি সেই

কীমি মরুমার আইন এমন ভাবে হচ্ছে যে ধরতে পারেন ২০ দিন সেখানে কীমি সহরের দাবিভিন্দাল টাউনে মাইক বাজান হয়নি। একেবারে অর্ডার দেওয়া হয়েছে হালপাতালের মুনস এবং অফিসের চারিদিকে দু'শ গজের মধ্যে মাইক বাজান চলবে না, এই আদেশ জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে দেওয়া হয়েছে। এটা স্বীকার করি যে হালপাতালে সব সময় শ্রাব্যতা দরকার। কিন্তু এই আদেশের ফলে কি হয়েছে? দরিদ্র ব্যবসায়ী তারা মাইক কিনে ব্যবসা চালাতে পারে না, অনুমতি পাবার উপায় নাই। অনুমতি নিতে গেলে সব সময় চকরী দরকার জনা এস ডি ও-কে পাওয়া যায় না এবং এভাবে অপপ্রয়োগের ফলে সাধারণের মধ্যে এটা আশঙ্কা পুষ্ট হয়ে উঠেছে যে তাহলে স্বাধীন মতামত প্রকাশ করা বাবে কি কান? অতর্কিতে সেখানে যে অবস্থা তাতে কোন পলিটিক্যাল পার্টির যদি প্রয়োজন হয় হঠাৎ মাইক ব্যবহারের তাহলে যদি অনুমতি পাওয়া যায় এস ডি ও-এর তাহলে প্রচার হবে, নইলে হবে না। এই অবস্থা চলতে পারে না। মাইকের কিছু অপব্যবহার হয় একথা আমি স্বীকার করি এবং নিয়ন্ত্রণ বোঝাবে কব দরকার সেটা যদি ভালভাবে প্রয়োগ করেন এবং আইনটা সেভাবে করা হয় তাতে আমাদের আশঙ্কিত কারণ নাই। সেজন্য আমি মানুষের স্বাধীন মতামত প্রকাশের জন্য এবং গণতান্ত্রিক অধিকার রক্ষার জন্য মাইকের জন্য মরুমার শাসক বা জেলা শাসকের অনুমতি নিতে হবে যে অর্ডার দিয়েছেন। সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে একটা খোলা সদস্য থাকে দরকার যাতে অফিস আওয়ার্ড নয়, মুনস আওয়ার্ড নয় এবং সময় দু'শ গজের মধ্যে হলেও পাবলিশনের দরকার হবে না সেই রকম একটা প্রতিশ্রুতি কুজ ফাইভের পরে থাকা দরকার।

২-১০ --২-২০ p.m.†

এটা যদি করা যায় তাহলে অপপ্রয়োগের হাত থেকে কিছুটা বাঁচা যেতে পারে। অপপ্রয়োগ হবে এটা জানা কথা, কেন না আমাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন যা বলছে পুলিশের হাতে যদি ক্ষমতা দেওয়া হয় তাহলে রক্ষা নেই। সেজন্য সেখানকার এস. ডি. ও. বলছেন আমি নিজে ক্ষমতা রেখেছি পুলিশকে দিইনি। কিন্তু আপনাকে আমরা পাব কখন এবং খোলার সময় না হলে কি করে লোকে জরুরী প্রচার করবেন? এস. ডি. ও. কোথায় থাকবেন তাঁর অনুমতি নিয়ে চকরী প্রচার করার জন্য অপেক্ষা করতে হবে। এই রকম অবস্থা ধাকা উচিত নয়। এই রকম অবস্থা প্রতিবাদের জন্য একটা ফাঁক যদি আইনের মধ্যে রাখা হয় তাহলে সমস্ত দল, সম্প্রদায়, সাম্প্রতিক অনুষ্ঠান, পোলিটিক্যাল দল এবং বিভিন্ন কাজের জন্য যদি জরুরী প্রয়োজনে একটা প্রচারের দরকার হয় সেটা একটা খোলার সময় করতে পারেন। এই রকম একটা দেওয়া উচিত ছিল। ওঁরা বলেন যে আমাদের হাতে ক্ষমতা দিয়েছেন, আমাদের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট করে দিয়েছেন। এখন স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস অ্যাণ্ড বিজেনস এর মধ্যে সেখানে যে এটা মুনস কোলকাতা অ্যাণ্ড স্বাবরবনস-এর মধ্যে চালাবার উদ্দেশ্য ছিল এবং সেই উদ্দেশ্যটা এত ব্যাপক হল কি কলে বুঝতে পারলাম না অর্থাৎ তাড়াতাড়ি করে সমস্ত গ্রামাঞ্চলে কি এমন অশান্তি হল যে এটা করতে হয়। আজকে বেঙ্গলীপুর জেলায় কাঁথিতে কি অশান্তি হল যে সেখানে এটা সারী হয়ে গেল। পাবলিক অ্যান্ডরেন্স যদি হয়ে থাকে তাহলে মুন ও অফিস টাইম ব্যতিরেকে একটা টাইম-এ বাজাবে কি অববিধা হতে পারতো পাবলিক তা জানে না এবং সে রকম পাবলিক কোন দলবান্ড ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে করেছিলেন কিনা তা জানা নেই। তবে এটা ঠিক যে বার ১০।১১ পর্যন্ত মাইক বেটা বাজান হয় সেটা বন্ধ করা উচিত এবং সেটাও আমরা চাই। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে ক্ষমতা দেওয়াতে তিনি এবং মরুমার শাসক এটা যথেষ্ট ভাবে ব্যবহার করবেন এবং স্টেট গভর্নমেন্ট-এর কাছে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দিলে বা ব্যক্তিগত ভাবে বা পাবলিক এর পক্ষ থেকে দিলে তিনি সেটা বোডিকাই করতে পারবেন, অবশ্য সেই অর্ডার ক্যানসেল করতে পারবেন। কিন্তু স্টেট গভর্নমেন্ট এর কাছে যাতে না আসতে হয় সেজন্য আমি এই প্রোভিশনটা দিলাম। আমি মনে করি এটা বেথলি বিবেচনা সরকারে সমস্ত মরুমার শহরে এই অবস্থা হবে এবং অফিস সব মরুমার চারিদিকে বেড়ে গেছে সেই অফিস কোলকাতার ২০০ গজের মধ্যে মাইক বাজান বাবে না এটাই হবে জেলা শাসক বেন নির্দেশ। শুভাঙ্গা এই জিনিসটা আমি পরিষ্কারভাবে বরাট্টম্বরী কাছে বিবেচনা করার জন্য অনুবোধ জানাচ্ছি যে এটুকুন যদি করেন তাহলে আপনার কাছে রিপ্রেজেন্টেশন আসতে হবে না বার জন্য হরত অনেক সুযোগ সুবিধা তারা শেরে বাবে।

Shri Nikhil Das:

স্মার, আমার ১৫, ১৬, ১৭, ১৮ কেন আউট অব অর্ডার হল তা বুঝতে পারছি না, কিন্তু তাহলেও আই অ্যান্ড মুভিং অ্যামেন্ডমেন্ট নং ১৯।

Mr. Deputy Speaker:

পরে বলবেন।

Shri Sanat Kumar Raha: Sir, I beg to move that in clause 5, the following proviso be added to proposed section 34A(1):—

“Provided that meetings and announcement for meetings of political parties and function of cultural organisations and its publicity which requires microphones, etc. will not come under the purview of this clause.”.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, পুলিশ বিলের সংশোধনী আনা হয়েছে, এর একটা দিকের চিত্র সম্বন্ধে যোগ্য কিন্তু তার ব্যবহারিক দিকটা সম্বন্ধে আমার মনে হয় দেশের লোককে চিন্তা করতে হবে যে, বাংলা দেশের কি ধরনের পরিবেশের মধ্যে পুলিশ বিলের এই সংশোধনী আনা হল এবং কি করে দেশ সচেতন এবং আগ্রহ করা যায়। আমার মনে হয় বাংলা দেশের ২টা ক্ষুধা আছে—এবং কংগ্রেসের নীতির তাই কর্তব্য যে, একটা দিক যেমন আমাদের সামাজ্য চেতনাব দিক রয়েছে সাংস্কৃতিক প্রচারের, সকলে তেমনি আর একটা দিক সম্বন্ধে সকলে একমত যে আমলাতন্ত্রকে খানিকটা শিষ্ট করতে হবে, শিক্ষিত করতে হবে যে, কি করে তারা দেশের জনসাধারণ শুভ পাত্র হত পারে। আমার মনে হয় বিলে যে অ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছেন সেটা হচ্ছে আইনে যেটা রাখা আছে যে মাইক্রোফোন ব্যবহার নিয়ন্ত্রণ করা হবে, এবং সেখানে আমরা একটা সর্ত দিচ্ছি। অর্থাৎ এই ভাবে মাইক্রোফোনের ব্যবহারের নিয়ন্ত্রণটা যেনে নিলে সমাজেরই ক্ষতি হবে। মাইক্রোফোনের ব্যবহারে পলিটিক্যাল পার্টির প্রচার বাড়ে এবং অপর দিকে জনচেতনতা বাড়ে উভয়কে যুক্ত করে রাখা বিশেষ ভাবে উচিত। আর সঙ্গে সঙ্গে সাংস্কৃতিক প্রতিষ্ঠান যার আছে তাদের পক্ষে প্রচার এবং সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানগুলি সর্বাঙ্গসুন্দর করার জন্য এই মাইক্রোফোনের ব্যবহার যুক্ত করে তার উপর নিয়ন্ত্রণ করা কোন প্রকারেই উচিত নয়। সমাজের এট চেতনা বাড়ানোর জন্য এট প্রচেষ্টাকে আগ্রহ করবার জন্য এটা থাকা দরকার, এটা ঠিক ব্যবসায়িক মত পলিটিক্যাল পার্টি, সিনেমার গান বাজিয়ে বেড়ায় না, বা সিনেমা সিনেমার গান দিয়ে তারা প্রচার করে বেড়ায় না। প্রশ্ন হচ্ছে পলিটিক্যাল পার্টির নিশ্চয়ই এটা লক্ষ্য নয়, বাংলা দেশের লোককে ডিসটার্ব করা এই আইন দিয়ে। তাই আমার কথা হচ্ছে সামাজিক চেতনা বোধ বাড়ানোর জন্য এ প্রয়োজন আছে। এবং যেখানে সামাজিক চেতনা বাড়ছে সেখানে এর প্রয়োজন আছে আমলাতন্ত্রকে খানিকটা শিষ্ট করাও। অপর দিকে সেখানে আমলাতন্ত্রকে চালাও ক্ষমতা আপনারা দিচ্ছেন, আর না হয় সরকার চান সেখানে এই বিনোদী দলের কথা-পলিটিক্যাল পার্টির সংগঠন, মিটিং প্রচারের ক্ষেত্রে বা সাংস্কৃতিক ক্ষেত্রে এ মাইক্রোফোন ব্যবহার হতে পারবে না। আপনারা বলে গেছেন আগে এ ধরনের সিমিলার এ্যাক্ট হয়ে গেছে অতএব এইরকম এ্যাক্টের বিরুদ্ধে যাওয়া উচিত নয়। আমার অনুরোধ যে ধরনের এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে, এ ধরনের এ্যামেন্ডমেন্ট তিনি ভবিষ্যতে একটা রূপ নিন। কাজেই আমার যে এ্যামেন্ডমেন্ট রেখেছি সেটা বিচার বিবেচনা করে গ্রহণ করবেন এটা আমরা চাই। আমরা চাই পলিটিক্যাল পার্টির সাংস্কৃতিক দিকের চাহিদা আপনারা মেনেন।

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in clause 5, the following proviso be added to the proposed section 34A(1):—

“Provided that where the Schools and Government Offices are situated within 200 yards of a public road, the S.D.O. may determine a period for operating microphones and loud speakers, etc., excepting school and office hours and for which no permission shall be required.”, was then put and lost.

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 5, the following proviso be added to proposed section 34A(1):—

“Provided that meetings and announcement for meetings of political parties and function of cultural organisations and its publicity which requires microphones, etc., will not come under the purview of this clause.”,

was then put and lost.

2.20—2.30 p.m.]

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and a division taken with the following result:—

AYES

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Muttu, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baskura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Barerji, Shri Sankardas
 Barman, Shri Shyamam Prosad
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Rangan
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brundaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Rangan
 Chauder, Dr. Pratap Chandra
 Datta, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abantu Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.

Hausda, Shri Debnath
Hausdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbat Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Ishaque, Shri A. K. M.
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Shri Mrityunjoy
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Khan, Shri Gurupada
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahammed Giasuddin, Shri
Mahato, Shri Debendra Nath
Maitty, Shri Bijoy Krishna
Majhi, Shri Budhan
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra The Hon'ble Sowrintra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mohammad Hayat Ali, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shri Amarendra
Mondal, Shri Rajkrishna
Mondal, Shrimati Santilata
Mondal, Shri Sishuram
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
Noronha, Shri Clifford
Pal, Dr. Radha Krishna
Poddar, Shri Badri Prasad
Pramanik, Shri Purojyoy
Pramanik, Shri Tarapada
Prasad, Shri Shiromani
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Pranab Prasad
Roy, Shri Tara Pada
Saha, Dr. Biswanath

Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Shri Phani Chandra
 Wangdi, The Hon'ble Tenzung

NOES 56

Abul Ma'um Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sulendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhani
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitche, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Shri Kumar Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sundi
 Das Mahapatra, Shri Balu Lal
 Dhar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesha
 Ghosh, Shri Sanjib Charan
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti

Halder, Shri Hrishikesh
Hanul, Shri Bhadra Bahadur
Hansda, Shri Jaleswar
Hazra, Shri Monoranjan
Josse, Shri Lakshmi Ranjan
Kisku, Shri Mangla
Kundu, Shri Gour Chandra
Mahata, Shri Padak
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Bhakti Bhushan
Mandel, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ha
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
Murmu, Shri Nathaniel
Nawab Jani Meerza, Shri Syed
Obaidul Gham, Dr. Abu Asad Mohammad
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray Chowdhury Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sarkar, Shri Dharamdhar
Soren, Shri Suchand

The Ayes being 87 and the Noes 56, the motion was lost.

Clause 6

The question that clause 6 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963 as settled in the Assembly be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to introduce the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, and to place before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly.

Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Shri Phanus Chandra
 Wangdi, The Hon'ble Tenzung

NOES 56

Abul Ma'um Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Salsendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhani
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jagat
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharya, Shri Kumar Lal
 Chakravarty, Shri Haridas
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sundi
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Ganesha
 Ghosh, Shri Sanjib Chandra
 Golam Yazdani, Dr.
 Guha, Shri Kamal Kanti

defined in rule 2. In this case, however, it is rule 72(1), it is not on the table of the House that a statement has to be laid but it has to be placed before the House. The members must know what the circumstances are so that they can debate the point. I am taking it as a point of privilege as well as order because I feel that this is a matter of importance. Rightly or wrongly, the Government passes an Ordinance. May be, in this case the passing of the Ordinance was perfectly justified. I am not on that point. In point of fact, after the circumstances are explained perhaps we shall find that the passing of the Ordinance was wholly justified. I am not on that point at all. I am on the point of procedure. If parliamentary democracy has to be maintained and if the rule of law has to be observed, our rule has to be given some meaning. Here, Sir, as you said yourself, this statement has been placed on the table and not before the House. Therefore, discussion on this Bill may be stopped or prevented until tomorrow, or until a later hour today, until members are given copies of the statement explaining the circumstances as to why the passing of the Ordinance became necessary. A very important right is being taken away from the legislators, i.e., in spite of there being a State Legislature the Governor still has certain legislative functions. Those legislative powers ought to be resorted to only in circumstances which render the exercise of it very necessary and not in each and every case. Therefore, it is necessary for the members to know what are the circumstances and let the statement of the Minister under rule 72 be circulated to be members so that the members may know the reasons why this extraordinary Ordinance making power was resorted to in this case. This is my submission.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, Article 213 says, "If at any time, except when the Legislative Assembly of a State is in session, or where there is a Legislative Council in a State, except when both the Houses of the Legislature are in session, the Governor is satisfied that circumstances exist which render it necessary for him to take immediate action, he may promulgate Ordinances as the circumstances appear to him to require". Sir, the urgency of this Bill lies in the fact that the school session begins on the 1st of January.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Where is the statement. The Minister standing upon his feet must give a statement. We must have the statement. We are going to discuss it.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: If I can quote rightly my papers,

Shri Siddhartha Shankar Ray: We must have the papers, the statement.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: The statement was there. When I moved the amendment I made a statement.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Has any member received the statement? We are not fighting on a very important matter here, but we are fighting on a vital matter of procedure.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chudhuri: The statement is there in the Bill and I submitted a statement with my notice here.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Unless the members get the statement that does not count at all.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chudhuri: I am not responsible for that. I have made that statement required under rule 72 of the Rules of Procedure and Conduct of Business.

Shri Siddhartha Shankar Ray: We are not going to take any reading of the statement. The statement must be circulated.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I think "reading" of the statement means "placing" it before the House. Therefore I am reading out the statement.

Mr. Deputy Speaker: Mr. Ray, there is a ruling given by Mr. Bankim Chandra Kar that "placing" means the Minister will read the statement.

Shri Bejoy Kumar Banerjee: এত (২৩) দিনে কত ।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I am reading the statement.

Appointment of the new President has to be made with effect from 1st of January, 1964 from which date the West Bengal Board of Secondary Education Act, 1963 (West Bengal Act V of 1963) will be brought into force. As it was found necessary to appoint a President for a short time the provision of section 9(2) needed an amendment. The amendment could not be made by an amending Act before 31st December, 1963. It was, therefore, considered necessary to promulgate the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance of 1963 (West Bengal Ordinance No. 7 of 1963).

This was the statement that I submitted with my ordinance.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Do I take the circumstances being this? I have just heard the Hon'ble Minister saying that because the President could not be appointed in the meantime therefore this urgent circumstances had arisen. Is that so?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It is so. The President could not be appointed immediately for such a long term as five years and it needed an appointment of the President for a shorter term than five years.

Shri Siddhartha Shankar Ray: Why? These are the circumstances which must be placed before the House. The Act was passed in the middle of 1963. Why was it not possible to have a President appointed during the last six months?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: It is necessary to appoint a President who is in the know of the administration of the present Board of Secondary Education, and certainly we cannot take a decision immediately whether he should be appointed for such a long period as five years.

Shri Siddhartha Shankar Ray: I cannot follow it. The Act was that the President would be appointed for a period of five years. But since the Act was passed saying that the President would continue for a period of five years—it was passed six months back—why appointment could not be made for a period of five years? Was anybody approached? Did anybody refuse to become President for a period of five years?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Everybody cannot be qualified enough for the post of President of a Board of Secondary Education. He must be a man of experience as well as academically qualified.

Therefore, it is difficult to choose a person who can be appointed immediately for a long term of five years. Moreover, it is necessary to have a President appointed who has the knowledge of working of the administration of the Secondary Board. For the President of the proposed Board it is difficult to know in advance who is qualified on the one hand and who is available on the other, because he may require notice and he may have other occupations for the present. Therefore, it is deemed necessary to appoint a President for a shorter term.

(2-40--2-50 p.m.)

Shri Siddhartha Shankar Ray: Is it the Hon'ble Minister's statement that since qualified persons cannot be obtained for five years, let us appoint an unqualified person?

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: No, no, that is not. Of course we shall appoint a President qualified to be a President. I need not go into that statement at this stage. You shall have to wait and see whether the President who is agitated after the appointment of the President and not before.

Sir, I beg to move that the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

সার, সিদ্ধার্থবাবু যে কলি চেয়েছেন সে সম্বন্ধে আমরা কিছু জানতে পারলাম না।

Mr. Deputy Speaker: Under rule 72(1), the Minister is only to read the statement while introducing the Bill, and under rule 72(2), the Minister is only to lay the statement. This is the ruling given by Shri Bankim Chandra Kar.

Shri Siddhartha Shankar Ray: But Rule 72(1) and Rule 72(2) have no connection with each other. These are entirely different things.

Mr. Deputy Speaker: Under Rule 72(2) the Minister is only to lay the statement.

Shri Siddhartha Sankar Ray:

সার, পরে মুদ্রিত হবে কাকতই ভালভাবে চিত্র করে বসুন যাতে পরে কোন গোলমাল না হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

সার, আপনি হাউস এন্ডজেনি বরে পরে কলি দিন।

Shri Siddhartha Sankar Ray:

সার, আপনার এক্সপেরিয়ান্স আমাদের সকলের চেয়ে বেশী। আপনি দেখুন ৭২(২)-তে বলা হচ্ছে।

Whenever an Ordinance, which embodies wholly or partly or with modification the provisions of a bill pending before the House, then it is laid before the House. Is this an Ordinance which incorporates a Bill pending before the House

Mr. Deputy Speaker:

৭২(১) এ্যাপ্লাই করা হয়েছে। কল রয়েছে বলে আমি পড়লাম।

Mr. Deputy Speaker:

এসেম্বলী সামন করা আর এসেম্বলী নীট করা এক কথা নয়। হোয়েন দি এসেম্বলী ইজ ট সেসন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

প্রয়োজন কর্ণন হচ্ছে? ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড থাকতে পারবে তারপর থাকতে পারছে না। অডিনান্স এর প্রয়োজন হয়েছে ৩১এ ডিসেম্বর প্যাসার্ট জানুয়ারী থেকে অর্থাৎ ২৭এ ডিসেম্বর আমাদের এসেম্বলী বসেছে, সে প্রয়োজনীয় পূরণ করে নিতে পারতেন ৪ দিনের মধ্যে, কিন্তু সেটা না করে তাদের হাতে যে ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে সেই ক্ষমতা তাঁরা ব্যবহার করলেন। এই যে ক্ষমতা ব্যবহার করলেন এই দিক হয়েছে কিনা এ সম্বন্ধে আপনাকে বলি: দিতে হবে। প্রসিডিঙাল যে ক্ষমতা দিয়ে সিদ্ধার্থ বাবু যেটা বললেন, সেটিমেন্ট দেওয়া হয়নি এ সঙ্গ। কিন্তু অডিনান্স করেছেন এই অডিনান্স হতে পারেনা। এটা আপনি একটু কনসিডার করে দেখুন।

Mr. Deputy Speaker:

ক্লস কনিট্রিতে একটা এক্সপ্রানেশন দিলেই হবে, এটা কোন কনিং-এর কথা নয়।

[2-50--3 p.m.]

Shri Siddhartha Sankar Ray:

মাননীয় হরেনবাবু এটা মৃত করেছেন বলে বলছি। হরেনবাবু যৌবনে স্বাভাৱ্য পাণ্ডিত্যের ছিলেন। তাঁর একটা বক্তৃতা আমার মনে আছে—রেকর্ড-এ পাওয়া যাবে—তিনি এসব লেন্স ল বলে বর্ণনা করেছিলেন। অডিনান্স মেকিং পাওয়ারকে কনসিটিটিউয়-এসেম্বলী থেকে চিবকাল কাংথ্রাস বলে এসেছে লেন্স ল স্বাধীন ভাবে যেতে পারেন ল পাশ না করা হয় তাব জন্য এই সমস্ত কলস করা হয়। আমরা ও চাই যাতে লেন্স পাশ না হয়। কিন্তু দরকার হয় ১০০ নং অডিনান্স পাশ করা হবে। শুধু এইকম বল চাই যে অডিনান্স যে পাশ করবেন সেটা কি সাবকমিটিস-এ করবেন সভাপতির একটি অফিস কি জানান উচিত ছিল না? কারণ হরেনবাবু বললেন ৬ মাস ববে প্রেসিডে-হিসাবে একজন কোয়ালিফাইড লোক বাংলাদেশে পাওয়া গেল না। আজকে এটা বলছেন কি এটা যদি ২ দিন আগে জানতে পারতাম তাহলে খোঁজ করতে পারতাম। এখন এবিধে আউটারটাইজমেন্ট হয়েছে কিনা, বা কেন আউটারটাইজমেন্ট করেন নি বা যদি হা থাকে তাহলে কে কে আপুই করেছিল এসব তো জানতে হবে? এটা কি মেনে নিতে হবে যে ৬ মাস ববে বাংলাদেশে একটা কোয়ালিফাইড লোক নেই। কোয়ালিফাইড লোক বাংলাদেশে পাওয়া যায় নি এটা কি কথা। তাহলে কি ১২ জানুয়ারী ৪ দিনের মধ্যে একটা কোয়ালিফাইড লোক পাওয়া যাবে? এটাও আমি বিরোধীতা করছি না। আমি বলছি যে আমরা এদিকে বসে আছি বলেই বিরোধীতা করছি তা নয়, কাংথ্রাসের বা আছেন তাদের অধিকার আছে জানার যে এটা কেন হল, আপনারা কি জানেন (কাংথ্রাস সভাপতির প্রতি) এটা কেন হল? এই বিনীতি ভাষায় আমাদের সবলকে যা একটা দিন আগে একটা প্রিন্টেড সাকুলার জিঁয়ে দিতেন তাহলে আমরা খোঁজ করতে এবং তখন সমর্থন করতে পারতাম। এর আগেই সেসন-এ বর্ধন বেঙ্গল সেক্রেটারী এডুকেশন আফি এর প্রধান তো আমি সমর্থন করেছি। কিন্তু কথা হচ্ছে যে না ছেনেডেন কি করে সমর্থন করবে? অর্থাৎ বিরোধীতা করতে হলে বা সমর্থন করতে হলেও জানতে হবে ব্যাপারটা কি? আপনি যদি আমাদের সমর্থন চান তাহলে কারণ জানাতে হবে। আমরা কাংথ্রাসের তবধ থেকে একজনও আমাকে সমর্থন করবেন। এটিতো বিধান সভা সদস্যদের অধিকার। (ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র—এসব বাহাঙরে আইন) প্রতাপবাবু ঠিকই বলছেন আমি অনবোধ করছি যে আগে আমরা ছেনে নিই ব্যাপারটা কি তারপর এটা লেবন এ এটা আফ না হয় নাই নিলেন পরে নিতে কি আপত্তি আছে—অডিনান্স তো পাশ করা আছে?

Shri Sankardas Banerji: Mr. Deputy Speaker, Sir, the whole question is whether rule 72(1) applies in this case or not. The rule never says anything more than this that whenever a Bill seeking to replace an Ordinance with or without modification is introduced in the House, there shall be placed before the House along with the Bill a statement. Whether the statement is sufficient or not is not the question. Now, the rule says that a statement is to be placed before the House. ...

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: Along with the Bill.

Shri Sankardas Banerji: Along with the Bill I had been a Speaker here and so far as I know about these matters, the usual practice was that the statement was printed with the Bill so that these difficulties could be obviated. On this occasion—let us speak quite frankly about it because the question of privilege of the House is involved—it was not done. You can take it as that is an omission. Now, I understand that the Hon'ble Minister for Education, while sending the Bill, sent along with it a copy of the statement, actually that is exactly what has happened. But it was not, as Dr. Bhattacharya points out, placed before the House along with the Bill. Now, of course, the statement has been read out. The question of sufficiency is entirely a different matter. You may say, "I am not satisfied with all that has been mentioned in the statement. It should have been more explicit because we want to know more about it." But quite apart from that it can hardly be considered to be illegal or an infringement on the right of the House. I am not bothered about what Shri Bankim Chandra Kar, who was Speaker of this House, might have stated. The plain reading of the rule is and the plain reading must stand that along with the Bill a statement must be placed, that statement and sufficiency thereof, of course, members can complain about that it is not sufficient. In this particular case the Hon'ble Minister of Education has read it out. Therefore, you have the advantage, although, I may say so, very strict regularity has not been there, but apart from that I do not think there has been any particular infringement on the fundamental rights of the House which some of the honourable members have been alleging.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এন্থের ডেপুটি স্পীকার স্যার, কানভায়েন্সিওনাল রাইটস এর কথা বলা হয় নি, বলা হয়েছে প্রেসিডেন্টাল ডেস্ট্রাক্ট হতে কিনা? এই প্রেসিডেন্টাল ডিস্ট্রাক্ট হলে আমাদের কি অসুবিধা তা সিদ্ধান্ত বাবু বলেন। আমরা অপোজিশনরা সে বিষয়েই কলিং চাইছি।

Mr. Deputy Speaker:

একটি চেষ্টা করতে হয় তাহলে রুলস কমিটিতে প্লেস করুন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya: How can you change it? It is a right reserved to us.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: How can you change the rule, Sir? Whether a statement is sufficient or not, that question will always be debated.

Mr. Deputy Speaker: I am not going to change the rule. I have referred to the explanation in respect of the circumstances.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Circumstances are fully explained in the statement that was filed with the Ordinance and further, it is going to be explained in the Statement of Objects and Reasons. What more do you want? Somebody may say that that statement is not sufficient. Others may say that it is quite sufficient. That is a different question.

Shri Siddhartha Sankar Ray:

মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় আমায় তুল বুঝেছেন, কিম্বা আনান হয়ত পরিষ্কারভাবেই বলা হয়নি। স্টেটমেন্ট সাক্ষিসিয়েন্ট কিনা সে সম্বন্ধে ডিসকাস করতে পারবো না, কিন্তু স্টেটমেন্ট সাক্ষিসিয়েন্ট কিনা তার ইন্টিগ্ৰালিটি - সে সম্বন্ধে মন্তব্য করতে পারবো। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে শঙ্কর দাস বানান্ডি মহাশয় ইনপারসিয়ালভাবে প্রশ্নটা আইনটা বলেছেন। উনি বলেছেন ওমিশান হবেছে। প্রশ্ন হচ্ছে ওমিশান যদি হয়ে থাকে তাহলে আপনার কলিং থাকছে না—ওমিশান হয়ে গেল, এবং ওমিশান হয়ে গেলে স্টেটমেন্ট করতে হবে। শঙ্কর দাসবাবুর একটা ক্যান্ডিডুর বলা হয়েছে। জানি না তুল করেছে বলা হয়েছে কিনা? আসলে বিলের সঙ্গে আমরা কোন স্টেটমেন্ট পাই নি। এখানে প্রায় মাননীয় ২০০ জন সদস্য আছেন, কেউ সেট পেয়েছেন? কেউ স্টেটমেন্ট পান নি। শঙ্করদাস বাবুর কাছে আবেদন অন্য কিছু আশ করেছিলেন। তিনি প্রায় ঠিক বলেন যেমন যেদিন শৈলবাবু একটা কথা বলেছিলেন যা আমি মেনে নিয়েছিলাম। হরেনবাবুর কথাও যেদিন মেনে নিয়েছিলাম। শঙ্করদাস বাবু এই হাউসএর স্পীকার ছিলেন। (মিঃ ডেপুটি স্পীকার—তিনি ওমিশান হয়ে গেছে একটা বড় দিয়েছেন, 'সুতরাং' আবার কি?)—স্যার, এই বলে দিয়েছেন যদি হয় তাহলে কি কবে চলবে, বিলটার পরে নেবেন। আমি হয়ত নিশ্চিত ভাবে যখন জানব এর প্রাউও পরে তখন ভেদে নেবো। কিন্তু আমাদের অধিকারটা কেন কেড়ে নেওয়া হচ্ছে?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আমরা এখানে যেটা প্রশ্ন করেছিলাম সেটা অনায় ভাবে এড়িয়ে যাচ্ছেন। আমরা যেটা প্রশ্ন করেছিলাম সেটা অধিকারের প্রশ্ন। কল ৭২(১) অনুযায়ী। যে কথা বলা হয়েছে স্টেটমেন্ট বিলের সঙ্গে দিতে হবে। আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় আমাদের কনফিউস সৃষ্ট করবার চেষ্টা করছেন। তিনি স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস আও রিডেন যেটা রয়েছে সেটাকে সেই স্টেটমেন্ট বলা হচ্ছে না, বলা হচ্ছে অডিটান্সটা কেন করা হল সেই সম্পর্কে যে স্টেটমেন্ট।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: I submitted the statement along with the Ordinance.

এটা আমার নয় ডিপার্টমেন্ট সাকুলেট করতে তুলে গেছে, স্টেটমেন্ট আমি করেছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

২টা স্টেটমেন্ট বিলের সঙ্গে নেই, এটা স্টেটমেন্ট আছে, আপনার ডিপার্টমেন্টকে সাকুলেট করতে দেওয়া হয়েছিল, আপনার ডিপার্টমেন্ট তুলে গেছে—সাম্পিং লাইক দ্যাট স্মতরাং মোসন এ যদি কলিং দেন—কি হবে, স্টেটমেন্ট অ্যান্ড উইথ দি বিল। ইট ইজ ডেফারাস আপনি এটা বলুন যে ওমিশান হয়ে গেছে, তাহলে বুঝতে পারি, কিন্তু কলিং দিয়ে বলে দিলেন ওই স্টেটমেন্ট দেওয়ার নানে মিনিগটিন এখানে পড়ে গেলেই হবে এ্যান্ড উইথ দি বিল হবে এ কলিং দেবেন না।

Mr. Deputy Speaker:

আমি এ কলিং দিই নি, এ রয়েছে।

Shri Sankardas Banerji: Let us not add to the long list of rulings. I think in the present case no serious inroad has been made so far as the rights and privileges of the members are concerned.

[3-3-30 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এ সম্বন্ধে আপনার কলিং শুনতে চাই। আমরা জানতে চাই ভবিষ্যতে স্টেটমেন্ট এ্যান্ড উইথ দি বিল থাকবে কিনা? যদি না থাকে তাহলে সেটা বেআইনী বলে গণ্য হবে কিনা?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

শিবলাস বাবু বলেছেন বিলের সঙ্গে স্টেটমেন্ট আসা উচিত ছিল। কিন্তু উনি একটা সপারটে স্টেটমেন্ট পাঠিয়েছেন, সেটা পড়ে গিলেন। শিবলাস বাবু বলেছেন যে ইনফ্রিগ-মেন্ট হয় নি। তবে ভবিষ্যতে এমন আর হবে না এবং কোন কিছু পোল হাল হবে না। তাই ভবিষ্যতে অডিন্যান্সের সঙ্গে স্টেটমেন্ট না আসে তাহলে সেই বিল নেওয়া হবে না। যদি আপনাদের কাছে এটি পলি কবছি যে মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় যখন বলেছেন এখন এটা নিয়ে নিন।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সিদ্ধার্থ বাবু যে পয়েন্ট তুলেছেন সেই পয়েন্টের উপর আপনি হস্তাক্ষর করে দিয়েছেন। সেটা ইন অর্ডার আছে। আপনাকে বলব আপনি এ ব্যাপারে দয়াকরে কোন কলিং দেবেন না।

Mr. Deputy Speaker:

আমি এ বিষয়ে একটি কলিং দেব, কিন্তু বিল সম্বন্ধে নয়।

Shri Nikhil Das:

তাহলে যেটা দিয়েছিলেন সেটা উঠিয়ে দিয়ে বিসেসের পরে একটা ভাল করে কলিং দিন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

উনি বলাবেন যে সিবিয়াস ইন বোড হয়েছে। উনি একজন আইনজ্ঞ ব্লোক, হাউ কোর্টে ও নত ব্যাবহারিক কাজ আছে? উনি সত্য কথা বলার বদলে।

Shri Sankardas Banerji: I said that there had been no serious mood.

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

দাদা, উনি আগে বলাবেন যে সিবিয়াস ইন বোড হয়েছে। আমাদের মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনাদের কাছে নিবেদন এই যে আজকে আমরা এই বিল নিয়ে পারব না, মিলে তদানন্দে আমরা হবে।

Shri Nikhil Das:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি আমাকে যে আশ্বাস দূত করতে বলেছেন সেখানে আমরা হস্তাক্ষর করেছি আপনি আগে এ নিয়ে সিদ্ধার্থ বাবু যে পয়েন্ট অব অর্ডার তুলেছেন সে সম্পর্কে যদি কলিং দিতেন তাহলে আমাদের এই আলোচনা করার সার্থকতা থাকত। কিন্তু আপনি যদি কলিং বিহীনভাবে রাখেন এবং বিলটা যেভাবে আসা হয়েছে সেটা ঠিক হয় নি, তাহলে আলোচনা করে নি হবে। সুতরাং আপনি এ সম্পর্কে কলিং দিনে আমরা আলোচনা করব।

Mr. Deputy Speaker:

এইরকম ঘটনা ভবিষ্যতে যাতে আর না ঘটে সেজন্য আমি একটি কলিং দেব। নাই উই ক্যান প্রোসিড উইথ দি বিল।

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Deputy Speaker, Sir, my point is this: If you want to give a ruling then you may do it here and now. But unless you give your ruling proceedings cannot go—it cannot be both ways. That is to say, I am submitting very respectfully, you cannot defer your decision on an important procedural issue and at the same time allow the ruling party to run the steam-roller as they like; that cannot be.

Secondly, on the question of interpretation, if you permit me, with my humble experience I submit that as regards the point that has just now been

made out by Shri Sankardas Banerji, I do not appreciate what he says. He said that he did not consider it a serious inroad on the privilege of the members of this House. I am asking with very great humility for your consideration two things. Firstly, does it imply that the Speaker or the Deputy Speaker or the Chairman can only intervene to protect and uphold the prestige and privilege of a member only when he considers that there has been a serious—note this appellation—a serious inroad on the rights and privileges of the members? That is to say, unless the Speaker or the Deputy Speaker or the Chairman considers the inroad very serious he won't intervene. That cannot be; any inroad, any encroachment unwitting encroachment even—on any of the rights and privileges of the members of the House would at once be brought for censure from the Chair. Therefore, what Shri Banerji says is absolutely irrelevant. He at the same time says that he considers that there has been breach of the privilege of the members of the House. If there is any breach of the privilege I would appeal to you to intervene in the matter and uphold the prestige, dignity, privilege and rights of the members of the House.

Then regarding what the Hon'ble Education Minister said I submit that so far as rule 72 is concerned it has two parts. It is one of the fundamental principles of all legal propositions.... ..

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned for 20 minutes.

[At this stage the House adjourned
for 20 minutes.]

[After Adjournment]

[3-30—3-40 p.m.]

Point of Privilege.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি হাউসের বিজনেস আর্ডার হবার আগে একটা পরেণ্ট অব প্রিজিডেন্স রাখতে চাই। আমাদের বিধানসভা যেদিন শুরু হয় ২৭এ ডিসেম্বর তারিখে সেদিন এই হাউসের সামনে দাঁড়িয়ে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রী খাশাবাবা বিশ্লেষণ করেছিলেন। তার কাছে আমরা বিরোধীপক্ষ থেকে দাবী করেছিলাম যে বোম্বাইনীতিতে একটা খাদ্যনীতি ঘোষণা করুন, তারপরে আমরা বিরোধীদলের পক্ষ থেকে আলোচনায় অংশ গ্রহণ করবো কিন্তু সেদিন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাদের পরিকারভাবে বলেছিলেন যে বিরোধীপক্ষ তাদের বক্তব্য পেশ করার পর আমাদের সরকারের খাদ্যনীতি গ্রহণ করবো কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে আমরা লক্ষ্য করলাম যে আজকে কাউন্সিলে মাননীয় উপমন্ত্রী শ্রীমতবজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় পরিকারভাবে সরকারী নীতির ইংগিত দিয়েছেন। তিনি বলেছেন যে ধানের দল ১০ থেকে ১৫ টাকা বাঁধা হবে। আমি বলেছি আমাদের হাউসে এসম্পর্কে আমরা দাবী করেছিলাম এবং আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সেই প্রশ্নটা এড়িয়ে গিয়ে আমাদের উপর চাপ দিয়ে সেখানে বলেছিলেন যে আমাদের বক্তৃতা শোনবার পর তিনি সরকারের একটা খাদ্যনীতি ঘোষণা করবেন সেখানে কেমন করে কাউন্সিলের অধিবেশনে মাননীয় সমবজিৎ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় একটা খাদ্যনীতি ঘোষণা করতে পারলেন এটা আমরা বুঝতে পারছি না। কাতোই আমি মনে করি এতে বিধানসভার সদস্যদের প্রিজিডেন্স লুপ্ত হয়েছে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমি বলছি যে সমবজিৎ বাবু খাদ্যনীতি সম্বন্ধে কিছু বলেন নি।

(গোঁসবাল)

আমর কথা শুনুন—প্রশ্ন একটা উঠেছিল খানোয় দরের সম্বন্ধে যে এখন খানোর দর কততে বিক্রি হচ্ছে গ্রামে এবং তাতে সম্বন্ধিতব্য বলেছিলেন যে কোন কোন জায়গায় ১০ থেকে ১১।১২।১৩।১৫ টাকা। অবশি বিক্রি হচ্ছে—উনি এই কথাই বলেছিলেন—খানানীতি সম্বন্ধে কিছু বলেন নি এবং সেটা কোয়েশেন এগানসাবের সময়।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে তাঁর বক্তব্য রাখার সময় যে কোন ভাবেই হোক আমার ধারণা যে তিনি একটা খানানীতি সম্বন্ধে বলেছিলেন। আমাদের সম্প্রদায়ের সম্মুখীন যে সেই প্রসিডিন্স নিয়ে এখানে দেখানো হোক যে আমাদের প্রিন্সিপেল ক্ষুণ্ণ হয়েছে কিনা যদি প্রিন্সিপেল ক্ষুণ্ণ হয়ে থাকে তাহলে যাতে আপনি ধারণা বানস্বা অবলম্বন করেন সেজন্য আমি অনুরোধ করছি।

Ruling on placing of Statements with Bills replacing Ordinances

Mr. Deputy Speaker: Shri Siddhartha Shankar Ray has raised a point of order regarding the interpretation of rule 72(1) to Rules of Procedure of the House. He seems to be of the opinion that whenever a bill to replace an ordinance is introduced, the statement explaining the circumstances of the ordinance should be circulated to the members.

The requirement of Rule 72, Sub-rule (1) is that when a Bill replacing an Ordinance is introduced in the House, the Minister should place before the House the statement explaining the circumstances of the ordinance. Whenever such a Bill is introduced before the House—as the Bill is before the House now—the Minister should also place before the House the required statement. The expression “placing along with the Bill” means that the Bill is already before the House having been introduced by the Minister. The expression “placing before the House” means reading statement before the House by the Minister. The circulation of the statement to each and every member is not envisaged by this Sub-rule (1). Shri Bankim Chandra Kar in 1961 already gave his ruling on this point to the above effect. I adhere to that ruling. The subject-matter of Sub-rule (2) to Rule 72 is completely different and is not before the House. There is, therefore, in my opinion no substance in the point of order raised. Now we may proceed.

Shri Nani Bhattacharjee:

নিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি যে কলি দিলেন সেটা আর একবার পড়লে ভাল হয়।

Mr. Deputy Speaker:

হাউস একবার পড়লে আর পড়া যায় না—আপনি এখানে এসে দেখে যান।

The requirement of Rule 72, Sub-rule (1) is that when a bill replacing an ordinance is introduced in the House, the Minister should place before the House the statement explaining the circumstances of the ordinance. Whenever such a bill is introduced before the House—as the bill is before the House now—the Minister should also place before the House the required statement.

The expression “along with the Bill” means that the Bill is already before the House having been introduced by the Minister. “Placing before the House” means reading the statement before the House by the Minister. Circulation of the statement to each and every individual member is not envisaged by sub-rule (1). Mr. Kar in 1961 had already given his ruling on this point to the above effect. I adhere to that ruling. The

subject-matter of sub-rule (2) of rule 72 is completely different and is not before the House. There is, therefore, in my opinion no substance in the point of order raised.

Now, we may proceed.

Shri Nikhil Das: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমাদের সামনে এখন যে বিলটি এসেছে, সে বিলটি হচ্ছে এই আনন্দের কয়েকমাস আগে এই এসেম্বলীতে যে আইনটি পাশ করে দিয়েছিলেন তাহলে ছিল প্রেসিডেন্ট থাকে কথা হবে তাঁর জীবনকাল পাঁচ বছর হবে। এখন এই আনন্দের মেনেই হির কোন আনন্দের, সেকথা বলতে গিয়ে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী বললেন ছনমাস ধরে খুঁজে পেতে এমন কোন উপযুক্ত লোক তিনি পান নি যাকে ই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট করা যায়। সেই জন্য ই চার্ম অর অফিস পাঁচ বছর যৌন আছে, তা কমনে তাঁর নোটিফাই করতে পারবেন কখনো এক বছর, কখনো বা দু বছর, কখনো বা নয়মাস বা তিন বছর, কিন্তু পাঁচ বছরের বেশী করতে পারবেন না। এই হচ্ছে বিলের উদ্দেশ্য।

আমি এই কথা আপনাদের মাঝে রাখতে চাই—যখন ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব এডুকেশন প্রাক্টিক্যাল বিন হিসেবে এসেছিল, সেই সময় আলোচনার আমবা যখন অংশগ্রহণ করি তখন বাব বাব করে এই কথাটা শিক্ষামন্ত্রীকে বলতে আমবা চেষ্টা করেছিলাম যে যেভাবে আপনি এই বিলটা এনেছেন, তার যোগে আইনে পরিণত হয়েছে—তাকে কখনো পরিণত করার বাপোরে নানা মহাবিদ্যা যোগ দেবে। তার জন্য আমরা কতগুলি আনন্দের মেনেই গিয়েছি। কিন্তু সেদিন শিক্ষামন্ত্রী আমাদের কোন আনন্দের মেনেই গ্রহণ করেন না। তাঁরপর দেখা গেল যেটা প্রাক্ট হচ্ছে না হতে চমক মাসের ভেতর খুঁজে পেতে একজন উপযুক্ত প্রেসিডেন্ট হবার মত কোন পেলেন না। এই না পাওয়ায় জন্য এক সিম অর অফিস কমনে আনতে চান সরকার। এই কথা বি আপনি বিশ্বাস করেন যাবে যে বা লালেশে প্রেসিডেন্ট হবার মত একজন উপযুক্ত লোকের অভাব হবে যেহেতু, যাবে এই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট করা যাবে না। এই সিদ্ধান্তে যদি আসি যে র প্রেসিডেন্ট পাবে এবং যাবে ডিরেক্ট দেবে—এব কথোয়র যোগে যেহেতু তাদের কথায় উঠবে বসবে—এই বসবে কোন উপযুক্ত লোক পাওয়া যায়নি তাহলে কি যেটা তব হবার জন্য বি সত্য। বসে যেন নিতে হবে যে বা আমাদের উপযুক্ত লোকের দৃষ্টিক পড়েছে নাহে তাহলে এই বোর্ডের প্রেসিডেন্ট হবার মত উপযুক্ত লোক সরকার খুঁজ পেশন না। এতে যদি এই সিদ্ধান্ত করা হয় যে এই বসবে লোক খুঁজে পেলেন না—যার উপযুক্ততা থাকবে এবং কথোয়র কথায় উঠবে এবং বসবে তাহলে কি অনন্দের করা হবে? এই সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড আইন যখন আসে, তখন আমরা বাব বাব বলেছিলাম—সেক্রেটারী বোর্ড যৌন তৈরী করা হচ্ছে, তাকে এবং যাবে সরকারের কৃতিত্ব করা হচ্ছে, সরকারী কলেজের পুরানোরা রাখা হচ্ছে। তার ফলে বোর্ড যৌন হবে যৌন স্বাধীনভাবে কাজ করতে পারবে না। আজকে কি যৌন সত্য বলে পরিণত হয়নি? আমি আপনাদের মাঝে রাখতে চাই—তিনি এই ছোট আনন্দের মেনেই না এনে, আরো যা গলদ এই ওয়েস্ট বেঙ্গল সেক্রেটারী এডুকেশন প্রাক্ট-এর মধ্যে ছিল, তাব সম্বন্ধে এই একই সঙ্গে আরো আনন্দের মেনেই আনতে পারতেন। তা তিনি আনলেন না।

[3.40—3.50 p.m.]

আরও বহু গলদ রয়েছে যেগুলি কার্ঘ্যে পরিণত করতে যখন যাবেন তখন দেখবেন যে অনেক গলদ থেকে গেছে। এগুলি দূর না করতে পারলে আমাদের মাধ্যমিক শিক্ষার উন্নতি হবে না এবং সেদিকে দৃষ্টি রেখে আমি এই প্রস্তাব এনেছি। স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে এটা ছোট বিল হলেও একে সার্কুলেশন-এ পাঠান। একথা বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেক্রেটারী এডুকেশন এটি যৌন চাল আছে তাতে বহু গলতি আছে, বহু অসুবিধা আছে। কিছুকন আগে কৌশল আওয়ারে আমরা

ওজনানবে, কোন জায়গায় একজন প্রেসিডেন্ট নিভাইন করেছেন। কংগ্রেসের ভেতর অস্বস্তি রয়েছে বলে কংগ্রেসের কনফিডেন্স না পাওয়ায় তাঁকে সরে যেতে হয়েছে এবং নতুন লোক কংগ্রেসের কনফিডেন্স পেয়ে সেখানে আছে। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে কংগ্রেসের উদ্দেশ্যে বাকি ছাড়া অন্য আউকে সেই বোর্ড-এ চুক্তিতে দিতে চান না। এরকম করে কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের মাধ্যমিক শিক্ষা বিস্তার করা সম্ভব হবে না। স্যার, মাধ্যমিক শিক্ষা ব্যবস্থার আনবা যে জটি দেখছি তাব কারণ হচ্ছে সরকারী নিয়ন্ত্রণ, আনলাভাত্মিক নিয়ন্ত্রণ এবং কংগ্রেস কর্তৃপক্ষের ব্যবস্থা নিয়ন্ত্রণ। সেইজন্য আমি বলছি এটা ছোট বিল হলেও একে সার্কুলেশন-এ দিয়ে জনমত সেওয়া উচিত এবং তাব ভেতর থেকে এটাই ফুটে উঠবে, যে আনালের ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান এ্যাঙ্ক যেটা আছে সেটা জনস্বার্থে হয়নি, বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের শিক্ষার স্বার্থে হয়নি। সেইজন্য আমি মনে বসি এটা ছোট বিল হলেও একে সার্কুলেশন-এ সেওয়া উচিত।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান (এগনেশন-এ) বিল আনালের কাছে আনা হয়েছে দেখে আমরা অত্যন্ত আশ্চর্যান্বিত হয়েছি কারণ মাত্র ১১ মাস আগে আমরা এই বিধানসভা থেকে ঐ ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান এ্যাঙ্ক পাশ করে দিয়েছি। স্যার, সেকেন্ডারী এডুকেশান বোর্ড-এর উপর এখন আলোচনা হচ্ছে। তখন আমরা বিরোধীপক্ষ থেকে যাবতীয় শিক্ষামন্ত্রী এবং সাসপেন্ডেন্স ইনিশিয়েটিভস য় তড়াহুড়া করে এতদন্ত এবানি বিলকে আইনে পরিণত না করে একে সিলেট কমিটির কাছে পাঠান। কিন্তু তখন আমাদেব কথা তিনি বলেছিলেন না করে তড়াহুড়া করে এটিকে পাশ করলেন। আসলে ১১ মাস পরে তিনি বোর্ডে পাবলেন যে নতুন করে একটি সংশোধন বিল হাউসের সামনে আনার প্রয়োজন হয়েছে। শুধু তাই নয় আরও নতুন নতুন কথা হচ্ছে এটা আনার আগে প্রতি অসিষ্টেশন-এর একটি কমিটি ছিল। আমরা জানি সরকার ভবন বাপাবে অসিষ্টেশন করে ব্যবস্থা করেন তাহলে আমাদের হবে নিতে হয় যে সরকার একটি অসিষ্টেশন ফাইলিং কন্সলিডেট দাব মধ্য দিয়ে শিক্ষার মত একটি বাপাবে সংশোধনী আইন আসতে পারে। স্যার, আমরা মনে করি এটা অত্যন্ত গতি কাজ। এটা সংশোধন বিন আমাদেব সামনে আনা হয়েছে তাব যুক্তি হিসেবে বলা হয়েছে যে, এগনেশন বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান-এর সভাপতিত্ব করেন একজন সিনিয়র বাম্প্রদেব নাগাদেশে পাওয়া যাচ্ছে না। এবং সেটজনাই এই সংশোধনী প্রস্তাবের অস্তিত্ব করা হয়েছে। আমি জানি না বাংলাদেশ একজন শিক্ষিত মানুষের অভাব হয়েছে কিনা। তবে একটি বোর্ডকে ৫ বছর পরিচালনা করেন একজন লোক বাংলাদেশে নেই একথা আমি বিশ্বাস করি না। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যখন আমরা বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান-এর আলোচনা করছি তখন আমাদেব দেখতে হয় মুলতিলক কমিশন কি বলেছেন। তাঁরা তাদের রিপোর্টে ১৮০ পাঠ্য বলেছেন যে আপনাব এই সমস্ত আমেরাব মধ্যে না গিয়ে ডাইরেক্ট অব এডুকেশান-কে চেয়ারম্যান করে একটি এডুকেশান বোর্ড করুন। কিন্তু এটা সেট সমস্ত না করে সমস্ত নিজেদের কর্তৃত্ব কববার চেষ্টা কবছেন এবং সেহেতু নিজেদের লোক আসছে না সেহেতু এমন তাব পরিবর্তন কববার কথা চিন্তা কবছেন যাতে নিজেদের মনোনীত লোক আসতে পারে। আমরা বলেছিলাম যে ডি পি আই-কে চেয়ারম্যান করে বোর্ড করুন বা অন্যান্য মেম্বারদের মধ্যে থেকে এক্সপেরিয়ান্সড লোককে নিয়। এই সকল যদি করতেন তাহলে এই সংকটের সলি হত না। কিন্তু এদের চিন্তাধারা হচ্ছে সরকারী মনোনীত লোক হলই তবেই তিনি প্রেসিডেন্ট হবেন।

তাবপর মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়-এর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি লেকশন সাত-এর প্রতি। আমাদেব সামনে তিনি যে সংশোধনী বিল এনেছেন তাতে ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশান এ্যাঙ্ক-এর ৯ ধারার কথা সংশোধন করা হচ্ছে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়, ৭ নম্বর ধারাটা একবার দেখুন। সেখানে পরিভাষা আছে ছল আইনে

elected, nominated or appointed member of the Board shall hold office for term of five years.

সেখানে সমস্ত মেম্বর পাঁচ বছর ধরে সেখানে শাসন করার দায়িত্ব গ্রহণ করবেন, সেট পরিবর্তন না করে নয় নব্বয় ধারায় পরিবর্তন আনলেন, শুধু মাত্র প্রেসিডেন্ট-এর ৫ বছরের জায়গায় তার কার্যকাল ঠিক করে দেবেন যখন প্রয়োজন মনে করবেন। পরে এক্সটেনশন দেওয়া হবে। আবার মনে হয় এই পরিবর্তন মূল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন-এজেন্টের পরিপন্থী। এ বিষয়ে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আবেদন করছি যে এটা জনমত প্রচারের জন্য স্তব্ধ রাখা দেবেন।

Demonstration by the workers of Jai Engineering Works

Shri Jyoti Basu:

এই মাত্র জয় ইঞ্জিনিয়ারিং-এর ৬৭৭ হাজার শ্রমিক এসেছে কাবন লেবার ডিপার্টমেন্ট এবং মালিক পক্ষ দুইই তাদের সঙ্গে এমন ব্যবহার করেছে যে কোন মিটিমারের ব্যবস্থা করেনি, আজ থেকে নয়, ৬ মাস ধরে এ অবস্থা চলেছে, কোন উপায় না পেয়ে এখানে তারা এসেছে, শটআউট হচ্ছে, এখন এখানে লেবার মিনিষ্টারকে ছেঁতে দেখছি না, চীফ মিনিষ্টারও নেই, খুঁজে পাওয়া যাচ্ছে না। তারা সব গেলেন কোথায়, আপনি দয়া করে একটু খবর পাঠান, এদের সঙ্গে দেখা করবেন না কি করবেন, আপনি একটু খবর পাঠান। আপনাকে ধন্যবাদ জানাবো, আর কি করতে পারি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি ডেকে পাঠিয়েছি।

Shri Jyoti Basu:

ধন্যবাদ জানালাম।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

বিজয়বার চলে গিয়েছেন, একটা বিশেষ কাজ রয়েছে। বেনোবেডাম যদি পাঠান উনি দেবেন—এটা বলে গেছেন।

LEGISLATION

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল বোর্ড অব সেকেন্ডারী এডুকেশন এজেন্ট মাত্র নয় মাস আগে পাশ হয়েছিল। সেই সময় অপোজিশন তখন থেকে যে সমস্ত সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া হয়েছিল এবং যে সমস্ত ভবিষ্যৎবাণী করা হয়েছিল, আজকে কি অন্ট্রেন পরিগ্রহণ যে সেগুলি ফলে যাচ্ছে। এঁরা বলেন কাজে কর্মে কবিকর্মী এঁরা চাড়া আর কেউ নেই।

[এ ভয়েস ফ্রম দি কংগ্রেস বেক্স: আমবা উল্টো কথাই বলি।]

আমরা তখন বলেছিলাম যে আপনাবা যেভাবে চলেছেন, যে হঠকারিতাবে এট বিলটি নিয়ে এসেছেন তাতে সামান্য দিনের মধ্যেই আবার এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে আসতে হবে। আজ দ্বিধাহীন কণ্ঠে বলছি যে আমাদের কথা সত্য হয়েছে।

[3.50—4 p.m.]

সার, সেক্টমেন্ট অব অবজেক্টস অ্যাও রিজলুশন-এ বলছেন সেকশন-৯ তার শাব-সেকশন (২)-কে শাবসিটিটিউট করার দরকার হয়েছে। আমি আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যে একটা অ্যাঙ্ক পাশ হল সেটা এনকোর্স হল না, হতে যাচ্ছে ঠিক সে সময় আন একটা অ্যামেন্ডমেন্ট। এইরকম পৃথিবীর কোন অ্যাঙ্ক-এর ইতিহাসে আছে কিনা সেটা আমার জিজ্ঞাস্য অর্থাৎ একটা

আজি ইম্প্রুভেমেণ্টসন হবার আগেই তার আবেগবশত—ইট বালটিকাইস দি হোল ইনটেনশ্যন অব দি আক্টি। কাজেই সেদিক থেকে ওঁদের যে পছন্দি সেটা গণতন্ত্রের পক্ষে ও আউ-মিনিষ্ট্ৰেশ্যন-এর পক্ষে বিপজ্জনক। ওঁরা কিভাবে কোর্স করেন সেটা আজকে কোম্পেন্‌চেন-এর সময় ওনেছি। ওঁদের কর্তৃপক্ষটি এই বকম যে ওঁরা ১০ বছর ধরে এর আগেব যে বোর্ড ছিল তা ইতিহাসে বিরাট সংখ্যক ভুল জিনিস আনাউ করে গেছেন এবং এই বকম ধরণেব নোমিনেটেড বোর্ড চলে আসছে। এখানে বলা হচ্ছে যে প্রেসি-ডেন্ট পাওয়া যাচ্ছে না—প্রেসিডেন্ট যদি না পাওয়া যায় তাহলে তার জন্য একটা সাব-সেকশন সাবসিটিটিউশন কববার কি কারণ আছে আনি বুঝতে পারছি না। কেউ যদি প্রেসিডেন্ট হতে বাঞ্ছী হন এবং যদি বলেন যে, আমি ২১৩ বছরের বয়ী থাকব না তাহলে উইলিং দ্যাট সাব-সেকশন অ্যাপয়েণ্টেড ২ বছর পূর্ব তিনি রেজিগনেশন দিতে পারেন এর সেখানে অ্যাক্টি ইনক্রিঙ্ক করা হচ্ছে না। অথচ ওঁরা সোমথ একটা সাবসিটিটিউশন নিয়ে আসছেন। শুভ মানে হচ্ছে এঁদের উদ্দেশ্য নহণ নয়। এঁদের উদ্দেশ্য যে নহণ নয় সেটা বিভিন্ন ব্যাপারে দেখা যাচ্ছে। এরা যে অ্যাক্টি করেন সেটা অ্যাপ্রাই কববার সময় ঠিক না। পাটি বেসিস-এ করে নিয়ে যান। সেদিক থেকে এই সাবসিটিটিউ-শন-এর ব্যাপারে আমাদের আপত্তি হচ্ছে। এই সাবসিটিটিউশন হচ্ছে ককথা বিতরণ। অর্থাৎ নানী এলিজাবেথ যেমন ককথা বিতরণ করে ডিসট্র্যাক্টলেড ব্যাবশ্য অ্যাণ্ড নাইটস-লেব হাতে বেধে দিয়েছিলেন। ঠিক সেই বকম সাবসিটিটিউশন কুছ নিয়ে এসে হবেন বড় পণ্ডিত ব্যক্তিদের মধ্যে ককথা বিতরণ করে তাঁদের হাতে বেধে দেবেন। অর্থাৎ সেই ২১২ বছর করে অ্যাক্টিং টু দি উইল অফ দি স্টেট ৫ বছর পণ্ডিত থাকতে পারবেন। ঠিক সেইভাবে সমস্ত জিনিসটা ককথা করতে চাচ্ছেন। আমার মনে হয় এতে অত্যন্ত ভুল পথে যাচ্ছেন। ডেমোক্রেসী ফুল ফুলেছে হওয়া উচিত, ডেমোক্রেসি একটা সহজ পাকা উচিত, ডেমোক্রেসীর একটা সহজ পাকা উচিত যাতে মানুষের একটা ফ্রিডম আসবে। আজকে প্রত্যেকটা ব্যাপারে ইম্প্রুভেমেণ্টসন কবতে গিয়ে ওঁরা নানে নানে যদি অ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে আসেন বা ইম্প্রুভেমেণ্টসন করতে গিয়ে এমন ভাবে কববেন যাতে ওঁদের স্টেট-এও উপর গভর্নমেন্টেব হেল্প-এ যীরা আছে, তাঁদের হাতে থাকবে তাহলে ডেমোক্রেসী কোনদিন ভালভাবে ফাংগন কববে না ওঁরা তা যে কবছে না তাই প্রমাণ হচ্ছে চারিটিকে ডিসকনটেন্ট। নাস্টাব নহাশয়দের মধ্যে ডিসকনটেন্ট তাই দাব্য তাই বেতন পাচ্ছে না, ছাত্রদের মধ্যে ডিসকনটেন্ট ইত্যাদি সব জায়গায় ডিসকনটেন্ট সেজন্য আপনাব মাধ্যমে বলছি যে এটা সামান্য জিনিস নয়—এটা হবেন মানুষ বা কংগ্রেস কেন্দ্রের ব্যাপার নয়, এটা সমস্ত জাতির ব্যাপার, আগামী দিনে যীরা নেতা হবেন তাঁদের ব্যাপার সন্তান। তাঁদের স গঠিত করার জন্য যে অর্থগার্মেন্টেশ্যন হচ্ছে সেট অর্থগার্মেন্টে-শ্যনকে যেভাবে চালু করার চেষ্টা করা হচ্ছে তাতে প্রথমেই ইট ইচ্ছা দিট বখ' আউট অব সিন—পাণেব মধ্যে দিয়ে এটাও ভ্রম হচ্ছে। এই পাপ প্রবৃত্তি যদি ধরন না কবতে পারেন তাহলে আমি মনে করি এডুকেশন বদলে আমাদের দেশকে অত্যন্ত নিম্ন হতে নাবিয়ে দেওয়া হবে এবং তাবজনা ওঁরা শরী থাকবেন।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, অধিকাংশ বক্তৃতাটাই বাড়তিয়ায় হয়েছে সেজন্য আমি বাড়-তিয়ায়ই উত্তর দেবো। প্রথম সারকুলেশন ঘোষণা করেছেন যিনি তিনি এট কথা বলেনছেন যে, “আমরা বাঁকবার বলেছিলেন যখন বিল এসেছিল আগেকার এ্যাক্টি পাশ করার যে তাড়াতাড়ি কববেন না।” “আপনারা বিল সারকুলেট করুন, আপনাবা জনমত গ্রহণ করুন। উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বিল যখন কোন জায়গায় পাশ হয় এসেযলী বা কাউন্সীলে তখন জনমতের অধিকাংশ প্রতিনিধির ভোটেই পাশ হয়। এসেযলী বা কাউন্সীলে-এ যীরা নির্বাচিত হয়ে অধিকসংখ্যায় আসেন তাঁরা জনগণের প্রতিনিধি হয়েই আসেন। যীরা অল্পসংখ্যক আসেন তারা সরকার গঠন করেন না, যীরা অধিকাংশ জনের অনুমোদন পেয়ে আসেন তাঁরাই গভর্নমেন্ট কর্তৃক করেন। আর যারা অগোষ্ঠি-শ্যনে আসেন তাঁদের কাজ গলাগালি দেওয়া এ ছাড়া আর কিছু থাকে না। ইংরাজীতে আছে

All seems yellow to the jaundiced eye.

গভর্নমেন্ট-এর বিরুদ্ধে যাদের প্রেক্ষডিস্ট রাইও তাঁরা যতদূর পারেন অপপ্রচার করেন। এই দেখুন আজকে সারকুলেশান বোশানের পক্ষে যে সব কথা বলা হয়েছে, তাতে বলা হয়েছে, সারা বাংলা দেশের মধ্যে একটা উপযুক্ত লোক আমরা খুঁজে পেলাম না যাঁকে প্রেসিডেন্ট করা যায়। আমি দু'টো কারণ বলেছিলাম। তার একটাকে এমন কি দুটোকেই, বাদ দেওয়া হয়েছে, কারণ বাদ না দিলে বজুতা করা চলে না। আমি বলেছিলাম যে ৫ বৎসরের জন্য একুপি একজন লোক নিযুক্ত করা কঠিন। আর বলেছিলাম এই ট্রান্সিসান পিরিয়ড-এ ইতিপূর্বে বোর্ডের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট ছিল একপ লোক আনা দরকার। এই দুটি কথা আমি বলেছিলাম। কিন্তু এখানে সেদুটি কথাই বাদ দিয়ে বলা হয়েছে। আপনারা বাংলা দেশে উপযুক্ত লোক পেলেন না, আমি জানি। আমার ডিপার্টমেন্টেই বহু উপযুক্ত লোক আছে, যারা সরকারী কাজ পরিচালনা করেন। আমবা সরকার পরিচালনা করি বলেই তা' জানি। তা'রপর বলা হয়েছে 'কৃষ্ণগত' করা হয়েছে। এই কথাটি আবিষ্কার করা হয়েছে এ ভরষা থেকে এবং বাব বার বলা হয়ে থাকে 'কৃষ্ণগত' 'কৃষ্ণগত' সার্ব শত্রুবান্ধু মুশলিমাব কনিধানের কথা বলেছেন। মুশলিমাব কনিধানের বিরুদ্ধেও মান ছিল ডি. পি. আই প্রেসিডেন্ট হবেন * তা করলে, 'কৃষ্ণগত' কবান পোষাবোপ আরও জোব গলায় করা গত সলো নেই।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

ডি পি. আই প্রেসিডেন্ট হবেন সেটা পেজ ১৮০তে আছে।

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri:

যদি ডি পি আই কে প্রেসিডেন্ট করতাম তাহলে বেশী কৃষ্ণগত করা হতো নয় কি? নিশ্চয়ই সেটা ওয়া বলতেন। এবং ওয়া আরো বেশী জোর কবেই বলতেন। যেহেতু ডি পি আই কে প্রেসিডেন্ট করা হয় নি। তারপর ওয়া বলেছেন এত সনদ বিবেচন এখানেও করা হচ্ছে * বহু আইনের একপ করা হয়েছে। বিনোতে এমন অনেক গ্রান্ট আছে যা বারবার সংশোধন করা হয়েছে। আমাদের কনসিটিউশান বেশ ভাল ভাবে বিবেচনা করে করা হয়েছিল, তারও গুরুত্ব কি সেভেন্টিথ অ্যামেন্ডমেন্ট করতে হয়েছে, এই মাত্র কয় বছরের মধ্যে। তাহলে আপনারা কি বলতে চান কনসিটিউশান ভাল করে বিবেচনা করে করা হয় নি। তাই আশা বলতে হচ্ছে ওধু সমালোচনা কবলে হয় না, সমালোচনার মূলে যুক্তি থাকা চাই। গোলাগালি যদি দেন তাহলে আলাদা কথা। আমি সার্বলেশান বোশানের প্রতিবাদ করছি বিনা কোন আইনে পরিণত করা আওতরকার। তার প্রধান কারণ হচ্ছে এই যে ১লা জানুয়ারী থেকে স্কুলগুলির নতুন সেশান আবশ্য হবে। যেহেতু এ বিল খুবই জরুরী বিল এবং এখনই এই বিল পাশ হওয়া দরকার।

[4-4-6 p.m.]

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result:—

NOES 86

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdullah, Shri S. M.
Abdull Hashem, Shri
Ahamed Ali Mufti, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Bankura, Shri Aditya Kumar
Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
Banerjee, Shri Baidyanath
Banerjee, Shri Jaharlal
Banerji, Shri Sankardas
Bauri, Shri Nepal

Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chauder, Dr. Pratap Chandra
 Datta, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhar, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Ezzat Rahman, The Hon'ble S. M.
 Hoesla, Shri Debnath
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hengobam, Shri Kamala Kanta
 Ishaque, Shri A. K. M.
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jhangir Kabir, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 K. L. S., The Hon'ble Jagannath
 Latif, Haque, Shri
 Malanty, Shri Charu Chandra
 Malata, Shri Mahendra Nath
 Malata, Shri Dehendra Nath
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maiti, Shri Bujoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Mista, The Hon'ble Sowindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Motra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mukherjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Pal, Shri Probhakar
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb

Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Shakila Khatun, Shrimati
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswar Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing

AYES 38

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Basu, Shri Amatendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Besterwiche, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nam
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Chatteraj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Gobardhan
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Sudhir Chandra
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dhar, Shri Rudhika
 Ghosh, Shri Deb Saran
 Ghosh, Shri Sambhu Charan
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majhi, Shri Kandru
 Mandal, Shri Adwaita
 Mandal, Shri Bhakti Bhusan
 Mandal, Shri Siddheswar
 Murmu, Shri Nathaniel
 Nawab Jani Meerja, Shri Syed
 Pal, Shri Kanai
 Roy, Shri Bejoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra

Saha, Shri Abhoy Pada
Sarker, Shri Dharanidhar
Soren, Shri Suchand

The Ayes being 38 and the Noes 86, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri that the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and 3 and Preamble

The question that clauses 1, 2 and 3, and Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Rai Harendra Nath Chaudhuri: Sir, I beg to move that the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned till 12 noon on Thursday, the 2nd January, 1964.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-06 p.m. till 12 noon on Thursday, the 2nd January, 1964, at the "Legislative Building," Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the
2nd January, 1964 at 12 noon.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair, 10 Hon'ble
Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 210 Members.

[12—12-10 p.m.]

প্রিয়ান্বিতীকৃষ্ণ সাহা : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে কোয়েস্টেন এ্যানসার স্ক্রুইংয়ের আগে আমি আজকে আমার ২২নং এ্যাডমিটেড কোয়েস্টেন নং ১০১ সম্বন্ধে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সমস্ত কোয়েস্টেনের এ্যানসার লাইব্রেরী টেবিলে দেখলাম কিন্তু আমার ঐ ১০১নং কোয়েস্টেনের কোন এ্যানসার লাইব্রেরী টেবিলে নেই। আমি বুঝতে পারছি না এর কারণ কি। তাহলে কি স্যাম্পলমেণ্টারী কববার সুযোগ থেকে আমাদের বাঞ্ছিত করা হচ্ছে স্যার? এ-র দৈর্ঘ্য থাকলে আমাদের সুবিধা হোত স্যাম্পলমেণ্টারী কববার পক্ষে এ বিষয়ে আপনি একটু দেখুন।

দি অনারবল প্রক্লুচম্যান্ট সেন : স্রি এই ১০১ নং প্রশ্নের উত্তর দেবো, মাননীয় সদস্য মহাশয় ঐচ্ছিক কাল স্যাম্পলমেণ্টারী করবেন ওটা লাইব্রেরী টেবিলে দিতে জুল হয়ে গেছে।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Price of rice in Midnapore district

*14. (Admitted question No. *5.)

প্রিয়ান্বিতীকৃষ্ণ সাহা : খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, ১৯৬০ সালের শেষের দিকে মেদিনীপুর জেলার চাউল মণ প্রতি ৫০ টাকা হিসাবে বিক্রয় হইয়াছে,
- (খ) অবগত থাকিলে, ইহার কারণ কি;
- (গ) যে সমস্ত ব্যবসায়ী ঐ দামে চাউল বিক্রয় করিয়াছে তাহাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা,
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, এই বৎসর মেদিনীপুর জেলার নবেম্বর মাসে ধানফলের মালিকগণ ১২ টাকা মণ দরে চাষীদের নিকট হইতে নতুন ধান ক্রয় করিতেছেন অথচ চাউল ৩২ টাকা মণ দরে বিক্রয় করিতেছেন;
- (ঙ) অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন; এবং
- (চ) কৃষকগণ বাহাতে ধানের ন্যায্যমূল্যে পায় তাহার ব্যবস্থা করা এবং সরকার হইতে ধান ক্রয়ের ব্যবস্থা করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?

দি অনারবল স্পীকার মহাশয় : (ক) না, (খ) প্রশ্ন উঠে না (গ) প্রশ্ন উঠে না। (ঘ) মেদিনীপুর জেলার বালিচক নামক স্থানে নবেম্বর মাসের ২৪ তারিখ হইতে ২৯ তারিখের মধ্যে চাষীদের নিকট হইতে নতুন ধান ১২ টাকা মণ দরে ক্রয় করা হইয়াছিল। উক্ত ধান হইতে

প্রাপ্ত চাউল ৩০।১১।৬৩ ও ৫।১২।৬৩ তারিখের মধ্যে মণ প্রতি খুচরা ২৬.০০ নং পয়সা হইতে ২৬.১২ নং পয়সা দরের মধ্যে বিক্রয় হইয়াছিল। (ঙ) ধান ও চাউলের মূল্য বাঁধিয়া দিবার প্রশ্নটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে। (চ) কৃষকগণ ধানোর ন্যায্য মূল্য পাইবেন না এরূপ আশংকার কোনও কারণ নাই। সরকার হইতে ধান্য ক্রয়ের ব্যবস্থার কোনও পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : আপনি যে বজেন (ক) প্রশ্নের উত্তরে না এতে ৫০ টাকা চালের মণ হওয়া সত্ত্বেও এরূপ বলার কারণ কি?

দি অনারবল মন্ত্রীঃ বন্দোপাধ্যায় : মেদিনীপুর জেলায় ঐ সময়কার চালের দরের তালিকা আমার কাছে আছে—তাতে দেখাছি ৫০ টাকা চালের দর কোথাও হয়নি।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : কত হয়েছিল?

দি অনারবল মন্ত্রীঃ বন্দোপাধ্যায় : গত ৩০শে সেপ্টেম্বর থেকে বলছি—৭।১২।৬৩ তারিখে—কোর্স রাইস—মেদিনীপুর সদরে ছিল ২৯.৮৬ নং পয়সা নর্থের সাউথে ছিল ৩২.১০ নং পয়সা কন্টাইতে ছিল ৩২.১০ নং পয়সা, তমলুকে ছিল ৩১.৭৩ নং পয়সা, ঘাটালে ছিল ৩১.৭৩ নং পয়সা, আর ঝাড়গ্রামে ছিল ৩০.৯৮ নং পয়সা। অক্টোবরের কথা বলি। ৫।১০।৬৩ তারিখে কোর্স রাইসের দাম মেদিনীপুর নর্থের ছিল ৩৪.৭১ নং পয়সা, মেদিনীপুর সাউথে ছিল ৩৫.৮৩ নং পয়সা, কনটাইতে ছিল ৩৩.৫৯ নং পয়সা, তমলুকে ছিল ৩৭.৩২ নং পয়সা, ঘাটালে ছিল ৩৪.৭১ নং পয়সা, ঝাড়গ্রামে ছিল ৩৩.৫৯ নং পয়সা—বেশী হয়েছিল দেখা যাচ্ছে ১৯।১০।৬৩ তারিখে মেদিনীপুর নর্থের ৪১.৮০ নং পয়সা সাউথে ৩৫.৪৬ নং পয়সা, কন্টাই ৪০.৭১ নং পয়সা, তমলুকে ৪৩.৩০ নং পয়সা ঘাটালে ৪১.০৬ নং পয়সা। ঝাড়গ্রামে ছিল ৩৫.৮৩ নং পয়সা। ৭৩ টাকাই দেখছি ম্যাক্সিমাম হয়েছিল।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : আপনি 'ক' প্রশ্নের উত্তরে না বলেছেন—যে সমস্ত ব্যবসায়ীবা চাল বিক্রি করেছেন বেশী দামে তাদের বিবন্ধে কোন ব্যবস্থা হয়েছে কিনা? তাদের আয়ত্তে আনবার জন্য যখন মজুত বিরোধী অভিযান চালানো হয় সরকারের পক্ষ থেকে তখন ওদের গুদামে যে চাল মজুত ছিল সেই মজুত চাল সিঙ করবার কোন অর্ডার দিয়েছিলেন কিনা?

দি অনারবল মন্ত্রীঃ বন্দোপাধ্যায় : না।

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : তার কারণ কি মজুত চাল যা ছিল সেগুলি সিঙ না করে এটাকে মিলের সম্পূর্ণ আয়ত্তে রেখে দিলে দাম তো আরও বাড়বে কাজেই এটা কেন করা হয় নি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : সেই সময়ে চাল সিঙ করবার উদ্দেশ্য কি তা আমি বুঝতে পারছি না—আমরা ঐ সময় বাজারে চালের দর নিয়ন্ত্রণ তো করি নি। কাজেই সিঙ কি উদ্দেশ্যে করা হবে?

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষা করার জন্য মজুত চালকে আটকে আপনারা বিক্রি করতে পারতেন। আমি জানি একটা মিলে ৮ হাজার মণ পাওয়া গেছে—সেটা তারা বিক্রি করতে চায় নি—সেটা ওরা রেখে দিয়েছিলেন ...

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : তাহলে বাজারে আরও সরবরাহ কমে যেতো এবং আবও আতঙ্কের সৃষ্টি হতো।

Sugar-candy

*15. (Admitted question No. *19.) Shri NANI BHATTACHARJEE:

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—(a) whether it is a fact that sugar-candy manufacturers are given a quota of sugar at controlled rate for the manufacture of sugar-candy?

(b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the Government has controlled the price of sugar-candy;
- (ii) if so, what is the retail controlled rate of the commodity; and
- (iii) what is the quota of sugar-candy available to each individual consumer of the commodity?

(c) If the answer to (b)(i) be in the negative will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the Government consider the desirability of (i) controlling the price of sugar-candy and (ii) arranging its sale through fair price shops?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : (a) Yes.

(b) (i) No.

(b) (ii) Does not arise.

(b) (iii) No quota has been fixed for individual consumer.

(c) (i) The question of fixation of price is under consideration in consultation with the Directorate of Industries.

(c) (ii) The question will be considered after the price fixation is decided.

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে এই যে 'ক' প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন হ্যাঁ সেক্ষেত্রে ঐ সুগারক্যান্ডির কন্ট্রোল দর খার্ব না করার কারণ কি?

মি অনারবল প্রক্লরচম্প সেন : মিছরির চাহিদা খুব বেশী আমাদের দেশে নয় এবং আমরা চেষ্টা করছিলাম যে এই বার চিনির উপর নিয়ন্ত্রণ হবার পর যাতে খুব বেশী চিনি ব্যবহার না হয় মিছরির জন্য এবং মিছরীর মূল্য যে খুব বেশী বেড়েছে এমন কোন সংবাদ আমার কাছে নেই।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেন মিছরির চাহিদা আমাদের দেশে কম এবং যারা মিছরি তৈরী করেন তাদের চিনির কোটা যাতে বেশী না দেওয়া হয় সেদিকে নজর দেওয়া হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করি বাংলাদেশে মিছরীর চাহিদা কত?

মি অনারবল প্রক্লরচম্প সেন : মিছরির চাহিদা আমাদের দেশে এমন নয় যাতে করে মূল্য নির্ধারণ বা নিয়ন্ত্রণ করে দিতে হবে। তাছাড়া মিছরির মূল্য খুব বেশী বেড়েছে এমন কোন সংবাদ আমার কাছে নেই।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় 'বি' উত্তরে বলেছেন রিটেল কন্ট্রোল রেট বাধার ব্যাপার বিবেচনাধীন আছে অর্থাৎ তিন বলেছেন—
This is under consideration.

এর অর্থ কি?

মি অনারবল প্রক্লরচম্প সেন : মিছরীর মূল্য নিয়ন্ত্রণ করা হবে কিনা সেটা নিয়ে শিল্প বিভাগের সংগে আলোচনা করা হচ্ছে।

শ্রীঅবনীকুমার বসু : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে কন্ট্রোল রেটে সুগারক্যান্ডী মানুফ্যাকচারারদের কি পরিমাণ চিনি দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

The following quantity of sugar have been supplied to sugar-candy factories:—

September, 1963—368½ quintals.

October, 1963—368½ quintals.

November, 1963—368½ quintals.

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী : এই যে সুগারক্যান্ডি তৈরী করবার জন্য যে চিনির কোটা দেওয়া হয়েছে বঙ্গের সেগুনি সুগারক্যান্ডি হিসাবে বাজারে কন্ট্রোল দরে বা উইদিন কমন পিপ্পলস্ রিচ্— এসেছে কিনা সে সম্বন্ধে কোন খবর রাখেন কি?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : মাননীয় সদস্যকে একথা আমি বলতে পারি যে আমাদের পশ্চিম-বাংলায় চিনি নিয়ন্ত্রিত হবার পর ২০ থেকে ২১ হাজার টন চিনি আমরা দিচ্ছি লোককে, আর মিছরীর জন্য ব্যবহার হচ্ছে মাত্র ৩২২ টন।

[12-10—12-20 p.m.]

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই সুগার কন্ট্রোলের জন্য সুগার ক্যান্ডি ডাইভার্টেড হচ্ছে এবং তার ফলে সুগারের এ্যালটমেন্ট কমে যাচ্ছে, বাজারে চিনি পাওয়া যাচ্ছে না এবং কোটা কমিয়ে দেওয়া হয়েছে এ খবর সত্য কিনা?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমার কাছে এরকম কোন সংবাদ নেই।

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী : মন্ত্রিমহাশয় কি খবর পেয়েছেন যে, এই সুগার অনেক সময় পাচার হয়ে সুগার ক্যান্ডি হিসেবে লোকের কাছে অনেক বেশী দামে বিক্রি হচ্ছে?

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : কোথা থেকে পাচার হচ্ছে—

শ্রীশৈলেশ্চন্দ্রনাথ অধিকারী : বিভিন্ন দোকান থেকে এবং বিভিন্ন গদাম থেকে পাচার হচ্ছে।

দি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এরকম খবর এখনও পাওয়া যায়নি, তবে যদি পাওয়া যায় তাহলে তদন্ত করব এবং অপরাধীকে ধরতে পাবলে শাস্ত দেব।

Rice

*16. (Admitted question No. *23)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোন্‌ তথ্য বা কোন্‌ সংস্থা-পরিবেশিত তথ্যের উপর ভিত্তি করে গত সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসের প্রথম সপ্তাহে মন্ত্রিমন্ত্রী শ্রী সেন ঘোষণা করেন যে, কলকাতা ও ঐ সময় চাউলের যে মজুত ছিল তাতে ১০ দিনের বেশি চলবে না,
- (খ) গত অক্টোবরের মাঝামাঝি তথ্যকথিত ভদ্রলোকের চুক্তি মন্ত্রিমন্ত্রী ও চাউল ব্যবসায়ীদের মধ্যে সম্পাদিত হবার পর এবং ৩৫ টাকা মণিপছদ দর নির্দিষ্ট হবার পর পশ্চিমবঙ্গে অন্যান্য বাজা থেকে আমদানীকৃত চাউলের পরিমাণ কত ছিল;
- (গ) নেপাল থেকে আমদানীকৃত চাউল সরকার মনোনীত পাইকার খুচরা বিক্রেতাদের মাধ্যমে ঐ সময়ে সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে খোলা বাজারে বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল কি, এবং
- (ঘ) গত সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে চাউলের অস্বাভাবিক মূল্য বৃদ্ধি বোধকল্পে ও পাইকারী ব্যবসায়ীদের সমাজবিরোধী কার্যকলাপ নিয়ন্ত্রণার্থীনে এনে নাযামুলো চাউল বিক্রয়ের কোন পরিকল্পনা রাজ্যসরকার গ্রহণ করিয়াছিলেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এইরূপ ঘোষণা করা হয় নাই।

১।১০।৬৩ হইতে ১৫।১০।৬৩ পর্যন্ত কলিকাতা ও হাওড়া এলাকায় ১৫৯৪ ৮ মেঃ টন এবং অন্যান্য এলাকায় ১৩৪০-৩ মেঃ টন চাউল পশ্চিমবঙ্গে অন্যান্য রাজ্য থেকে আমদানী করা হইয়াছিল।

না। নেপাল হইতে আমদানীকৃত চাল খোলা বাজারে ব্যবসায়ীগণ নিজেরাই বিক্রয় করিয়াছিল।

সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে চাল ও গম কলিকাতা ও শিল্পাঞ্চলে নাযা মূল্যের দোকান এবং অন্যান্য এলাকায় 'এম, আর সপ' মারফৎ বিক্রয়ের ব্যবস্থা ছিল।

প্রীকার্শীকান্ত মৈত্র : মন্দিমহাশয় (ক) উত্তরে বললেন "না"। কিন্তু আমরা গত ৪।৫ এবং ৬ই অক্টোবর তারিখে আনন্দবাজার এবং অন্যান্য পাঠকায় মুখ্যমন্ত্রীর নানা রকম বিবৃতি দেখেছি। যেমন, "উল্লেখ্যে চাউল না পাইলে নাযা মূল্যের দোকান বন্ধ হইবে"। শ্রীশেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে কাগজে লেখিছিল এগুলি কি কাইট ফ্রায়িং, না বেস্লেস?

শ্রী অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমি এটাই বলতে পারি যে, আমি একমুখী কোন বিবৃতি দিইনি।

প্রীকার্শীকান্ত মৈত্র : আনন্দবাজার বাংলাদেশে একটি প্রথম শ্রেণীর কাগজ এবং আমরা জানি এদের হার্ডেস্ট সাকুলেসন। এই কাগজে ফলাও করে বানান লাইনে হিট করে বলেছে যে, "উল্লেখ্যে চাউল না পাইলে নাযা মূল্যের দোকান বন্ধ হইবে।" আমার প্রশ্ন হচ্ছে এরকম খবর দেবার পর মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয় এটাকে রেফার্ট কববার প্রয়োজনীয়তা মনে করেন কিনা? বাহু জনসাধারণের মধ্যে আতঙ্ক সৃষ্টি না হয়?

শ্রী অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমার কাছে অনেক সময় সাংবাদিকরা এসে নানা রকম প্রশ্ন করে। আমি শুধু তাই বলি। কিন্তু আমি এমন কোন লিখিত বিবৃতি দিইনি বা এমন কোন কথা দিইনি যা অথরাইজড। তাই বি মনে করে লিখেছেন আমি জানি না। আমি এটুকু বলতে পারি যখনকার কথা 'আমাদের' কথা হচ্ছে তখন আমাদের নাযা মূল্যের দোকানে চাল নেবার কোন বৈশী সংখ্যক লোক যাচ্ছিল। আমি তখন বোধহয় এ্যাসেম্বলীতে বসেছিলাম যে, আমাদের সব পরিমাণ চাল আছে তাতে বোধ হয় ৮৮ লক্ষের বেশী লোককে চাল দিতে পারব না।

প্রীকার্শীকান্ত মৈত্র : মিঃ টমাস যখন এসেছিলেন তখন আপনি বলেছিলেন যে, আট পয়সে পাঁচ মিঃস্ট্রন এবং বেশী আমরা দিতে পারব না এবং গ্রাবপল মিঃ টমাসের সঙ্গে চুক্তি করে বললেন যে, এর পরেও পাঁচ লক্ষ লোককে আপনাবা দেবেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে একটি প্রথম শ্রেণীর চাল পয়সা তখন একমুখী খবর বেবুতে লাগল তখন আপনি মুখ্যমন্ত্রী এবং খাদ্যমন্ত্রী হিসেবে কতটা সন্তোষভাজন কিনা যে, এই বিবৃতি যখন ভিত্তিহীন তখন তৎক্ষণাত্ প্রত্যাহার করা হবে এবং তাদের বল: দবকাব যে, আমাদের হাতে যে চাল আছে তাতে আমরা চালিয়ে যেতে পারব।

শ্রী অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : মিঃ টমাস যখন এসেছিলেন তখন আমি বলেছিলাম আমাদের হাতে যে চাল মজুত আছে এবং কেন্দ্রীয় সরকার যে চাল আমাদের জন্য বন্দান্দ করেছেন তাতে আমরা ৮৫ বা ৮৮ লক্ষের বেশী লোককে চাল দিতে পারব না। তবে তা উপর ভিত্তি করে প্রথম শ্রেণীর সংবাদপত্র কি লিখেছিল সেটা আমি দেখিনি এবং তখন তাব প্রতিবাদ করেও কোন লাভ হতো না।

শ্রীশৈলেশমুখাধিকারী : মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে সাংবাদিকরা তাঁর কাছে মাঝে মাঝে যায় এবং কিছু কিছু কথা বলে। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই সাংবাদিকদের কাছে তিনি মৌখিক যে উক্তি করেন সেটা কি লিখিত বিবৃতির সাহায্য নয় অথবা লিখিত বিবৃতির যে গুরুত্ব তাঁর মৌখিক বিবৃতির কি সেই রকম গুরুত্ব নাই?

শ্রী অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : সাংবাদিকগণের সঙ্গে অবশ্য মৌখিক কথা হয় এবং অনেক সময় তাঁরা টিকা চিপনী করে থাকেন, সেটা অথরাইজড কিছু নয়, কাজেই সংবাদ কি বেরুল না বেরুল হবে সেজন্য কিছু না হলে লক্ষ্য করিনা।

শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ অধিকারী : মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এরকম একটা নিউজ বেরুল অথচ তার উপর গুরুত্ব দেননি। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এই নিউজ বেরুবোর পর বহু জায়গা থেকে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে প্রতিবাদপত্র গেছিল এবং বহু দল থেকে স্মারকলিপি গেছিল, তারপরেও কি তিনি প্রেসনোট মারফৎ আনন্দবাজার বা এই সমস্ত পত্রিকায় যে উক্তিগুলি বেরিয়েছে তা প্রত্যাহার করা প্রয়োজন মনে করেননি।

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এখানে যে চালের দাম বাড়ে তা হচ্ছে আমদানী কম হয়েছে বলে।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এটা জানেন কিনা যে এই ধরণের বিবৃতি ৪ঠা, ৫ই, ৭ই, ৮ই, ৯ই তারিখ পর্যন্ত বিভিন্ন কাগজে যেমন যুগান্তরে, আনন্দবাজারে, বঙ্গমতীতে বেরিয়েছিল এবং এই বিবৃতির সাথে সাথে বাংলাদেশের বিভিন্ন অঞ্চলে চালের দাম মগ পিছদ ৬ থেকে ৮ টাকা পর্যন্ত সস্তাহে বেড়ে গেছিল, এটা মুখ্যমন্ত্রীর করণগোচর হয়েছে কিনা?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমাদের এখানে যে চালের দাম বাড়ে তার মূল কারণ হচ্ছে উড়িষ্যা থেকে চালের আমদানী কমে যায়, দ্বিতীয়তঃ অশুভ থেকে যে চাল আসার কথা ছিল সে চাল আসেনি, তৃতীয় কারণ হচ্ছে নেপাল থেকে যে চাল আসার কথা ছিল সে চাল এসে পৌঁছায়নি। আমার বিবৃতির জন্যই চালের দাম বৃদ্ধি হয়েছে এটা আমি মনে করি না।

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : আমার প্রশ্ন ছিল কাগজে এই ধরণের বিবৃতি বেরুবোর সাথে সাথে, আপনার নামে এই বিবৃতি বেরুবোর সাথে সাথে বাংলাদেশের প্রতি জায়গায় চালের দাম ৬ থেকে ৮ টাকা বেড়ে গেছে এই তথ্য আপনার কাছে এসেছে কিনা?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : আমার বিবৃতির জন্য চালের দাম বাড়েনি। আমাদের দোকানে যখন অনেক লোক গেছিল চাল নিতে, তখন সবাইকে আমরা চাল দিতে পারিনি, আগেই বলেছি আমরা ৮৮ লক্ষ লোকের বেশী লোককে চাল দিতে পারবনা, ক্ষমতা ছিলনা। কাজে কাজেই তারা নিজেরা প্রচার করেছে, হয়ত ১২ লক্ষ লোক এসে বলেছে আমরা দোকানে গেছিলাম চাল পাইনি, আমার বিবৃতির উপর নির্ভর করে কিছু হয়নি।

শ্রীযামিনীকৃষ্ণ সাহা : মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয় বললেন উড়িষ্যা থেকে চাল না আসার জন্য চালের দাম বেড়েছিল, কিন্তু সংবাদপত্রে এই সময় এই সংবাদ বেরিয়েছিল, যুগান্তরে যে সংবাদ প্রকাশিত হয়েছিল তাতে দেখা গেছে উড়িষ্যা এবং নেপাল অঞ্চল থেকে ২ লক্ষ ২০ হাজার টন চাল আমদানী হয়েছে বাংলাদেশে, এটা কি ঠিক নয়?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : জুন মাসের পর কোন চাল আমদানী হয়নি।

শ্রীসনৎকুমার রাহা : বাংলাদেশের বাইরে থেকে যে চাল আসার কথা ছিল সেই চাল যখন এসে পৌঁছায় না তখন ক্যাবিনেটের পক্ষ থেকে স্টেটমেন্ট জানান হয় হোর্ডারদের যে চাল আসেনি, আর ৫।৭ দিন চলবেনা—এই রকম ধরণের ব্যবস্থা আছে কি?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এই রকম ধরনের কোন ব্যবস্থা নাই।

শ্রীমতী শান্তি দাস : মিঃ টমাস, খাদ্যমন্ত্রী, কলকাতা থেকে বোম্বে গিয়ে একটা স্টেটমেন্ট দিয়েছিলেন যে আমাদের বিজ্ঞানসন্মানরা গভর্ণমেন্টের সংগে কো-অপারেশন করছেন, এ সম্বন্ধে মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় কিছু বলবেন কি?

দ্বি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : এই রকম কোন খবর আমার জানা নাই।

[12-20—12-30 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha :

আপনি বললেন যে উড়িষ্যা থেকে চাল না আসার জন্য চালের দাম বেড়েছে—তাহলে এটা কোন চালের দাম বেড়েছিল যেটা বাংলাদেশে ছিল সেটার দাম?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোন চালের কথা হচ্ছে না। আমরা উড়িষ্যা থেকে মনে করেছিলাম যে ৩ লক্ষ টন চাল পাবো। কিন্তু জুন মাসে তারা বললেন তাদের ওখানে চালের দাম বেড়েছে এবং তাদের ওখানে এখন চালের দাম ৩৪।৩৫ টাকা। সেখানে তারা আতঙ্কিত হয়ে পশ্চিমবাংলায় চাল দেওয়া বন্ধ করেন এবং এর জন্য তারা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে বাওয়াতে কেন্দ্রীয় সরকার রাজী হওয়াতে উড়িষ্যার চাল জুন মাস থেকে বন্ধ হয়ে গেল।

Shri Kamal Kanti Guha:

এতলে কোন চালের দাম বেড়েছিল :

Mr. Deputy Speaker :

অর্পন ফুড ডিবেট-এ এই সমস্ত প্রশ্ন করার সুযোগ পাবেন।

Shri Jamini Bhusan Saha:

কেন্দ্রীয় কি সংবাদ রাখেন যে চালের দাম যখন ৫০ টাকা হল তখন বাংলাদেশের বিভিন্ন পট্ট-না একটা হিসাব বোঝিয়েছিল যে গত ৩ মাসের মধ্যে মজুতদাররা প্রায় ৮।৯০ কোটি টাকা মূল্য হারিয়েছে :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সংবাদ ভিত্তিহীন, এর কোন মানে হয় না। কেন না মাননীয় সদস্য যাদের গ্রামের সংগে কোন সম্পর্ক আছে তারা জানেন যে বড় বড় চাষীদের কাছে ধানের মণ ২৩।২৪।২৫।২৬।২৭ পর্যন্ত উঠেছিল।

Shri Anadi Das:

আমনি কি বলবেন যে ৩৫ টাকা যে তারিখে হল তার আগে যখন ৫৫ টাকা হয়েছিল তখন তাব আগেই চাষীদের কাছে প্রচোতন বোধ করেন নি :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যেহেতু চাল দ্রুতি কমে এবং যাবা চালের মালিক তাঁদের সংগে কথাবার্তায় তাঁরা আমার সঙ্গে বলেন যে আমরা কি কদম ধানের দাম ভীষণ বেশী। মাননীয় সদস্যদের কাছে এটা কথা পৌঁছানো কোন কোন মিল ওয়ালা ধান কেনা এজন্য বন্ধ করেছিলেন। কিন্তু সবলে এক-তরফে না গিয়ে পাবেননি। এরপর তারা অবশ্য সকলে বাধ্য হয়েছিলেন।

Shri Anadi Das:

১৭ টাকা থেকে ৩৫ টাকা মণ কি করে হল :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেননা আমাদের কথায় লোকসান দিতে রাজী হলেন।

Shri Anadi Das:

কি দু'দিন আগে করা যেত না :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেননা আমরা কিছুদিন আগে থেকেই আলাপ আলোচনা করছিলাম।

Shri Jamini Bhusan Saha:

কেন্দ্রীয় সরকারের জন্য কি এই ব্যবস্থা হয়েছিল :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা সত্য নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম যে ৫০।১০০ টাকা চালের দাম হলে কি করবেন, তখন তিনি বলেছিলেন গম খেলে সব ঠিক হয়ে যাবে। দমদমের লোকেরা যদি এইভাবে চালের দাম কমাতে চেষ্টা না করত তাহলে মুখ্যমন্ত্রী এই চেষ্টা আগে করতেন কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যকে আমি এটা নিবেদন করতে পারি যে সময় এই ঘটনা হয়েছিল ঠিক সেই সময়ে উড়িষ্যা সরকার প্রায় ১২ হাজার টন চাল ছেড়েছিলেন, অল্প থেকে যে চাল আসবার কথা ছিল সেটাও ঠিক সেই সময় এসে উপস্থিত হল এবং নেপালের চালও আসল। কাজেই এটা কার তালীয় ব্যবস্থা হয়ে গেল।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এখানে একটা গুরুত্বপূর্ণ কথা বললেন যে সংবাদপত্রে কখন কি লেখেন আমি তা সজ্ঞান না। আমরা আজ যে আলোচনা করতে এসেছি তা সমস্ত সংবাদপত্রের রিপোর্টের উপর ভিত্তি করেই এসেছে। উনি আগে আমাদের বলেছিলেন যে আলু, গম, কাঁচকলা খাও এবং এসব আমরা কাগজেই পেয়েছি। আজ যদি কাগজের কথা মিথ্যা হয় এবং সুবিধা মত সত্য মিথ্যে বলবার যদি সুযোগ পান তাহলে আজকে এ আলোচনায় কোন স্বার্থকতা নেই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য এতগুলো যদি বললেন এর উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

কাঁচকলা, আলু ইত্যাদি যদি খেতে বলেন তাহলে এই সমস্ত জিনিসের দামও বেড়ে যাবে যেমন মুখ্যমন্ত্রীর বাণী প্রচারের ফলে রাতারাতি চালের দাম বেড়ে গেল। এরূপ বাণী প্রচার তিনি নিরস্ত হবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আবার অনেক জনসাধারণ আমার কাছে লিখেছেন যে আপনার কার্যের দ্বারা আমরা সন্তুষ্ট হয়েছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আজকের আলোচনার কোন স্বার্থকতা নেই, আজকে যদি খাদ্য আলোচনায় এসব চাপা দেবার ব্যবস্থা হয়, এরূপ বিভ্রান্তি কথা বলে তাহলে আজকের আলোচনা বৃথা হোক।

(নয়েজ এন্ড ইন্টারাপসন)

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আরো কিছু সাস্টিমেন্টারী করবার সুযোগ দিন। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বললেন ১০।১৫ কোটী বাড়তি লাভের কথা—যা মালিক বা ট্রেডাররা করেছিল সেট ঠিক নয়। গ্রামের যারা খবর রাখেন, তারা বলবেন এই কথা ঠিক নয়। তাহলে এই যে তাব সকলে লাভ করেছিল, এরা সবাই গ্রামের উৎপাদক এটাই কি তাদের মত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সকলে লাভ করেছে যারা রিটেল করে তারাও করেছে, যারা বিক্রি করেন তারাও করেছেন যারা প্রসেস করেছেন তারাও করেছেন?

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি কি বলবেন কি পরিমাণ লাভ ঐ সমস্ত ট্রেডার বিশেষ করে যারা আড়ৎদার এবং চাল-কলের মালিক তারা করেছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

স্বাস করে কিছু বলা যায় না।

Shri Nani Bhattacharjee:

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের নিশ্চয়ই মনে আছে, তিনি এক সময় বলেছিলেন এই ক্ষেত্রে যে ২৬ টাকার ত চালের দর হতে পারে। সে হিসাবই যদি ধরে নেওয়া যায় তাহলে ২৬ থেকে ৫০।৫৫ টাকা কাখাও কোখাও হয়েছে। এই যে ২৬ টাকার উপরেতে বৃহৎ লাভ করলো, এর কোন হিসাব খেনে না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য কি হিসাব রাখেন যে খানের দর কোখাও কোখাও ২৭ টাকা হয়েছিল?

Shri Kanai Pal:

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে, কাগজে যে বিবৃতি মুখ্যমন্ত্রীর নামে বেরিয়েছিল রেফার্ট করার প্রয়োজনীয়তা বোধ করেন নি, তার নামে যে কথা বার হয়েছিল বড় বড় হেডিং দিয়ে, তার প্রতিবাদ করার কি প্রয়োজনীয়তা বোধ করেন নি। কারণ তাঁর নামে যে বিবৃতি বেরিয়েছিল তাতে দেশের লোকের সর্বনাশ হয়েছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মুখ্যমন্ত্রী কোন বিবৃতি দেননি, সাংবাদিকদের সংগে কথাবার্তা হয়েছিল। বিভিন্ন কাগজে বিভিন্ন রকম বেরিয়েছে। খান চাষীরা খানের দাম বেশী দেবার জন্য চালের দাম বেড়েছিল। কে লাভ করেছেন তার হিসাব নেই।

Shri Kashi Kanta Moitra:

আমার প্রশ্নটা জবাব দেওয়া দরকার। আমার সান্সিলমেন্টারী হচ্ছে মার্জিন অব প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডিন্যান্স ১৯৬০ সালের আগস্ট মাসে হয়ে গিয়েছিল। আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি

In spite of all this Ordinance or Order being passed, why this important Statute or Ordinance was allowed to rust in disuse in Writers' Buildings till 14th of October, 1963, I am asking for a categorical answer.

[12-30—12-40 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মার্জিন অব প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডিন্যান্স ছিল সেটা খান চাষীর উপর ছিল না। খান চাষী মিলে খান বিক্রি প্রবাদের পর মিল থেকে চাল হেজালসেলার যখন নেবে তখন এই মার্জিন ধার্য হয়েছিল এবং সেই মার্জিন ঠিক ঠিক ধার্য হয়েছিল, কোন ব্যতিক্রম হয়নি।

Shri Kashi Kanta Moitra:

আমার প্রশ্নটা এড়িয়ে গেলেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই বিধানসভা শেষ হওয়ার সাথে সাথে মার্জিন অব প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডিন্যান্স আপনারা পাশ করেছিলেন এবং সেটা দিয়ে আপনারা মার্জিন অব প্রফিট কন্ট্রোল করবেন বলেছিলেন। এ্যাকচুয়াল পার্সেন্ট প্রাইস বা হবে তার উপর ৭ পার্সেন্ট আপনারা ধরেছিলেন, কাল বেখানে, ক্রেডিট হবে সেখানে ২ পার্সেন্ট। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই আইন থাকা সত্ত্বেও ১৯৬০ সালের ১৪ই অক্টোবরের পর থেকে আজ পর্যন্ত কেন এই আইনটাকে লাগান হল না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য এই আইনটার বা ব্যাখ্যা দিলেন সেটা ঠিক নয়। হোলসেলার এখানে ল্যান্ডেড কন্ট্রোল সেটা তার উপর তার নেওয়া আনার ব্যর্থ, ইনসিডেন্টাল চার্জ ধরে ১০ পার্সেন্ট যদি সে দরদর

বিত্তি করে তাহলে সে মার্জিন পাবে। আর রিটেলার তার কাছ থেকে বখন মাল নিয়ে যখন মাল নিয়ে যাবার বহন খরচ ধরে তার উপর ৫ পার্সেন্ট রিটেলারকে দেওয়া হবে। আর ২।৩ জন লোককে গ্রেপ্তার করেছিলাম এবং বাকি সব লোকই যারা খাতা দেখিয়েছে তাই এই মার্জিনের মধ্যে বিত্তি করেছে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমার কাছে ফ্যাক্ট আছে, আপনারা বলেছেন যে ১৯৬৩ সালের জুন মাস পর্যন্ত উড়িষ্যা থেকে ১ লক্ষ ১০ হাজার ৮ শো ৬৬ মেট্রিক টন চাল আপনারা আমদানি করেছেন। জুন মাসে এ চালটা আসবার পরে জুলাই থেকে এটা বন্ধ হয়ে গেল এবং আপনাদেরই আর একজন কংগ্রেস মাতাম্বর বিজ্ঞ পট্টনায়ক উড়িষ্যা রাজনীতি করতে গিয়ে সেখানে জোন ভেঙে দিয়েছেন তাতে চাল নাকি আসেনি। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে জুনের পর জুলাই, আগস্ট, সেপ্টেম্বর পর্যন্ত চালের দাম এত বাড়ল না, অথচ সেপ্টেম্বরের শেষ সপ্তাহ থেকে অক্টোবরের ১৪ তারিখ পর্যন্ত এই ১৪ দিনে ১০।১২ টাকা মন প্রতি চালের দাম বেড়ে গেল এর কারণ কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি গুবেই বলেছি ধানের মূল্য বাড়ার দরুণ চালের দর বেড়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি উনি বোধ হয় অক্টোবরের ১৭ তারিখে ৩৫ টাকায় যখন ভদ্রলোকের চুক্তি করলেন তখন উনি কি বেসিসে এই চুক্তিটা করেছিলেন এবং সেই ব্যবসায়ীদের সংগে তাদের যে ট্রান্সপোর্ট কন্সট ইত্যাদি নানা কথা যেটা বললেন সেই সমস্ত আলোচিত হয় তিনি এই মণ প্রতি ৩৫ টাকা নির্ধারিত করেছিলেন, না, আবিটারালি একটা কিছু করেছিলেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মোটাই আবিটারালি কিছু করা হয়নি। আমি আগেই বলেছি যে এই সময় উড়িষ্যা থেকে চাল আসতে আরম্ভ করল। ইঠাৎ উড়িষ্যা সরকার দয়া করে ১২ হাজার টন চাল ছেড়ে দিলেন অল্প থেকে চাল আসতে আরম্ভ করল, নেপাল থেকেও আসছে। আমরা দেখলাম হিসাব করে যে উড়িষ্যা থেকে, নেপাল থেকে এবং অল্প থেকে যে চাল আসছে তার মূল্য অনেক কম, কোথাও ১৭ টাকা কোথাও ২৮ টাকা, এই রকম হচ্ছে। আমাদের কাছে চাল কলের মালিকরা এতে বললেন যে আমরা এই দরে চাল কিনেছি, দুটোর মাঝামাঝি আমরা ২৫ টাকা দর নির্ধারণ করে দিয়েছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে অত্যন্ত বিনীতভাবে একটা কথা বলছি যে উনি আমাদের কতকগুলি কারণ দেখালেন যে ও'র মতে এখানে চালের কমতি হয়েছে, যার জন্য লোকের কষ্ট হয়েছে। তিনি এক রকম কারণ দেখালেন আর জনসাধারণ, বা আমাদের মত সাধারণ মানুষ বা বাইরের লোকেরা অন্য কারণ বলছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি কোন কারণটা ঠিক যার জন্য মানুষের এই কষ্ট হয়েছে আর লক্ষপতিরা কোটিপতি হয়েছে? এর জন্য তিনি কি বিচার বিভাগীয় তদন্ত করতে রাজী আছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি মাননীয় সদস্যকে বিনয়পূর্বক বলতে পারি যে তিনি যে প্রশ্ন করলেন সেটা অব্যবহৃত।

Dearness allowance for State Government employees

*17. (Admitted question No. *26.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : অর্থবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কর্মচারীদের নিকট হইতে মহার্ঘ ভাতা সম্পর্কিত কোন মেমোরান্ডাম সরকার পাইয়াছেন কি;

- (খ) মেমোর্যান্ডাম সরকার পাইরা থাকিলে, সে বিষয়ে সরকার কি সিদ্ধান্ত লইয়াছেন;
 (গ) ইহা কি সত্য যে, প্রাক্তন অর্থমন্ত্রী শ্রীশঙ্করদাস বন্দ্যোপাধ্যায় সরকারী কর্মচারীদের এই মহার্ঘ ভাতার দাবি বিবেচনার প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন; এবং
 (ঘ) সত্য হইলে, ঐ প্রতিশ্রুতি কত দিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।
 (গ) তিনি বলিয়াছিলেন যে জীবনযাত্রার সূচক যথেষ্ট পরিমাণ বৃদ্ধি পাইলে এবং সেই সূচক অঙ্গকালের মধ্যে কমিয়া না যাইলে মহার্ঘভাতা দেওয়ার প্রশ্ন সরকার বিবেচনা করবেন।
 (ঘ) যতশীঘ্র সম্ভব।

Shri Kashi Kanta Maitra:

- ক) সরকারের কর্মচারীরা এই ধরনের আবেদনপত্র প্রথম কখন দেয়?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

- পশ্চিম মাসের শেষে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

- ক) সরকারের নন-গেজেটেড কর্মচারীরা এর আগে কি কোন রকম রিপ্রজেন্টেশন বা মেমোর্যান্ডাম দেননি যে আমাদের মহার্ঘ ভাতা দেয়া হোক এবং বেতন রিভাইজ করা হোক?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

- পশ্চিম মাসের শেষে দুটো অর্গানাইজড এ্যাসোসিয়েশন-এর পক্ষ থেকে সরকারের হাতে এই-পত্র প্রদানপত্র বিবেচনা করার জন্য দিয়েছিলেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

- ক) প্রশ্নটি ছিল সরকারী কর্মচারীরা এই মহার্ঘ ভাতার দাবী সেপ্টেম্বর মাসেই প্রথম প্রেরণ করেন, না বহুদিন আগে থেকেই তাঁরা এই দাবী করে আসছেন?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

- ১৯৬২ সালে তো কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ ১০ পয়েন্টের বেশী মাত্রা।

Shri Kashi Kanta Maitra:

- ক) প্রশ্ন হচ্ছে এখানে যখন চালের দাম বেড়ে গেছে এবং ইচ্ছান জোনে ভারতবর্ষের অন্যান্য অংশে ২২ পারসেন্ট বেড়ে গেছে গত কয়েক মাসে তখন সেখানে পশ্চিমবঙ্গে চালের সরবরাহকারীদের এই দাবী কনসিডার করার জন্য কি আরো সময় লাগা দরকার?

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee:

- কোন থেকে তো আরো গুরুতরভাবে বিবেচনা করা হচ্ছে যাতে আরো শীঘ্র দেয়া যায়।

Shri Nani Bhattacharjee:

- ক) প্রশ্নটি কি বলবেন যে কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ যথেষ্ট বেড়েছে কিনা—এজন্য আমি বলছি, মাস্টার শঙ্করদাসবাবু যে সময় একথা বলেছিলেন যে তাঁর মতে কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ যথেষ্ট বেড়েছে। আপনি কি মনে করেন কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্ যথেষ্ট বেড়েছে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এটা তো ফ্যাক্টের কথা—আমি বলছি কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্‌ যে নির্ধারিত হয় তা ২।১ মাসের জন্য নয়, কনটিনিউউ এক বছর দু বছর দেখে কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্‌ বিবেচনা করা হয়। সরকারের মতে নিশ্চয়ই কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্‌ ১০ পারসেন্টের বেশী বেড়েছে। সুতরাং এ বছর এ বিষয়টা পুনর্বিবেচনার প্রশ্ন সমীচীন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে সরকারের এমন কোন নীতি আছে কিনা, ধরুন ৬।৭।৮ মাস কন্ট অব লিভিং ইন্ডেকস্‌ একটা জায়গায় থাকলো, তখন বেতন বৃদ্ধির প্রশ্ন আসবে—এরকম কোন নীতি আছে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

১৯৬১ সালে এটা পুনর্বিবেচনা করে করা হয়েছে তাতে একটা নীতি ছিল যে ভবিষ্যতে যদি কন্ট অব লিভিং ইন্ডেক্স ১০ পারসেন্টের বেশী বাড়ে এবং সেটা একটা কন্টিনিউউ পিরিয়াদে চলে তাহলে হবে। ১৯৬২ সালে ১০ পারসেন্টের বেশী বাড়েনি, ১৯৬৩ সালে সবে ১০ পারসেন্টের বেশী বেড়েছে। সুতরাং সরকার নিশ্চয়ই তাদের প্রতিশ্রুতি মত এটা বিবেচনা করছেন।

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

কন্ট অব লিভিং ইন্ডেক্স কোনখান থেকে স্থির করা হচ্ছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

১৯৬১ সালে ১১২ পয়েন্ট যে নির্ধারিত বেস আছে তার উপর ১০ পয়েন্ট বেড়েছে সেটা পূর্ব থেকে সিদ্ধান্ত হয়েছে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি একথা জানান যে কন্ট অব লিভিং ইন্ডেক্স যেভাবে তৈরী করা হয় সেটা একটা ফ্রড বলে আজকে মোটামুটি স্থিরীকৃত হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

এটা এই প্রশ্নের সংগে আসে না—স্ট্যাটিস্টিক্স ডিপার্টমেন্ট থেকে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে বেস থেকে এটা তৈরী করা হয়—এটা ফ্রড কেন হবে—মাননীয় সদস্য বা ব্লেন—এটাকে ফ্রড বলতে আমি অস্বীকার করবো—সম্পূর্ণ বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে এটা তৈরী হয়।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান যে যে সেন্সট্রাল গভর্নমেন্ট-এর মন্ত্রীও একথা উল্লেখ করেছেন যখন বোম্বাইয়ে আন্দোলন হয়। যেভাবে স্ট্যাটিস্টিক্স তৈরী করা হয়েছে বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে সেটা এখন অবৈজ্ঞানিক ভাবে দাঁড়িয়েছে তা জানান কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যকে একথা বলা যেতে পারে যে স্ট্যাটিস্টিক্স সম্বন্ধে যদি কোন ভুল থাকে তা কারেকশনেরও ব্যবস্থা আছে। যদি তাতে ভুল-ভ্রান্তি থাকেও তাহলেও সেই স্ট্যাটিস্টিক্সের উপর নির্ভর করে আমাদের কাজ করতে হবে। এখানে যদি কোন মাননীয় সদস্য কোন মনগড়া কোন কথা বলেন তাহলে তার উপর তো আমরা নির্ভর করতে পারবো না!

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি একথা জানান যে এই বেকথা বলছি এটা কোন আমার ব্যক্তিগত কথা নয়—এই প্রসঙ্গ উল্লিখিত হয়েছিল সেন্সট্রাল গভর্নমেন্টের তরফ থেকে এবং সেন্সট্রালের কোন কোন মন্ত্রী একথা স্বীকার করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেন্দ্রীয় কোন কোন মন্ত্রী একথা স্বীকার করেছেন যে স্ট্যাটিসটিসের মধ্যে ভুল-ত্রুটি থাকতে পারে—কিন্তু মাননীয় সদস্য যেটা বললেন সেটা স্বীকার করে নেওয়া যায় না। একটা বৈজ্ঞানিক ভিত্তির উপর নির্ভর করেই পরিসংখ্যান রচিত হয়েছে। মাননীয় সদস্য যে পরিসংখ্যান এখানে উপস্থাপিত করলেন তার ভিত্তি কি আমি জানি না—কাজে কাজেই স্বতদিন পর্যন্ত আরও ভাল নতুন বৈজ্ঞানিক ভিত্তিতে এটা রচনা করতে না পারছি ততদিন বা আছে তাই গ্রহণ করতে হবে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি একথা জানেন যে এই যে পরিসংখ্যান সম্পর্কে যেটার বৈজ্ঞানিক ভিত্তি আছে বলে তিনি দাবী করছেন আমি শুধু এইটুকু বলছি যে তিনি কি বলতে চাচ্ছেন গত ২০ বছরে মাত্র ১০ ভাগ বৃদ্ধি পেয়েছে এটা মনে করেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা মনে করার কোন কথা নয়। ১৯৬১ সালে একটা বেসিসের উপর ভিত্তি করে আমরা যেতনের হার নির্ধারণ করেছিলেন এবং তাতে মোটামুটিভাবে সকলেই সন্তুষ্ট হয়েছিলেন। তারপর ১৯৬২ সালে আমাদের জীবনযাত্রার মান বেশী বাড়ে নাই, কিন্তু ১৯৬০ সালে বাড়তে আরম্ভ করে এবং মাননীয় অর্থমন্ত্রী বলেছেন যে সরকার এখন সমস্ত জিনিস পুনরায় বিবেচনা করছেন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

এই যে ১৯৬১ সালে পরিসংখ্যানের ভিত্তিতে যা গৃহীত হয়েছে, সেটা কি ১৯০৯ সালের বেস ধরে ১৯৬১ সালে সেটাই নিউক্লালাইজ করেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখন যেটা ওরা নির্ধারণ করবেন তার বেস হবে ১৯৬১ সাল। ১৯৬১ সালে অনেক বিষয় বিবেচনা করে সরকার সরকারী কর্মচারীদের বেতন নির্ধারণ করেছেন। সেই বেতন নির্ধারণ করার পর যদি ১০ পয়েন্ট বেড়ে থাকে তাহলে পুনরায় সেটা সরকার বিবেচনা করতে পারেন। ১৯৬২ সালে ১০ পয়েন্ট বাড়েনি—অর্থ মন্ত্রী বলেছেন ১৯৬০ সালের শেষের দিকে বেড়েছে এবং এখন সমস্ত জিনিসটা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

যে প্রসঙ্গ উত্থাপিত হয়েছে তার বেশী তো হতে পারতো। এখন কথা হচ্ছে ১৯৬১ সালে যে বেস ধরলেন সেটা কি ১৯০৯ সাল থেকে ১৯৬১ সালের মধ্যে যে পরিবর্তন হয়েছে তা কি পরিপূর্ণভাবে নিউক্লালাইজ হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য হয় আমাদের ব্যবহার ভুল হচ্ছে না হয় তিনি বুঝতে পারছেন না—আমরা বক্তব্য হচ্ছে এই সমস্ত জিনিস বিবেচনা করে ১৯৬১ সালে আমরা বেতন নির্ধারণ করেছি এবং বেতন নির্ধারণ করার সঙ্গে সঙ্গে আমরা একথাও বলছি যে যদি বেশ কিছু দিন ধরে ১০ পয়েন্টের বেশী বৃদ্ধি পায় ১৯৬১ সালের জুলাই তাহলে এ বিষয়ে পুনরায় বিবেচনা করা হবে। ১৯৬২ সালে কোন রকম বৃদ্ধি বিশেষ পায়নি—১৯৬০ সালের শেষ দিকে বৃদ্ধি পেয়েছে ১০ পয়েন্ট এবং অর্থমন্ত্রী মহাশয় যে সব বিবেচনা করছেন—এটা তিনি পূর্বে বলেছেন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে যেখানে সর্বাপেক্ষা বেশী ডিম্বারনেস এ্যান্ড্রোস দেওয়া হয় সেখানে এটা স্বীকৃত তথা যে শতকরা ৭০ ভাগ থেকে ৮০ ভাগের বেশী কোথাও নিউক্লালাইজ হয়নি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতিতে তাঁরা স্থির আছেন এবং সেই নীতি অনুসারে তাঁরা কাজ করবেন। বাইরে কি হচ্ছে—না হচ্ছে তা আমাদের বলে কোন লাভ নেই।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

বাংলাদেশের মধ্যে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বাংলাদেশের মধ্যে বেসরকারীভাবে কোথায় কি হচ্ছে তা এখন থেকে প্রশ্ন উঠে না।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

আপনি কি একথা বলবেন যে এখন আপনারা পরিপূর্ণভাবে এই সরকারী কর্মচারীদের ১৯৬১ সাল থেকে ১৯৬৩ সালের শেষ ভাগ পর্যন্ত যে পরিমাণ জিনিসপত্রের দাম বৃদ্ধি পেয়েছে তা পরিপূর্ণভাবে নিউট্রালাইজ করবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিউট্রালাইজ করবো কোনটা?

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মহার্ঘ ভাতা ইত্যাদি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন ১৯৬১ সালের পর যদি ১০ পয়েন্ট বেড়ে থাকে সেটা ৭ দিন বা ১৪ দিন বা এক মাস দুই মাস বাড়লে হবে না সেটা যদি অনেক দিন ধরে চালু থাকে তাহলে সেটা সরকার বিবেচনা করবেন। কাজেই এখন সমস্ত জিনিসটা সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

প্রশ্ন হচ্ছে আপনারা কত দিনের মধ্যে এই বিবেচনাটুকু শেষ করতে সমর্থ হবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার মনে হয় আগামী বাজেট সেসনের পূর্বেই আমাদের এই বিবেচনাপর্ব শেষ হবে।

Implementation of the West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order

***18. (Admitted question No. *27.) Shri KASHI KANTA MAITRA:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) what machinery was set up to implement State Governments' margin of profit control order and to see if the provisions were being ignored by the rice traders in general; and
- (b) whether the Food Department had examined vouchers and stock books of the rice importers, traders, wholesalers, rice mill owners before the price fixed by the so-called gentlemen's agreement was determined and approved?

being ignored by the rice traders in general; and

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: (a) By notification issued by Government on 14th October, 1963, all officers of the Directorate of Food of the Food and Supplies Department under the Government not below the rank of an Inspector and all Police Officers not below the rank of a Sub Inspector were authorised to implement the West Bengal Foodgrains

(Margin of Profit) Control Order, 1963. Besides, detailed executive instructions were issued to the officers of this Department and Subdivisional Officers to implement the provisions of the above order.

(b) No.

[12-50—1 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

মন্ডীমহাশয় বললেন নট বিলো দি র্যান্স অফ ফুড ইন্সপেকটর। বাংলাদেশে বিশেষকরে মফঃস্বল শহরে ফুড ইন্সপেকটর সাব-ডিভিসনে বোধহয় একজন করে থাকে এবং ডিস্ট্রিক্ট টাউনে বোধহয় ২ জনের বেশী থাকে না। এরকম অবস্থায় আমার প্রশ্ন হচ্ছে সাব-ইন্সপেকটরদের এই পাওরার দিলো না কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দেওয়া হয়নি একথা মন্ডীমহাশয় বলেছেন। কেন দেওয়া হয়নি এ থেকে সে প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Kashi Kanta Maitra : There is a huge fraud of hoax. He cannot implement the Act unless you intend to implement it.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় সদস্য সব জায়গাতেই হুত মনে করছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

দি ক্যাট উইল কাম আউট অফ দি ব্যাগ। বাহোক, ওয়েন্ট বেঙ্গাল গভর্নমেন্ট মগন মার্জিন অফ প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডার চালু করলেন এবং তারপর সো কল্ড জেন্ডেলমেনস্ এগ্রিমেন্টে করলেন তখন সেই এগ্রিমেন্ট বাইসের নতুনতম দর ৩২ টাকা এবং উর্ধ্বতম দর ৩৫ টাকা করলেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ওয়াজ ইট অন দি বেসিস অফ ক্যালকুলেশান যেড ইন দি গার্ডিং অফ প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডার?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

তা যদি হোত তাহলে দর ৩৫ টাকা দাঁড়াত না, তাব বেশী বাঁধতে হোত।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মার্জিন হ'ল প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডার-এ আপনাবা একচুয়াল প্রাইস এবং প্রাইস পেরসেন্টেজ বেধে দিলেন স্পেস ২ পারসেন্ট এবং ক্রেডিট ৫ পারসেন্ট। আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনারা এই যে ৩২ টাকা রেট বেধে দিলেন সেটা কি মার্জিন বেধে দিয়ে করলেন, না সেটা এডিং দিয়ে করলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি বলেছি হোলসেলার-রা ১৫/২ পারসেন্ট পাবেন এবং আনা নেওয়ার স্বরূপ বাসে রিটেলার-রা ৫ পারসেন্ট পাবেন। সেই দর যদি বাড়তে যাই তাহলে যে সমস্ত হোলসেলার-এর কাছে চাল দিন তা হলে মজুত দিন তাতে ৩৫ টাকা হোত না। আমরা যে জেন্ডেলমেনস্ এগ্রিমেন্ট করিছি তাতে আমরা যে দাম বেঁধেছি সেটা তার চেয়ে কম বেঁধেছি। এই সময় উড়িষ্যা, নেপাল এবং চন্দ্র থেকে চাল আসতে আরম্ভ করেছিল এবং তাতে আমাদের ব্যবসাদাররা এই চাল এবং আমদের চালের মধ্যে মজোর ব্যবধান লক্ষ্য করে মনে করল যে তাহলে আমরা ধান কিনে চালকল চালাতে পারব না এবং বিক্রি করতে পারব না। সেই জন্যই তারা জেন্ডেলমেনস্ এগ্রিমেন্ট করতে রাজী হয়েছে। মার্জিন অনুসারে বাঁধতে গেলে এত কমদামে বিক্রি করতে পারত না—অন্য বেশী হোত।

Shri Kashi Kanta Maitra :

এই সময় আমরা ডি-স্টারডিং মূল্যমেন্ট করেছিলাম এবং দমদম, কুমিলগর ও কোলকাতার কয়েকটি অঞ্চলে তখন মিডিয়াম কোর্স চালের দাম ৮৬ নয়া পরসো হয়েছিল। আপনি কি জানেন ডি-হোর্ডিং মূল্যমেন্ট করার সময় চালের দাম ২৭।২৮।২৯ টাকার বেশী ছিল না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

একথা ঠিক নয়। আমি বারে বারে বলেছি এবং পুনরায় বলছি তখন যদি উড়িয়া, নেপাল, অন্ধ্র থেকে চাল না আসত এবং কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের চালের বরাদ্দ আরও না বাড়াতেন তাহলে এই জেস্টেলমেনস্ এগ্রিমেন্ট রক্ষা করা সম্ভবপর হোত না এবং বাজারে চাল পাওয়া যেত না। আমি বারে বারে বলেছি মার্জিন অব প্রফিট-এর সপক্ষে, এই মূল্য নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কে হোলসেলার বা রিটেলার-এর কোন সম্পর্ক নেই।

Shri Anadi Das :

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি, জেস্টেলমেনস্ এগ্রিমেন্ট অনুযায়ী এই যে ৩৫ টাকা দর ঠিক করা হয়েছিল এটা তারা জেনেশুনেই করেছিল যে এই দরে তারা চাল পাবেন? এটা পাইকারী দর—খুচরা দর আরও বেশী হবে কাজেই তারা জেনেশুনে এটা করেছিল কিনা যে এই দরে কেউ চাল পাবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

৩৫ টাকা খুচরা দর বধা হয়েছিল।

Shri Anadi Das :

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি মার্জিন অফ প্রফিট বজায় রেখে পাইকারী দর আরও কম করার কথা চিন্তা করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমরা তখন বর্ধমান, বীরভূম, টালিগঞ্জ, ২৪ পরগণা এবং মেদিনীপুরের বহু চালকলের খাতা পরীক্ষা করেছি এবং সেই খাতা পরীক্ষা করে দেখেছি বহু কৃষকের কাছ থেকে এই সমস্ত মিল মালিকরা ২৫।২৬ টাকা এবং একটি সস্তাহে ২৯ টাকা মন দরে ধান কিনেছিল। কাজেই যে মার্জিন-এর কথা উল্লেখ করেছি সেই অনুসারে বাকি চালের দর ৪৮।৪৯ টাকা হোত।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন ল'এনফোর্স করলে চালের দর অনেক বেশী হত।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি তা মোটেই বলিনি, পুনরায় বলি—আমাদের এখানে ধানের দর ঠিক ছিলনা, কি দরে মিল মালিকরা ধান কিনবেন তা নির্ধারিত ছিলনা। মিল মালিকদের কাছ থেকে যখন হোলসেলাররা চাল কিনবে সেই সময় মার্জিন অব প্রফিট কত হবে সেটা নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়েছিল, ঐ আইনের বলে হোলসেলাররা মিল মালিকদের কাছ থেকে কেনবার পর উঠা নামা বস্তু বন্দী করা, কলকাতায় আনা নেওয়া এই সমস্ত ইন্সিডেন্টাল চার্জ ধরে তার উপর হোলসেলাররা যদি নগদ বিক্রী করে তাহলে দেড় পারসেন্ট আর ধারে বিক্রী করলে ২ পারসেন্ট মার্জিন নেবে, কাজে কাজেই সদস্য মহাশয়রা মূল জিনিসটা বুঝতে পাচ্ছেন না যে ধানের মূল্যের উপর চালের মূল্য নির্ভর করে, ধানকল চালের মূল্য বেঁধে দেয়নি, ধানকল থেকে হোলসেলাররা যে দরে কিনবে তার উপর আনা নেওয়ার খরচ ধরার পর ক্যাশে বিক্রী করলে দেড় পারসেন্ট আর ধারে বিক্রী করলে দু' পারসেন্ট মার্জিন পাবে। আর যখন হোলসেলারদের কাছ থেকে রিটেইলাররা চাল নিতে যাবে তখন তার আনা নেওয়ার খরচ বাদে বস্তু খরচ বাদে শতকরা ৫ টাকা মার্জিন পাবে, এটাই বোঝেছি।

Shri Kashi Kanta Mahtta :

তাহলে কি আপনি এটাই বলছেন যে ৩২ টাকা এবং ৩৫ টাকা বেঁধে দেওয়ায় অতি মনোফ্যাকারী, বড় বড় আড়তদার, পাইকারী ব্যবসারীরা বহু টাকা লোকসান দিয়ে এগ্রিমেন্ট করেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

বহু ব্যবসায়ীর লোকসান হয়েছে, আগে লাভও হয়েছে। একটা কথা বুঝা উচিত মাননীয় সদস্যদের আমদানী বেশী হলে চালের দাম কমতে বাধ্য। উড়িষ্যা থেকে ১২ হাজার টন না পেলে যদি ১ লক্ষ টন পেতাম, তাহলে বাজার দর উঠু থেকে নামতে বাধ্য হত। সমস্ত জিনিস নিভর করে সরবরাহের উপর।

Shri Sailendra Nath Adhikari :

মাননীয় মধ্যমশ্রী মহাশয় যে উত্তরটা দিলেন তাতে একটা জিনিস বুঝা যাচ্ছে, উনি বার বারই বলেছেন যে আমদানী এবং খরচের উপর দাম নিভর করে। স্যার, এটা কি? আমি প্রশ্ন করছি আর মধ্যমশ্রী মহাশয় দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে গল্প করছেন, উই আর ট্রাইং ইন দি ওয়াইল্ডারনেস। তাহলে কোশেন করা বন্ধ করে দিন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এই প্রশ্নের উত্তর মধ্যমশ্রী কেন দেবেন প্রয়োজন হলে মাননীয় স্মরণার্থীরাও দিতে পারেন।

Shri Sailendra Nath Adhikari :

আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এটা যখন ৩৫ টাকা মণ দরে মধ্যমশ্রী মহাশয় বাধলেন, ভদ্রলোকের চুক্তি করলেন, তিনি এখন বললেন তাতে অনেকের লোকসান হয়েছে। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করতে চাই তারা লোকসান সহ্য করেও ভদ্রলোকের চুক্তি করলেন, কিন্তু 'ল' এনফোর্স' করলে তার দর চড়িয়ে যেতেন তারা লোকসান সহ্য করতেন না, তাঁর ডাবা থেকে এটাই বুঝা গেল। এটা কি করে সম্ভব? তাদের দর কমানোর আহবানে তারা দর কমিয়ে যে লোকসান দিলেন সেটা কি তারা অম-দান তত্ত্ব বিন্যাসী হয়ে এই কাজ করেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি আগেই বলেছি, আপনি শোনেনি। উড়িষ্যা থেকে নেপাল থেকে অম্ব থেকে চাল আসছিল, দাম অমনিতেই কমত, ২ টাকা থেকে ৬ টাকা কমত, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে কিছু চাল পেয়েছি, আমাদের চাল যা ছিল, এই চাল এলে আমরা ৮৫ লক্ষ লোকের চেষ্টা আমরা বেশী লোককে দিতে পারতাম, এ সমস্ত বুকে ব্যবসায়ীরা এবং উৎপাদকরা ডাবল বাইরে থেকে চাল এলে দাম কমতে বাধ্য, এমন সময় আমরা তাদের ডাকি এবং তারা এসে জেটেলমাংস এগ্রিমেন্ট করে।

Mr. Deputy Speaker : Question time is over.

(1—1-10 p.m.)

Re : Question No. 22

Shri Jamini Bhusan Saha :

এই কোশেন-এর উত্তর আজও লাইব্রেরী টেবিল-এ দেওয়া হয়নি। শ্বিতীয় কথা হচ্ছে, পুলিশ এ্যাকসান-এ ফারারেং-এ মণ্ডা গেছে এবং আদিবাসীদের ঘরদোর থেকে উদ্ধৃত্ত করেছে। অনারবল মিনিষ্টার পরিদর্শন করে এসেছেন। এটা খুব ইমপোর্টেন্ট কোশেন—পার্লামেন্ট-এ উঠেছে। আগামী কাল এটাকে ক্যারেড ওভার করা হোক। এটা হচ্ছে এ্যাক্সিমিটেড কোশেন নং ১০১ এবং চীফ মিনিষ্টার-ও আছেন এ্যানসার দিতে।

Shri Jyoti Basu :

এটার কি হবে বলুন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

কালকে জবাব দেব।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the Table)

Paddy***19.** (Admitted question No. *43.)**শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :** খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্যসরকারের ধান্য কিনিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে, ঐ ধান্য স্থানীয় আঞ্চলিক গদামগুলিতে সংরক্ষণের ব্যবস্থা হইবে কি না?

The Minister for Food :

- (ক) রাজ্য সরকারের এরূপ কোন পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Orissa paddy***20.** (Admitted question No. *44.)**শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :** খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উড়িষ্যা ধান্য কিনিবার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে কি;
- (খ) ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়া থাকিলে, তাহা কি;
- (গ) উড়িষ্যা-সরকারের সহিত ধান্য কেনা সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের কোন আলোচনা হইয়াছে কিনা; এবং
- (ঘ) আলোচনা হইয়া থাকিলে, সেই আলোচনার ফলাফল কি :

The Minister for Food :

(ক), (খ), (গ) ও (ঘ) রাজ্য সরকার কর্তৃক উড়িষ্যা হইতে ধান্য ও চাউল ক্রয় করিবার কোন পরিকল্পনা বর্তমানে নাই। পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে বিক্রয়ের জন্য উড়িষ্যা সরকারে ধান্য ও চাউল ক্রয়ের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ কবেন নাই। তবে 'ইন্টার্ন রাইস জোন স্কীম' মাধ্যমে ব্যবসায়ীগণ উড়িষ্যা হইতে ধান্য ও চাউল আমদানি করিতেছেন।

American wheat***21.** (Admitted question No. *76.)**শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস :** খাদ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আমেরিকা হইতে পশ্চিমবঙ্গের বেশন দোকানের জন্য যে গম আমদানি হইতেছে তাহার কলিকাতা বন্দর পর্যন্ত প্রতি কুইন্টালে কি রেট পড়িতেছে; এবং
- (খ) বেশন দোকানগুলিতে ঐ গম কি দামে বিক্রয় হইতেছে?

The Minister for Food :

আমেরিকা গম ভারত সরকারের মাধ্যমে আমদানী হয় সুতরাং কলিকাতার বন্দর পর্যন্ত উহার আমদানী খরচার সম্বন্ধে কোন তথ্য রাজ্য সরকারের জানা নাই। তবে কেন্দ্রীয় সরকারের গদাম হইতে প্রতি কুইন্টাল ৩৭ টাকা ৫১ নুয়া পয়সা দরে গম রাজ্য সরকার পাইয়া থাকে।

কলিকাতা ও শিল্প অঞ্চলে গম প্রতি কিলো ৪০ নুয়া পয়সা এবং জিলায় ৪০ নুয়া পয়সা দর দরে বিক্রয় হয়।

Public thoroughfare over the Howrah bridge

*23. (Admitted question No. *132.)

জঃ মোলানা ইকবাল : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে—

- (১) প্রায় প্রত্যহ সন্ধ্যার দিকে হাওড়া পুল এবং হাওড়া পুলের পূর্ব এলাকায় স্ট্যান্ড রোড ও মহাস্থা গান্ধী রোডে যানবাহনের ভিড়ে অচল অবস্থা সৃষ্টি হয়; এবং
- (২) এই অচল অবস্থার জন্য সহস্র সহস্র যাত্রী মেল, এক্সপ্রেস ও স্থানীয় ট্রেন ধরতে না পারিয়া চরম দুঃস্থায় পড়ে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) যানবাহনের ভিড় লাঘবের জন্য সরকার কি কি কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন;
- (২) জনসাধারণের সুবিধার জন্য চাঁদপাল ঘাটে, রামকৃষ্ণপুর ঘাটে, তেলকল ঘাটে, শিবপুর ঘাটে শ্রীমার ফেরি পুনরায় চালু করবার জন্য সরকার বিবেচনা করেন কিনা;
- (৩) হুগলী নদীর উপর দ্বিতীয় পুল নির্মাণ করবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং
- (৪) পরিকল্পনা থাকিলে, কোথায় এবং কবে হইবে?

The Minister for Home (Police):

হ্যাঁ।

(১) উক্ত ভাঁব লাঘবের উদ্দেশ্যে হাওড়া পুলে ও উহার সংলগ্ন পূর্বদিকের রাস্তা সমূহে সকাল ৯টা হইতে সন্ধ্যা ৬টা পর্যন্ত স্টেলাগাড়ী, গরু ও মহিষের গাড়ী প্রভৃতি শুল্কগাত যানবাহন চলাচল নিষিদ্ধ করা হইয়াছে। উক্ত সময় বর্ধিত করিবার এবং ট্রেনের সহ লরী ও পেট্রল বাই লরী সমূহের চলাচল নিষিদ্ধ করিবার একটি প্রস্তাব ও কলিকাতা নগরপালের বিবেচনাধীন আছে। ইহা ছাড়া উক্ত এলাকায় যানবাহন ও মানুষ চলাচলের বর্তমান বাস্তব উন্নতি সাধন ও পুনর্বিন্যাসের কয়েকটি পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন আছে। পরিকল্পনাগুলি লইয়া সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষ যথা কলিকাতা কর্পোরেশন, সি, এম, পি, ও, ইমপ্ৰুভমেন্ট ট্রাস্ট প্রভৃতির সহিত আলোচনা চালান হইতেছে।

হ্যাঁ।

হ্যাঁ, উক্ত পুল নির্মাণের একটি পরিকল্পনা সি, এম, পি, ও,র বিবেচনাধীন আছে।

প্রাথমিক পরীক্ষা নির্বাহী দ্বারা প্রসঙ্গ ঘাট ও আউট্রাম ঘাট নির্মিত এলাকা উক্ত পুল নির্মানের পক্ষে উপযুক্ত বলিয়া বিবেচিত হইয়াছে। এই নির্মাণ সম্পর্কে কোন নির্দিষ্ট সময় নির্ধারণ করা এখনই সম্ভব নহে।

Population problem in Calcutta

*24. (Admitted question No. *133.)

জঃ মোলানা ইকবাল : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতার জনসংখ্যার অত্যধিক চাপ লাঘব করিবার জন্য সরকার কি কি পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন;

- (খ) বৈদ্যুতিক রেলের দ্বারা পশ্চিম মফঃস্বল এলাকায় কলিকাতার জনগণকে ফিরিয়া বাইতে উৎসাহিত করিবার জন্য সরকার কোন প্রচেষ্টা করিতেছেন কিনা;
- (গ) হাওড়া ও শিয়ালদহ ডিভিশনের উপকণ্ঠীয় বৈদ্যুতিক রেল চলাচলের ব্যবস্থা গত কিছুকাল ধরিয়া অত্যন্ত অনিশ্চিত ও অনিয়মিত হইয়া পড়িয়াছে, ইহা সরকার অবগত আছেন কি না; এবং
- (ঘ) অবগত থাকিলে, স্থানীয় রেল পরিবহনের পরামর্শদাতা হিসাবে পশ্চিমবঙ্গ-সরকার রেল চলাচলের উন্নতির জন্য রেল কর্তৃপক্ষকে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে বলিয়াছেন?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) ও (খ) পরিবহনের পরিপ্রেক্ষিতে, রেলওয়ের শহরতলীশাখাগুলির বৈদ্যুতিকরণের এবং প্রধান প্রধান রাস্তা ও ব্রীজগুলির সংস্কারের প্রকল্পগুলি কলিকাতা হইতে যাতায়াতের সুযোগ সুবিধা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যেই গ্রহণ করা হইয়াছে। এই সকল সুযোগ সুবিধা জনসাধারণকে শহরতলীতে বনবাস করিতে ক্রমশঃ উৎসাহিত করিবে।

(গ) ও (ঘ) বৈদ্যুতিকরণের প্রাথমিক পর্যায়ে রেল কর্তৃপক্ষকে সময় অনুসূচী রক্ষা করিতে অসুবিধা ভোগ করিতে হইতেছে। আশা করা যাইতেছে যে শহরতলী শাখাগুলির বৈদ্যুতিকরণের প্রকল্পগুলি সমাপ্ত হইবার পর যাতায়াতের সুযোগ সুবিধা বহুলাংশে বৃদ্ধি পাইবে।

Dearness allowance for State Government employees

*25. (Admitted question No. *144.)

শ্রীদেবশরণ ঘোষ : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি সরকারী কর্মচারীদের মহাঘর্ভাতা বৃদ্ধি সম্পর্কিত কোনও প্রস্তাব পাইয়াছেন; এবং
- (খ) পাইয়া থাকিলে, ঐ প্রস্তাব বর্তমানে কোন পর্যায়ে আছে?

The Minister for Finance :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রস্তাবটি এখনও সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Fixation of the price of rice and paddy

*26. (Admitted question No. *149.)

শ্রীমদনোজ্ঞন বস্তু : খাদ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ধান্য ও চাউলের মূল্য নির্ধারণ সম্পর্কে কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (খ) মধ্য ও ক্ষুদ্র ধান্য উৎপাদকগণ যাহাতে ফসলের ন্যায্য মূল্য পায় সে বিগত সরকার চিন্তা করিতেছেন কি?

The Minister for Food :

(ক) ধান্য ও চাউলের উচ্চতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার প্রস্তাবটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে। নিম্নতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(খ) পশ্চিমবঙ্গ একটি ঘাটতি রাজ্য। কাজেই উৎপাদকগণ যে ফসলের ন্যায্য মূল্য পাইবেন না এরূপ আশঙ্কার কোন কারণ বর্তমানে আছে বলিয়া সরকার মনে করেন না।

Dengue fever

*27. (Admitted question No. *152.)

শ্রীমনোরঞ্জন বসু : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, কলিকাতা শহরে ব্যাপকভাবে 'ডেঙ্গু জ্বর'-এর প্রাদুর্ভাব হইয়াছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে—

(১) এ পৰ্যন্ত কত সংখ্যক ব্যক্তি সরকারী হিসাব অনুযায়ী ডেঙ্গু জ্বরে আক্রান্ত হইয়াছেন, এবং

(২) ইহার প্রতিরোধের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) কলিকাতার সরকারী ও বেসরকারী হাসপাতালগুলিতে মোট ৪২৭ জন ডেঙ্গু আক্রান্ত রোগী ভর্তি হইয়াছিল। বাহারা বাড়ীতে নিজেরাই চিকিৎসা ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহাদের সংখ্যা বলা সম্ভব নহে।

(২) এই রোগের প্রতিরোধের জন্য সরকার নিম্নলিখিত ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন—

(ক) বেহালান্ধিত মেরিগ ইঞ্জিনারিং কলেজ ছাত্রাবাসে করেকজন ছাত্র এই রোগে আক্রান্ত হওয়ার ছাত্রাবাসটি সাময়িকভাবে বন্ধ করিয়া দেওয়া হয় এবং এই ছাত্রাবাসের অভ্যন্তরে ও চতুষ্পার্শ্বে ডি ডি টি ছড়ানো হয়।

(খ) স্কুল অব ট্রপিক্যাল মেডিসিন এবং ইনস্টিটিউটে অব পোস্ট গ্রাজুয়েট মেডিক্যাল এডুকেশন ও রিসার্চ গবেষণার ফলে জানা যায় যে, এই রোগ থাইল্যান্ডের হেমারোজিক জ্বর রোগের অনুরূপ এবং ইহা 'এডিস' নামক মশক দ্বারা সংক্রামিত হয়। এই তথ্য অবগত হওয়ার পরে খিদিরপুর ডক অঞ্চলে ও দমদম বিমান ঘাটের সন্নিবেশস্থ এডিস মশকের প্রজনন ক্ষেত্র সমূহ ডি ডি টি ছড়ানো হয়। এই মশকের কলিকাতার অন্যান্য অঞ্চলে প্রজনন ক্ষেত্রগুলির সম্ভাবনা করা হইতেছে এবং এই মশক নিবারণের জন্য পরিকল্পনা প্রস্তুত করা হইতেছে।

(গ) এই রোগের নির্দিষ্ট কোন চিকিৎসা ব্যবস্থা নাই (পেসিবিব ড্রাগ)। কী কী ব্যবস্থা এই রোগ নিরূপণ ও চিকিৎসার জন্য গ্রহণ করা উচিত তাহা আই, সি, এম, আর, (ইন্ডিয়া কাউন্সিল ফর মেডিক্যাল রিসার্চ) মারফত প্রচার করার ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

Expenditure for attending the Planning Commission's meeting by the State Government Officials

*28. ((Admitted question . . o. *163.) **Shri A. H. BESTERWITCH :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state how much money was spent for the officers and the Ministers in connection with their visit to New Delhi or attending the Planning Commission's meeting held in the second week of December, 1963 ?

The Minister for Finance :

T.A. bills have not yet been drawn up or cashed in most cases. The informations are being collected and will be furnished as soon as exact spending is known.

Dhalta and Kasuri***29. (Admitted question No. *195.)****শ্রীসনৎকুমার রাহা :** কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পশ্চিমবঙ্গের গ্রামাঞ্চলে ও শহরে পাট ও ধান-চাউলের ব্যবসায় উৎপাদক বিক্রেতাকে নানারূপ চলতা, কসুরী ইত্যাদি দিতে হয়; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, এই প্রকার বেআইনী আদায় বন্ধ করিবার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Agriculture :

- (ক) হ্যাঁ;
- (খ) এই সকল আদায় বন্ধ করার উদ্দেশ্যে বাজার নিয়ন্ত্রণ বিষয়ক একটি বিধেয়ক (বিল) সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Haj pilgrims***30. (Admitted question No. *196.)****শ্রীসনৎকুমার রাহা :** স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যসরকারের প্রতিনিধি হিসাবে হজযাত্রীদের সহিত প্রতি বৎসর বে'নও ব্যক্তিকে পাঠাইবার ব্যবস্থা আছে কি না; এবং
- (খ) এই প্রকার ব্যবস্থা থাকিলে, বর্তমান বৎসরে কে এই প্রতিনিধি স্ব সরকারের পক্ষ করিতেছেন?

The Minister for Home (Political) :

- (ক) সাধারণতঃ রাজ্য সরকার রাজ্যের হজযাত্রীদের সহিত কোন প্রতিনিধি পাঠান না।
- (খ) আগামী ১৯৬৪ হজ-মরশুমে রাজ্য হজ কমিটি এই রাজ্যের হজযাত্রীদের দেখাশুনা করিয়া একজন প্রতিনিধি পাঠাইবার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন। শ্রীলংফল হক, এম. এল. এ. আগামী ১৯৬৫ হজ-মরশুমে রাজ্য হজ কমিটির তরফে প্রতিনিধি করিবেন।

Advisory Committee of the Berhampore Sadar Hospital***31. (Admitted question No. *200.)****শ্রীসনৎকুমার রাহা :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর সদর হাসপাতাল উপদেষ্টা কমিটির সভায় সম্প্রতি সর্বসম্মতভাবে স্থানীয় এম. এল. এ.-কে কমিটির সদস্যভুক্ত করার প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছে কি না;
- (খ) হইয়া থাকিলে, কোন তারিখে উক্ত প্রস্তাব গৃহীত হয়, এবং
- (গ) উক্ত প্রস্তাব অনুমোদন কোন তারিখে কমিশনার করবেন?

The Minister for Health :

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) ৮-১১-৬২ তারিখে।

(গ) উপদেষ্টা কমিটি ৯-৮-৬০ তারিখে হইতে তিন বৎসরের জন্য গঠিত হইয়াছিল। উক্ত কমিটি পুনর্গঠনের প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে। নূতন কমিটি গঠনের সময় বিভাগীয় কমিশনার উপদেষ্টা কমিটির প্রস্তাবটি বিবেচনা করিবেন।

Fixation of the price of rice***32 (Admitted question No. *229.)****প্রিন্সিপাল দাস :** খাদ্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) চালের দাম বাঁধিয়া দিয়া তাহা কার্যকরী করিবার জন্য সরকার কি কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে চালের সর্বোচ্চ দর কত টাকায় বাঁধিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে,

(গ) চালের পাইকারী বাবসা রায়্যায়ত্ত করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কি; এবং

(ঘ) চালের দাম সৰ্বা বৎসর একই রকম রাখার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Minister for Food :

— W..

(ক) ও (খ) ধান্য ও চাউলের উচ্চতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার প্রস্তাবটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে। নিম্নতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(গ) বর্তমানে এরূপ কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(ঘ) উপরিলিখিত (ক) ও (খ) প্রশ্নের উত্তর দুঃশব্দ।

Fixation of the price of paddy***33. (Admitted question No. *230.)****প্রিন্সিপাল দাস :** কৃষিবিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি

(ক) ধানের নিম্নতম দাম বাঁধিয়া দিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি,

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে নিম্নতম দাম কত হইবে, এবং

(গ) ধানের পাইকারী বাবসা রায়্যায়ত্ত করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?

The Minister for Agriculture :

(ক) ধানের নিম্নতম মূল্য বাঁধিয়া দেওয়ার কোন প্রস্তাব বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) বর্তমানে এরূপ কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Police firing at Maniktala***34. (Admitted question No. *232.) Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(a) the reason of firing by police in the village of Maniktala in Ichapur area of 24-Parganas on 29th November 1963, which caused deaths to Charu Oraon and Gayatri Das and fatal injuries to many others;

(b) whether any enquiry has been made by Government into that firing incident;

(c) if so, the report of the enquiry;

(d) whether it is a fact that the firing was unwarranted; and

(e) if so, what steps have been taken by the Government in this matter?

The Minister for Home (Police) :**(a) to (e)**

On the 29th Nov., 1963 the Officer-in-Charge, Noapara Police Station along with 2 Sub-Inspectors and a Police force went to Maniktala in Ichapore area, P.S. Noapara, to assist the court Bailiff in delivering vacant possession of some land to a decree-holder under order of the Munsiff, 3rd Court, Scaldah, in a title suit.

The Police had to open fire on being attacked by the tribals. As a result one tribal named Shri Charu Oraon and a girl named Gayatri Das were killed.

An executive enquiry into the firing has been held by the S.D.O., Barrackpore. A case has also been started in court by the mother of the deceased girl Gayatri.

As the matter is now sub judice it is not possible to say anything more at this stage.

Theft of National Library books

*35. (Admitted question No. *249.)

শ্রীঅশ্বিনী রায় : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, আলিপদ্রুস্থিত জাতীয় গ্রন্থাগার হইতে মূল্যবান পুস্তক গ্রন্থাদি অপহৃত হইয়াছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে—
 - (১) অপহৃত পুস্তক ও গ্রন্থাদির সংখ্যা ও মূল্য কত, এবং
 - (২) উক্ত পুস্তক ও গ্রন্থাদি উদ্ধারের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Home (Police) :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) চুরি যাওয়া পুস্তক এবং গ্রন্থাদির সঠিক সংখ্যা এবং মূল্য এখনও পর্যন্ত নির্ধারণ করা যায় নাই কারণ এ বিষয়ে চূড়ান্ত হিসাব নিকাশ এখনও বাকী আছে। (২) ৩২ খানি চুরি যাওয়া বই, যাহার মোট মূল্য প্রায় ১০০০ টাকা, এ পর্যন্ত উদ্ধার করা হইয়াছে। বাকী পুস্তক ও গ্রন্থাদির উদ্ধারের জন্য পুলিশ নানাভাবে চেষ্টা করিতেছে।

Emergency Water Supply Scheme

*36. (Admitted question No. *258.)

শ্রীভবানী মল্লোপাধ্যায় : উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সি. এম. পি. ও. পরিকল্পিত “জরুরী জলসরবরাহ পরিকল্পনার” মধ্যে কোন্ কোন্ এলাকা অন্তর্ভুক্ত আছে;
- (খ) উক্ত প্রস্তাব কার্যকরী করার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে; এবং
- (গ) কবে নাগাদ পরিকল্পনার কাজ শুরুর করা হইবে?

The Minister for Development :

(ক) নিম্নলিখিত এলাকাসমূহ এই পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে।

(১) করপোরেশন এলাকা :

- ১। টালীগঞ্জ
- ২। চন্দননগর

(২) মিউনিসিপ্যাল এলাকা :

- ১। কাঁচড়াপাড়া
- ২। নৈহাটী
- ৩। উত্তর ব্যারাকপুর
- ৪। ব্যারাকপুর
- ৫। টিটাগড়
- ৬। পানিহাটী
- ৭। খড়দহ
- ৮। ব্যারাসত
- ৯। বজবজ
- ১০। বারুইপুর
- ১১। রাজপুর
- ১২। বৈদ্যবাটী
- ১৩। শ্রীরামপুর
- ১৪। কোথরঙ
- ১৫। হাওড়া

(৩) মিউনিসিপ্যাল বিস্তৃত এলাকা :

- (১) পানুবাড়ী (২) হালট (৩) গংফা (৪) যাদবপুর (৫) সন্তোষপুর (৬) বশিষ্টানী
- (৭) পূর্ব পুটিয়াবাড়ী (৮) নাপ্পা (৯) দেউলপাড়া (১০) নিউ ব্যারাকপুর (১১) নরগ্রাম কলোনী (১২) ফোর্ট গ্লান্টার (১৩) উলুবেড়িয়া (১৪) গাড়ীড়িয়া।

(খ) পরিকল্পনার কার্যভার--টালীগঞ্জ এলাকার জন্য কলিকাতা ইন্সটিটিউট ট্রাস্ট-এর উপর এবং অন্যান্য এলাকার জন্য পাবলিক হেল্থ ইঞ্জিনিয়ারিং সংস্থার উপর ন্যস্ত করা হইয়াছে। উক্ত সংস্থা পাইপ, পাম্প, ইত্যাদি সবজাম সংগ্রহ করিতেছে এবং আংশিকভাবে ইতিমধ্যেই সংগৃহীত হইয়াছে। পাম্প হাউস ইত্যাদি তৈয়ারী করিবার জন্য যথাসম্ভব মিউনিসিপ্যালিটির নিজস্ব জমি নির্বাচন করা হইয়াছে এবং প্রয়োজনমত জমি সংগ্রহের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

এই মাসের মধ্যেই কাজ আরম্ভ করা সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে।

Cholera

*37. (Admitted question No *260.)

শ্রীভবানী মৃদোপাধ্যায় : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ১৯৬১, ১৯৬২ এবং ১৯৬৩-এর নবেম্বর মাস পর্যন্ত প্রতি বৎসরে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলাগুলিতে কলেরা আক্রমণে মৃত্যুর সংখ্যা কত;

(খ) বর্তমান বৎসরে ব্যাপক আকারে কলেরা রোগের প্রাদুর্ভাবের কারণ কি; এবং

(গ) উহা প্রতিরোধের জন্য কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছিল?

The Minister for Health :

(ক) বিবরণী ক এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(খ) নদীর জল দূষিত হওয়াই অসময়ে এই রোগ বিস্তারের মূখ্য কারণ বলিয়া মনে হয়। তবে এ বিষয়ে সঠিক কারণ নির্ণয়ের জন্য একটি অনুসন্ধান কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছে।

(গ) বিবরণী খ এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ka) of starred question no. 37

Statement showing the Deaths from Cholera throughout the State West Bengal during the years 1961 to November, 1965.

Serial No	Name of the District	Death 1961	Death 1962	Death 1963 (up to Nov.)
1	Burdwan	55	125	163
2	Birbhum	39	31	75
3	Bankura	21	36	24
4	Medinipur	105	504	391
5	Hooghly	57	56	245
6	24 Parganas	472	472	748
7	24 Parganas	377	931	1,583
8	Nacot	10	2	155
9	Mushonbud			727
10	West Dinajpur			
11	Jalpaiguri			
12	Malda	2		67
13	Cooch Behar			8
14	Darjeeling			
15	Purulia			
16	Calcutta	1,110	865	1,496
Total		2,439	3,022	5,621

Statement referred to in reply to clause (Gu) of starred question No. 37.

গত অক্টোবর মাসের শেষ সপ্তাহে মর্শিদাবাদ জেলার খুলিয়ান পৌর এলাকায় কলেরার প্রাদুর্ভাবের সংবাদ পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে মূখ্য স্বাস্থ্যাধিকারিক মহাশয় যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। মর্শিদাবাদে এই রোগ প্রতিরোধের জন্য স্বাস্থ্যকৃত্যক অধিকার মর্শিদাবাদের স্বাস্থ্য কমিশীর সংখ্যা বৃদ্ধি উদ্দেশ্যে একজন প্রধান মহামারী বিশেষজ্ঞের তত্ত্বাবধানে ৬ জন স্বাস্থ্য পরিদর্শক, ১১টি ড্রামামান চিকিৎসা সংস্থা ও ৫১৭ জন স্বাস্থ্য সহকারীকে মহাকরণ এবং বিভিন্ন জেলা হইতে মর্শিদাবাদে প্রেরণ করেন। উপরন্তু স্বাস্থ্যকৃত্যক মহাশয় পর্যন্ত সেখানে

সমবেত হন। উপর্যুক্ত অঞ্চলের প্রতিটি থানায় এক একজন অভিজ্ঞ কর্মীর প্রত্যেক তথ্যবাহনে ব্যাপক প্রতিবেদক ব্যবস্থা অবলম্বিত হয়। আরক্ত রোগীদের সুচিকিৎসার জন্য জিয়াগঞ্জ পৌর এলাকায় বেলভাঙ্গা থানার শক্তিপুর ও নওদা থানার পাটকাবাড়ী অঞ্চলে তিনটি জরুরী অস্থায়ী হাসপাতাল খোলা হয়। এই জেলার ৪৬টি স্বাস্থ্য কেন্দ্র, ২৮টি প্রামাণ্য চিকিৎসা সংস্থা ও ২২৬ জন স্বাস্থ্য সহকারী একযোগে কলো মহামারী নিয়ন্ত্রণে নিযুক্ত ছিলেন। নদীর জল ব্যবহৃত বন্দ কটিবার উদ্দেশ্যে ঐ জেলায় ১০০টি জরুরী মলকূপ খননের ব্যবস্থা করেন। স্বাস্থ্য কর্মীরা অন্যান্য প্রতিবেদক ব্যবস্থাটির সঙ্গে সঙ্গে কূপ পৃষ্টিগণী প্রদতি পরিশোধনের ব্যবস্থা করেন।

মালদহ জেলাতে একজন প্রধান অভিজ্ঞ মহামারী বিশেষজ্ঞের তথ্যবাহনে ৫টি প্রামাণ্য চিকিৎসা সংস্থা ও ১৫জন স্বাস্থ্য সহকারীকে মহামারী প্রতিবেদক ব্যবস্থার গ্রহণের জন্য প্রেরণ করা হয়। মালদহে ৪০টি ও নদীয়ায় ৫০টি জরুরী মলকূপ খননের ব্যবস্থা করা হয়।

কলো রোগ যাহাতে অন্যান্য এলাকায় ছড়ায় না পড়ে সে জন্য গংগাব তীরবর্তী জেলাগুলির স্বাস্থ্য কর্তৃপক্ষকে বিশেষভাবে সতর্ক করা হয়। এইসব জেলাগুলিতে গংগার উত্তরতীরে অবস্থিত মালদহ দূর দূরব্য এলাকা গুলোয় গংগার তীরে প্রতিবন্ধক ব্যবস্থার ব্যবস্থা করা হয়। সেখানে উক্ত জেলায় যে খাদ্য ও পানীয়ের ব্যবহার করা হয় সেখান থেকে নিষিদ্ধ জাতীয় অম্লের বাহিরে যাওয়া পড়বে নাই।

Dearness allowance for the State Government employees

*38. (Admitted question No. 264)

শ্রীভবানী শ্রীশোভায়া : প্রশ্ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের সরকারী কর্মচারীগণের মাঙ্গগীভাতা বৃদ্ধির জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা গ্রহণের কথা চিন্তা করিতেছেন কি
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কত নাগাদ এ বিষয়ে ব্যবস্থা গৃহীত হইবে বা লয়' আশা করা যায়; এবং
- (গ) কেন্দ্রীয় সরকারী কর্মচারীদের বিধবা ও নাগালক সন্তানদের জন্য পেনশন পরিকল্পনার অনুরূপ কোন পরিকল্পনা এ রাজ্যে গ্রহণের কথা সরকার চিন্তা করিয়াছেন কি?

The Minister for Finance :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) যত শীঘ্র সম্ভব।

(গ) কেন্দ্রীয় সরকারের সাম্প্রতিক ঘোষণা পরিকল্পনা অনুযায়ী বৈধ পরিকল্পনা গ্রহণের কথা রাজ্য সরকার এখনও চিন্তা করেন নাই। এ বিষয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের পরিকল্পনা সরকারী সূত্রে পাওয়া গেলে অনুরূপ কোনও পরিকল্পনা করা বিবেচনা করা হইতে পারে।

Dearness allowances for the State Government employees

*39 (Admitted question No. 268) Shri Gour Chandra Kundu : (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state whether Government of West Bengal has decided to introduce the Dearness allowances (D.A.) of all State Government employees?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, (i) from what date it will be given effect to; and (ii) at what rate?

The Minister for Finance :

- (a) No. The question is, however, under the consideration of the State Government.
- (b) Does not arise.

Chilahati mouza of Berubari union

*40. (Admitted question No. *275.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৫৮ সালে পশ্চিমবঙ্গের তদানীন্তন মুখ্যমন্ত্রী ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায় ভারত-সরকারকে জানাইয়াছিলেন যে, চিলাহাটি পশ্চিমবঙ্গের অন্তর্ভুক্ত নয়, রাজ্যসরকার ইহা মানিয়া লইয়াছেন;
- (খ) (ক)-এর উত্তর হ্যাঁ হইলে, এই সংবাদ রাজ্যসরকার কি কোথাও প্রকাশিত করিয়াছেন এবং প্রকাশ করিয়া থাকিলে তাহা কোথায় প্রকাশ করিয়াছেন, এবং
- (গ) প্রকাশ করিয়া থাকিলে, রাজ্যসরকারের এইরূপ সিদ্ধান্তের কারণ কি?

The Minister for Home (Political) : Matters relating to the implementation of the Constitution (9th Amendment) Act, 1960, demarcation work in South Berubari Union No. 12 and alleged transfer of Chilahati to Pakistan are subjudice now

Calcutta Circular Railway

*41. (Admitted question No. *278.)

শ্রীঅমরেন্দ্রনাথ রায় প্রধান : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) কলিকাতার সার্বভৌম রেলওয়ে নির্মাণের প্রকল্প কি মঞ্জুরি লাভ করিয়াছে,
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি এ প্রকল্পের কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং
- (গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি, কোন কোন কারণের জন্য প্রকল্পটি মঞ্জুরি লাভ করিতে পারিতেছে না?

The Minister for Home (Transport) :

- (ক) না।
- (খ) ওঠে না।
- (গ) বিষয়টি এখনও সি. এম. পি. ও. এর অন্তর্ভুক্ত কাজের মধ্যে পড়েন যতদূর পরীক্ষাধীনে আছে।

Bus-service up to Bag Anchra in Santipur police-station

*42. (Admitted question No. *290.)

শ্রীকনাই পাল : পশ্চিম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অঙ্গত আছেন যে, নদিয়া জেলার রানাঘাট মহকুমার অন্তর্গত শান্তিপুত্র থানার অধীন বাগ আঁচরা পর্যন্ত যে বাস সার্ভিস চালু আছে সেই বাস বাগ আঁচড়

পৰ্বন্ত যান না এবং ইহার ফলে অনেকগুলি অঞ্চলের জনসাধারণের বিশেষ অসু-
বিধা হইতেছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) হ্যাঁ, রানাঘাট হইতে শান্তিপুৰ হইয়া বাগ আঁড়া পৰ্বন্ত যে বাস সার্ভিস আছে, সেই
বাস সুত্রগড় উচ্চবিদ্যালয় পৰ্বন্ত চলাচল করিতেছে কারণ এ স্থান হইতে বাগ আঁড়া পৰ্বন্ত
রাস্তা কাঁচা এবং বাস চালানার অনুপযুক্ত।

(খ) সংশ্লিষ্ট বিভাগকে এই বিষয়ে উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করিতে বলা হইয়াছে।

Purchase of machineries by the Durgapur Industries Ltd.

*43 (Admitted question No *298.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :**
Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Development Department be pleased
to state—

- (a) whether the Government had purchased machineries from Skoda
Company of Chekoslovakia recently for Durgapur Industries
Ltd ;
- (b) if so, the cost of the machineries;
- (c) whether these purchases had been made after inviting tenders or by
private negotiations ;
- (d) whether the Government is aware that this Company had paid a
commission to the tune of Rs. 8,00,000 to a few State and Union
Government officials for successful negotiation of the deal, and
- (e) if it is a fact that the special police is making an investigation over
the entire deal?

The Minister for Development :

- (a) The Durgapur Projects Limited with the approval of the Government
placed orders with M/s Skoda (India) Ltd in 1963 for complete
installation of a cyclonetype Washery at Durgapur.
- (b) The total cost of installation of a complete Washery including supply
of all machineries, equipments, etc., their erection and associated civil works
including putting the plant into commission will be Rs. 2,42,87,543, out of
which the value of machineries and equipment both indigenous and foreign
together is approximately Rs. 132 lakhs. £77.106 is the total foreign exchange
requirement.
- (c) Global tenders were invited. Orders were placed on the basis of
lowest quotation and there was no private negotiation.
- (d) Government is not aware of payment of any commission by the Com-
pany for securing this order or for successful negotiations of the deal.
- (e) Government has no such information.

UNSTARRED QUESTIONS**(to which written answers were laid on the Table)****Handling agents of F. P. Shops for rice****37. (Admitted question No. 28.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

- (ক) বর্তমানে এ রাজ্যে খাদ্য দপ্তরের ন্যায্যমূল্যের চাউলের দোকানে চাউল সরবরাহকারী হ্যান্ডলিং এজেন্ট বাবা এবং কি কি শর্তে তাদের নিয়োগ করা হয়;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, কেন্দ্রীয় সরকারের গণেশম হইতে ন্যায্যমূল্যের দোকানদারদের সরবরাহ করার জন্য কোন হ্যান্ডলিং এজেন্টের প্রয়োজন হয় না কিন্তু সম পরিমাণ চাউল সেই ন্যায্যমূল্যের দোকানে সরবরাহ দিবার জন্যই রাজ্য সরকারের খাদ্য দপ্তরের হ্যান্ডলিং এজেন্ট নিয়োগ করা হয় এবং
- (গ) সত্য হইলে, এর কারণ কি -

The Minister for Food and Supplies :

(ক) এ বাজো খাদ্য দপ্তরের ন্যায্যমূল্যের চাউলের দোকানে চাউল সরবরাহকারী কোন হ্যান্ডলিং এজেন্ট নাই।

(খ) এবং (গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement of the Chief Minister of Orissa on the rate of rice purchased by West Bengal

38. (Admitted question No. 31) Shri Kashi Kanta Maitra : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) if the attention of the Government has been drawn to the recent statement by the Chief Minister of Orissa that Orissa rice purchased by the rice traders and importers of West Bengal from Orissa at Rs. 16 (sixteen) per maund has been sold at Rs. 32 per maund under the cover of so-called Gentlemen's Agreement of October, 1963;
- (b) if the Food Department have made any enquiry into the matter since then and have taken steps against these traders who thus violated the margin of profit control order promulgated by the State Government; and
- (c) while announcing the so-called Gentlemen's Agreement during October last (1963) whether the State Government took any steps to verify the price of Orissa rice per maund at which the same were purchased by rice traders in West Bengal?

The Minister for Food and Supplies : (a) The attention of the West Bengal Government was drawn to the statement in question of the Chief Minister, Orissa. A copy of the rejoinder issued to the Press by this Government is enclosed.

(b) Does not arise.

(c) No.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 38.

Amrita Bazar Patrika : . 15-11-63.

RICE PRICE IN ORISSA

Sir,

The attention of the Government of West Bengal has been drawn to the editorial comment in the "Amrita Bazar Patrika" of Monday (November 11) to the effect that "while consumers in West Bengal are paying Rs. 32 per maund of Orissa rice, it is, according to the Chief Minister of that State, actually selling at Rs. 17 per maund there".

According to the information available to date, the ruling price of rice in Orissa is much higher than Rs. 17 per maund, and during the second and third weeks of October, 1963, it was varying between Rs. 22 and Rs. 26 per maund in that State. Later on, it varied between Rs. 28 and Rs. 30 per maund in some places.

The State Government is also not aware of any statement having been made by the Chief Minister of Orissa relating to the sale of rice in that State at Rs. 17 per maund. As a matter of fact, the Orissa Government has represented to this Government the difficulties of Orissa traders in the matter of sale of rice in West Bengal even at the "agreed rate" of Rs. 32 per maund. In case of rice being available for procurement in Orissa at Rs. 17 per maund the State Government would always be willing to purchase on Government account any quantity that the Orissa Government would be able to offer at that rate.

A. K. MUKHERJI,
Deputy Director of Publicity, West Bengal
Government, Calcutta.

Expenditure for the Cabinet Meeting held at Taki, Kalimpong, etc.

39. (Admitted question No. 57.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) ঢাকার কালিম্পঙ, কাশিয়ার ও দীঘায় মন্ত্রিসভার যে বৈঠক অনুষ্ঠিত হয়েছিল তাহার কোনটি কত দিন চলিয়াছিল, এবং

(খ) এই বৈঠকের জন্য কোনটিতে কত খরচা হইয়াছে?

The Minister for Finance :

(ক) ঢাকায়—এক দিন, কালিম্পঙে—এক দিন; কাশিয়ারে—এক দিন এবং দীঘায়—এক দিন।

(খ) ঢাকায়—৩০০ টাকা ৭১ নং পঃ, কালিম্পঙে—৩,৮৮২ টাকা ১৫ নং পঃ, কাশিয়ারে—৩,৮২৮ টাকা ৪৬ নং পঃ; দীঘায়—২,২২৭ টাকা ৬৪ নং পঃ।

Expenditure for Vinobaji in West Bengal**40. (Admitted question No. 66.) Shri Birendra Narayan Ray :**

খত ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ সালের ৭৫৬ নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন ১২০০) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানবেন কি—

- (ক) উক্ত প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইয়াছে কি না; এবং
(খ) সংগ্রহ হইয়া থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Home (Publicity) :

- (ক) সংগৃহীত হইয়াছে।
(খ) দুইটি বিবরণী প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 40**জিলাওয়ারী খরচের হিসাব**

বাকুড়া :	টাকা	পঃ
সরকারী গাড়িতে পেট্রোল, মোবিল বাবত	...	৫৮৫.৭৮
অন্যান্য গাড়ি বাবত	.	৫৯.২৫
স্বাস্থ্য দপ্তরের কর্মচারীদের রাহা খরচ	..	৭০.০৫
		<hr/> ৭১৪.০৮
কলীয়া :		
রাহা খরচ		৮৪ ৩৭
ডাতা	...	৪৭.৫০
ডাক খরচ	.	৫ ৩২
পেট্রোল		১,৫৯৯ ৮৫
অন্যান্য যানবাহনের খরচ		২৮ ৫০
		<hr/> ১,৭১০ ৮৯
মালদহ :		
পেট্রোল		৩,২৫৭.০০
		<hr/> ৩,২৫৭.০০
বর্ধমান :		
পেট্রোল ও যানবাহন খরচ		১,৬৫২.৪৫
		<hr/> ১,৬৫২.৪৫

১৯৬৪.]

QUESTIONS AND ANSWERS

২০৪

হুদুগিল :

টাকা পা

পেট্রোল

... ১,৫১৭.০৯

১,৫১৭.০৯

চম্বিশপরিগনা :

সরকারী লস্ক-এর জন্য পেট্রোল মোবিল ইত্যাদি

.. ১১,০০৭.০৪

পেট্রোল

... ১,৪১৭.৯৫

১২,৭৫৫.৯৯

মোদিনীপুত্র :

পেট্রোল

৫৮০.৭৫

৫৮০.৭৫

মুদ্রাশিলাবাদ :

পেট্রোল ও মোবিল

... ১,৫১৮.৫২

সংলগ্ন খরচ

.. ৬৯.০০

বাস্তব খরচ

... ১১.৮০

১,৫৯৯.৩২

হাওড়া :

পেট্রোল

২৯৭.০৫

২৯৭.০৫

পশ্চিম দিনাজপুর :

মোট খরচ

... ২,৭৫৮.০০

বিশেষ দ্রষ্টব্য-কোচবিহার, জলপাইগুড়ি, পাবনা এবং দার্জিলিং জেলায় কোন খরচ হয়
নাই।

রাষ্ট্রীয় অর্থাধি হিসাবে আচার্য বিনোবা ভাবের কলিকাতা থাকাকালীন খরচ :

	টাকা	পঃ
লাউডস্পীকারের ব্যবস্থা	...	৪,৪৮৫.০০
ময়দানের সভার জন্য বেড়া দেওয়া, মঞ্চ নির্মাণ, প্রাথমিক চিকিৎসার ব্যবস্থা প্রভৃতি	...	৯,১৬৮ ০০
ফুল ও মালা	..	৯.০০
টেলিফোন ও ইলেক্ট্রিকের ব্যবস্থা	.	১,০৩৮ ০০
সংস্কৃতি (কলিকাতার রবীন্দ্র সঙ্গীত শিবির এবং অন্যান্য প্রার্থনা সভার জন্য মঞ্চ এবং ফটক তৈয়ারি, টেবিল ও চেয়ার সরবরাহ ইত্যাদি)	.	১৬,০৪৩-১৮
বিনোবাজী ও তাঁহার সঙ্গীদিগকে খাদ্যাদি পরিবেশনের জন্য পশ্চিমবঙ্গ অর্থান্না সমিতিতে অন্ধান	.	১০,০০০ ০০
উপনিমিত্ত খরচ		২,০০০.০০
		৫০,০৪৩-১৮

Production of fish in Murshidabad district

41. (Admitted question No. 67.) Shri Birendra Narayan Ray :

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি-

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় গত তিন বৎসরের প্রতি বৎসরে কত মণ মাছ উৎপাদন হয়;
- (খ) ঐ তিন বৎসরের প্রতি বৎসর কত মণ মাছ (১) জেলার বাহিরে ও (২) কলিকাতায় রপ্তানি হয়; এবং
- (গ) উক্ত জেলায় মৎস্যচাষের উন্নতির জন্য গত পাঁচ বৎসরে সরকার হইতে কত খরচ করা হইয়াছে?

The Minister for Fisheries :

- (ক) গড়ে প্রতি বৎসরে প্রায় ৫৮,৬০০ মণ বা ১৭,৯৮,২০০ কিলোগ্রাম।
- (খ) গড়ে প্রতি বৎসরে প্রায় ২৩,৪০০ মণ বা ৮,৬৫,৮০০ কিলোগ্রাম মাছ ঐ জেলার বাহিরে রপ্তানি হয়। উহার মধ্যে ১৫,১২০ মণ বা ৫,৫৯,৪৭০ কিলোগ্রাম মাছ কলিকাতায় পাঠানো হয়।
- (গ) ১৯৫৮-৫৯ সন হইতে ১৯৬২-৬৩ সন পর্যন্ত এ বাবত ১,৬২,৭৫১ টাকা খরচ করা হইয়াছে।

Tubewells in Midnapore district

42. (Admitted question No. 79.) Shri Ananga Mohan Das :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

- (ক) ১৯৬৩ সালের রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই স্কীমে মেদিনীপুর জেলায় কতগুলি খানার কতগুলি নলকূপ নতন হইয়াছে এবং কতগুলি রিসিংকিং করা হইয়াছে;
- (খ) এই জেলায় একেজো হইয়, পড়িয়া আছে এমন নলকূপের সংখ্যা বর্তমানে কত; এবং
- (গ) ঐ সমস্ত একেজো নলকূপগুলিকে অবিলম্বে মেরামত করিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি না?

The Minister for Health :

(ক) উক্ত জেলায় ২৭টি খানায় মোট ১৬১টি নলকূপ নতন হইয়াছে ও ১৫৬টি নলকূপ রিসিংকিং করা হইয়াছে।

(খ) ৯০৩।

(গ) প্রতিবৎসরই রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর অধীন বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ সাপেক্ষ প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে অন্তত ১টি জলউৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী একেজো নলকূপগুলির পুনর্নবন করা হইয়া থাকে। উক্ত নিয়মানুযায়ী বর্তমান বৎসরে মেদিনীপুর জেলায় মোট ২১৬টি একেজো নলকূপের পুনর্নবন সরকার কর্তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে।

Indo-Pak Border incidents

43. (Admitted question No. 86.) Shri Ananga Mohan Das :

স্বরাষ্ট্র (রাজনীতি) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি--

- (ক) ১৯৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গে পাকিস্তান সীমান্তের কোন কোন জেলায় করটিস্থানে পাকিস্তানীরা হামলা করিয়াছে;
- (খ) এই ব্যাপারে করজন ভারতীয় হত, আহত বা অপহৃত হইয়াছে; এবং
- (গ) কোন কোন ক্ষেত্রে ভারতীয় নাগরিকগণের সম্পত্তি লুণ্ঠিত হইয়াছে এবং লুণ্ঠিত সম্পত্তির আনুমানিক মূল্য কত?

The Minister for Home (Political) :

১৯৬৩ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে ৩০এ নভেম্বর পর্যন্ত প্রাপ্ত রিপোর্টের ভিত্তিতে (ক), (খ) এবং (গ) প্রশ্নের যাবতীয় তথ্যাদি নিম্নে প্রদত্ত বিবরণীতে দেওয়া হইল। সরকারের নিকট যে সমস্ত তথ্যাদি রহিয়াছে তাহার ভিত্তিতে ক্ষতির পরিমাণ নির্দিষ্টভাবে বলা সম্ভবপর নয়।

Statement referred to in reply to clauses (ka), (kha) and (ga) of the unstarred question No 43.

Particulars of border incidents for the period from 1st January, 1963 to 30th November, 1962.

Names of districts.	Number of incidents.	No. of Indian nationals			Loss of cattle.	Loss of other properties
		Killed.	Injured.	Kid-napped.		
24-Parganas ..	10	8 (One subse- quently re- turned.)	32	One boat with 45 maunds of paddy, one rifle with butt and plough.
Nadia ..	24	..	1	1	308	Utensils, two cycles, radio gramophone, ornaments, clothes, one pistol and grass.
Murshidabad	7	9	318	One boat and fishing net
Malda ..	15	5 (Three subse- quently released.)	86	One yoke and harrow, standing paddy and five boats.
West Dinajpur	45	..	12	2 (One subse- quently re- leased.)	283	Cash, ornaments and other articles, one cart, one wrist watch, clothes, ploughs, utensils and cycles
Jalpaiguri ..	14	61	One Singer machine, cash, clothes, ornaments and utensils, one steel trunk containing garments and silver ornaments.
Cooch Behar ..	17	1	4	3 (One subse- quently re- leased.)	154	Cash ornaments, clothes, utensils, gramophone and one cart loaded with jute.
Darjeeling ..	1	Pebbles and stones.
	133	1	17	28 (6 subse- quently re- leased.)	1,142	

Lockgate at Masagram**44. (Admitted question No. 90.) Shri Sudhir Chandra Das :**

যে ৮ই আগস্ট, ১৯৬৩, তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ৩৫০নং (আর্ডিমটেড প্রশ্ন ৫০৪) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত মশাগ্রাম লকগেট নির্মাণ সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে কি না;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহা হইলে, (১) ঐ লকগেট নির্মাণের জন্য কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে; এবং

(২) ঐ কাজের জন্য কন্সট্রাক্টর নিযুক্ত হইয়াছে কি না?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) রেগুলেটর সহ ঐ লকগেটের জন্য কাঁথি বেসিন জলনিকাশী প্রকল্পে ৬,০০,০০০ টাকা বরাদ্দ আছে।

(২) না।

Contai Subdivisional Hospital**45. (Admitted question No. 93.) Shri Sudhir Chandra Das :**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) প্রস্তাবিত কাঁথি মহকুমা হাসপাতাল প্রতিষ্ঠার জন্য কি কি বাবতে কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে;

(খ) প্রস্তাবিত কাঁথি মহকুমা হাসপাতালের সহিত সংক্রমক ব্যাধির কোন্ কোন্ ওয়ার্ড থাকিবে; এবং

(গ) যক্ষ্মারোগীর কয়টি শয্যা থাকিবে?

The Minister for Health :

(ক) (১) জমি সংগ্রহের জন্য ১০,৪৭৪ টাকা এবং (২) হাসপাতাল গৃহ ও কর্মীদের আবাসগৃহ নির্মাণকাজের জন্য ১০,০৭,০০০ টাকা। মোট ১০,২০,৪৭৪ টাকা।

(খ) কলেরা এবং বসন্ত রোগের ওয়ার্ড থাকিবে।

(গ) কোন শয্যা থাকিবে না।

Tubewells in Contai police-station**46. (Admitted question No. 95.) Shri Sudhir Chandra Das :**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি থানার উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে ১৯৫৭ সাল হইতে এ পর্যন্ত মোট কয়টি নলকূপ কোন্ কোন্ স্থানে বসিয়াছে; এবং

(খ) ঐ নলকূপগুলির মধ্যে কয়টি বর্তমানে চালু অবস্থায় আছে?

The Minister for Health :

(ক) মোট নলকূপের সংখ্যা ২৪০। স্থানের বিস্তৃত বিবরণী এই সঙ্গে উপস্থাপিত হইল।

(খ) ২২২টি।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 46

U.B. No.	Village	No. of tubewells sunk or resunk	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)
5	Purba Amtalia	.. 1	
11	Samharibarh	.. 1	
17	Basantia A.G. Hospital	.. 1	Choked
19	Aladharpur	.. 1	
11	Nayapur Jr. High School	.. 1	
12	Majilapur Jilapara	.. 1	
9	Biswanathpur, Bamunpara	.. 1	
11	Amantarouthbarh	.. 1	
19	Paikbarh	.. 1	
7	Kamarda	.. 1	
1	Sijua	.. 1	
2	Harina	.. 1	
3	Kalinagar terrighat	.. 1	
2	Rania	.. 1	
3	Kharipukuria (Harisava)	.. 1	Choked
4	Aorai near Nisui house	.. 1	
5	Challuveri	.. 1	
20	Barasubarnanagar	.. 1	Choked
9	Junbari	.. 1	
9	Bangobindapur near U.P. School	.. 1	
1	Panchish batia	.. 1	Choked
5.	Dhoba beria	.. 1	
1	Hatiari	.. 1	
7	Ludha, Barihpura	.. 1	Choked
5	Hazichak	.. 1	Choked
5	Barchandirati	.. 1	
17	Satiabad (H.E. School)	.. 1	
2	Kumirda	.. 1	Choked
3	Nachimda Sitalamandir	.. 1	
10	Bohalia U.P. School	.. 1	Choked
8	Haipur	.. 1	
4	Namaldiha hat	.. 1	
4	Durgapur School	.. 1	
5	Dakshin Amtalia	.. 1	
1	Panihara	.. 1	
7	Taldah	.. 1	
6	Barchunpara	.. 1	
9	Biswanthpur-Jilapara	.. 1	
18	Mohisugot	.. 1	
19	Bara Bantalia	.. 1	
19	Sarsa School	.. 1	
20	Bankiput	.. 1	
17	Mohammadpur	.. 1	
11	Kamarput	.. 1	
7	Poshim Kamarda	.. 1	Choked
8	Dhaugon	.. 1	
11	Rosulpur	.. 1	

U.B. No. (1)	Village (2)	No. of tubewells sunk or resunk (3)	Remarks (4)
11	Daudpur	.. 1	Choked
12	Bhaudu Basan	.. 1	
15	Contar A.G. Hospital	.. 1	
10	Pichabanihat	.. 1	
8	Satmilbazar	.. 1	
12	Damodarpur	.. 1	Choked
16	Mohammadpur	.. 1	
19	Uttar Kadua	.. 1	
1	Amratalia	.. 1	
1	Bamunia	.. 1	
1	Parulia	.. 1	
1	Baruni Fata Pur	.. 1	
2	Hariagachia	.. 1	
2	Dakshin Kaucheswar	.. 1	
2	Dakshin Nischinta	.. 1	
2	Kadua	.. 1	
2	Sewlibari	.. 1	
2	Ghat Khangurguribari	.. 1	
5	Banamalibaria	.. 1	
7	Tatkapur	.. 1	
7	Raghunandanpur	.. 1	
7	Dhouribari	.. 1	Choked
8	Ugra Senbargh	.. 1	
8	Irdha	.. 1	
11	Daudpur (Uttar)	.. 1	
11	Samriabagh School	.. 1	
12	Puabalibari	.. 1	Choked
18	Bagmari	.. 1	Choked
8	Kulberia	.. 1	Choked
18	Chinchrapur	.. 1	
19	Choto Bantalia	.. 1	
19	Faridpur	.. 1	
10	Sahajadapur	.. 1	
3	Vidghar (proper)	.. 1	
3	Kharipukuria	.. 1	
4	Kalagachia	.. 1	
4	Jhanbaria	.. 1	
20	Naukarbamunia	.. 1	
20	Haraschak	.. 1	
3	Konaidighi	.. 1	
5	Fulbari	.. 1	
5	Uttaramtalia	.. 1	
17	Dakshindeulpota	.. 1	
17	Sekdarchak	.. 1	
12	Jamua	.. 1	Choked
16	Ajodhyapur	.. 1	Choked
1	Dhandailbarh	.. 1	
1	Dhandailbarh	.. 1	
8	Jagonathchak	.. 1	
8	Kachlagaria	.. 1	
10	Ratanpur	.. 1	

U.B. No. (1)	Village (2)	No. of tubewells sunk or resunk (3)	Remarks (4)
10	Rasulpur	.. 1	
10	Adambar	.. 1	
8	Ektarpur	.. 1	
8	Nashkerpoda	.. 1	
8	Surundiha	.. 1	
1	Bararodulpur	.. 1	
1	Tantulumuri	.. 1	
4	Baharchouberia	.. 1	
4	Namaldiha (Roybari)	.. 1	
10	Auraibeliachotta	.. 1	
7	Dahalakda	.. 1	
7	Gopalpur	.. 1	
7	Nilpur	.. 1	
1	Bamuniapungle	.. 1	
11	Haripur	.. 1	
19	Kalminapur	.. 1	
7	Datiama	.. 1	
7	Karaida Nimakbarh	.. 1	Saline & choked
3	Kanaidighi	.. 1	
2	Olmaidalbarh	.. 1	
17	Kusbani	.. 1	
17	Bijapur	.. 1	
17	Samchak	.. 1	
17	Rupnagar	.. 1	
17	Kultalia	.. 1	
19	Biswanathpur	.. 1	
8	Paltaberia	.. 1	
7	Joynagar	.. 1	
3	Kanaidighi School	.. 1	
5	Amtalia	.. 1	
7	Sankhabai	.. 1	
2	Sarpai	.. 1	
17	Uttardholmari	.. 1	
2	Kumirdanorth	.. 1	
11	Damoderpur	.. 1	
2	Kakuria	.. 1	
19	Chambainagar	.. 1	
13	Baniaji North	.. 1	
8	Ugrasinbarh	.. 1	
2	Chimun Khanbarh	.. 1	
6	Deulbarh	.. 1	
20	Chaitannapur	.. 1	
20	Jagonathpur	.. 1	
19	Jhawapurtabar	.. 1	
19	Kadua	.. 1	
11	Choto Ektarpur	.. 1	
19	Bamunia	.. 1	
12	Gopinathpur	.. 1	
12	Majilapur (Sobulay)	.. 1	
2	Panchiari	.. 1	
9	Chandanpur (School)	.. 1	

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

U.B. No. (1)	Village (2)	No. of tubewells sunk or resunk (3)	Remarks (4)
8	Jagonathpur (Temple)	.. 1	
5	Kamarberia	.. 1	
11	Karanji	.. 1	
9	Manikpur	.. 1	
18	Jhawamanrouth Barh	.. 1	
19	Kadua Mukundapur	.. 1	
18	Baghaghol	.. 1	
17	Dakshinaria	.. 1	
6	Balia Kukraul	.. 1	
12	Amratalia	.. 1	
12	Kalaipada	.. 1	
18	Purba Gobindapur	.. 1	
4	Sunia	.. 1	
7	Karalda Niharibarh	.. 1	
11	Nayaput South	.. 1	
4	Chouberia	.. 1	
17	Dholmari	.. 1	
20	Dahasonamui	.. 1	
17	Samchah	.. 1	
9	Badalpur	.. 1	
9	Maninpur	.. 1	
2	Paschin Sarpai	.. 1	
7	Kamarder Bazar	.. 1	
16	Manikpur	.. 1	
12	Barchunruli	.. 1	
8	Ratuara	.. 1	Choked up
11	Bichunia	.. 1	
8	Dhaneswari	.. 1	
8	Satmail School	.. 1	
10	Anambazar	.. 1	
12	Subdi	.. 1	
12	Danki	.. 1	
8	Satmail Bazar	.. 1	
17	Mukundapur	.. 1	
10	Uttar Bahalia	.. 1	
17	Safiabad	.. 1	
17	Daolmaribazar	.. 1	
5	Byabartachak	.. 1	
10	Sabajputhat	.. 1	
19	Jhawa	.. 1	
11	Dasuttabarh	.. 1	
12	Purbachandanpur	.. 1	
12	Bagdiha	.. 1	
12	Hooghli	.. 1	
12	Bakshispur	... 1	
17	Uttardaulpota	... 1	
18	Purba Mahisagot	... 1	
19	Uttardanki	... 1	
19	Damodaruttarbar	... 1	
11	Pateswarpur	... 1	
11	Silampur and Ramchandrapur	... 1	

U.B. No. (1)	Village (2)	No. of tubewells sunk or resunk (3)	Remarks (4)
17	Mirjapur	..	1
11	Mayaput East	..	1
18	Baghaghol	..	1
2	Kancheswar	..	1
3	Bamunchak	..	1
1	Durmut 1st part	..	1
17	Krishnalalchak	..	1
1	Dhandalibarah	..	1
12	Majilput	..	1
6	Sankarpur	..	1
5	Mundupara	..	1
5	South Amtalia	..	1
11	Bhuiapoda	..	1
12	Barsipur (Sitalamondir)	..	1
6	Japamali	..	1
4	Basudebberia	..	1
3	Nachinda (Sitalamondir)	..	1
3	Kalinagar	..	1
2	Sikharpatrabarh	..	1
3	Vidghor	..	1
8	Uttar Khasda	..	1
8	Dhangaon	..	1
5	Uttar Kasafalia	..	1
6	Barchunpara	..	1
10	Subarnadighi	..	1
11	Nayaput High School	..	1
11	Somundrapur	..	1
11	Potupukuria Anantaroutbarh	..	1
11	Samraiibarah (South)	..	1
18	Teghori	..	1
19	Sarga	..	1
19	Dakshinpaikgarh	..	1
20	Dakshinharas Vhak	..	1
20	Jagonathpur	..	1
20	Gopalchak	..	1
20	Hazara Kola	..	1
10	Baltalia	..	1
19	South Adaberia	..	1
20	Bankiput	..	1
2	Rania	..	2
Total			240

Cultivation of Boro crops**47. (Admitted question No. 106.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় বোরো ধান চাষের সম্ভাবনা সম্বন্ধে কৃষি দপ্তর কোন সমীক্ষা করেছেন কি না; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ সমীক্ষার ফলাফল সম্পর্কে রিপোর্ট কি;

(২) কি পরিমাণ বোরো ধান মোট কত একর ভূমিতে সমগ্র রাজ্যের উৎপন্ন করা সম্ভব?

(৩) বোরো চাষের সুযোগসুবিধার ব্যাপারে কোন ব্যবস্থা (যেমন সেচ, সার ইত্যাদি) অবলম্বিত হইয়াছে কি না, এবং

(৪) ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) পশ্চিমবঙ্গের যেসকল স্থানে বোরো ধান উৎপাদন করা সম্ভব সেসকল স্থানে চাষ হইতেছে এবং অন্যান্য জেলাতে উপযুক্ত সেচের ব্যবস্থা থাকিলে গোটা ধান উৎপাদন করা যাইতে পারে।

(২) ১৯৬২-৬৩ সনে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে মোট ২৬,৯০০ টন বোরো ধান মোট ৫৮,৬০০ একর ভূমিতে উৎপন্ন হইয়াছে।

(৩) হ্যাঁ।

(৪) সেচ ব্যবস্থার সুবিধার জন্য বোরো বাঁধ নির্মাণ, ক্ষুদ্র সেচ পম্পকল্পনা, নলকূপ, পাম্প ও পম্পবিদ্যুৎ সংস্থার প্রভৃতিতে সরকারী সাহায্য প্রদান করা হয়। রাসায়নিক সার বিভিন্ন কেন্দ্রে হাইড্রো সর্বসরাস কর হইয়া থাকে।

Fixation of price of paddy**48. (Admitted question No. 107.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) বাজারসরকারি চলতি বছরে ধানের দাম বাড়িয়া দেবার কথা বিবেচনা করিতেছেন কি না; এবং

(খ) কৃষকদের কাছ থেকে সরাসরি ধান কেনার ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন কি?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ধানের উচ্চতম মূল্য বাধিয়া দেওয়ায় প্রত্যাবর্তি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(খ) বর্তমানে এরূপ কোন পম্পকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Price of rice**49. (Admitted question No. 108.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) পশ্চিমবঙ্গে গত সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে চাউলের অস্বাভাবিক মূল্য বৃদ্ধির কারণ কি; এবং

(খ) এই সময়ে রাজ্য খাদ্যদ্রব্যের ভারপ্রাপ্ত অফিসাররা এই অবস্থার প্রতিকার সাধনের জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছিলেন?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ১৯৬১-৬২ সালের তুলনায় ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গে আমন ধানের ফলন প্রায় চার লক্ষ টন কম হইয়াছিল। তদুপরি গর্ভ মে মাসের শেষ সপ্তাহ হইতে সেপ্টেম্বর মাসের মাঝামাঝি পর্যন্ত উড়িয়া হইতে পশ্চিমবঙ্গে চাউলের চলাচল বন্ধ ছিল। এই সমস্ত কারণে সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাসে এই প্রদেশে চাউলের অভাব দেখা দিয়াছিল এবং সাময়িকভাবে চাউলের মূল্য বৃদ্ধি পাইয়াছিল।

(খ) এই অবস্থার প্রতিকারের জন্য ১৬-১০-৬৩ তারিখে পশ্চিমবঙ্গ-সরকারের উদ্যোগে চাউল ব্যবসায়ী ও সরকারের মধ্যে একটি অলিখিত চুক্তি (জেন্টলমেনস এগ্রিমেন্ট) সম্পাদিত হইয়াছিল। এই চুক্তি অনুসারে চাউলব্যবসায়ীগণ পশ্চিমবঙ্গে উৎপন্ন মাঝারি ও সরু চাউল খুচরা মণ প্রতি ৩৫ টাকা দরে বিক্রয় করিতে স্বীকৃত হইয়াছিল। উপরন্তু চাউল ব্যবসায়ীরা উড়িয়া, অন্ধ্র ও নেপাল হইতে আমদানি করা চাউল খুচরা মণ প্রতি ৩২ টাকা দরেও বিক্রয় করিতে রাজি হইয়াছিল। অন্যান্য ব্যবস্থা হিসাবে মডিফায়েড রেশনিং ও ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফত ন্যায্য দামে চাউল ও গম সরবরাহ চালু রাখা হইয়াছিল। অবস্থা বিশেষে খয়রাতি সাহায্য হিসাবে বা কার্যের বিনিময়ে সাহায্য বাবত চাউল ও গম বিতরণের ব্যবস্থা চালু ছিল।

ইহা ব্যতীত বিভিন্ন শ্রেণীর ব্যবসায়ীদের অতিরিক্ত মুনাফা গ্রহণ করার বিরুদ্ধে কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল ফুড গ্রেইনস (মারিভিন অব প্রফিট কন্ট্রোল) অর্ডার ১৯৬৩ অনুসারে এই দপ্তরের ও পুলিশ বিভাগের বিভিন্ন কর্মচারীদের ক্ষমতা প্রদান করা হইয়াছে। উক্ত আদেশ সূচন্যভাবে কার্যকরী করিবার উদ্দেশ্যে এই বিভাগের অধীনস্থ ও জেলা পর্যায়ের অফিসারদের বিস্তৃত লিখিত উপদেশও দেওয়া হইয়াছে।

Control over rice mills

50. (Admitted question No. 131.) Shri Sudhir Chandra Das :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৩-৬৪ সালে চাউলকলের উপর কোনপ্রকার নিয়ন্ত্রণ রাখিবার পরিকল্পনা আছে কি না?

The Minister for Food and Supplies :

পশ্চিমবঙ্গে ক্ষুদ্র ধান ছাটাই কল সমেত সমস্ত চাউলকল ভারত-সরকারের রাইস মিলিং ইন্ডাস্ট্রী (রেগুলেশন) অ্যাক্ট ১৯৫৮-এর নিয়ন্ত্রণাধীন। এই অ্যাক্ট অনুসারে প্রদত্ত লাইসেন্স ব্যতীত কোন চাউল কল কাজ করিতে পারে না। এই আইন ১৯৬৩-৬৪ সালেও চালু থাকার সম্ভাবনা আছে।

Outbreak of Cholera and deaths therefrom in different districts of West Bengal

51. (Admitted question No. 135.) Dr. Golam Yazdani :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ছয় মাসে পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন জেলায় কলেরার প্রকোপ দেখা দিয়াছিল:

(খ) প্রত্যেক জেলায় এবং কোলকাতায় সরকারী হিসাব অনুযায়ী কোন মাসে কত লোক এই রোগে আক্রান্ত হইয়াছিল এবং তাঁহাদের মধ্যে কত জনের মৃত্যু হয়:

(গ) এই রোগ প্রতিরোধের জন্য প্রত্যেক জেলায় গত ছয় মাসে কত লোককে কলেরার টীকা দেওয়া হইয়াছে: এবং

(ঘ) এই রোগের চিকিৎসার জন্য মফঃস্বল এলাকায় কি কি ব্যবস্থা রহিয়াছে?

The Minister for Health :

(ক) গত ছয় মাসে পশ্চিমবঙ্গের বর্ধমান, বীরভূম, মেদিনীপুর, হুগলি, চাঁদখাল, হাওড়া, নদিয়া, কলিকাতা, মুর্শিদাবাদ ও মালদহ জেলায় কলেরা রোগের প্রকোপ দেখা দিরাছিল।

(খ) ও (গ) এতদসংলগ্ন ক্রোড়পত্র দ্রষ্টব্য।

(ঘ) কলেরারোগ চিকিৎসার জন্য প্রতি সদর ও মহকুমা হাসপাতালে সংক্রামক ব্যাধির জন্য কিছু শয্যা নির্দিষ্ট আছে। মফঃস্বলে বিভিন্ন জেলায় মোট ৫৯৮টি স্বাস্থ্য কেন্দ্রে কলেরা রোগের চিকিৎসার বন্দোবস্ত আছে। ইহা ছাড়াও ১০৭টি ভ্রাম্যমাণ চিকিৎসা সংস্থা বাড়ি বাড়ি ঘাইরা কলেরা রোগের চিকিৎসা করেন।

কলেরা রোগ যদি কোন এলাকায় মহামারীরূপে দেখা দেয় তখন ঐ এলাকায় বিভিন্ন স্থানে প্রয়োজন মত অস্থায়ী সংক্রামক হাসপাতাল স্থাপন করিয়া কলেরা রোগের চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয়।

Statement referred to in reply to clauses (kha) and (ga) of the unstarred question No. 51

Statement showing incidence of cholera in the State from the period June, 1963 to 14th December, 1963

Serial No	Names of the districts	Attacks.	Deaths.	A.C. inoculation.
1	Burdwan	254	121	341,173
2	Birbhum	123	75	125,570
3	Bankura	7	3	72,186
4	Midnapore	502	120	158,251
5	Hooghly	133	62	207,585
6	Howrah	872	248	158,648
7	24-Parganas	810	320	362,785
8	Nadia	404	103	251,566
9	Murshidabad	2,287	727	458,126
10	West Dinajpur			40,715
11	Jalpaiguri			80,344
12	Darjeeling			1,632
13	Malda	193	80	400,626
14	Cooch Behar	10	8	64,603
15	Purulia			48,031
16	Calcutta	981	360	138,861
Total		6,576	2,227	2,910,702

Rice of Orissa**52. (Admitted question No. 138.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে সম্প্রতি উড়িষ্যার মধ্যমণ্ডলী ১৫ টাকা মণ দরে পশ্চিমবঙ্গকে তিন লক্ষ টন চাউল দেবার প্রস্তাব করিয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে, রাজ্যসরকার প্রস্তাব অনুযায়ী উক্ত ৩ লক্ষ টন চাউল সরাসরি খরিদ করিয়া নায়া মূল্যের দোকান মাধ্যমে সস্তা দরে বিক্রয় করার বিষয় বিবেচনা করিতেছেন কি না, এবং
- (গ) অনুরূপ মূল্যে বিভিন্ন রাজ্য থেকে সরাসরি চাউল খরিদের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) না, ইহা সত্য নহে।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) বর্তমানে এরূপ কোন পরিকল্পনা রাজ্যসরকারের বিবেচনাধীন নাই।

M. R. shops in Nadia district

53. (Admitted question No. 143.) Shri Kashi Kanta Maitra:
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) the total number of Modified Ration Shops in the district of Nadia at present;
- (b) how many of them are actually functioning;
- (c) if more of such Modified Ration Shops are proposed to be sanctioned in Nadia district;
- (d) if rice is being sold through these Modified Ration Shops in the rural areas in the said district; and
- (e) if so, the reasons therefor?

The Minister for Food and Supplies : (a) Six hundred and eighty-five

- (b) Six hundred and fifty-seven.
- (c) Yes.
- (d) Not at present.
- (e) Does not arise.

"Malior Bandh" in Harischandrapur police-station**54. (Admitted question No. 159.) Dr. Golam Yazdani :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর থানায় 'মালিওর' বাঁধের কাজ বর্তমানে বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে, এবং

(খ) সত্য হইলে—

- (১) ইহার কারণ কি; এবং
- (২) ইহার কাজ পুনরায় চালু হইবে কিনা এবং কতদিনে হইবে;
- (গ) ঐ বাঁধের প্রস্তাবিত স্পাইস গেট রেগুলেটর, ক্যানাল প্রভৃতি নির্মাণ করিবার জন্য সরকার কোনও ব্যবস্থা করিতেছেন কি না;
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, পারো এবং বারোদুয়ারীর নিকট এই বাঁধের স্পাইস গেটের অভাবে এই বৎসর জলনিকাশের অসুবিধা হইয়াছিল;
- (ঙ) অবগত থাকিলে, (১) এই দুই স্থানে স্পাইস গেট নির্মাণের কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি না, এবং
- (২) কতদিনের মধ্যে উহাদের কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়;

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) না।
- (খ) (১) এবং (২) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ), (ঘ) ও (ঙ) (১) হ্যাঁ।
- (২) আশা করা যায় অগত্যা বসন্ত পৰ্যন্ত স্পাইস নির্মাণ কার্য শেষ করা যাইবে।

**Additional remuneration to District Magistrate and Block Development
Officer of Burdwan district**

55. (Admitted question No. 171.) **Shri Aswini Roy :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that for the implementation of the Intensive Agricultural District Programme (Package Scheme) in the Burdwan district additional remuneration is being paid to—
 - (i) the District Magistrate, and
 - (ii) Block Development Officer;
- (b) if so, the amount of such additional remuneration;
- (c) whether the said amount, if paid, is an additional pay or allowance, and
- (d) if so, total expenditure on the said account in 1962-63?

The Minister of State for Agriculture : (a) No

(b) to (d) Do not arise.

Rural Industrial Scheme

56. (Admitted question No. 178.) **Shri Aswini Roy :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department be pleased to state—

- (a) when the Rural Industrial Scheme as is envisaged by the Planning Commission is likely to be implemented in the State of West Bengal; and

- (b) whether in implementation of the said scheme, the Government intend to develop the dying industry in the village of Kamarpara in the Bonpas Anchal under Bhatar police-station in the district of Burdwan ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries : (a) Under the scheme for intensive development of small industries in rural areas only three Rural Industries Projects have been allotted to West Bengal by the Planning Commission. Implementation of three projects accordingly has just been taken up at Darjeeling, Baraset and Tamluk.

(b) No project has been allotted in respect of Bonpas Anchal. The question of its implementation does not, therefore, arise.

Pay Scale of Class IV staff of West Bengal Government

57. (Admitted question No. 203.) **Shri Sanat Kumar Raha :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) whether Government has decided to increase the pay scale of class IV employees of the West Bengal Government ; and

(b) if so, when it will be given effect to ?

The Minister for Finance : (a) No.

(b) Does not arise.

Scarcity of molasses in West Bengal

58. (Admitted question No. 208.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবাঙলায় গুড় সংকট দেখা দিয়াছে ইহা কি সরকার অবগত আছেন,

(খ) অবগত থাকিলে, এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন; এবং

(গ) এই রাজ্যে কত পরিমাণ গুড়ের প্রয়োজন এবং মোট কত গুড় উৎপাদন করা হয়।

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ৩০-১০-৬৩ তারিখে এই রাজ্যে গুড় (মুভমেন্ট কন্ট্রোল) অর্ডার ভারত-সরকার কর্তৃক জারি করার দরুন উক্ত তারিখ হইতে অন্য রাজ্য হইতে এই রাজ্যে অবশ্যে গুড়ের আমদানি কম্ম রহিয়াছে। উপরন্তু গুড়ের উৎপাদনের দিক হইতে এই রাজ্যে ঘাটতি অঞ্চল। ফলে সম্প্রতি এই রাজ্যে সাময়িকভাবে গুড়ের কিছুটা অভাব দেখা দিয়াছে।

(খ) ভারত-সরকার এই রাজ্যের জন্য ১৯৬৩ সালের নভেম্বর মাসের দরুন ৫,১০০ মেট্রিক টন ও ডিসেম্বর মাসের দরুন ৬,০০০ মেট্রিক টন গুড় উদ্ভূত রাজ্য হইতে আমদানির জন্য বরাদ্দ করিয়াছেন। নভেম্বর মাসের বরাদ্দ অনুযায়ী আমদানির সমস্ত ব্যবস্থাই সম্পূর্ণ হইয়াছে। ডিসেম্বরের বরাদ্দ সম্পর্কেও প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে।

(গ) এই রাজ্যে গুড়ের প্রয়োজন বছরে প্রায় ২৩০,৮০০ মেট্রিক টন এবং গুড় উৎপাদন করা হয় বছরে প্রায় ১৪০,১৬৬ মেট্রিক টন।

Re: Memorandum submitted by workers of Jessop Factory

ক্রিয়াজ্যোতি বন্দু : আর একটা কথা আছে সেটা হচ্ছে যে প্রায় ৪ হাজার জেসপের শ্রমিক তাঁরা ১৪৪ খারার বাহিরে বসে আছেন এ্যাসেমব্লি-তে আসছেন। তাঁরা একটা মেমোর্যান্ডাম লেবার মিনিষ্টার, মুখ্যমন্ত্রী এবং আমার কাছে দিয়েছেন। তার মধ্যে দেখছি যে ১৬ জন শ্রমিককে ছাটাই করা হয়েছে, অথচ লেবার দপ্তর থেকে না কি বলিছিলেন যে এখন ছাটাই করছেন না—স্টাটাস কিউ মেনটেন করুন। কিন্তু লেবার দপ্তরের সঙ্গে পরামর্শ না করে তাঁরা ছাটাই করে দিয়েছেন। আপনি জানেন সেখানে গুরুত্বপূর্ণ কাজ হয়। এই অবস্থায় আজকের দিনে তাঁরা শ্রমিকবিরোধ সৃষ্টি করলেন। তাঁরা মুখ্যমন্ত্রী, শ্রমমন্ত্রীর কাছে একটা মেমোর্যান্ডাম দিয়েছেন। কিন্তু ও'রা বলছেন যে ওদের একটা ডিপুটেশন যদি আসে তাহলে কবে ও'রা আসবেন যাতে ও'রা মুখ্যমন্ত্রী বা শ্রমমন্ত্রীর সঙ্গে আলাপ করতে পারেন।

শ্রীনী ভট্টাচার্য : শ্রমমন্ত্রী নিজে না হয় মুখ্যমন্ত্রী ওদের ডেপুটেশনিষ্টদের সঙ্গে কবে, কোথায় 'মিট' করতে চান সেটা ও'রা জানতে চান।

দ্বি অনারেবল বিজয়সিং নাহার : মেমোর্যান্ডাম এখনও পাইনি। তবে আমি পূর্বে বলিছি, অজ্ঞও বলছি যে যারা প্রেসেসন নিয়ে আসেন তাঁদের সঙ্গে আমি দেখা করতে পারি না। কিন্তু তাঁরা যদি আমাকে লিখেন তাহলে আমি তাঁদের সময় পরে জানিয়ে দেব। মিছিল করে এলে আমি দেখা করব না।

ক্রিয়াজ্যোতি বন্দু : আমি জানি না উনি মেজাজ দেখাচ্ছেন কেন?

[Noise]

দ্বি অনারেবল বিজয়সিং নাহার : মেজাজের কথা কেন বলছেন?

ক্রিয়াজ্যোতি বন্দু : ও'রা আপনার কাছে এসেছে যে মেমোর্যান্ডাম আছে সেটা আপনার কাছে দিও। আপনি তাদের সঙ্গে দেখা করবেন?

দ্বি অনারেবল বিজয়সিং নাহার : এরূপ যারা প্রেসেসন নিয়ে আসে, তাদের সঙ্গে দেখা করতে পারি না। তারা যদি লিখে জানান তবে দেখা করতে পারি।

ক্রিয়াজ্যোতি বন্দু : আপনি খানিকটা পরে এটা দেখে এদের ডেট দিয়ে দিন বৈদিন তাদের ডিপুটেশনিষ্টদের সঙ্গে দেখা করবেন?

দ্বি অনারেবল বিজয়সিং নাহার : আমি মেমোর্যান্ডাম দিলে নিশ্চয়ই দেখবো, এবং মেমোর্যান্ডাম দেখার সঙ্গে তাদের দেখা করার কোন সম্পর্ক নেই, কারণ যারা এভাবে আসে।

[Noise and interruption]

শ্রীনী ভট্টাচার্য : মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে একটা কথা জানতে চাই যে, প্রেসেসন ইত্যাদি বানান এখনও করা হয়নি এবং সরকারের নীতিও তা নয়, শ্রিতীয় কথা তারা ১৪৪ খারার ভেতরে আসে নি। সুতরাং এটা বে-আইনী মিছিল নয়। সরকারের এরূপ কোন নীতি ঘোষণা হয়নি যে কেউ মিছিল করে এলে বা ডেপুটেশন করে এলে, যদি ও'রা মন্ত্রিমহাশয়ের সঙ্গে দেখা করতে চান তাহলে দেখা করবেন না। এই ধরনের ঘোষণা অগণতান্ত্রিক ও নতুন ধরনের ঘোষণা। সেজন্য আমি চাই মন্ত্রিমহাশয় তার কথা পুনরায় বিবেচনা করবেন, যারা গণতান্ত্রিকভাবে মিছিল করে ডেপুটেশনে এসেছেন তাদের সঙ্গে দেখার জন্য সময় এবং স্থান দিন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : জ্যোতিবাবু তো বলেছেন এখন এ বিষয় নিয়ে আলোচনা করবেন না।

শ্রীশ্রীমণী কৃষ্ণ সাহা : উনি বলুন সার যে, মিছিল করে এলে কেন দেখা করবেন না?

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : উনি দেখা না করলে কি করা যাবে। উনি বলেছেন তো বিবেচনা করবেন। তারপর আর এসব প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীগণেশকুমার রায় চৌধুরী : স্যার, ঠিক দেখা না করার যুক্তি কি?

দি অনারবল বিজয়সিং নাহার : আমার কথা শুনলে আমি যুক্তি দিয়ে বলতে পারি। আমি মনে করি আজকের দিনে মিছিল করে আসার প্রয়োজন নেই। শ্রমিকদের অসুবিধা হলে আমি তাদের কথা শুন ও তাদের সঙ্গে দেখা করি। কাজ বন্ধ করে বা এবাপ অবস্থার সৃষ্টি করে যদি কেউ আসেন আমি মনে করি সেটা অন্যায় তার কোন দরকার হয় না। আজকের দিনে এভাবে ডিমোস্ট্রেশন করে যারা আসেন তাদের প্রশ্রয় দিতে চাই না।

[Noise and interruption]

[11-10—1-20 p.m.]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি তো বলেছি যা কবাব আমি নিশ্চয়ই করব। শ্রমিকদের প্রতি যেখানে যেখানে অন্যায় হয়েছে তার প্রতিকার আমি করছি এবং যেখানে যখনই দরকার হয়েছে তারা ব্যবস্থা আমি করছি। আমি মনে করি আজকের দিনে স্ট্রাইকের প্রসেসান্বে কোন দরকার নেই যেহেতু তাদের জন্য নানা বকম ব্যবস্থা আমন করে রেখেছি। অতএব অতীতক যদি স্ট্রাইক প্রসেসান করে তাহলে আমরা তাই প্রস্তাব দিতে পারব না।

শ্রীজ্যোতি বসু : আমি কিছু বললাম না, কিন্তু উনি একটা খুব বড় কথা বলেছেন যেটা শুনতে খুব ভাল লাগল। উনি বলেছেন শ্রমিকদের স্ট্রাইক কবাব দরকার নেই। কিন্তু আপনি কি লেবার মিনিষ্টার হয়ে খোঁচা ব্যবস্থা না ১৩ জন শ্রমিককে আপনার লেবার দপ্তরে বসে আসান করে ছাটাই করেছেন তাদের কথা কিছু বলতে পারেন নি শ্রমিকদের সংগে নি যেখানে সেটা আপনারা বলতে পারতেন।

দি অনারবল বিজয়সিং নাহার : তাদের বলতে পারছি কিনা সেটা আপনি এখন জ্ঞান করেন না। তারা আমাদের কাছে এসেছে, আমরা এখন দেখছি তাদের কি বলা দরকার। যা করা দরকার নিশ্চয়ই করা যাবে।

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় : শ্রমিকরা তাদের বাইট আপনার কাছে জানাবে। তাদের বস্তা বলবার জন্য তারা আপনার কাছে আসবে।

দি অনারবল বিজয়সিং নাহার : তারা আসতে পারে, কিন্তু এইবকম ডিমোস্ট্রেশন করে আসলে আমি তাদের সঙ্গে দেখা করতে পারব না।

[নিয়েজ]

শ্রীরবীন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় : আমি পরিস্কার এই কথা বলছি যে তাঁর বাড়ীতে গাড়ীতে করে যান। যায় ওটা হচ্ছে মালিক, কারণ, তারা তাদের সুবিধার জন্য যায়। কিন্তু এই শ্রমিকরা সমস্ত দেশের লোককে জানিয়ে তাঁর সঙ্গে দেখা করতে এসেছেন যে তাদের প্রতি অন্যায় করা হচ্ছে। লেবার মিনিষ্টারের কাজ হচ্ছে এটা দেখা। তাই জন্য তিনি পেরে। এটা দেখতে বাধ্য তিনি। তিনি মালিকের দালালি করবার জন্য এখানে আসেন নি। তিনি পলিটিক্যাল প্রসার্টিটিউটের মত এখানে বসে আছেন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : মিঃ বোস, আপনি এ্যাসেম্বলীতে বহুকাল আছেন। আপনি কি এই রকমভাবে ডেপুটিসান আসবার পরে মিনিটের কাছ থেকে জবরদস্তি করে কিছু আদার করার কথা শুনছেন?

শ্রীজ্যোতি বসু : এতে মাথা গরম কবাব কিছু নেই। আমরা বলছিলাম যে উনি হয়ত এটা জানেন না, উনি এটা পড়েন। পড়ে উনি একটা দিন নিতে পারেন কিনা আমাদের বলুন যাতে আমরা ঠিক সঙ্গে ২।৫ দিন পরে দেখা করতে পারি। এ সামান্য ব্যাপার, কেন গোলমাল করছেন?

মিঃ অনারবল বিজয়সিং নাহার : আমি প্রথমেই বলিছি যে ওটা আমাকে দিন, দিলে আমি পরে দেখতে পারি।

শ্রীজ্যোতি বসু : আমাদের খালি উনি বলে দিন ২।৫ দিন পরে কথা ঠিক সঙ্গে আমরা দেখা করব।

মিঃ অনারবল বিজয়সিং নাহার : আপনার মেমোরেন্ডাম না দেখে কিছু বলতে পারব না। মেমোরেন্ডাম দিলে কি করতে হবে সেটা দেখে পরে জানিয়ে দেব।

শ্রীজ্যোতি বসু : আপনি ডাইনি দেখে একটা দিন বলে দিন।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : মিঃ শোস, উনি একটু সময় নিচ্ছেন, আপনি এও নির্ভর হবেন না।

শ্রীজ্যোতি বসু :

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি এহলে মুখ্যমন্ত্রীকে খোজ পাঠান ঠিক সঙ্গে যখন হল না তখন আমরা মুখ্যমন্ত্রীকে আল একবার জিজ্ঞেস করি উনি কিছু করতে পারেন কিনা। এত ভালো লোক এসেছে এনাহলে আমাদের হয়ত আবার ভালতে হবে খাদ্য আলোচনায় মধ্যে এই ঝগড়ার মধ্যে আমাদের আবার ফেলে দিচ্ছেন। আমি বুঝতে পারছি ঠিক দেশের মধ্যে জবাজবাবে ডেকে আনতে চান।

।কংগ্রেস বেগু হইতে ডুমুল হট্টগোল।

আপনি কি মুখ্যমন্ত্রীকে খবর দেবেন, এহলে আর একবার তার সঙ্গে আমরা কথা বলি।

মিঃ অনারবল জগন্নাথ কোলে : উনি কাউন্সিলে অ্যানসার দিয়েই আসবেন।

Calling attention to matters of urgent public importance

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : Sir, with reference to the calling attention motion moved by Shri Narayan Choubey, I beg to make the following statement.

The Management of Shri Luxmi Chemicals & Industries (Private) Limited, Malancha Road, Nimpura, Kharagpur, by their notice dated 10th December, 1963, informed 26 workers that in view of the accumulation of stock resulting in partial working of the plants it would not be possible for the Management to provide them with job and as such they would be retrenched from 10th January, 1964. By that notice the workers were asked to collect their dues and legal entitlements on the 9th January, 1964.

On 14th December, 1963, a notice in form "P" of the West Bengal Industrial Disputes Rules about this retrenchment of 26 workers was also given by the Management and copies were sent to the Labour Commissioner, West Bengal and the Conciliation Officer, Howrah. In that notice the Management had offered to pay retrenchment compensation at the rate of 15 days' pay for each completed year of service and have stated that the principle of "Last Come, First Go" has been followed in selecting the workers for retrenchment.

The Union referred the dispute about this retrenchment to the Howrah Regional Office. The Labour Officer, Howrah took up this case. He visited the factory at Kharagpur on 18th December, 1963, and held a joint conference at the factory with the representatives of the Management and the Union. The records produced by the Management showed that the retrenchment became necessary due to accumulation of stock and closing down of one shift of the factory on account of the change of specification of the materials by the Railway Authorities and consequent fall in the demand of Company's goods. The Management also placed records showing that in selecting the 26 workers for retrenchment the Management had followed the principle of "last come, first go".

The dispute regarding the proposed retrenchment of 26 workers is still under conciliation and Government are awaiting the final report of the Conciliation Officer.

Mr. Deputy Speaker : I have received 11 calling attention notices on the following subjects, namely, :—

- (1) Transfer of DVC Irrigation Canals, Panchet and Maithon Dams to the West Bengal Government from Shri Ananga Mohan Das ;
- (2) Non-implementation of controlled rates of fish fixed by the Government from Shri Sanat Kumar Raha ;
- (3) Reported murder of Shri Gobinda Lal Kundu at Santipur from Shri Kanai Pal ;
- (4) Registration of non-registered medical practitioners in West Bengal from Shri Kashi Kanta Maitra, Shri Sailendra Nath Adhikary, Shri Sudhir Chandra Das, Shri Balai Lal Das Mahapatra and Shri Nawab Zani Meerza ;
- (5) Reported brutal attack on women of the Minority Community in the village Dighaldi, district Commilla, East Pakistan from Shri Kashi Kanta Maitra ;
- (6) Dispute between the employer and employees in the Marwari Relief Society Hospital—by Shri Sanat Kumar Raha ;
- (7) Expected Tramways strike in Calcutta from 15th January, 1964—by Shri Somnath Lahiri ;
- (8) Assault on Shri Bidhu Bhusan Chowdhury by one Havildar of Assansol—by Shri Bejoy Pal ;
- (9) Irregularities in the election of Panchayat in Jadavpur police-station, district 24-Parganas—by Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury ;
- (10) Realisation of loans from weavers and artisans of Cottage Industry in West Bengal—by Shri Gour Chandra Kundu ; and
- (11) Sanction of artisan grant and rehabilitation to 12,000 fishermen of Nadia and Murshidabad—by Shri Sailendra Nath Adhikary.

I have selected the notice of Shri Ananga Mohan Das on the transfer of D. V. C. irrigation canals of Panchet and Maithon Dams to the West Bengal Government, and also the notice on the subject of irregularities in the election of Panchayat in Jadavpur police-station, district 24-Parganas by Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury. The Ministers-in-charge may please make a statement on the subjects to-day, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar: Statement will be made on Saturday, the day after to-morrow.

[1-20—1-30 p.m.]

Point of privilege

জন গোলাম ইয়াজমান : সাব, আমার একটা পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ ছিল—আমার আজকে কোয়েশন নং ২৪—এডমিটেড কোয়েশন নং ১৩৩-এর উত্তর লাইব্রেরী টেবিলে দেওয়া হয় নি। অথচ এই কোয়েশনটা খুব ইমপোর্টেন্ট কোয়েশন ক্যালকুলা করপোরেশন সম্বন্ধে। হয়তো এই কোয়েশনটা আর আসবে না। সেজন্য আমি অনুরোধ করছি যদি এর উত্তরটা সন্তোষ কালকে পাই তাহলে ভাল হয়।

শ্রী অনারবল জগন্নাথ কোলে : আমি আজকেই লাইব্রেরী টেবিলে দেবার চেষ্টা করছি।

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমার বক্তব্য হচ্ছে যে ডিবেটটা যদি আজকে আর এক ঘণ্টা বাড়ানো হয় তাহলে ভাল হয়.....

শ্রী ডেপুটি স্পীকার : আপনি একটু পরে বলবেন—আমি আগে কি বলছি শুনুন—এটা হবে থাক তারপর আপনি বলবেন।

Messages.

Secretary (Shri P. Roy): Sir, I beg to report that Messages have been received from the West Bengal Legislative Council to the effect that the Council at its meeting held on the 30th December, 1963, agreed to—

- (1) the West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963, and
- (2) the West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963, without any amendments.

Sir, I beg to lay copies of the Messages on the Table.

Discussion on Food Policy

ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য : আমার বক্তব্য হচ্ছে যে আজকে ফুড-এর উপর ডিবেট দেওয়া হয়েছে। কিন্তু ইনসার্ভিসিয়েন্ট—আমাদের অনেকেরই বলবার ইচ্ছা আছে—টাইম পাচ্ছি না। সেজন্য আমি জগন্নাথবাবুকে অনুরোধ করছি—উনি তো চিফ হুইফ যদি টাইমটা আজকে সন্তোষ ৬টা পর্যন্ত করেন তাহলে ভাল হয় এবং আমি বলবো যে ৬টা পর্যন্ত আজকে ডিবেট করা হোক।

শ্রী অনারবল জগন্নাথ কোলে : It will be continue up to 6

Shri Jyoti Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি খুব উৎসাহের সঙ্গে এই খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে যে আলোচনা আজকে শুরু হলো—এতে অংশ গ্রহণ করতে পারছি না। এর দুটো কারণ। যে বিবর্তিত মধ্যমশ্রেণী মহাশয় দিলেন,—মধ্যমশ্রেণী কোথায় উঠাও হয়ে গেছেন—নেই এখানে।

[এ ভরসে : এ হাউসে আছেন।]

যা হোক যে বিবর্তিত উনি দিলেন সেই বিবর্তিত আমি এখনে আনিও নাই, একবার সেটা গুরুত্বপূর্ণ কাছ থেকে শুনলাম, আর একবার সেটা পড়েছিলাম কিছু, তাতে দেখলাম ওটা একটা মলো-হীন জিনিস। আমাদের খালি মনটা ভারসাম্য করতে পারব না আর মানুষকে পুষ্টি দেবার জন্য এই বিবর্তিতটা উনি দিয়েছিলেন। অনেক পরিসংখ্যান এর মধ্যে আছে, তারও কোন মূল্য নাই আজকের এই আলোচনার।

দ্বিতীয় কথা আজকে একটি প্রশ্ন নিয়ে এখানে প্রশ্নোত্তর হলো অনেকক্ষণ ধরে প্রায় আধ ঘণ্টার উপর, তখন এটা আমি লক্ষ্য করলাম যে সমস্ত জবাব দিলেন মন্ত্রীরা, এই জবাবের পরে মনে করছি, আমাদের এই খাদ্যের আলোচনা প্রহসনে পরিণত হবে। কারণ একবারও আমি শুনলাম না, আশ্চর্য হয়ে গেলাম এতগুলি উত্তর দিলেন, মন্ত্রীরা বার বার উঠলেন, একবার কোথাও তাঁরা বললেন না যে সরকারের কোথাও কোন গলদ ছিল, সরকারের কোথাও কোন ত্রুটি ছিল। তাঁরা সমস্ত কিছু জাতিফাই করে গেলেন এই বলে যে বা হয়েছে তা অনিবার্য ছিল; হয়ত বা অন্য কারো দোষ হতে পারে, কিন্তু ওঁদের কারো কোন দোষ নেই। তখন আমি অবশ্য জেলে ছিলাম, সংবাদপত্রে পড়েছিলাম যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বিবৃতি দিয়েছিলেন হতাশ হয়ে যে আমায় কিছু করার নাই যে সময় চালের দব বাড়ছে। তারপর দেখা গেল সাত, আট, দশ টাকা পর্যন্ত চালের দাম বেড়ে গেল। কারণ মুনাকাথোরবা বৃষ্টিতে পারলেন যে সরকার তাদের কিছু করতে পারবেন না। সেই সম্পর্কে তখনও তাদের কোন আশ্ব সমালোচনা দেখিনি, আজও তা দেখলাম না। সরকার কোন নীতি ঘোষণা করলেন না। তাঁরা বললেন যে বিরোধীদের কথা শুনে বলবেন। আমাদের সঙ্গে নাকি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কালকে দেখা করবেন এবং তারপরে তিনি তাঁর নীতি ঘোষণা করবেন। সেই সময় দেখবো কি করেন? কিন্তু আমার সন্দেহ থেকে যাচ্ছে যে ওঁতে বিশেষ কিছু হবে না অসত্যঃ সরকার পক্ষ থেকে। তারপর জনসাধারণ কি করবেন সে অন্য কথা। যে জনসাধারণ যারা ব্যাপক, বিরাট ও মহান উদ্যোগ নিয়ে গত বৎসর, কয়েক মাস আগে আন্দোলন করে সরকারকে বাধ্য করেছিলেন এবং সমস্ত মুনাকাথোরদের বাধ্য করেছিলেন চাল বের করতে, যে চাল তাঁরা লুকিয়ে রেখেছিল এবং দাম কমাতে বাধ্য করেছিলেন, সেই জনসাধারণকে আমি প্রথমে অভিনন্দন জানাই।

আমরা কম্যুনিষ্ট পার্টি এবং অন্যান্য বামপন্থী দল আমাদের সঙ্গে যারা আছেন সেই সমস্ত পার্টি মিলে আমরা বহু খাদ্য আন্দোলন করেছি। খাদ্যের জন্য প্রতি বৎসর প্রায় এক বছর পর পর আমাদের খাদ্য নিয়ে আন্দোলন করতে হয়েছে এই পনের ষোল বছর ধরে। তাব জন্য বহু মানুষ প্রাণ দিয়েছে এবং আমরা সাধারণ মানুষকে নেতৃত্ব দেবার জন্য চেষ্টা করেছি ইতিপূর্বে। কিন্তু জনসাধারণের কাছ থেকে এবার শিক্ষণীয় বিষয়ও আছে, কিভাবে আন্দোলন করতে হয়। যারা স্বতঃস্ফূর্তভাবে একত্রিত হয়ে দোকান ঘেরাও করেছিলেন, চাল ধান বের করতে এবং এ সমস্যাদের বিস্তীর্ণ করতে দোকানদারদের বা মজুতদারদের যারা বাধ্য করেছিলেন, তাদের অভিনন্দন না জানিয়ে আমি পারি না। কারণ আমি জানি এই জনসাধারণই বাধ্য করবেন তাদের সন্তাদের চাল বিস্তীর্ণ করতে ও দাম কমাতে যারা কালো বেপারী বড় বড় জোন্ডাব ও আড়ংদাবদের যারা দালালী করছে, আমরা কয়েক বৎসর দেখছি এ ছাড়া আর কি ভাবে তাদের শাস্ত করা যাবে। বার বার এই সমস্ত কিছু পরিষ্কার হওয়া সত্ত্বেও আজও দেখলাম সরকারের কোন আশ্ব সমালোচনা নেই। আজকে সেই জনসাধারণকে ধন্যবাদ ও অভিনন্দন না জানিয়ে আমি পারি না।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে সময় আমার কম, অল্প সময়ের মধ্যে আমাকে শেষ করতে হবে। আমি শুধু এই কথা বলবো খাদ্যের কিছু ঘাটতি নিশ্চয়ই আছে। মুখ্যতঃ সমস্ত ভারতবর্ষে সংকট আমাদের দেশে বিশেষ করে বাংলাদেশে দেখা দিয়েছে; তার জন্য সরকারই সম্পূর্ণভাবে দায়ী। আজকে সেই দায়িত্ব এড়িয়ে গিয়ে সরকারের অন্য কারো ঘাড়ের সেই দায়িত্ব চাপালে চলবে না। কেন না আমি শুধু মনে করিয়ে দেব- মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে নেই, - একদিনে এই অবস্থার সৃষ্টি হয় নাই, বহুদিন ধরে এই রকম অবস্থা চলে আসছে। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ১৯৫৫ সালে এখানে দাঁড়িয়ে একটা বিবৃতি দিয়েছিলেন। তাঁকে অবশ্য সেই সময় আমরা দূর্ভিক্ষমন্ত্রী বলতাম।

[1-30—1-40 p.m.]

পুরান রেকর্ড পড়ে দেখবেন তখন তিনি আমাদের দিকে তাকিয়ে বলেছিলেন খানচালে আমরা স্বয়ংসম্পূর্ণ হয়ে গেছি। শুধু তাই নয়, তিনি আরও বলেছিলেন বাংলাদেশে শুধু স্বয়ংসম্পূর্ণই হয়নি, আমাদের এত

খান্জাল হয়েছে যে বাংলাদেশের মানুষকে পর্যাপ্ত পরিমাণে খাদ্যবাবার পর আমরা রপ্তানী পর্যন্ত করতে পারব এবং জেলার বিভিন্ন জায়গায় পাঠাব। একথা তিনি আমাদের শুনিয়েছিলেন এবং তার সঙ্গে শ্লেষপূর্ণভাবে আমাদের দিকে তাকিয়ে বলেছিলেন এবারে কমিউনিস্ট পার্টি এবং বামপন্থী বন্ধুদের চাকুরী চলে গেল, কেননা আমরা যখন খাদ্য স্বয়ংসম্পূর্ণ হয়ে গেছি তখন আর কি নিয়ে লোককে খেপাবেন। এই বিবৃতি তিনি খাদ্যমন্ত্রী বা দুর্ভিক্ষমন্ত্রী হিসেবে গ্রামাঞ্চলে কাছে দিয়েছিলেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, গত বছর যেসব কথা হোল উত্তে তিনি প্রথমেই সন্দেহ করলেন সে পরবর্তী পরিমাণে খাদ্য হবে। এইসব কথা তিনি আমাদের শুনিয়েছিলেন এবং আমরা সন্দেহ অব্যক্ত করেছিলাম। কিন্তু পরবর্তীকালে দেখলাম হা-হুদাশ করে বললেন আমাদের কিছু এরবার নেই, যা খুশী হোক। তারপরই দেখলাম ৫১০ টাকা করে চালের দাম বাড়ল। তবে সবচেয়ে অবাক হয়ে দেখলাম যে অল্প প্রদেশ, উড়িষ্যা এবং মধ্য প্রদেশ থেকে কিছু কিছু চাল যা আসে তাব সুযোগ এইসব বাণসায়ীরা নিলেন এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার এবং কোন প্রতিবাদ করেছেন বা কেন্দ্রীয় সরকারকে জানিয়েছেন যা তাদের পক্ষে প্রদেশকে জানিয়েছেন বা কোন কথাবার্তা হয়েছে বলে আমাদের জানা নেই। যদি বেকড থাকে তাহলে দয়া করে দেখাবেন, কিন্তু কোন প্রতিবাদ আমরা শুনিনি। আমরা শব্দ দেখলাম মানুষকে না খাইয়ে এরকম একটা সংকটময় পরিস্থিতি তৈরি করেছেন। তারপর আমরা সংবাদপত্রে দেখলাম উড়িষ্যা থেকে ১৬ টাকা করে চাল এসে তাঁরা ১২ টাকায় বিক্রি করলেন। তাহলে দেখা যায়, সরকার ও কংগ্রেসে কোন কোন এবং মানুষের দুর্ভিক্ষ, অনাহারে, অর্থহীনার স্বাধীন সুযোগ গ্রহণ করলেন। স্যার, আমি মানুষের দুর্ভিক্ষের মধ্যে যেতে চাচ্ছি না কারণ সেই সুযোগ বা সময় এখন নেই বাজেট আধবেশনের সময় সেটা করতে হবে। আমি এখন শব্দ এইটুকু মনে করিয়ে দিচ্ছি যে এট কংগ্রেস বাজছে কি চমৎকারভাবে চলছে। এদিকে যখন ৫০ টাকা চালের দাম উঠল তখন আমরা দেখলাম পার্লামেন্ট-এ ডঃ লোহিয়ার সঙ্গে শ্রীমদার এবং পণ্ডিত নেহরুর এই নিয়ে তর্ক হচ্ছে যে, আমাদের দেশের কংগ্রেস ৬০ ভাগ মানব, দৈনিক ৩ আনা খরচ করতে পারে, যা ৮০০ আনা খরচ করতে পারে না ৮০০ এরা খরচ করতে পারে। আমি ধরে নিলাম ডঃ লোহিয়া ঠিক কথা বলেননি। কিন্তু যদি ১।৫ আনাও ধরব তবু তাহলে দেখতে পাচ্ছি কংগ্রেস এট ১৬ বছরের রাসত্রে ডি. বাজেট করে তুলেছে। তাহলে, নিম্ন প্রয়োজনীয় জিনিসের মূল্য দাম হয়েছে তা না বোঝে ভুল। কংগ্রেসে মানব কি এর জিনিসপত্র কিনবে কি করে চাচ্ছে কিনবে সে সম্বন্ধে ঐদিক থেকে যদি কেউ দৃষ্টি রাখেন তাহলে সুবিধা হয়। ভালপব, এখানে যা সংগ্রহ বিক্রি হয় সেটা আমরা কাগজে দেখছি। কাগজের কথা বললেই এটা বলেন এসব সংগ্রহ, স্যার, কয়েক বছর ধরে আমরা এই জিনিস দেখেছি যে মানুষ এক হালাব কালোবীর কম খাদ্য পেলে ধুকে ধুকে মরেছে। শব্দ কংগ্রেস রাজত্বই আমরা একথা শুন এবং কংগ্রেস ডাক্তাররা বলেন যে আমাদের দেশে এ জিনিস নেই- অর্থাৎ অনাহারে মৃত্যু নেই। যদি খরাপ জিনিস খেলে মরে তাহলে বলেন কলারায় মরেছে, হার্টফেল করে মরেছে- অনাহারে মরেনি। স্যার, এসব কথা আমরা বলতে পারি না। ব্রিটিশ রাজত্ব এই জিনিস ছিল এবং কংগ্রেস রাজত্ব দেখছি ডাক্তারদের কথাবার্তা বদলে গেছে। এবারে দেখুন গ্রামেব এবং শহরেব মানুষ কিভাবে এবং কোন অবস্থায় আছে।

আমি আজকের আলোচনার এর মধ্যে যেতে চাইনা যে আমাদের দেশে পশ্চিমবাংলার বিশেষ করে কি কি দীর্ঘমেয়াদী ব্যবস্থা করতে হবে করা উচিত ছিল এবং এ করে খাদ্য ফসল বাড়ে আরও বেশী করে উৎপাদন করতে পারি। কারণ সেই সব আলোচনার জন্য এই আধবেশন ডাকা হয়নি। এটা খাদ্যের আলোচনা এটা ঠিক কিন্তু সেজন্য ডাকা হয়নি, সরকারি মধ্যে আমি যেতেও চাইনা। শব্দ এটুকুই আমি মনে করিয়ে দেবো এবং তার জন্যই বলছি সরকার দায়ী সম্পূর্ণরূপে। যা যা করা সরকার সরকার পক্ষে তা যে জানা নেই তা নয়। ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সরকারও জানেন সেকথা, কিন্তু জেনেশুনে অপরাধ করছেন তঁরা। লং-টার্ম মেজার দীর্ঘমেয়াদী ব্যবস্থার কথা চিন্তা করে সরকারের ভূমি দিতে পারলেন কি? দিতে পারলেন না। প্রথম থেকেই ফাঁকির কথা, সরকারী একটা রিপোর্ট দেখলাম, কোথার জোরপূর্ব্ব হয়ে গেল, এতদিনে অন্ততঃ একটা কথা স্বীকার করেছেন সত্য রিপোর্ট কিনা জানি

না বে কয়েক লক্ষ একর জমি যা আপনাদের পাবার কথা ছিল, যে উন্মুক্ত জমি তাদের হাতে আসার কথা ছিল তা আসেনি। দেখলাম কৃষক উৎসাহিত হলনা, তার; জমি পেলনা। তারপর আমরা দেখলাম ময়ূরাক্ষিতে জল দিয়ে কৃষকদের উৎসাহিত করতে পারেননি, এমনই জলকর বসানেন আপনারা। এ সম্বন্ধে মেটা কমিটি পরবর্তীকালে তদন্ত করতে এসে বলে গেলেন এটা বেশ উচিত হয়নি এত জলকর বসান উচিত হয়নি। আমাদের কথা শুনলেন না কিন্তু যতদূর দেখলাম মেটা কমিটি এ ব্যাপারে আমাদের সঙ্গে একমত। মেটা কমিটি বললেন কৃষকদের উৎসাহিত করতে হলে, বেশী ফসল যাতে ফলান যেতে পারে সেই ব্যাপারে ব্যবস্থা করতে হলে প্রথম থেকে কর ধার্য করা উচিত নয়, পরবর্তীকালে শুল্ক যে কস্ট পড়ে বা খরচ পড়ে তাই নেওয়া উচিত। কোন রকমে হাড়াহুড়া করে প্রিফট বার করে নেবো এটা করা উচিত নয়। কারণ কথা শুনলেন না। আপনারা চাষীদের উপর কন বসালেন। তারপর সারের ব্যাপার কি দেখলাম। আপনারা যে সার দিলেন তা অল্প প্রদেশে গ্যাক মার্কেটে বিক্রী হয়ে যাচ্ছে। অল্প প্রদেশের যে অপোজিশনের লীডার গ্রীসুন্দরায়্যা তিনি আমাদের এখানে আসেন এবং এ সম্বন্ধে তাঁর সঙ্গে কথা হয়, তিনি বললেন যে পশ্চিমবাংলা থেকে সমস্ত সার এসে এখানে গ্যাক মার্কেটে বিক্রী হয়। তারপর সারের কারখানা করার কথা দশ বৎসর আগে থেকে জবা হচ্ছে, আজ অর্ধেক সে ব্যবস্থা করতে পারেননি। এরকম আমরা দেখলাম সমস্ত দিক বিচার করে। একথা আমাদের ম্যামস্ট্রী বাবের বাবের বলেন যে এক হাজার লোক প্রতি বর্গমাইলে আমাদের দেশে বাস করে, এটা মানি, এবং এটাও মানি যে আমাদের বাংলাদেশে নতুন জমি নেই, জায়গা খুব বেশী নেই যেখানে নতুন করে ফসল ফলান যেতে পারে। কিন্তু এটা কি অনিবার্য যে বিঘা প্রতি ৩ মণ ৪ মণ করে ধান হবে গড় পড়তায়? এটা অনিবার্য ছিল না কিন্তু আপনারা কেন ব্যবস্থা করতে পারলেন না, প্রতি বিঘায় ৮।১০ মণ ধান করতে পারলেন না। ইন্টেনসিভ কাল্টিভেশনের প্রতি নজর দেওয়া হল না। আমাদের এয়ারেক্ট হব। আপনাদের ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় ম্যামস্ট্রী ছিলেন তখন একটা পরিকল্পনার কথা বলেছিলেন কংগ্রেস পক্ষ থেকে গোবর নিয়ে এসে সার তৈরী করবেন, কৃষকদের জ্বালানীর ব্যবস্থা করে দেবেন। আমরা বলেছিলাম এটা একটা উদ্ভট পরিকল্পনা। সেই সব জিনিস কখনো হবে না। কিন্তু তারা লোককে ফাঁকি দেবার জন্য সেই সব বললেন কিন্তু এখন আর সেই গোবরের কথা বললেন না। এসব ফাঁকি দেন কেন? এসবতো জানা কথা সার্ভোটিফিক কথা, আমাদের এসব বলে দিলেন কিন্তু কিছুই করতে পারলেন না। মুষ্টিমেয় ধনী লোকদের স্বার্থ আমরা দেখবো, একথা বললে কিছুর পরিচয় আপনারা দিতেন কিন্তু সেই হাটটুকুও আপনাদের নেই। এখনও যেটুকু সময় আছে তাতে আগে থেকে আলোচনার কি দরকার করা উচিত ছিল এক মাস দুই মাস আগে সেটা করেননি, ধান উঠে গেছে, বিক্রী হচ্ছে এখন এসে বলছেন, অধিবেশন ডেকেছেন, আমাদের দিকের ওসব বন্ধুরা চিঠি লিখেছেন তবেই অধিবেশন ডেকেছেন, একবার বললেন ডাকবোনা এখন কিছুরা দেবী হয়ে গেছে। তা সত্ত্বেও এখন স্ট্যাটিস্টিক্স মেক্সার হিসাবে যা করার দরকার আমাদের ধারণা সে সম্বন্ধে প্রথম অসুবিধার কথা বলি। পরিসংখ্যান না হলে, স্ট্যাটিস্টিক্স না হলে সত্যই আলোচনা করা কঠিন। কারণ কত সংগ্রহ করতে হবে, কার হাতে কত থাকবে কিভাবে বণ্টন হবে এগুলি ঠিক করা অত্যন্ত কঠিন আমাদের পক্ষে। কিন্তু আপনারা যে স্ট্যাটিস্টিক্স দেন তাতে আমরা বিশ্বাস করতে পারি না। এই মাত্র আলোচনা হয়ে গেল আমাদের আপনাবা বোগাস স্ট্যাটিস্টিক্স দেন।

[1-40—1-50 p.m.]

কারণ কোনরকম বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি আপনারা এখানে করলেন না। এর মধ্যে পলিটিস্ক খালি আসছে। অর্থাৎ স্ট্যাটিস্টিক্স-এ যদি ভয়ংকরভাবে আপনাদের ম্যুখোস খুলে দেবার ব্যবস্থা হয় তাহলে সেই স্ট্যাটিস্টিক্স-কে আপনাবা চাপা দিয়ে নতুন স্ট্যাটিস্টিক্স আপনাবা তৈরী করেন। এসবই আমরা দেখছি। কেন আমি এটা বলছি সেটা শুনুন। আমরা গত বৎসর দেখলাম যে প্রথম শিক আমাদের বলা হল যে ৭ লক্ষ টন চাল ধান হয়ত কম পড়বে। কিন্তু পরবর্তীকালে সেটা হয়ে গেল ২১ লক্ষ টন। পশ্চিম হচ্ছে যে এটা কি করে জানলেন? অর্থাৎ যেকোন একটা ফিগার বলে দিলেই হল তাতে কিছুর হবে না। অর্থাৎ ৭ থেকে ২২ লক্ষ কয়েক মাসের মধ্যে

হয়ে গেল এবং এইভাবে কোনটার উপর ভিত্তি করে বলেছিলেন ৭ লক্ষ এবং কোনটার উপর ভিত্তি করে বলেছিলেন ২২ লক্ষ। অতএব এই সমস্ত বোগাস স্ট্যাটিস্টিক্স আপনারা দেখুন। আবার পরবর্তীকালে দমনম দাওয়াই ইত্যাদি সে সব যখন হল তত্বে জনসাধারণের যে চাপ সৃষ্টি হল তখনই বহু চাল বেরিয়ে এল এবং বিভিন্ন এলাকার দোকানে আমরা দেখলাম চালের দাম তাতে কমে গেল। আমরা কি কতকগুলি অব্যবসায়ী, না ব্যবসাদাররা মানুষকে এতই ভালবাসেন যে অনেক ক্ষতি স্বীকার করে তাঁরা সস্তাদরে ২২।২৫ টাকায় চাল দিলেন। সেজন্য আমরা বলছি যে এই দমস্ত বোগাস স্ট্যাটিস্টিক্স-এর উপর ভিত্তি করে আমাদের প্রসিদ্ধ করতে হবে। কারণ এ ছাড়া আর কোন উপায় নেই। সেজন্য আমাদের এমন যদি কিছু করণীয় থাকে তাহলে সেটা হচ্ছে ধানের দাম ১৫।১৬।১৭ টাকার মধ্যে করতে হবে। অবশ্য কি ধরণের ধান এ বৃষ্টি সেটা যদি আমরা করি এবং আমরা যদি চালটা সেই হিসাবে ধরে ২৪।২৫ টাকা থেকে ২৭। অবশিষ্ট করি তাহলে বোধ হয় একটা কিছু হয়। কিন্তু এটা সম্পূর্ণ সমস্ত বছর ধরে করতে হবে। তা না করে এটা যদি এখন করলাম এবং চাষীদের কাছ থেকে সমগ্র ধান নিয়ে গুলি তাতে পরবর্তীকালে যে কোন মার্কেট প্রাইস-এ বিক্রি করবে তা যেন না হয় এবং সেটাও নিশ্চয় আমরা কেউ চাই না। গুঁড় আউট দি ইয়ার সমস্ত বছরের জন্য এ জিনিষটা করতে হবে। কিন্তু এখানেও একটা বিপদ আছে যেমন ১৫।১৬।১৭ টাকা ধানের দাম সেটা কি করে গ্যারান্টি করা যাচ্ছে এটা যদি বলে দেন তাহলে ঐ ব্যবসাদার, জোতদাররা যারা গরীব, মধ্যবিত্ত কৃষকদের কাছ থেকে ধান কেনে তারা হয়ত এটা আরও কম দামে বেচতে বাধ্য করাবে-অর্থাৎ ১২।১৩ টাকায়। আমি শুনলাম কার্ডিন্সল-এ একজন মন্ত্রী বলেছেন যে ১০ টাকায় না কি ধান কোথায় বিক্রি হয়েছে। এখন ১০ টাকার ধান বলে তো চালের দাম আর থাকতে পারে না। সেজন্য আমরা ধানের দাম বেঁধে দিলেও কৃষকদের কাছ থেকে কম দামে ধান বাজারে কিনতে না পারে তার ব্যবস্থাও সঙ্গে সঙ্গে করতে হবে। অর্থাৎ আমরা একটা ইন্টিগ্রেটেড হোল স্কীম-এর কথা বলছি এবং এটা ফেল করবে। সুতরাং আমরা কোন বিষয়ে একমত হতে পারি না। তারপর বলছি এবং এটা যদি কোথাও ফেল করে তাহলে অন্য সব ফেল করবে। সুতরাং আমরা কোন বিষয়ে একমত হতে পারি না। তারপর তৃতীয় কথা হচ্ছে যে ২২ টাকায় রেশন দোকান বা এম আর থেকে এক সের চাল ও এক সের গম সাপ্লাই এটা সাবসিডিয়ারী রেটস্-এ ক্ষতিপূরণ সরকারকে বহন করতে হবে। অর্থাৎ তাঁদের কিনে নিতে হবে একটু বেশী করে এই কম দরে--তাদের দিতে হবে এবং সেটা ২২ টাকার বেশী হওয়া উচিত নয়। এক্ষেত্রে আমি বলছি প্রায় ৭ লক্ষ যদি অর্গানাইজড ওয়ার্কার থাকে আমাদের পশ্চিম-বাংলায় তাহলে সেখানে বেশীর ভাগ জায়গায় যদি আমরা এই ব্যবস্থা করতে পারি এবং মালিকদের সঙ্গে কথাবার্তা বলে আমরা বাধ্য করতে পারি যাতে তাঁরা সেখানে রেশন শপ খোলেন সস্তা দরে দেবার জন্য তাহলে অনেকটা সরকারের কাজ লাগবে হয়ে যায়। এই ব্যবস্থা করার চেষ্টা করা উচিত। কিন্তু এই যে দামের কথা বললাম এগুলি করতে হলে কি করতে হবে? প্রথম কথা হচ্ছে, সরকারকে ব্যাপক ভাবে ধান চাল কেনবার ব্যবস্থা করতে হবে, তা না হলে সম্পূর্ণ বার্থ হয়ে যাবে। অর্থাৎ সরকার বাজারে ধান চাল কেনবার জন্য বায়ার হিসাবে নামবেন এবং কত কিনবেন সেটা সরকার পক্ষের সঙ্গে বস আলোচনা না করলে আমাদের পক্ষে এই স্টেজ-এ বলা সম্ভব নয়, কারণ এখনে পরিসংখ্যানের কথা আসে।

তবে আমরা শুনছি মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে ৪ লক্ষ টন চাল উড়িয়া গেছে আসবে। যদি আসবার কথা হয়ে থাকে তবে সমস্ত চাল যেন সরকারের কাছে আসে। এই প্রাইভেট ব্যবসাদারদের হাতে যেন না আসে সরকারের হাতে চাল মজুত বাধ্যত হলে একবারে যেন সরাসরি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে আসে। ২য় কথা হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকার ১ লক্ষ টন চাল আমাদের দিচ্ছেন। কিন্তু ১ লক্ষ টন যেন দরবেশ পশ্চিমবঙ্গের এই সংকটে। আমরা আগে থেকে এদুপ বলতে ভেবে? আমরা ১ লক্ষ টন দিয়ে আরম্ভ করবো এবং দরকার হলে তাঁরা আরও দেবেন। আমরা আরো শুনছি ৫০ হাজার টন চাল নেপাল থেকে আসবে। কিন্তু সেটা কিভাবে আসবে। এটা কি সরকারী গুদামে আসবে না প্রাইভেট ব্যবসাদারদের কাছে আসবে। এটা যাতে সবকারের কাছে আসতে পারে তার কোন ব্যবস্থা করা যায় কিনা, এবং আমরা দেখছি হোলসেল ট্রেড, এটা সরকারের হাতে নিয়ে আসা উচিত ও পরবর্তী কালে রাইস মিলও আমাদের নিতে হবে কো-অপারেটিভ বেসিস-এ কারণ এ ছাড়া আর কোন উপায় নেই, কারণ বৎসরের পর বৎসর ধরে

দেখাচ্ছি এসব জায়গা থেকে গ্র্যাক মার্কেটিং ইত্যাদি হয়। সেজন্য বলাচ্ছি সরকার যদি নিয়ে নেন তাহলে তারপর রিটেলার-এ যারা বিক্রি করবেন তাদের সরকার সাপ্লাই করতে পারবেন। এবং রাইস্ মিল থেকে কতটা নেবেন না নেবেন তার মধ্যে আমি যাচ্ছি না। আমরা দেখাচ্ছি গভ বৎসর যখন উড়িয়ায় সংকট দেখা দেয় তাঁরা তখন গভকরা ৫০ ভাগ রাইস মিল থেকে লোভি করতেন। এখানে কতটা নেবেন না নেকেন সে সব এনকোয়ারীর মধ্যে আমি যাচ্ছি না। হোলসেল ট্রেড সরকার যদি নিজের আয়ত্ব করেন তাহলে গ্র্যাক মার্কেটিং এসব বন্ধ হতে পারে। এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল ফুডগ্রেনস্ মার্জিন অব প্রফিট কম্ট্রোল অর্ডার সেটা। প্রশ্ন উত্তরের সময় যা বললেন সব ঠিক আছে যে, ২।১ জনের খাতা পর ছাড়া আর সব ঠিক আছে, এটা মুখামুখী কি করে বললেন তা জানিনা। তাঁর ২।৪টা ইনস্পেক্টর তাঁরা সব খাতা দেখে আপনাকে বলেছিলেন যে, শতকরা ৯০ জনেরই খাতা ঠিক আছে কেবল ২।৪ জন অসং বাবসায়ী। কিন্তু ২।৪ জন যারা সং বাবসায়ী তাঁরা বলেন যে, আমরা কি করবো, আমরা তাদের সংগে চলতে পারিনা, এই কতকগুলি কথা এখানে বলে রাখলাম যার বিস্তৃত আলোচনা অন্য বন্দুরা করবেন। সর্বোপরি আমি একটা কথা বলতে চাই, কংগ্রেস পক্ষে যারা আছেন তাঁরা এ ব্যাপারে একটু চেষ্টা করবেন কারণ এ সমস্ত কথা আমরা অনেকবারই বলেছি। কিন্তু আমরা দেখাচ্ছি যে, কোথাও কিছু হল না। বৎসরের পর বৎসর একই চলছে। সেজন্য আমার মনে হয় আমি যা বলে আরম্ভ করেছিলাম সেই জনসাধারণের সাহায্য ও সহযোগিতা এবং আমাদের বিরোধী দলের যারা আছেন তাঁদের সহযোগিতা যদি সরকার না নেন তাহলে সমস্ত কিছু বার্থ হয়ে যাবে। সেজন্য পিপিলস্ ডিজলেন্স কমিটি, ইত্যাদি আমাদের বিভিন্ন জায়গায় গড়ে তুলতে হবে, এ ব্যাপারেও আমরা সম্পূর্ণ সহযোগিতা করতে রাজি আছি। এটা যদি না করেন তাহলে ঐ বেক্ ডোর দিয়ে ধান চাল বিক্রি হয়ে যাবে এবং ২ মাস পর চরিত্রকেই অবস্থা হবে। আমরা এটা চাই না এবং জনসাধারণও চায় না, সেজন্য আমরা সবাই মিলে যদি জনসাধারণের উপর নির্ভর করি তাহলে কাজ হবে। আমরা শেষের দিকে সংবাদ পড়ে দেখছি যে শ্রী কে কে বিড়লা, প্রেসিডেন্ট চেম্বার অব কমার্স, তিনি বিবৃতি দিলেন যে, যারা এই আন্দোলন করছে, তাদের বিরুদ্ধে কুৎসা করে বললেন যে, এরা সব এন্টি সোসাল্ এদের বিরুদ্ধে এ্যাকশন নাও। আমরাও দেখলাম সরকার সেখানে এ্যাকশন নিতে নেমে গেলেন, এবং অনেককে ধরা হল ও হামলা হল। এইভাবে আমরা দেখলাম দমদম জেলে শ্রীঅনাদি দাস, এম-এল-এ-কে এ্যারেস্ট করে এনে ডিভিসান প্রি হিসাবে রাখা হল। তাঁকে জিজ্ঞাসা করায় জানলাম যে, যাতে দাম কমে সেজন্য খাদ্য আন্দোলন করায় তিনি প্রেরিত হয়েছেন।

[1-50—2-00 p.m.]

প্রতিহিংসাপরায়ণ সরকার এবং ম্যাজিস্ট্রেট আমরা দেখলাম শ্রীঅনাদি দাস এম-এল-এ, এবং তাঁর বন্ধু যারা ছিলেন তাদের সেখানে নিয়ে গিয়ে ডিভিসান প্রিতে রাখলেন। এই ভাবে আপনারা কে কে বিড়লার কথা শুনবেন, না জনসাধারণের কথা শুনবেন। এ্যাসেম্বলী বন্ধ হলে এসব উত্তর জনসাধারণের কাছে দিতে হবে এবং এবিষয়ে আমাদের প্রেসিডেন্ট ডঃ রাধাকৃষ্ণ তাঁর যে বক্তৃতা দিয়েছিলেন সেটা উল্লেখ করে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করবো। তিনি এ বিষয়ে এই সব দৃষ্টিভঙ্গি নেন না যে, আমরা তাঁর বিবৃতি সংবাদপত্রে দিয়েছিলাম তিনি বলেছিলেন

“Hunger drives people mad and we cannot control hungry people by resorting to force. People will not take the law into their hands if they are convinced that shortage affects all layers of society equally and when authorities are determined to deal ruthlessly with profiteering and black marketing.”

একথা কি আপনারা মনে রেখেছেন? আপনারা জানেন জনসাধারণ যখন দেখে যে কিছু লোক ৪০।৫০ টাকায় চাল কিনে নিচ্ছে কিন্তু আমরা একবেলায়ও পেট ভর খেতে পাচ্ছি না তখন তারা কি চূপ করে থাকবে? ১৯৪২ সালের মত অবাস্তব অনেক মিথ্যা কথা ঐ কংগ্রেস মহল থেকে আমরা শুনছি, আমাদের প্রতি কট্টাঙ্গ করে আপনারা তখন বলেছেন যে কেন জনসাধারণ

লুপ্ত করেন, কেন মিষ্টির দোকান থেকে মিষ্টি কেন্দ্রে যায় নি—এই সব কথা আপনারা কয়েক মুনোঁছি কিন্তু আজকে কি সেসব কথা বলবেন? খেতে যদি মানুষকে না দেন তাহলে কি সেসব কথা আপনারা বলবেন? আমরা এতসব কথা বলছি না কিন্তু আমরা বলছি আপনারা যদি জনসাধারণকে বিবাস করেন তাদের যদি আপনারা পাশে রাখেন তাহলে কোন মুনোঁছাখোর কোন ব্যবসাদার ৪০ টাকার চাল বিক্রী করতে পারে? কারো এত সাহস নাই। কিন্তু মুনোঁছাখোরী সরকার আপনারা কি তা করবেন, তার পরিচয় আমরা দুদিনের মধ্যে রাস্তাঘাটে, গাঠে-রসদানে বাংলাদেশের সমস্ত জায়গায় পাবো।

Shri Asoke Krishna Dutta :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে আমরা এখানে যে বিষয় নিয়ে আলোচনা করছি এটা আমাদের এই সমস্যাসম্মূল বাংলাদেশে বোধ হয় সব চেয়ে গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা। একটু আগে আমাদের বিরোধী দলের নেতা জ্যোতিবাবু, বক্তৃতা মনোযোগ সহকারে শুনছিলেন। জ্যোতিবাবু, প্রায় আধ ঘণ্টা ধরে বক্তৃতা করছিলেন, আমি দেখছিলাম প্রথম ২০ মিনিট কোনরকম কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসন তাঁর কাছ থেকে এল না, শুধু পুরান কতগুলি কথা বলে প্রফুল্লবাবুকে গালাগালি করার চেষ্টা করেছেন। যে প্রশ্ন নিয়ে আমরা আলোচনা করছি আমি বিশ্বাস করি যে এই প্রশ্নটা বাংলাদেশের আজকে সব চেয়ে গভীর এবং গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন। এতে কগড়া, উম্মা বা তিক্ততা সৃষ্টি করে কোন লাভ হবে না। কিভাবে সব চেয়ে ভাল পন্থা তে, কিভাবে সবচেয়ে ভাল নীতি নির্ধারণ করতে পারি যাতে আমরা এই সমস্যার একটা ভাল সমাধান উপনীত হতে পারি তার জন্য আমাদের চিন্তা করতে হবে। একটা কথা আমার মনে পড়ছে গত শতাব্দীর যখন আমাদের নেতা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তাঁর বিবৃতি দিলেন তখন বিরোধী দলের কোন কোন সদস্য সমালোচনা করে বলেছিলেন এটা ক্লিরকম হল, এটা যেন একটা বিদ্রোহ সৃষ্টি করার মত জিনিস হল। আজকে জ্যোতিবাবু তাঁর পুনরাবৃত্তি করেছেন যে এটা একটা বিদ্রোহ সৃষ্টি করার চেষ্টা করেছেন, কোন রকম নির্ধারিত পলিসি রাখেন নি যার উপর ডিবেট হবে। এটা যদি শুধু সমালোচনার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে দেখেন তাহলে নিশ্চয়ই তাঁরা চাইবেন যে সরকার একটা নীতি বলুক, আমরা এতে বিশ্লেষণ করে সমালোচনা করে জনসাধারণের কাছ থেকে কিছ, হাততালি পেতে চাই। কিন্তু যদি আমাদের সত্যিকারে উদ্দেশ্য হয় যে প্রত্যেক অঙ্গোচ্চনা করে এই বিরাট সমস্যার সমাধান করব, তাহলে এটা'ক বাস্তব দৃষ্টিতে দেখতে হবে। আমি এই সমস্যাকে ভয়াবহ সমস্যা বলব, কারণ, বছরের পর বছর খাদ্য পরিস্থিতি মেড়াতে গুরুতর আকার ধারণ করেছে তাতে যারা ঠিকভাবে চিন্তা করেন তাঁরা নিশ্চয়ই এটা স্বীকার করবেন যে আজকের দিনে যদি খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে আমরা সম্পূর্ণ ভাবে সচেতন না হই তাহলে ভবিষ্যতে এই সমস্যা পশ্চিমবঙ্গের পক্ষে একটা মারাত্মক সমস্যার পরিণত হবে।

এই সমস্যার সামনে এসে আমরা কোন তিক্ততা সৃষ্টি করার বা শুধু সমালোচনা করার মনোভাব নিয়ে নিশ্চয়ই এখানে বসি নাই। আজকে আমাদের সরকারের তরফ থেকে অপোজিসনকে কতখানি অবজ্ঞা করা হল, আর অপোজিসনের তরফ থেকে সরকারকে কতখানি গালাগালাস দেওয়া হল এর জন্য নিশ্চয়ই আমরা বসি নাই। আজকে বাংলাদেশের জনসাধারণ উদ্যম হ'য় রয়েছে যে প্রত্যেক দলের সুচিন্তিত অভিমতের পর কিভাবে খাদ্য সমস্যার সমাধান করবার জন্য উপযুক্ত নীতি নির্ধারিত হয় সেটা দেখবার জন্য। তাই আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রথমে কোন নীতির কথা না বলে এখানে আলোচনার পর এই সভার প্রত্যেকের মতামত শুন, নেতাদের সঙ্গে আলোচনা করে তারপরে নীতি নির্ধারণ করবেন বলেছেন এরজন্য আমি তাঁকে অভিনন্দন জানাই। আমাদের সমস্যা কি সেটা দেখতে গেলে দেখা যায় যে খাদ্য সমস্যার একটা সর্ব টার্ম দিক আছে, আর একটা লং টার্ম দিক আছে। আমাদের এই দুটো দিকের কথা চিন্তা করে আজকে আলোচনা করতে হবে, কারণ এই দুটো ওতোপ্রোতো ভাবে জড়িত এর একটিকে বাদ দিয়ে আর একটা আলোচনা হয় না। আমরা আজকে নতুন বছরের প্রথম দিকে একটা সিম্বলিক দাঁড়িয়ে আলোচনা করছি। গত বছর খাদ্য পরিস্থিতির দিক থেকে যখন

একটা খরাপ বছর গেছে। আমাদের এখানে ফসল কম হয়েছে, উড়িষ্যা সৈন্য থেকে বিরা পরিমাণ চাল আসতো সেখানে ফসল কম হওয়ার দরুণ খুব কম চাল আসতে পেরেছে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আমরা যতখানি চাল পাবার আশা করেছিলাম ততখানি পাই নি তাই গত বছর ধান চালের দাম প্রচুর বেড়ে গেছে যার ফলে জনসাধারণ যথেষ্ট ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে আমাদের এবংসর বাংলাদেশে ফসল খুব ভাল হয়েছে এবং উড়িষ্যায় যা ফসল হয়েছে সেদিন মধ্যমশ্রেণী যা বস্তুটা দিলেন তা থেকে আমরা বুঝছি যে প্রায় ৪ লক্ষ টন চাল আমাদের আশা আমরা করতে পারি উড়িষ্যা থেকে। এছাড়া ভারতবর্ষের বাইরে নেপাল থেকে কিছু চাল আমরা আশা করতে পারি। সেজন্য এবছর পরিস্থিতি কিছুটা উজ্জ্বল কিন্তু গত বছরের অভিজ্ঞতা থেকে নিশ্চয়ই আমাদের এই জিনিসট সবার দরকার করতে হবে যে এখন থেকে যদি ব্যবস্থা করা না হয় তাহলে পরিস্থিতি আবার ধারাপের দিকে যেতে পারে। সেজন্য আমাদের চালের দর বাঁধা হবে কিনা সেটা একটু বিশেষ বিবেচনা করা উচিত। চালের দর বাঁধার পক্ষে বিশেষ অসুবিধা রয়েছে চালের দর বাঁধতে গেলে প্রথমতঃ ধানের দর বাঁধা প্রয়োজন তা না হলে সেটাকে ঠিক রাখা যায় না। চালের দর বাঁধতে গেলে একটা বড় টেক রাখা প্রয়োজন, অথচ আমরা দেখছি আমাদের এখানে উড়িষ্যা থেকে যে চাল আসে সেটা পুরো ট্রেড এজেন্সীর মাধ্যমে আসে। আমরা টেকের জন্য নির্ভর করি শুধু কেন্দ্রীয় সরকারের থেকে যে ধান চাল পাই তার উপর। এবছর ফসল ভাল হওয়ার দরুণ এবং উড়িষ্যার ফসলের সম্ভাবনা ভাল থাকার জন্য আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে প্রায় এক লক্ষ টন আশা করি, তবে আমি এবিষয়ে জ্যোতিবাবুর সঙ্গে একমত যে আলো বেশী তাদের দেয়া উচিত। আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে সুপারিশ করা হয়েছে যাতে একলক্ষ টনের বেশী তাবা আমাদের দেন কিন্তু সেখানে অসুবিধা রয়েছে। কেন্দ্রীয় সরকার চালতো নিজেরা দেবেন না—তারা অন্য জায়গা থেকে বিদেশ থেকে আনিয়ে দেবেন বৈদেশিক মুদ্রা খরচ করে, সেই সবও অন্তর্ভুক্ত রয়েছে। তাহলেও আমাদের সেখানে দাবী করতে হবে কিন্তু প্রথমে একলক্ষ টনের বেশী আমরা আশা করতে পারি না এবং তার বেসিসে আমাদের নীতি নির্ধারণ করতে হবে। কাজেই এই একলক্ষ টন এমন একটা বড় টেক নয় যার দ্বারা চালের দর বেশী প্রাইস লেভেল শূন্যমাত্র তার উপর মেনটেন করানো যাবে। এটা ঠিক বলে আমরা মনে করছি না। একটা জিনিস আমাদের মনে রাখতে হবে যে চালের দর আমাদের বাধতেই হবে। ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের বা সমস্ত ভারতবর্ষের কথা ভাবলে আমরা দেখি যে শতকরা ৭০ ভাগ হল কৃষিজীবী কিন্তু আমাদের বাংলাদেশে অর্থনীতি ভারতবর্ষের সমস্ত অর্থনীতির সঙ্গে খানিকটা পৃথক।

[2-00—2-10 p.m.]

আমাদের বাংলাদেশে অর্ধেক লোক কৃষিজীবী এবং অর্ধেক লোক নগর। সে জন্যই আমাদের বাংলাদেশের অর্থনীতি ভারতবর্ষের অর্থনীতির এদিকে কিছুটা পৃথক। (শ্রীকমলকান্তি গুহ অর্ধেকের বেশী) অর্ধেকের বেশী—যাক সামান্য বেশী হয়তো—যাহোক পরিসংখ্যানের কথা আমি কমলবাবুর কাছ থেকে নিতে প্রস্তুত নয়। প্রায় অর্ধেক লোক কৃষিজীবী অর্ধেক লোক নয়। তার মধ্যে অধিকাংশই সারপ্লাস প্রডিউসার নয়। তাবা যা প্রডিউস করে হয় নিজেরাই কনজিউম করে ফেলেন অথবা যা প্রডিউস করেন তার উপর নিজের কিনি খেতে হয়। আমার পয়েন্ট হচ্ছে এই যে আমাদের বাংলাদেশ শতকরা ৭৫ ভাগ লোকের বেশী লোক চাল কিনে খায় তৈরী করে না তাদের সম্বন্ধে। অতএব সেদিকের থেকে বাংলা দেশের অধিকাংশ লোক প্রায় মেজরিটি চালের দর স্থায়ী এবং কম থাকার উপর তাদের অর্থনৈতিক স্বাচ্ছন্দ্য নির্ভর করছে। অতএব চালের দর বাঁধতে হবে যাতে সেটা লোকের যতখানি ক্রয় ক্ষমতা বা শক্তি তার মধ্যে থাকে। আমি এখনো যা আলোচনা করেছি সেটা সম্বন্ধে ভেবে দেখতে হবে। এবং এটা নির্ভর করছে ধানের দর কতটা লেভলে বাড়ানো যায় তার উপর এবং তার সঙ্গে সঙ্গে এটা আরও নির্ভর করছে যে অন্য যে সমস্ত প্রাকটিক্যাল রিজন্স রয়েছে তার উপর। আমাদের এখানে যে সমস্ত আলোচনা হয় থাকে তার ভিত্তিতে দেখি যে সাধারণভাবে কোর্স রাইস, ২৪।২৫ তার দর—এটা অবশ্য আমার ধারণা—আজকে জ্যোতিবাবু

বন্ধুতা প্রসঙ্গে সে কথাই বলেছেন। সেটা যদি ২৪।২৫ টাকা রাখা হয় তাহলে ধানের দর— অর্থাৎ—কোর্স' ধান প্রায় ১০।১১ টাকা দাঁড়ায়। যাহোক কারণে মতে ১৫ টাকা। আমি ভালভাবে গবেষণা করে দেখেছি যে এটা ১০।১১তে দাঁড়ায় যদি মিডলম্যান-এ কম দেবার পদ্ধতি নির্ধারণ করা যায়। আমার যদি মিলের খরচ আশেও কমানো যায় তাহলে ১০ কেন সেটা যদি ১৬-২৫ করা যায় তাতেও আমার কোন আপত্তি নেই। আজকে যে পরিস্থিতি এবং তা থেকে যা হিসাব আমরা পেরেছি এবং আলোচনায় যা বুঝেছি তাতে ২৪।২৫ টাকা চালের দর রাখবার ব্যস্ততা করা নিশ্চয়ই উচিত এবং একথা আমি আজকে সার্বমুখি করতে চাই যে সরকারের উচিত যাতে কোর্স' রাইস ২৪।২৫ টাকার নীচে থাকে এই বেসিসে একটা নীতি নির্ধারণ করুন। তবে চালের দর বাঁধতে গেলে একটু বিবেচনা করতে হবে যে বাংলাদেশে কত প্রকার চাল হয়। ৭০।৮০ ভ্যাবাইটির চাল হয়। সে জন্য এর খানিকটা ক্রাসিফিকেশন করে ফেল ভাল। অবশ্য এটা কাটাগরী করা হোক না কেন সবটা করা যাবে না। কিন্তু আমি যা বুঝেছি তাতে বলা যে চাউ ক্রাসিফিকেশন করা না হোক। অর্থাৎ কোর্স' একটা মিডিয়াম একটা ফাইন এবং আর একটা সুপার ফাইন। এমতে অনেক মিলনে যে সুপারফাইন-এর দর বাধার কি দরকার। কিন্তু এখানে প্রয়োজন আছে এই জন্য যে সুপারফাইনের দর না বেঁধে দিলে আমাদের যে সমস্ত মনোফা'খার, যে সমস্ত মিলওনিম্যান আছে—যে কথা আপনারা বলে থাকেন—তার অনেক সময় এই কাটাগরী এমল করে ফাইনকে সুপারফাইন বলে বিক্রি করার চেষ্টা করবে। সে জন্য এর বাঁধতে গেলে প্রত্যেক কাটাগরীর দর বাধার দরকার আছে। যদি ১০ টাকা কোর্স' ধানের দর বাধা হয় তাহলে ১৪।১৫।১৬ এই বেসিসে মিডিয়াম, ফাইন এবং সুপার ফাইনের দর যদি বাধা হয় তাহলে আমাদের মনে হয় উপযুক্ত জিনিস করা হবে। ১০ টাকা দর দর মিনিমাম এই জন্য বলছি যেমন কানাইবাবু একটু আগে বললেন ১০ টাকা? অবশ্য কানাই-বাবুর আশ্চর্য হবার কিছুই নেই—যেটা ১০।১২তে বিক্রি হচ্ছে বরোঁ শনে থাকি সেটা ১০ টাকায় হওয়া উচিত, কারণ আজকে আমাদের এটা দেখতে হবে যে আমাদের কৃষকদের একটা ইনসেন্টিভ দিঃ হলে আমাদের এটা বিবেচনা করে দেখতে হবে।

[Dr. Kanai Lal Bhattacharjee :

আমি ওকথা বলি নি- ১০ টাকায় কেন? আমি এই কথা বলছি আপনি কি আরও বাড়িয়ে চান? যা হোক যদি ১০ টাকায় না রাখেন ১৭.৫০ রাখুন। আমি বলছি যে গটে কাটাগরী করা দরকার। যার একটা ডিনিস যে ইনসেন্টিভ দেওয়া দরকার যাতে ধানী জমি পাটের দিকে না চলে যায়। সেজন্য একটা ফিক্সড লেভেল করে দেওয়া দরকার। ১০ বা ১৪ মিনিমামের প্রশ্ন নয় যদি আমরা ফিক্সড লেভেলে ধানের দাম এবং চালের দাম বা ধানের দাম যদি মিনিমাম বানা দেওয়া হয় তাহলে দরটা মিল মালিক যারা ছোড়ার তারা সবথোভাবে আন-ইকনমিক এগ্রিকালচারিষ্ট যারা রয়েছে তাদের জোর করে ফোর্স করে আশেও কম দরে বেচাবার চেষ্টা করবে। সেজন্য যদি ১০ বা ১৭.৫০ হলে সেটা ফিক্সড করা ভাল এবং সেখানই প্রয়োজন।

আমি এই প্রসঙ্গে আরও বলতে চাই ধানের দর শুধু বেঁধে দিলে কাজ শেষ হচ্ছে না। সেই দর বাধা হচ্ছে প্রথম স্তরের যাতে সেই দরটা প্রপারলি মেনটেন হয়, দর বাধার পর, সেইটাই হচ্ছে তাব চলে গেলে বেশী গার্বাপুল' ডিনিস। সেটা দেখা দরকার এটা বিশেষ প্রয়োজন। তার জন্য প্রথম দরকার হবে চালের দর মেনটেন করতে গেলে আমি প্রথমেই বলেছি চালের ষ্টক সরকারের হাতে রাখা দরকার। কিন্তু আজকে যে পরিস্থিতি তাতে পশ্চিমবঙ্গের সরকারের পক্ষে বাফার ষ্টক মেনটেন করা খুবই অসুবিধা। স্বাভাবিকতঃ আমরা যদি প্রিকোরমেন্টের দিকে জোর দিতে যাই তাহলেও যথেষ্ট অসুবিধা রয়েছে। কেননা এর আগে আমরা যৎবার প্রিকোর-মেন্ট পলিসি করতে গিয়ে ততক্ষণই সেটা ব্যর্থ হইছে। কাজেই তা সম্ভব হলে না। আমরা নিজেসব দর প্রিকোরমেন্ট না করে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের থেকে যদি খুব কম পরিমাণ চাল পাই প্রপারসনেন্টাল তাহলে জোর করে বাফার ষ্টক করা সম্ভব হবে না। অতএব ষ্টক-এর দিকে খুব বেশী নির্ভর করা চলেবে না। আমাদের আরও অন্যান্য দিকও দেখতে হবে এবং এই চালের

দরটা কম রাখার জন্য আমাদের আরও দেখতে হবে যে খান কেনার পর অন্যান্য যে সমস্ত স্টেজ দিয়ে আসে যেমন মিলিং, হোল-সেলার, রিটেলার—এদের প্রত্যেককে কতখানি ন্যায্য কণ্ট ও ন্যায্য প্রাফিট হওয়া উচিত তা নির্ধারণ করে দিতে হবে। এই সমস্ত দিক দেখে প্র্যাক্টিক্যাল পার্সিবার্লিটিজ দেখে এমন একটা কিছু এখানে আমরা জোর করে নির্ধারণ করবো না যে—হ্যাঁ এতোর মধ্যে করতে হবে। যেটা প্র্যাক্টিক্যাল পস্বেল নয় এমন জিনিস আমরা নিশ্চয়ই করতে পারবো না। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বহু বছর ধরে এই খাদ্য দপ্তরে রয়েছেন এবং এই দপ্তরের অধীনস্থ আর যারা রয়েছেন তাদেরও এ বিষয়ে যথেষ্ট চেতনা রয়েছে। এই খাদ্য সম্বন্ধে তাদের এক্সপার্ট এ্যাডভাইজার রয়েছে, তাদের কাছ থেকেও তিনি এই এক্সপার্ট এ্যাডভাইস নেবেন। এই সবগুলি জিনিসের জন্য আমি আজকে এই সভায় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এই সাজেসন দেবো যে তাঁর নিজের অভিজ্ঞতা তো রয়েছেই, তদুপরি তাঁর এক্সপার্ট এ্যাডভাইজারও রয়েছেন—তিনি আজকে এই পরিস্থিতিতে এই সভা থেকে এমন একটা কমিটি করুন যে কমিটিতে বিভিন্ন দলের ও মতের লোকও থাকবেন। আমি এই কথা বলছি না যে প্রত্যেক মতের লোকই এই কমিটিতে রাখা সম্ভব হবে। কারণ কমিটি যদি বড় হয়ে যায় তাহলে এই কমিটির কাজ সত্যিকারের কার্যকরী হবে না। কাজেই এই কমিটিকে একটু ছোট করতে হবে। ৭ জনের বা ৯ জনের এই কমিটি হবে। যিনি খাদ্য দপ্তরের মন্ত্রী তিনি চেয়ারম্যান থাকবেন। কাজেই আমি বলবো প্রপারসন্যাল রিপ্রেজেন্টেশন—এ এই কমিটি নির্বাচিত হোক। এই যে জিনিসগুলি আলোচনা হয় এবং আবার এদিক-ওদিক থেকে সমালোচনা হয়, এদিক থেকে নিজেদের পয়েন্ট রিটারেট কর' হয় যে এতখানি ধানের দর হলে এতখানি চালের দর হওয়া সম্ভব। আমি বলবো ১৩ টাকা ধানের দর হলে ২৫ টাকা চালের দর হবে। এতে হয়তো ওরা প্রতিবাদ করবে যে না, ১৬ টাকা হলে ২২ টাকা হবে। কাজেই এ রকম তর্ক-তর্কির মধ্যে না থেকে এই কমিটি যদি স্কুটিনি করে যেমন একটমেন্ট কমিটি রয়েছে, পাবলিক এ্যাকটিভিস কমিটি রয়েছে এই ধরনের কমিটি যদি স্কুটিনাইজ করে এই সম্বন্ধে তাহলে এ সম্বন্ধে রেসপনসিবিলিটি তাদেরই হবে এবং এই ক্রিটিসিজমের কোন প্রশ্নই উঠবে না এবং গালিগালাজেরও কোন প্রশ্ন উঠবে না। এইভাবে যদি একটা কনস্ট্রাক্টিভ জিনিস তৈরী করতে পারি তাহলে ভাল হয়। আজকের এই কমিটির এই জিনিসগুলি নিয়ে বিশদভাবে আলোচনা করতে পারবে যে এই প্রাইস চৌবলিইজ করবার জন্য প্রয়োজনীয় কতখানি ধানের দর রাখলে চাষাীরা প্রপার ইনসেন্টিভ পাবে। কতখানি ধানের দর থাকলে চাষীদের ধানের জমি পাটবে জমিতে চলে যাবে না। তারপর খান চাল হওয়া অবধি যে যে স্টেজ দিয়ে কনজিউমারদের কাছে যায় হোলসেলার, রিটেলার, মিডলম্যান—এর মধ্যে দিয়ে, এখানে সেই মিডলম্যানদের কি করে কমানো যায় তাব প্র্যাক্টিক্যাল পার্সিবার্লিটিজ দেখে হোল সেলারদের এবং রিটেলারদের কতখানি প্রপার ইনসেন্টিভ দিয়ে বাত' করানো যায়, মিলার কতখানি কমের মধ্যে কাজ করতে পারে সেগুলি আলোচনার মাধ্যমে দখা দবকার। তবে বিভিন্ন জেলায় বিভিন্ন রকম মিলিংয়ের ডিফারেন্স কণ্ট হয় কোথাও বা দেড় টাকা হয় আবার কোথাও বা তার বেশী হয় এই সমস্ত জিনিস যেখানে রয়েছে সেখানে এই রকম একটা কমিটি থাকলে ওগুলি প্রপারলি স্কুটিনি করা সহজ হয়। আরও একটা কারণে এই কমিটি রাখা দরকার যে এই সমস্যাটা আজকেই শেষ হয়ে গেল আর অন্য বছরের জন্য চিন্তা করতে হবে না এমন তো পরিস্থিতি নয়। আমরা এখানে যে দরটা ঠিক করবো সেই দরটা সারা বছর যাতে মেনটেন হয় এটা দেখতে হবে। এবং এটা দেখতে হবে বলই এই প্রশ্নটার মাঝে মাঝে রূপান্তর হবে, মাঝে মাঝে নতুন প্রশ্নের উদয় হবে এবং সেইজন্যই এমন একটা পরিস্থিতির উদয় হতে পারে যে সময় আবার কমিটির অভিমত নতুন করে নেবার প্রয়োজন হবে। প্রত্যেকবারই এসেমবলীর অন্য কাজ বন্ধ করে আমরা ফুড ডিবেট করবো, যখন সেশন থাকবে না তখন সঙ্গে সঙ্গে এসেমবলী ইমার্জেন্সি কল করবো এই রকম পরিস্থিতির মধ্যে না থেকে যদি বছরের পর বছর এই সভা থেকে এবং প্রয়োজন হলে কাউন্সিল থেকেও কিছু সভা নিয়ে একটা এ্যানুয়েলী ইলেকটেড, প্রপারসন্যাল রিপ্রেজেন্টেশনের দ্বারা ইলেকটেড বোর্ড থাকবে যার মাধ্যমে এই জিনিসগুলি দেখা যাবে তাহলে নিশ্চয়ই আমার মনে হয় অনেকখানি এই সমস্যারও আমরা সূত্রা করতে পারবো।

[2-10—2-20 p.m.]

আমাদের এখানে যে ধরণের আলোচনা বা সমালোচনা হয় তাতে আমরা বছরের পর বছর একই কথা বলতে শুনছি। যেমন, সেদিন জ্যোতিবাবু বললেন, পি. সি. সেন গত ১০ বছর ধরে খাদ্যমন্ত্রী ছিলেন এবং এই ১০ বছরে তিনি একই কথা পুনরাবৃত্তি করেছেন। প্রশ্ন বশত একই রকমের তখন তো আলোচনা বা সমালোচনা একই রকমের হয়। কাজেই আমরা এ থেকে এই জিনিসটা দেখছি যে, যেমন কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসান কেউ দিচ্ছেন না—শুধু শ্লেষ করা হচ্ছে। সরকার যেটা করছেন তাতে এরা শুধু শ্লেষ করেই খালাস—কারুর কোন দায়িত্ব নেই। সরকার থাকলে সমালোচনা হবে—কিন্তু সেই সমালোচনার ভয়ে সরকার তো দায়িত্ব ছেড়ে দিতে পারেন না বা পুলিশি চেষ্টা করতে পারেন না। যাহোক, এখন কথা হচ্ছে যে, খাদ্যকে রাজনীতির উর্ধ্ব রাখতে হবে একথা বলে বিভিন্ন দলের দায়িত্বপূর্ণ সদস্যেরা যে সাজেসান দিচ্ছেন সেগুলি প্রচার করা হোক এবং ভবিষ্যতে যাতে প্রয়োজনমত পুলিশি চেষ্টা করা যায়, নতুন করে করা যায় সেই জন্য একটি কমিটি করা হোক—এটাই আমার সাজেসান। আমি শুধু প্রাইস স্ট্যাবিলাইজেশন করে শেষ করতে বলছি না—আমি প্রথমেই বলছি লংগ-টার্ম এবং সট-টার্ম ২টি প্রশ্ন জড়িয়ে রয়েছে। আমার আরও বক্তব্য হচ্ছে শুধুমাত্র এ বছর প্রাইস স্ট্যা-বলাইজেশন কমিটি করলেই হবে না একটি অভ্যস্ত অপ্রিয় বাস্তব সত্য আমাদের উপলব্ধি করতে হবে যে, কোন বছরে আমাদের হয়ত ঘাটতি হোল ২০।২২ লক্ষ টন এবং সেই ঘাটতির পর যে বছর আমাদের ব্যাপার রূপ হবে সেই বছরও আমাদের ঘাটতি হবে। কাজেই দেখা যাচ্ছে ঘাটতি আমাদের থেকেই যাবে এবং এই বাস্তব সত্য আমাদের উপলব্ধি করতে হবে। এখন আমাদের বিচার করতে হবে যে এটার কিভাবে সমাধান করা যায়। তারপর, বছর হচ্ছে আমাদের এই ক্ষেত্র করলে চলবে না যে আমরা বাইরের উপর নির্ভর করব না। কেননা যদি আমরা ফেল কর, উড়িয়া ফেল করে তাহলে অরও ভয়াবহ অবস্থার সৃষ্টি হবে। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় মাঝে মাঝে বলে থাকেন আমাদের চাল থেকে গমের দিকে যাওয়া উচিত। আমার মনে হয় এই কমিটি যেটা হবে সেই কমিটির এমন সুচিন্তিত অভিমত দেওয়া দরকার যাতে সেই কমিটিতে প্রোপাগান্ডা প্রিপ্রেজেন্টেশন বেসি-এ যে সদস্যেরা আসবেন তারা স্যাটিসফাইড হবেন এবং চাল ও গমকে রাজনীতির দাবা খেলার মধ্যে না রেখে চাল কমিয়ে যাতে গমের আন্দোলন করা যায় সেটা সেই কমিটির মধ্যমে করা উচিত। একটু আগে জ্যোতিবাবু, ধান, চাল উৎপাদন বাড়ানোর কথা বলেন। এটা নিশ্চয় করা উচিত। তবে তিনি তার সংগে আবও বলেছেন যে যতখানি করা দরকার ততখানি করা হয়নি এবং কোথায় গ্ল্যাক মার্কেটিং হয়েছে সেকথা অশ্বের অপজিসন নেতা বলেছেন। কিন্তু এর জন্য সুন্দরভাবে হস্তক্ষেপ থেকে এখনে আনার দরকার ছিলনা। আমরা জানি আমাদের দেশে অনেক সুন্দরভাবে ডিলার রয়েছে যারা গ্ল্যাক মার্কেটিং করে থাকে এবং এটা বাস্তব সত্য। এর জন্য সুন্দরভাবে এখনে আসার দরকার ছিলনা। তাবপর, আমরা অনেক সময় আমাদের দেশের পরিসংখ্যান দৈই এবং সেই সংগে ইটালি, জাপান যারা আমাদের চেয়ে বেশী পরিমাণ চাল উৎপাদন করে তাদের পরিসংখ্যান দিয়ে বলি যে তারা আমাদের চেয়ে ০।৪ গুণ বেশী ধান উৎপাদন করে। এই কমিটি সেটা বিচার করবে এবং যাদের আমাদের চেয়ে ০।৪ গুণ বেশী ফলন হয় তাদের কোয়ালিটি দেখতে হবে। এগুলি যবলা এক্সপোর্টের এ্যাডভাইস নিয়ে বিবেচনা করা দরকার। তারপর, আমি শুধু প্রাইস স্ট্যাবলাইজেশন কমিটির কথা বলছি না এর সংগে লংগ-টার্ম, সট-টার্ম-এর প্রশ্ন রয়েছে এবং শুধু ফুড স্যাফাই-র প্রশ্ন নয়, এর মধ্যে ফুড স্যাফাই আছে, ফুড প্রোডাকশন আছে এবং এগ্রিকালচার এই তিনটে জিনিস ওলোপ্রোভাভে জড়িয়ে রয়েছে। কিভাবে চেষ্টা করলে আমাদের ফসল উৎপাদন আরও বাড়বে, কিভাবে চেষ্টা করে আন্দোলন করে লোককে চাল খাওয়া থেকে আরও গম খাওয়ার দিকে নিয়ে যাওয়া যায় এবং কিভাবে চেষ্টা করে সিরিয়াল ফুড থেকে নন-সিরিয়াল ফুড এর দিকে যাওয়া যায় তার চেষ্টা করতে হবে। আমরা জানি যে সমস্ত দেশ আমাদের দেশ থেকে অর্ধ-নৈতিক দিক থেকে উন্নত, যাদের জীবনধারণ মান আমাদের থেকে অনেক উন্নত তাদের সিরিয়াল কনজামসন অনেক কম, নন-সিরিয়াল কনজামসন অনেক বেশী। এটা নিয়ে আর্চব হবার কিছু নেই, নন-সিরিয়াল কনজামসন বত বেড়ে যাবে, সিরিয়াল কনজামসন তত কম যাবে। এদিক থেকে বিবেচনা করতে গেলে দেখা যাবে আমাদের বত ইকনমিক ডেভেলপমেন্ট

হবে তত জীবন ধারণের মান উন্নত হবে তখন সঙ্গে সঙ্গে নন-সিরিয়াল ফুড খাবার প্রয়োজনীয়তা বাড়বে। আজ থেকে আমাদের সে বিষয় চিন্তা করা দরকার। কারণ যে কমিটি হবে এটা কি শুধু সিরিয়াল খাদ্যচালের কমিটি হবে না সব রকম খাদ্যের জন্য হবে। এ কথা শুনে কানাইবাবুর মত বৈজ্ঞানিক লোকের হাসবার কিছু থাকতে পারে এবং তার কোন কারণ আছে বলে মনে করি না। কারণ এই সিরিয়াল ছাড়াও আরও যে সমস্ত জিনিস আছে যা আমাদের প্রয়োজন তার বিবয়ে লগ টার্ম প্ল্যানিং করতে হবে।

(এ ভয়েস ফ্রম দি অপোজিসন : কলা খেতে হবে)

কলা খাওয়ার কোন প্রশ্ন নেই। বিপক্ষ দল থেকে যারা আসবেন তারা হয়ত কাঁচকলা খাবেন নিশ্চয়ই। এই ধরনের যে কমিটি হবে এটা শুধু প্রাইস স্ট্যাবিলাইজেশন কমিটি নয়, এটাকে একটা ফুড এ্যাডভাইসরি কমিটি এবং সে বেথে বিভাজন শুধু টনি করা যায়, দরতাকে মেনটেন করা যায় যে ভাবে দেখে ভবিষ্যতের কথা চিন্তা করে এই সম-পরিপ্রাকৃতে একটি কমিটি গঠন করা উচিত এই সাজেশনই আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই। শুধু এই ধরনের জিনিস করলেই প্রাইস স্ট্যাবিলাইজ হবে সে কথা আমি মনে করিনা, এর সঙ্গে জ্যোতিবাবু যে কথা বলেছেন সে জিনিস করা আমি মনে করি খুবই সমীচীন। তিনি অবশ্য বিকৃত করে বলবার চেষ্টা করেছেন। এই পলিসি-তে প্রাইস মেনটেন করতে গেলে জনসাধারণের সমর্থন দরকার। জ্যোতিবাবু দমনম দাওয়াইয়ের কথা বলেছেন। নিশ্চয়ই আমাদের যদি অস্বাভাবিকতা হয়, লুটতরাজ হয় তাহলে জ্যোতিবাবু এবং তার দলের সবচেয়ে সুবিধা হবে- সে বিষয়ে সন্দেহ নাই। কিন্তু আমাদের দেশে দায়িত্বশীল সবক'র রয়েছে লুটতরাজ করতে নিশ্চয়ই দেওয়া হবেনা কিন্তু দর মেনটেন করার জন্য গণতান্ত্রিক আন্দোলনের প্রয়োজন এবং ভিজিলেন্স কমিটি যেটা সেটা যাতে ন্যায়সঙ্গতভাবে কাজ করে সেই রকম কমিটি হওয়া প্রয়োজন। শুধু প্রয়োজন নয়। অতি আবশ্যক। কারণ যেখানে আমাদের স্টক নাই অথচ যদি দর বেধে দিই তাহলে প্রাইস মেনটেন করতে গেলে নিশ্চয়ই একটা ভিজিলেন্স কমিটি দরকার। তার জন্য আমি মুখ্যমন্ত্রীকে বলবো- এই ধরনের ভিজিলেন্স কমিটি দরকার প্রত্যেক এলাকায় যাতে যে সমস্ত মনোফ্যাকচার বাসায়দার, হোজার বা যে সমস্ত রিটেইলার অনায়াস বববে বা যে সমস্ত মিল ওনাররা অনায়াস কাজ করবে বা যে সমস্ত প্রডিউসাররা অনায়াস কাজ করবে অনেক ক্ষেত্রে দুর্নীতিপরায়ণ প্রোডিউসারও রয়েছে ভিজা খান বিক্রী করে ১০/১১ টাকা, যার দাম পড়ে মাত্র ১/২ টাকা অথচ মাত্র ১/২ টাকা সারার ধান ভিজিয়ে বিক্রী করে এই বিভিন্ন স্টেজ-এ প্রোডিউসার থেকে আরম্ভ করে কনজুমার পর্যন্ত যে দুর্নীতির স্কেপ রয়েছে সেগুলি এই ভিজিলেন্স কমিটি দ্বারা চেক করতে হবে। এ জিনিস করার সময় মনে রাখতে হবে, ভিজিলেন্স কমিটির মত একটা এক্সপ্লোসিভ জিনিসের যেমন প্রয়োজন আছে তেমনি সেটা যদি বিপথগামী হয় তাহলে সেটা খুব একটা খারাপ টার্ন নেবে এবং সমস্ত জিনিসকে, সমস্ত পলিসি-কে বানচাল করে দিতে পারে, তার জন্য এই ধরনের ভিজিলেন্স কমিটিই বলুন বা সিসিজেস রেজিস্ট্রার কমিটি বলুন এর ভার দিতে হবে কংগ্রেস দলকে, কেননা কংগ্রেসদল থেকে যখন সরকার চালিত হচ্ছে তখন নিশ্চয়ই এর দায়িত্ব নিতে হবে আমাদের। আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এটাই অবেদন করবো যে নিশ্চয়ই বিরোধীপক্ষ থেকে যে সমস্ত গণতান্ত্রিক দল রয়েছে তারা সহায়তা করতে এলে গ্রহণ করবো সন্দেহ নই কিন্তু এর দায়িত্ব অর্গানিজেশন-এর ভার দিতে হবে এমন লোকের হাতে যার গণ-আন্দোলন সম্পর্কে যথেষ্ট অভিজ্ঞতা রয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর কি কি প্রয়োজনীয়তা কোথায় কোথায় কি অসুবিধা কোথায় কোথায় কি বাধা সেগুলো জানা আছে। আমি বাস্তবভাবে মনে করি শ্রমের নেতা প্রান্তন মন্ত্রী অজয় মুখার্জি রয়েছেন, তিনি এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এ ছিলেন তাঁর অভিজ্ঞতা রয়েছে। তাঁর নাম আমি উদাহরণ স্বরূপ বলতে পারি। হয়ত তাঁর চেয়ে আর ভাল লোকও থাকতে পারেন, তাঁর গণতান্ত্রিক আন্দোলনের যথেষ্ট অভিজ্ঞতা রয়েছে তাঁর মত লোক যদি এর ভার নেন এবং মুখ্যতঃ কংগ্রেসকর্মীদের মাধ্যমে এবং অন্যান্য অপোজিসন থেকে যারা গণতান্ত্রিক আন্দোলনে সাহায্য করতে আসবেন, তাদের সাহায্যে প্রাইস স্ট্যাবিলাইজেশন কমিটি তৈরী হয় তাহলে প্রাইস মেনটেন করা যাবে।

[2-20—2-30 p.m.]

আমি পরিশেষে একথা বলব যে আমদের দরকার আজ চাল এবং ধান। দুটোরই দাম বেশে দিতে হবে। ৪টা ক্যাটেগরি করে বেশে দিন এবং সেটাকে যতখানি ধানের দর বেশী রেখে, চালের দর কম রাখা যায় সেটা করা হোক। এ বিষয়ে এখনে আরও অনেকে বলবেন এক একপার্ট এ্যাডভাইস নিয়ে এটা ঠিক হবে। ১০।১৪।১৫।১৬ এই ৪টা ক্যাটেগরি যদি আমরা মেনটেন করতে পারি তাহলে আমরা ২৫ টাকা কোর্স এবং ৩০ টাকা সুপারফাইন হিসাবে মেনটেন করতে পারব। এই সঙ্গে সঙ্গে এই সভা থেকে এবং প্রয়োজন হলে কাউন্সিল থেকে কিছু সভা নিয়ে প্রোপারসনাল বিপ্রেজেন্টেসন হিসেবে ইলেকটেড একটা কমিটি হোক। এই কমিটির নাম ফুড এ্যাডভাইসরি কমিটি হোক। এই কমিটি শুধু প্রাইম গ্যাবিলাইজেশন দেখবে না, বা এখানকার সর্ট টার্ম পলিসি দেখবে না এটা ভবিষ্যতে আমরা কিভাবে খাদ্যোৎপাদন, চাল, অনান্য ফসল বাড়াতে পারি ইত্যাদি সমস্ত জিনিসটাই এর মধ্যে আসবে। এই জিনিসটা একটা ইউনিক হবে। এটা ভারতবর্ষের আর কোথাও নেই, আমাদের স্টেট-এ এটা প্রথম হবে। এর কাজ পি, এ, কমিটি, এন্টিমোট কমিটির সঙ্গে ওভারল্যাপ করবে এটা করা বিশেষ প্রয়োজন। আমি মনে করি এই সঙ্গে সঙ্গে একজন গণ-অদোলনের বিষয়ে অভিজ্ঞ প্রমথ্য নেতাব চার্জ নিয়ে পাবলিক রিলেশনস না পাবলিক রিজেন্টেসন কমিটিও অর্গানাইজ করা হোক তাহলেই আমরা চালের দর মেনটেন করতে পারব।

Shri Hemanta Kumar Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের অশোকবাবু বললেন যে আমরা খালি সম্মানোচনা করি, কিন্তু তাকে বলছি যে আমরা তা করি না। ১৯৫২ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত যতগুলি মেমোরেন্ডাম খাদ্যমন্ত্রী এবং তদানীন্তন মুখ্যমন্ত্রী ডঃ রায়ের কাছে দিয়েছিলেন সেই মেমোরেন্ডামগুলি খুলে দেখেন তাহলে সেখানে দেখবেন যে খাদ্য সমস্যার সমাধানের জন্য আমরা একদিকে সর্ট-টার্ম, আর অপর দিকে লং টার্ম প্রোগ্রাম এর কথা বলেছিলাম। এখন ডঃ বাসু-এর খাদ্যমন্ত্রী সেগুলিও অনেকগুলি ইম্প্লিমেন্ট করার কথাও বলেছিলেন। আত্ম যদি সে মেমোরেন্ডাম অনুসারে কাজ হতো তাহলে নিশ্চয় আগেকা খাদ্যসমস্যা এমন একটা শোচনীয় অবস্থায় দাঁড়াত না। এই রকম অবস্থায় যদি অবস্থা আরওের বাহিরে যায়, দেশের জনসাধারণ যদি লুটপাট করে খায় তাহলে সেই অবস্থাকে ঘাটল? ডঃ রাধাকৃষ্ণণের কথাই তার প্রমাণ যে সরকার সেটা ঘটিয়েছেন। সরকার যদি এটা অবস্থার দেশের লোককে নিয়ে যান তাহলে লোকের আর কোন উপায় নেই হাতে আইন নেওয়া, ভাড়া। জনসাধারণ যদি দেখে যে সরকার মনোফাশ্বার, চোরাকাববারীদের স্বার্থ বক্ষা করছে, আর দেশের গরীব দরিদ্র জনসাধারণ অস্বাভাব্য ভাবে দিন কাটাচ্ছে অনেকের মৃত্যুও ঘটেছে তখন মানুষ কি করবে? মুখ্যমন্ত্রী বললেন যে ৩২।৩৫ টাকার চালের দর তিনি বেশে দিয়েছেন। কিন্তু এটা তো কয়েকদিন আগে তিনি করতে পারতেন? কিন্তু যেদিন দমদম দাওয়াই দেওয়া হল এবং যেদিন দেশের লোক চালগুলোকে সিজ করে ন্যায্য মূল্যে সাধারণের মধ্যে বিক্রি করতে পারলেন সেদিন তখন মুখ্যমন্ত্রী দেখলেন যে আর কোন রাস্তা নেই, সব জনসাধারণের হাতে চলে যাচ্ছে লোকেরা সরকারকে গ্রাসা করবে না তখন রাস্তা-রাস্তি বাকসাদাবাদের ডেকে সব নড়ে গেলেন এবং এটা এত ভাল লোক যে জনসাধারণের জন্য তারা কম দামে বিক্রি করতে রাজী হয়ে গেল। এটা কোন মানে হয় না। ৩৫ বা ৩২ টাকা যে দর এটাও অত্যধিক দর। সেখানে অবধার ৫০।৫০ টাকা দর হতো। কাজেই তার কম মূল্য এবং লোকসান দিয়ে তারা মুখ্যমন্ত্রীর কথায় রাজী হবেন এ নয়, তাবা অত্যধিক লাভ করেছিল। সরকার দেখলেন যদি এইভাবে চলে তাহলে অরাজকতাব সৃষ্টি করবে। যেটা রাধাকৃষ্ণণ বলেছিলেন। দেশের শান্তি শৃঙ্খলা তাহলে থাকতে পারে না যদি নাকি মানুষ ঠিক ভাবে খেতে না পারে, এবং এর জন্য সরকারই দায়ী। কাজেই সঙ্গিক খেতে হওয়া চলার দর বাড়তে বা কমাতে কথা হয়েছেন। এটা যদি জনসাধারণের চেফার না হত, জনসাধারণ যদি সিজ না করতো ঐ গরীবদের চাল না দিত তাহলে এ অবস্থা হত না মুখ্যমন্ত্রী একটা বিবৃতি দেওয়ার ফলে ৪০।৫০ টাকা করে চালের দাম হয়ে গেল। এটা খুবই পরিষ্কার তাতে কোন সন্দেহ নেই। অবশ্য মুখ্যমন্ত্রী যে বিবৃতি দিলেন তাতে আমরা বলেছিলাম যে তদানীন্তন সম্বন্ধে সরকার আমাদের

কাছে একটা সুস্পষ্ট ধারণা দিন, এবং সুস্পষ্টভাবে একটা নীতি ঘোষণা করুন কিন্তু তা করেন নি। বিরোধীদের সঙ্গে আলোচনা করে তিনি দর বাধতে চেয়েছেন। কিন্তু সরকার ইচ্ছা করলেই তাঁর নীতি ঘোষণা করতে পারতেন। যা হোক আমাদের সহযোগিতা এবং সাহায্য নিয়ে আলোচনার পর যদি বাধতে চান সে দর কি দর হবে তা এখন বলা যাচ্ছে না এবং সরকারের খাদ্যনীতিই বা কি হবে তা এখন বলা যাচ্ছে না। আমরা বারবার বলে আসছি চালের ব্যাপারে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা হোক। যদিও হাতে থাকবে—অর্থাৎ যদি মিল মালিকদের হাতে থাকে তাহলে তার অপব্যবহার হবে এবং শোষণ করবার যে চেষ্টা সে চেষ্টা থাকবে। সুতরাং সে চেষ্টাকে সম্পূর্ণভাবে বন্ধ করতে হবে। সেজন্য বরাবরই আমরা বলে আসছি এই রাষ্ট্রায়ত্ত্বের কথা। আমরা মুখ্যমন্ত্রীকে বলেছিলাম চালের দামের এরূপ শোচনীয় অবস্থা হবার আগেই রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করা হোক। তখন তিনি বলেছিলেন প্রশাসনিক অসুবিধা আছে। আমরা বলি নিশ্চয়ই এটা দূর করা উচিত। কাজেই জনসাধারণের কল্যাণের দিকে লক্ষ্য রেখে এ প্রশাসনিক অসুবিধা দূর করা উচিত। জনসাধারণের কল্যাণ হোক এবং বৃদ্ধক মানুষকে অন্ন দেবার জন্য এ অসুবিধা দূর করা উচিত। কাজেই সৈদিক থেকে আমাদের কথা হচ্ছে খাদ্য এবং ধান চালের ব্যবসা সম্পূর্ণরূপে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে হবে, এছাড়া আর কোন রাস্তা নেই। মিল মালিকদের হাত থেকে নিয়ে সাধারণ মানুষকে সস্তা দরে চাল দিতে হবে। চালের দর এবং ধানের দর নিশ্চয়ই বেঁধে দেওয়া উচিত, এবং একথা আমরা বারবার বলেছি, কিন্তু আমরা দেখছি এ পর্যন্ত তা হয় নি। যা হোক এবার আমরা দেখছি তাঁদের মধ্যে একটা নিষ্ঠা আছে কিন্তু জানিনা সরকার কতদূর করবেন বা দর বাধতে পারবেন। এবার যদি ধান ও চালের দর বাধা না হয় এবং যদি মালিকদের হাতে অবাধ ক্ষমতা থাকে তাহলে কি অবস্থা যে হবে বাংলাদেশের তা জানি না। কাজেই আমাদের পার্টির মত হচ্ছে ধান চালের দাম বাধা হোক সেটা নাকি অনেক আগেই হওয়া উচিত ছিল।

[2-30—2-40 p.m.]

মাঠে ধান থাকতে থাকতে বিক্রী হয়ে যায়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেন যে ধানের দর ২৭ টাকা হয়েছিল, কেন ২৭ টাকা হয়েছিল কারা করেছিল? আমি বলছি যে জোঁদারদের ঘরে ধান আসে কিন্তু গরীব চাষী ধান রাখতে পারে না এবং গরীব চাষীর ধান মাঠে থাকতে থাকতে বিক্রী হয়ে যায়, কারণ তার যে করজ থাকে ঋণ থাকে সেজন্য তার ধান বিক্রী করতে বাধ্য হতে হয়। তাদের প্রোটেকশন দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। চাষী যাতে ধানের ন্যায্য মূল্য পায় তার জন্য কোন প্রোটেকশনের ব্যবস্থা সরকার থেকে নেই। মুনাফাখোর, মজুতদার, মিল মালিক যারা তারা আগে থেকে দাদন দেয় এবং সস্তা দরে ধান কিনে নেয় এবং সেই ধান যখন মজুতদার দল, জোঁতদারদের ঘরে আসে তখন তার দাম ২২।২৭ টাকা হয়। তাহলে সেই টাকাটা কি চাষী পায়? ধানের দাম যদি একমাস আগে বেঁধে দিড়েন তাহলে ভাল হত কারণ ইতিমধ্যে কৃষকের ঘর থেকে ধান চলে গেছে। সৈদিক সম্বন্ধে বন্দোপাধ্যায় মহাশয় বলেছেন যে ১০ টাকা দরে ধান বিক্রী হচ্ছে। কাজেই কিছু দিন আগে যদি এই নীতি গ্রহণ করতেন তাহলে গরীব চাষীদের পক্ষে অনেকখানি সুবিধা হত। আমি গরীব চাষীদের কথা বলছি বড় বড় চাষীদের কথা বলছি না যারা ধান কিনে গোলাজাত কয়তে পারে বা বেশী দামে বাজারে বিক্রী করবার সুযোগ পেতে পারে। সৈদিক থেকে আমরা বিবেচনা করে ধান এবং চালের দর বাধা সম্বন্ধে আমাদের স্পষ্ট কথা হচ্ছে ধান ১৫।১৬।১৭ টাকা এবং চাল ২৫।২৬।২৭ টাকা এই দর হওয়া উচিত, এর মধ্যে ফারাক হওয়া উচিত নয়। ইচ্ছামত ধানচালের দর বাড়বে তা বাড়তে দেয়া উচিত নয়। এ্যাসেম্বলী থেকে আলোচনা হয় ধানচালের দর বাধা সম্বন্ধে যদি একটা নীতি স্থির হয় তাহলে সেটা যাতে রক্ষিত হয়, কার্যকরী হয় তার জন্য অশোকবাবু, যে কমিটি করার প্রস্তাব করেছেন আমিও সেই প্রস্তাব রাখছি যে একটা সর্বদলীয় কমিটি এ বিষয়ে এ্যাসেম্বলী থেকে করা হোক, এ ছাড়া জেলায় জেলায়, মহকুমায় মহকুমায় যেখানে সরকার সেখানে এক একটা কমিটি করা হোক যাতে তারা এ বিষয়ে নজর রাখতে পারেন, যাতে যে নীতি আমরা গ্রহণ করবো সে নীতির অপব্যবহার না হয়, সে নীতি সম্পূর্ণভাবে কার্যকরী হয়। সৈদিক থেকে সেসব ব্যবস্থা করতে হবে। অশোকবাবু বেক্ষা করেন

সিরিয়াল এবং নন-সিরিয়াল ফুড সম্বন্ধে আমি নন-সিরিয়াল ফুডটা কি সেটা বুঝতে পারছি না। এটা কি কলা, মূল্য, শাকসব্জী? সিরিয়াল ফুড বলতে গম, চাল, প্রভৃতি বৃদ্ধি। একবার ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় বলেছিলেন তেমনি কলা খাও। কলা খাওয়া যে কত ব্যয়সাধ্য তা আপনারা সকলেই জানেন। সেদিক থেকে বলাই যে যদি জমিদারী প্রথা কান্ড করা হয়, জমি বেগালি বেআইনী হস্তান্তরিত হয়েছে সেগালি যদি উদ্ধার করে গরীব চাষীদের মধ্যে বিতরণ করা হয় এবং সেই সংগে সেচ সরেব ভাল ব্যবস্থা হয় তাহলে কেন জমির ফলন বাড়বে না, কেন ৪।৫ মণ থাকবে? জনসংখ্যা বাদ্ধে, কতটুকু সেই পরিমাণে বৈজ্ঞানিক উপায়ে চাষ বাড়তে হবে। আমাদের দেশের পাটের জমিতে ৮ লক্ষ টন চাল হোত এবং তার যে ফরেন এক্সচেঞ্জের টাকা সেটা ভারত গভর্নমেন্ট পায়। সুতরাং ভারত গভর্নমেন্ট সেখানে এক লক্ষ টাকার জায়গায় ৮ লক্ষ টন দেবে না কেন? আমাদের কয়েক লক্ষ মণ চাল চায়ের মালিকরা চা শ্রমিকদের জন্য কেনে, অথচ চায়ের ফরেন এক্সচেঞ্জ যা আসে সেটা ভারত গভর্নমেন্ট পান। আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ আর্ন করার জন্য আমরা পাটের জমি বাড়িয়েছি ধানের জমি কমিয়ে। চায়ের জন্য আমাদের অনেক লক্ষ টন চাল চলে যায়। কাজেই সেদিক থেকে দাবী করতে হবে যে আমাদের ৮ লক্ষ টন চাল দাও—এটা তাদের কাছে জোর করে বলতে হবে, নরম কথায় বলতে হবে না। বেশ জোর করে ভাল করে সরকারের উপর চাপ দিতে হবে এবং অপরদিকে বৈজ্ঞানিক উপায়ে সেচ এবং সাব্বর ভাল ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা দেখছি যে পরিস্ফুটনা কমিশন, কৌশল সরকার এবং রাজ্য সরকার একথা বলছেন যে খাদ্যের পরিমাণ বৃদ্ধি হচ্ছে না খাদ্যের পরিমাণ কিছু, বেড়েছে বটে কিন্তু নতুন জমিতে চাষ করার জন্য উৎপাদন বাড়েনি। কাজেই সেদিক থেকে আমাদের সুস্পষ্ট অভিমত হচ্ছে এই যে সরকারের যদি এ বিষয়ে সাদিকতা থাকে তাহলে নিশ্চয়ই খানচালের কার-বারটা রাস্তায় করার ব্যবস্থা করা উচিত।

আর একটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি সেটা হচ্ছে খাদ্য আন্দোলনের ব্যাপারে যাদের জেলে বন্দী করে রাখা হয়েছে আমি সরকারকে বলছি অবিলম্বে তাঁদের মুক্তি দেয়া হোক যখন খাদ্য সম্বন্ধে একটা নতুন নীতি আমরা গ্রহণ করতে চলেছি।

Strike by Tram Workers.

Shri Jyoti Basu :

ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, এবার আরো গণ্ডগোলের অবস্থা। কয়েক হাজার ট্রাম শ্রমিক বাইরে এসেছেন। তাঁদের বহুদিন ধরে মালিকের সংগে কথাবার্তা চলছে, সরকার কিছুই করতে পারছেন না মালিকদের বাধা করতে। তারা মানসীভাভা ইত্যাদি বিভিন্ন রকম দাবী করেছেন। এ বিষয়ে নিশ্চয়ই একটা হস্তক্ষেপ হবে সরকারের পক্ষ থেকে, তা না হলে তো এসব ট্রাম বন্ধ হয়ে গেলে আরো মুশ্কিল। শ্রমমন্ত্রী তো চলে যাচ্ছেন—কোথায় যান মন্ত্রীরা? আপনি শ্রমমন্ত্রীকে ডেকে পাঠান, কেন না আমাদের ওখানে যেতে হবে, বলতে হবে।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি অনুগ্রহ করে যান।

Shri Jyoti Basu :

তাদের কি বলবে এটা তো জানতে হবে, শ্রমমন্ত্রীকে তো দেখতে পাচ্ছি না।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি শ্রমমন্ত্রীর সঙ্গে কথা কন।

Shri Jyoti Basu :

ওরা কোথায় গালিয়ে যান।

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee :

চীফ মিনিষ্টার কন্ডিসিলে ফুড ডেটেন্ট দিচ্ছেন—দল মিনিষ্টার মতোই এসে পড়বেন, আর লেবার মিনিষ্টার এখনই আসবেন।

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্যার, এই গ্রাম বন্ধ হওয়ার জন্য কোলকাতার রাস্তায় দলে দলে লোক দাঁড়িয়ে রয়েছে, বাসের মধ্যেও লোক ঢুকতে পারছে না। আমি নিজে ট্রামে আসি, আমি ট্রামে একটু জায়গা করতে পারলাম না। আমাকে আমার এক বন্ধুর গাড়ীতে আসতে হল। একদিনেই এই অবস্থা ঘটেছে। যদি এই রকম ট্রাম সার্ভিসের মধ্যে নায্য দাবী আমরা পূরণ করতে না পারি তাহলে কি অবস্থা ঘটবে তা বুঝতেই পারছেন। এর আগে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে ১০ পারসেন্টের বেশী কন্ট্রোল লিভিং দেবে। কাজেই সৈদিক থেকে ট্রাম কর্মচারীরা তাঁদের দাবী নিয়ে এসেছেন। কর্তৃপক্ষ এটা অন্যায়াভাবে অস্বীকার করেছেন, তাঁরা মানতে রাজী হচ্ছেন না। কাজেই নিশ্চয়ই শ্রমমন্ত্রীর বা মুখ্যমন্ত্রীর এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা প্রয়োজন।

Shri Jyoti Basu :

এই যে শ্রমমন্ত্রী এসেছেন। এগর আরো গণ্ডগোলের ব্যাপার। ট্রামের শ্রমিকদের সঙ্গে আজকে একটা কনফারেন্স ছিল আপনি জানেন বোধ হয় লেবার ডিপার্টমেন্ট থেকে তাঁদের ডাকা হয়েছিল। সেখানে কিছুই হল না, মালিকরা কিছু কবাবেন বলে মনে হচ্ছে না। সেখানে সরকারের এগিয়ে এসে কিছু করতে হয়। ডিমারনেস্, র্যালিভিয়েন্স ইত্যাদি ব্যাপার নিয়ে আপনি জানেন তাঁরা দাবী-দেবী দিয়েছেন। আপনার সঙ্গে তাঁরা দেখা করতে এসেছেন, কি করণীয় আছে বলুন। তা না হলে ট্রাম বন্ধ হয়ে যাবে।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar :

আমি চাইনা ট্রাম বন্ধ হোক। ওরা যা দাবী দিয়েছেন সেটা আমাদের কাছে এসেছে, আমরা দেখছি। আমাদের শ্রমদপ্তর কমিসিয়েসান করছেন, কমিশনার করছেন এবং ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট পরীক্ষা করছেন। একটা কোন ব্যবস্থার মধ্যে নিশ্চয়ই আসতে হবে এবং আমি আশা করি যে ট্রামের স্ট্রাইক হবে না।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Birendra Kumar Maitra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আজকে যে গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে আলোচনা হচ্ছে সে সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। এর আগে আমাদের মাননীয় জ্যোতিবাবু বললেন যে জন-সাধারণের আন্দোলন এবার সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। তাঁর কথায় মনে হোল যে এর আগে তারা যে আন্দোলন করেছিলেন সেগুলি সাফল্যমণ্ডিত হয়নি। তার কারণ হচ্ছে এবার যে আন্দোলন জন-সাধারণের পক্ষ থেকে হয়েছে তা স্বতঃস্ফূর্তভাবে হয়েছিল এবং তাতে রাজনৈতিক ধাম্পাবাজী কম ছিল বলেই সেটা সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। আজকের দিনে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে কথা বলেছেন এবং সে কথার উত্তরে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যে কথা বলেছেন তাতে আমি বলছি যে তাদের যদি কোমরের জোর থাকতো বিশেষ করে কমিউনিষ্ট পার্টির তাহলে এই আন্দোলন একটা দাঙ্গায় পরিণত হতো। কিন্তু জনসাধারণ তাদের বাঁচার দাবীতে সেটা করেছিলেন এবং সেই জন্যই এই আন্দোলন সাফল্যমণ্ডিত হয়েছিল বলে আমি মনে করি। আমরা গ্রামে থাকি, আজকের দিনে আমরা দেখছি যে গ্রামের লোকের কাছে বিরোধী দলের বন্ধুরা আন্দোলনের নামে গিয়ে বলেন কংগ্রেস সরকার পাচা গম খাওয়াচ্ছে। একথা প্রত্যেক জায়গাতেই বলা হচ্ছে। আমাদের জনপ্রিয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই হাউসের সামনে সমস্ত বিষয়টি খোলাখুলিভাবে বলেছেন। তিনি একটা স্টেটমেন্টও দিয়েছেন। এবং যেভাবে এই খাদ্যনীতি সম্বন্ধে আলোচনা করতে ডেকেছেন সেটা খুবই ভাল কথা। আজকে বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যতই কথা বলুন না কেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এবার যেভাবে এই বিষয় নিয়ে আলোচনা করতে চান তাতে তাঁরা একটু মুস্কিলে পড়েছেন বলে এত চাঁৎকার করছেন। আমার কথা হচ্ছে যে আজকে মাননীয় অশোক দত্ত মহাশয় আমাদের কাছে যে কথা রেখেছেন, একটা কমিটি করার কথা, সেটা খুব ভাল কথা। এতে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যদি থাকেন এবং তারা যদি একটু খোলা মন নিয়ে আসেন তাহলে ভাল হয় কিন্তু যদি

রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে আসেন তাহলে ভাল হবে না। আমি প্রথমেই বলবো যে গ্রামে গ্রামে প্রতিনিধি নিয়ে আর এক রকম একটা কমিটি করতে হবে। এখানে বসে আমরা যে নীতি নির্ধারণ করবো সেই নীতি ঠিকভাবে কাজে পরিণত হ'বে কিনা সেটা দেখাবার জন্য। কিন্তু সেই কমিটিতে বিরোধী পক্ষের লোককেও নিলে চলবে না। গ্রীষ্মশোক দত্ত মহাশয় যে কথা বলেছেন যে সরকারের উপর বাদের আশা আছে এটা প্রয়োগ করবার জন্য সেই রকম লোকের হাতে এই কমিটি থাকবে। জামিও বলি সেই রকম করা উচিত। আ-কে তাঁদের ভার দিতে হবে এবং বিরোধী দলের লোক তার মধ্যে থাকবে না। কারণ এর ফলে রাজনীতি এসে যাবার সম্ভাবনা আছে সে সম্বন্ধে আমি মুখামশ্তীকে সচেতন করতে চাই। আর একটা কথা গ্রীষ্মশোক দত্ত মহাশয় বলেছেন তাঃ সেগো আমি এক মত হতে পারছি না। উনি বলেছেন যে ১০ টাকার দামে ধানের দাম রাখার কথা। আজকর দিনে বিচার করে দেখতে হবে বা এটা আগে মুখামশ্তী মহাশয় বলেছেন যে বহু কমিটিতে পাঁচ উপায় হচ্ছে। আজকে ধানের উৎপাদন যখন ৮৯ সেই ধানের জন্য চাষীকে যে খরচ করতে হয় তারা যদি সে পরিমাণ রিটার্ন না পায় তাহলে ধান উৎপাদন করার একটা আর্থিক নিতে অনেকেই চাইবে না। বর্তমান জেলায় ইরিগেটেড এরিয়াতে ধান উৎপাদন করতে যা খরচ হয় আমাব নিজের এলাকা, উত্তরবঙ্গে ও অন্যান্য জেলাতে যেখানে ইরিগেশনের কোন সুযোগ নাই সেখানে ধান উৎপাদন করতে অনেক বেশী খরচ হয়। আমি হিসাব করে দেখেছিলাম যে মালদা জেলাতে এক বিঘা জমির ধান উৎপাদন করতে খুব কম পক্ষে ৬৫ টাকা খরচ হয়। যদি পাঁচ টাকা বাদ দেই তাহলে ৬০ টাকা হবে। আমি যেমন বলছি যে একটা হাল দেবাব মজুরের জন্য ১ টাকা খরচ হবে-কাদা করার জন্য ৪ খান্য হাল যদি দরকার হয় তিন টাকা করে তার দাম হবে ১২ টাকা গোবর সার যদি দিতে হয় তার দাম হবে ১৮ টাকা। ধানের চাষের বিঘা প্রতি হিসাব করছি, দুটি কাদা করান মজুর ৪ টাকা রোপার জন্য ৫ টাকা, নিড়ান ১০ টাকা, মাড়াই খরচ ১০ টাকা এবং ইত্যাদি অন্য খরচ ২ টাকা এই ৬৫ টাকা হয়। তাব মধ্যে চাষী নিজে অনেকখানি পরিশ্রম করে বলে ৫ টাকা বাদ দিয়ে ৬০ টাকা বাকি থেকে পারে এবং সেইটাই ধানের দাম হবে। আমাদের উত্তরবঙ্গে অনেক জেলাতে আমার মনে হয় ৪ মণের বেশী ধান হয় না। তাহলে খুব জোর তারা ১৫ টাকা করে ৬০ টাকা পাবে এবং খড়ের জন্য ৮।১০ টাকার বেশী পেতে পারে না। এর মধ্যে দিয়ে তাদের সংসার খরচ এবং চাষের খরচ চালাতে হবে। কাজেই আজকের দিনে ধানের দাম ১৫ টাকার কম করা উচিত কিনা সেটা বিবেচনা করে দেখতে হবে এবং তার কম করলে সেটা চাষীদের পক্ষে খুব আকর্ষণযোগ্য হবে না। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আমি চিন্তা করছিলাম যে আজকে বাংলাদেশে তথা কলকাতায় যে ধানের প্রয়োজন হয় সেই খাদ্য আমরা বাইরে থেকে যোগাড় করতে পারি কিনা। আমরা কলকাতাকে যদি একটা কর্তনের মধ্যে রাখি তাহলে আমার মনে হয় ধানের প্রবলেমটা অনেকখানি সলুভ হতে পারে। আমি হিসাব করে দেখছিলাম কলকাতাতে মোটামুটি ৬০ লক্ষ লোক ধরলে এবং জনপ্রতি গড়ে সাত ছটাক করে খাদ্য বরাদ্দ ধরলে ৮ লক্ষ ৬৪ হাজার টন খাদ্য লাগতে পারে। আমি জানতে পেরেছি যে কেন্দ্রের কাছ থেকে আমরা ৫ লক্ষ টন খাদ্য পেতে পারি এবং আরও চেষ্টা করলে কেন্দ্রীয় সরকারকে বলে আরও বেশী খাদ্যশস্য পাওয়া যেতে পারে এবং বাকীটা গম দিয়ে এই খাদ্য সমস্যা সমাধানের ব্যবস্থা করতে পারি। বাংলাদেশে যেটুকু ধান আছে সেইটুকু যদি খোলা বাজারে রাখি এবং আমরা সকলে যদি চেষ্টা করি আর গম খাওয়ার ব্যবস্থা গ্রামে চালু রাখি তাহলে খাদ্য সমস্যার সমাধান সহজে হতে পারে। আমার মনে হয় যে ভিজিল্যান্স কমিটির কথা বলা হয়েছে গ্রামের লোক যখন চাইবে, এদের ক্যাপিটাল পানিসমেক্ট হোক যারা খাদ্য নিয়ে গ্র্যাক মার্কেটিং করবে। এর জন্য এখন যে শাস্তি আছে তার চেয়েও বেশী শাস্তির ব্যবস্থা যদি থাকে তাহলে লোকের মনে ভীতির সঞ্চার হবে, সেদিক থেকে আমাদের চিন্তা করা দরকার। আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুদের আমি অনুরোধ করবো গম খাওয়ার ব্যাপারে তারা যদি গ্রামের লোককে উদ্ভুদ্ধ করেন তাহলে ভাল হয়। তারপর আর একটা কথা যে বলা হয়েছে—ফেট প্রভিডংয়ের কথা—যেটা অন্যান্য বস্তু বলেছেন সেটা আমার মনে হয় সরকার পক্ষের এখনই এই ব্যবস্থা হাতে নেওয়া উচিত নয় অর্থাৎ টোল-সেল ব্যবস্থা। কারণ তাতে অনেক অভিযোগ উঠবে। আমাদের দেশের অনেকের রাজস্বোত্তপাব চলে যাবে। কাজেই বর্তমান অবস্থায় এই ব্যবস্থাটি সরকারের হাতে নেওয়া উচিত নয়।

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্যার, এই গ্রাম বন্ধ হওয়ার জন্য কোলকাতার রাস্তায় দলে দলে লোক দাঁড়িয়ে রয়েছে, বাসের মধ্যেও লোক ঢুকতে পারছে না। আমি নিজে ট্রামে আসি, আমি ট্রামে একটু জায়গা করতে পারলাম না। আমাকে আমার এক বন্ধুর গাড়ীতে আসতে হল। একদিনেই এই অবস্থা ঘটেছে। যদি এই রকম ট্রাম সার্ভিসের মধ্যে নায্য দাবী আমরা পূরণ করতে না পারি তাহলে কি অবস্থা ঘটবে তা বুঝতেই পারছেন। এর আগে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে ১০ পারসেন্টের বেশী কন্ট্রোল লিভিং দেবে। কাজেই সৈদিক থেকে ট্রাম কর্মচারীরা তাঁদের দাবী নিয়ে এসেছেন। কর্তৃপক্ষ এটা অন্যায্যভাবে অস্বীকার করেছেন, তাঁরা মানতে রাজী হচ্ছেন না। কাজেই নিশ্চয়ই শ্রমমন্ত্রীর বা মুখ্যমন্ত্রীর এ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা প্রয়োজন।

Shri Jyoti Basu :

এই যে শ্রমমন্ত্রী এসেছেন। এগর আরো গণ্ডগোলের ব্যাপার। ট্রামের শ্রমিকদের সঙ্গে আজকে একটা কনফারেন্স ছিল আপনি জানেন বোধ হয় লেবার ডিপার্টমেন্ট থেকে তাঁদের ডাকা হয়েছিল। সেখানে কিছুই হল না, মালিকরা কিছু কবাবেন বলে মনে হচ্ছে না। সেখানে সরকারের এগিয়ে এসে কিছু করতে হয়। ডিমারনেস্, র্যালার্ডিয়েন্স ইত্যাদি ব্যাপার নিয়ে আপনি জানেন তাঁরা দাবী-দেবী দিয়েছেন। আপনার সঙ্গে তাঁরা দেখা করতে এসেছেন, কি করণীয় আছে বলুন। তা না হলে ট্রাম বন্ধ হয়ে যাবে।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar :

আমি চাইনা ট্রাম বন্ধ হোক। ওরা যা দাবী দিয়েছেন সেটা আমাদের কাছে এসেছে, আমরা দেখছি। আমাদের শ্রমদপ্তর কমিসিয়েসান করছেন, কমিশনার করছেন এবং ট্রান্সপোর্ট ডিপার্টমেন্ট পরীক্ষা করছেন। একটা কোন ব্যবস্থার মধ্যে নিশ্চয়ই আসতে হবে এবং আমি আশা করি যে ট্রামের স্ট্রাইক হবে না।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Birendra Kumar Maitra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আজকে যে গুরুত্বপূর্ণ বিষয় নিয়ে আলোচনা হচ্ছে সে সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই। এর আগে আমাদের মাননীয় জ্যোতিবাবু বললেন যে জন-সাধারণের আন্দোলন এবার সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। তাঁর কথায় মনে হোল যে এর আগে তারা যে আন্দোলন করেছিলেন সেগুলি সাফল্যমণ্ডিত হয়নি। তার কারণ হচ্ছে এবার যে আন্দোলন জন-সাধারণের পক্ষ থেকে হয়েছে তা স্বতঃস্ফূর্তভাবে হয়েছিল এবং তাতে রাজনৈতিক ধাম্পাবাজী কম ছিল বলেই সেটা সাফল্যমণ্ডিত হয়েছে। আজকের দিনে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে কথা বলেছেন এবং সে কথার উত্তরে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যে কথা বলেছেন তাতে আমি বলছি যে তাদের যদি কোমরের জোর থাকতো বিশেষ করে কমিউনিষ্ট পার্টির তাহলে এই আন্দোলন একটা দাঙ্গায় পরিণত হতো। কিন্তু জনসাধারণ তাদের বাঁচার দাবীতে সেটা করেছিলেন এবং সেই জন্যই এই আন্দোলন সাফল্যমণ্ডিত হয়েছিল বলে আমি মনে করি। আমরা গ্রামে থাকি, আজকের দিনে আমরা দেখছি যে গ্রামের লোকের কাছে বিরোধী দলের বন্ধুরা আন্দোলনের নামে গিয়ে বলেন কংগ্রেস সরকার পাচা গম খাওয়াচ্ছে। একথা প্রত্যেক জায়গাতেই বলা হচ্ছে। আমাদের জনপ্রিয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই হাউসের সামনে সমস্ত বিষয়টি খোলাখুলিভাবে বলেছেন। তিনি একটা স্টেটমেন্টও দিয়েছেন। এবং যেভাবে এই খাদ্যনীতি সম্বন্ধে আলোচনা করতে ডেকেছেন সেটা খুবই ভাল কথা। আজকে বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যতই কথা বলুন না কেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এবার যেভাবে এই বিষয় নিয়ে আলোচনা করতে চান তাতে তাঁরা একটু মুস্কিলে পড়েছেন বলে এত চাঁৎকার করছেন। আমার কথা হচ্ছে যে আজকে মাননীয় অশোক দত্ত মহাশয় আমাদের কাছে যে কথা রেখেছেন, একটা কমিটি করার কথা, সেটা খুব ভাল কথা। এতে আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা যদি থাকেন এবং তারা যদি একটু খোলা মন নিয়ে আসেন তাহলে ভাল হয় কিন্তু যদি

হয় সেটা যদি সে না পারে তাহলে সে ফসল ফলাতে পারবে না এবং তাই খাদ্য ধানের ফসল কমবে। কাজেই প্রাইস ইনসোর্টিভ টু দি প্রোগ্রামস্ এটা দিতে হবে, অর্থাৎ যারা ধান চাষ করে তাদের ইনসোর্টিভ প্রাইস দিয়ে ধানের ফসল বাড়াতে হবে। স্যার, ধানের দামের সঙ্গে সমতা রেখে চালের দাম বাঁধতে হবে এই যে ভূত কংগ্রেসের মাথায় ঢুকেছে এই প্রশংসা আমি ২।১টি উন্নত দেশের তুলনা দেব। ডাঃ রায় প্রায়ই জাপানের কথা বলতেন। এই জাপানে পার একটা ইন্ড আমাদের দেশ থেকে ৩ গুণ এবং তারা ধানে ইনসোর্টিভ প্রাইস দিয়ে ধানের ফসল বাড়িয়েছে। শুনলে অবাক হবেন তারা ধানের ক্ষেত্রে ৩২ টাকা পর্যন্ত দাম দিয়েছে।

যুক্তরাষ্ট্র যেখান থেকে গম আসে খরচাতি সাহায্য আসে সেখানকার অবস্থা দেখুন। জাপান যখন কৃষিতে পাচ্ছিলনা তখন যেখানে ইনসোর্টিভ প্রাইস দিয়েছে, সেখানে ধানের দাম ২২ টাকা মণ দরে দিয়েছে, তাতে ধানের ইয়াল্ড বেড়েছে। ইয়াল্ড-এর সঙ্গে ইনসোর্টিভ প্রাইস-এর যোগ আছে। তেমনি ইরিরগসান-এ ও ইয়াল্ড-এর সঙ্গে যোগ আছে অর্থাৎ জলসেচ ভাল যাতে হয় এবং ইনসোর্টিভ প্রাইস যাতে দেওয়া হয় সেদিকে খেয়াল রাখতে হবে ইয়াল্ড বাড়বার জন্য। আমি সবকারী একটা কমিটি রিপোর্ট থেকে বলবো। ১৯৫৬-৫৭ সালে এই কমিটি রিপোর্টে এলা আছে আমাদের এক একটা জমিতে যে ধান হয় তার খরচ পড়ে ২০০ টাকা অর্থাৎ ১৯৫৬-৫৭ সালেও ঐ রিপোর্ট অনুযায়ী ১২ টাকা করে মণ খরচ পড়ে চাষাব। কিন্তু সরকারী নীতি যদি দেখা দৈখ্যবো সেই সময় ১৯৫৮-৫৯ সালে যখন কমেন্টাল রি-ইম্পোজিট হল, সরকার লেভি করেছেন ৮ টাকা মণ দরে অর্থাৎ সরকার কম দরে দাম বেঁধেছেন ৮ টাকা করে ধানের মণ করে দিয়েছেন। কাল মুনামল্লী মহাশয় যে লিখিত বিবৃতি দিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন কুচাবহারে ১৯৫৮-৫৯ সালে ৩২ টাকা থেকে ৩৫ টাকা মণ ধান বিক্রী হয়েছে। এই ধান গরীব চাষী বাধ্য হয়ে বিক্রী করেছিল। ৮ টাকা মণ দরে গ্রামাণ্ডলে, সরকারী কথামত। প্রফুল্লবাবুর কথামত ধানের দাম ৩০।১৫ টাকার উঠেছে। যাবা সাধারণ চাষী তারা প্রথমেই ধান বাজারে নিয়ে এসেছে কারণ তাদের বিক্রীর জন্য জানতেই হয় এবং লেভিতে ধান বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছে আর বড় বড় চাষী যারা তারা দুর্নীতির আশ্রয় নিয়ে হিসাবের কারচুপি দেখিয়ে গোলায় ধান জমা করে রেখে দিয়েছে এবং পরে তারা বাড়তি দামে বিক্রী করেছে যার জন্য গ্রামীণ অর্থনীতিতে অসমতা গড়ে উঠেছে। এদিকে দুর্নীতি রেখে দাম বাঁধতে হবে। এই দাম বাঁধার ব্যাপারে আমার বক্তব্য হচ্ছে আর একটা জিনিষ খেয়াল রাখতে হবে। দামটা বেঁধে দিলাম দায়িত্ব শেষ হয়ে গেল তাহলে হবে না, ভদ্রলোকের চুক্তি মত দাম বাঁধলে সেটা নিরর্থক হবে, সেটা গরীব মারা দাম, চাষী মারা দাম, জনসাধারণমারা দাম হবে। মনমুখের প্রথমে দাম বেঁধে বছরের শেষ পর্যন্ত যদি সেই দাম না রাখা যায় তাহলে সেই দাম পাঁচ প্রহসনে পরিণত হবে। আমাদের অশোকবাবু বললেন, বীরেনবাবু বললেন যে ধান চালের দাম বেঁধে দিতে হবে। কিন্তু ধান চালের দাম বেঁধে দিলেই যে তার নীচে ধান বিক্রী হবে না এবং তাব উপরে চাল বিক্রী হবে না - তাব গ্যারান্টি কোথায়? তার গ্যারান্টি আসবে কি করে? সেটা কি করে আসবে একটা দিয়ে? ভদ্রলোকের চুক্তি করে? চোর আর বাটপাবের মধ্যে চুক্তি করে? তা আনতে হলে যে নীতি গ্রহণ করতে হবে, সে পথ নিতে হবে এবং সেই পথ হচ্ছে একমাত্র স্টেট ট্রাইডিং, অর্থাৎ ধান এবং চালের পাইকারী ব্যবসাকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে হবে এবং তা করে স্টেট ট্রাইডিং করতে হবে। তাতে ফাঁকি দিলে চলবে না। জোহদার, মহাজন চালকলের মালিকের বন্ধু হয়ে বসলাম আর তাদের কাছ থেকে উল্টো পথে টাকা আসল আর এখানে বড় বড় কথা বললাম, ধান চালের দাম বেঁধে দিলাম, সেই বেঁধে দেওয়া নিরর্থক হবে, সে কথা বলার কোন অর্থ হয় না। তাই আমরা যে পলিসির কথা বলছি দ্যাট ইজ অ্যান ইন্টিগ্রেটেড হোল একটা বাদ দিলে আরেকটা চলবে না।

State Trading in wholesale trading of paddy and rice.

কবে ধান চালের দাম বেঁধে দিতে হবে, তা না হলে, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন, ধানের দাম এখন থেকে বেঁধে দিলেও, ঐ দামে ধান বিক্রী হবে না, তার চেয়ে কম দামে ধানের কলের মালিকরা, বড় বড় জোতদাররা কিনে নেবে। আপনি স্যার জানেন যদি ২২ টাকা বেঁধে দেন সেটা থাকবে না। লীন ফল্গুন-এ চালের দাম ২২ টাকা, ২৪ টাকা, ২৮ টাকা,

২৯- টাকা, ৩০- টাকা, ৪০- টাকা ও ৪৫- টাকা হবে। চাষী ধান বিক্রি করবে নিজের ঘর থেকে ১০।১২ টাকা, আর তারা তাদের দ্বংসময়ে চাল কিনে থাকবে ৪০।৪৫ টাকায়। এই দ বাংলাদেশের সাধারণ মধ্যবিত্ত যারা তারা সম্বৎসর কিনে থাকছে। তাদের আজকে স্টেট ট্রোঁ এর মাধ্যমে গ্যারান্টি দিতে হবে। ফিল্ডেন্সন-এর ব্যাপারে যে কথা বলতে চাচ্ছি সেটা হ ধানির দর ১৫ থেকে ১৭- টাকা হবে—এবং বাংলাদেশের সাধারণ নিম্ন মধ্যবিত্ত যারা তাে সার্বিসিডিসড রেট-এ অর্থাৎ ২২ টাকা দরে ফেয়ার প্রাইস শপ এবং মডিফাইড রেশন শপ মার চাল দিতে হবে। এরা বলবেন কি করে পোষাব, তাহলে ত ট্যাক্স বসাতে হবে। আমি ব জন্মা আছে। কেন্দ্রের সঙ্গে কথা বলে ঐ ফান্ড থেকে কিছু টাকা নেবার জন্য সার্বিসিডাইস রেট-এ চাল দেবার ব্যাপারে যদি কথা বলতে পারেন তাহলে ২২- টাকায় চাল দিতে পারেন ট্যাক্স বসাতে হবে না। একটা সংশ্লিষ্ট আপনাদের দেব। পি এল- ৪৮০-এর মাধ্যমে। চুক্তি হয়েছে তাতে আমরা আমেরিকা থেকে গম পাই এবং সেই ফান্ডে ১১০০ কোটি টা আরও বহু পথ দেখাতে পারি যে টাকা থেকে সার্বিসিডাইসড রেট-এ চাল দেওয়া যেতে পারে

[3-00—3-30 p.m.]

২২ টাকা দরে সার্বিসিডাইসড রেট-এ চাল এম আর শপ-এর মাধ্যমে দিতে হবে। ওপে মার্কেট-এ ২২ থেকে ২৭ টাকার মধ্যে চালের দাম লাগতে হবে—তার থেকে পূর্তিত দাম হবে না উমি বললেন ১৫ টাকা ধানের গর হলে ভেতরের কত খরচ হবে? ভেতরের খরচ ২।। থেকে ২৬ আনার বেশী পড়ে না। যুগান্তের আমাদের কাগজ না, সেই যুগান্তের কয়েকদিন আগে একটা সম্পাদকীয়তে লিখেছেন যে দ্বিতীয় মহামন্দার আগে ১৫ মণ ধানের মধ্যে তফাৎ মা ২ টাকা। অর্থাৎ ঝাড়ুট পূর্তিত ইত্যাদি সব মিলে ২ টাকা পড়ত। এখন চাল কলের মালিক একেবারে হোলসেলার বা মিলে দাবী করছেন ৬ ৮ নং পঃ অর্থাৎ পুকুর চুরি করা বাবস্থা। হোলসেলার থাকছে না হোলসেলার যদি সরকার নিয়ে নেন তাহলে মাত্র মিলে থাকছে। আপনার মাধ্যমে একটা খবর মুখ্যমন্ত্রী এবং কংগ্রেসী সদস্যদের দিতে চাই যে ১ মণে আমরা মনে করি এক মণের বেশী চাল হয় ২।৫ সের বেশী হয়। সাধারণতঃ যাদে চালকল বা চাষী পরিবারের সঙ্গে সম্পর্ক আছে তাঁরা জানান ১ মণ ২ সেব থেকে ১ মণ সের চাল হয়। এছাড়া যে ক্ষুদ্র হয় সেই ক্ষুদ্রটা চালকলের মালিকরা চালের সঙ্গে মিশিয়ে দেন। এবার যে কুড়ো হয় সেগুলিও বাজারে বিক্রি হয়। আমরা বস্তু হচ্ছি যে মিলিং কং ১।।, ১। আনার যে কথা উঠেছে সেই মিলিং কন্ট দেবার কোন প্রশ্ন আসে না। চাল কলে মালিকরা ১৫ মণ ধানে যদি এক মণ চাল দেয় তাহলে তাতে ধানের যে মার্জিন তারা পায় তাতে তাদের খণ্ডা উঠে মনোফা হয়ে যায়। সেজন্য খরচ সেখানে কমিয়ে দরতে হবে এবং খরচ কমিয়ে ধরে যদি ঠিক ভাবে ব্যবস্থা করতে পারি তাহলে ২ টাকা থেকে ২। আনার বেশী খরচ পড়বে না এবং তাহলে ২৫ টাকা থেকে ২৭। আনায় ওপন মার্কেট-এ চাল বিক্রি করা যাবে। সার্বিসিডাইসড রেট-এ ২২ টাকা আর ৫২ নং পঃ দরে আমরা একটা চাল পাচ্ছি সেটা অথবা চাল সেই অথবা চাল পাবার দরকার নেই। উড়িষ্যা এবং নেপাল থেকে যে চাল আসে সেটা মোট চাল এবং বাংলাদেশে যে মোটা চাল হয় সেটা ১৯ টাকা মণে এম আর শপ-এর মাধ্যমে দিতে হবে। এই রকম ইন্টিগ্রেটেড ফুড পলিসি যদি নেওয়া হয় তাহলে স্টেট ট্রোঁকে কে প্রি-কর্ডিস করে স্ট-টর্ম পলিসি হিসাবে এই পলিসি কার্যকরী হতে পারে। এবার একটা রঙিন চি হিসাবে আমরা যা পেয়েছি তা হচ্ছে যে প্রথমে কাগজে দেখলাম ৫৫ লক্ষ টন চাল আছে, আরে দেখলাম ৫৫ লক্ষ টন, মুখ্যমন্ত্রীর বিবৃতিতে দেখলাম ৫৩ লক্ষ টন—অর্থাৎ বর্তদি যাবে ৩৩ এটা কমবে কিনা জানি না। এই ৫৩ লক্ষ টন যদি ধরে নিই তাহলে উড়িষ্যা থেকে যে ৫ লক্ষ পাবেন তা নিয়ে ৫৭ লক্ষ টন, কেন্দ্র থেকে এক লক্ষ টন নিয়ে ৫৮ লক্ষ টন, ৭ লক্ষ টন গম পাব তাহলে ৬৫ লক্ষ টন এবং নেপাল থেকে ৫০ হাজার টন পেলে ৬৫ই লক্ষ ট আমাদের হবে। মুখ্যমন্ত্রী সেদিন আমাদের কাছে বলেছিলেন যে কত নামবে তা আমি জানি না। এখন ন্যাকা সেজে বলছেন কত লোকে থাকে তা জানি না। তাহলে তিনি কি করে ঘোষণা করলেন প্রথমে জুলাই মাসে যে ৬২ লক্ষ টন সিরিয়ালস দরকার? আমাদের ৪০ লক্ষ টন চাল হচ্ছে এর জন্য ৫ লক্ষ টন ডেফিসিট। ১৫ই অক্টস হিসাব তিনি কবে করলেন ও

জানি না। মাথাপিছু ১৫ই আউন্স করে হিসাব করেছেন ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোকের জন্য। তার অঙ্কের হিসাবই আমি দিতে চাই। ১৯৬০ সালের সেন্সাস রিপোর্ট-এ ৩ই কোটি, আর তিনি ১৯৬০ সালের মাঝামাঝি দাঁড়িয়ে বললেন ৩ কোটি ৭১ লক্ষ অর্থাৎ ২ই বছরে ২১ লক্ষ লোক বেড়েছে। ২ই বছরে যদি ২১ লক্ষ লোক বেড়ে থাকে তাহলে কারুর বয়স তো ২ই বছরের উপরে নয় এবং তারা জন্ম গ্রহণ করেছে ১৯৬০ সালের পর। ১৯৬০ সালের মাঝামাঝি ৬।১।৬২ মাসের শিশুরা ঠিক হিসাবে প্রায় ২১ লক্ষ গিয়ে দাঁড়াবে তারা জন্মগ্রহণ করে কি ১৫ই আউন্স করে চাল খায়। আমরা জানি ২ বছর বা ১ বছর বা ৬ মাস পর্যন্ত শিশুর বয়স তখন ভাত খায় না। গরীব যারা তারা মাড় খায়, ময়দা, আটা ছোলা খায়। অর্থাৎ ৩'র বয়স পর্যন্ত তখন হিসাব বাড়িয়ে দেখাবেন যে প্রয়োজন হবে। এত বেশী, আর যখন দরকার নেই তখন সেখানে কমিয়ে দেবেন।

এই স্ট্যাটিস্টিক নিয়ে অসত্য খেল, চলছে এই অসত্য খেলায় বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের জীবন এবং তথ্য খাদ্যসমস্যাকে আরও সংকটজনক করেছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আরও দু'একটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। এবার মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন এবার আমরা সবাই বসে খাদ্যনীতি নিয়ে আলোচনা করবো। অর্থাৎ আমাদের সকলে মিলে বসে এটা ঠিক হবে। স্যার, আমার অতীতের কথা মনে পড়েছে। গত বৎসর ১৮ই মে হেমন্তলা, আমি, এন. সিংহ, এবং আরও কয়েকজন মুখ্যমন্ত্রীর সাথে দেখা করতে গিয়েছিলাম। ঐ ১৮ই মে ১৯৬৩ সাল মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন হুঁ আর ইউ। তোমরা কার? কেন এসেছো? আমাদের সাথে আলোচনা করে কি হবে? আমরা যা করার করবো আল তোমাদের যা করার কর। এই ১৮ই ১৮ই জুলাই ১৯৬৩-র ঘোষণা। জুলাই মাসে সোসান হল ১৯ই জুলাই নেতারা ওয়েলিংটন কনফারেন্স হাঙ্গার স্ট্রাইক করলেন। আমরা এ্যাসেম্বলী-তে হাঙ্গার স্ট্রাইক করলাম। বরোধী দলের সন এই হাঙ্গার স্ট্রাইক করলাম, আর মুখ্যমন্ত্রী বললেন খাদ্যনীতি ঠিক আছে পাক্তাবার কোন দরকার নেই। যে খাদ্যনীতি গ্রহণ করেছে তা ঠিক আছে। সাম্রাজ্যী ওয়েলিংটন কনফারেন্সে যা নীতি গ্রহণ করা হয়েছে গম বয়েছে গম খাও এ নাহলে চালের দাম বাড়বে, কলকাতা কনফারেন্সে যা নীতি গ্রহণ করা হয়েছে তা গ্রহণ করো কোন দোষ নেই, সুতরাং তাই আপনাদের সঙ্গে আলোচনার কোন দরকার নেই। আমাদের যে খাদ্যনীতি চলছে তা খুবই ভাল খাদ্যনীতি। ২৪এ সেক্টরের হরতাল হল, কলকাতা সহরে যে ২৪শে সেক্টরের ঐতিহাসিক হরতালের কথা মুখ্যমন্ত্রী নিজেও ভোলেন নি। এখনও সে হরতালের কথা ভেবে ভেবে স্বপ্ন দেখেন। ৯ই থেকে ১১ ১৩ এক অক্লান্ত ঘটনা ঘটে গেল। আমি বলে দিচ্ছি এবং এ আমার কথা নয়, সম্মুখিন্টি পার্টি, ফরওয়ার্ড ব্লক, আর-এস-পি বা পি-এস-পি এদের কথা নয়-এই হল স্ববরের কাগজের কথা। স্টেটসমানে, আনন্দবাজার, যুগান্তর, বসুমতী, হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড, অমৃত-বাজার সব কাগজেই আছে। স্বাধীনতার কথা বললে বলবেন ও বামপন্থীদের, সেকেন্ড ওর কথা তুললাম না। কিন্তু অন্য সব কাগজগুলি যাতে মুখ্যমন্ত্রীর পক্ষা চাপা হয়েছে তার সব গুলিতেই এক কথাই লেখা হয়েছিল। তাহলে কি সব কাগজ অসত্য কথা বলেছে আর উনি সত্য কথা বলছেন? স্টেটসমানে বলেছে মুখ্যমন্ত্রী যে সত্য নির্ণীত অক্টোবর মাসের প্রথম দিকে দিসছেন সেই ৩টা বিবৃতির ফলে চালের দাম ধাপে ধাপে বেড়ে গেছে ৩৫ টাকা থেকে ৪০, ৫০ থেকে ৬৫ ও ৬৫ থেকে ৭০ এবং ৭০ থেকে ৭৫ টাকা, এসব সংবাদ আনন্দবাজারেও আছে। আনন্দবাজারের সাংবাদিক প্রশ্ন করেছিলেন এই যে, চালের দাম বাড়ছে এতে কি আপনি মনে করেন এতে চালকলের মালিকদের হাত আছে? উনি বলেছিলেন না-না তাঁরা একাধারে সত্যী সাধনী, তাদের কোন দোষ নেই। অর্থাৎ চালকলের, মিলমালিকদের পক্ষে ওকালতি করা। আনন্দবাজার সহ সব কাগজেই আছে যে এই ৯ই থেকে তিনি যে বিবৃতি নির্যেছিলেন অক্টোবর মাসে তার ফল এসব হয়েছে, এবং আমরা যারা সাধারণ মানুষ আমাদের কপাল লাঠে উঠে গেল চালের দর একবারে ৫৫ টাকা উঠে গেল। এই অবস্থার সাধারণ মানুষ রাস্তায় নামলো এবং বাস্তব নামলো তারা কি হাতে নিয়ে নামলো তাদের লাঠি হাতে নিয়ে, যেটিকে এখন লমদম দাওয়াই এখন বলা হয়। এবং এই লাঠি হাতে নিয়ে বেই রাস্তায় নামলো তখন লাঠি গিয়ে পড়লো ওখানে অর্থাৎ ঐ মনোযোগের, চালকলের মালিকরা তাদের

গুদামে হাজার হাজার, লাখ লাখ মণ চাল ছিল তাদের কাছে। অথচ মুখ্যমন্ত্রীর আগে বলেছেন চাল তাদের কাছে নেই। এই কথাকে অসত্য প্রমাণিত করে যখন তাদের গুদাম থেকে চাল বেরুতে শুরু করেছিল তখন উনি ভদ্রলোক সেজে ভদ্রলোকের চুক্তি করতে গেলেন,—কার স্বার্থে? না ঐ চোরাকারবার, মুনাসফাখোর, যারা গলা কেটে ৫৫ টাকায় দাম তুলেছে। কিন্তু কই ঠেতাদের তো ডাকেন নি উনি? কিম্বা ধান যারা উৎপন্ন করে তাদের ডাকেন নি, বা রাজনৈতিক দলের প্রতিনিধিদের তো ডাকেন নি। কিন্তু ডেকেছেন কাদের ঘাটা গ্রামে মেক ফর্মিন প্রতি বৎসর তৈরী করছে। তাদের সাথে বসে ৩২ টাকা ৩৫ টাকা বেঁধে দিলেন, হঠাৎ এই দামে একটা সেলিং প্রাইস করার ব্যবস্থা করলেন। তারপর ৭৫-এর চুক্তি করলেন তাদের সাথে কিন্তু ৭৫-এর চুক্তি থাকছে না, কারণ বাজারে যে চালের দর এখন ৪০ টাকা তা সবাই জানে এটা অশোকাবাদ, অবনীাবাদ বা প্রতাপাবাদ সকলেই বলবেন। কারণ ৪০ টাকার কমে চাল খোলা বাজারে পাওয়া যায় না। যেটা মোটা সেটা ৩৫ টাকা, ৭৫ নং পঃ চাল বাজারে নেই এবং এটাই হচ্ছে বাস্তব অবস্থা। এরপর আবার যখন ভদ্রলোকের চুক্তিতে ডাকলেন তখন তারা বললেন আমরা কেউ ভদ্রলোক নই, আমরা কেউ কথা রাখতে পারবো না। এবং আমাদের যদি কথা রাখতে হয় তাহলে লাঠি মেরে রাখতে হবে। তাই আপনার মাধ্যমে একটা কথা বলতে চাই মুখ্যমন্ত্রী যদি চাল দেবার জন্য আমাদের নিয়ে বসতে চান, তাহলে সে চাল তাঁর বিকল হয়ে যাবে, সে চাল থাকবে না, কারণ জনসাধারণ জাগ্রত হয়েছে। অভিনন্দন জানাই জনসাধারণকে যারা সবকারকে বাধ্য করতে পেরেছে এই তাদগায় আনতে যে, খাদ্যনিরাপত্তা পরিবর্তন করবার যে ঘোষণা তা এ্যাসেম্বলীতে দিতে হয়েছে। এ থেকেই জনসাধারণের জয় সূচিত হয়েছে। প্রমাণ হয়ে গেছে সরকারের অনুষ্ঠিত খাদ্যনিরাপত্তা ভুল ছিল নিরর্থক ছিল। এবং তাঁরা যদি আবার চালাকি করতে চান তাহলে জনসাধারণ আবার তাদের আঘাত করতে বাধ্য হবে, এবং বাধ্য হয়ে তাদের দাবী মানাতে, এই কথা বলেই আমার বক্তব্য আমি শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[3-30—3-40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকের গুরুত্বপূর্ণ খাদ্য আলোচনায় আমার দলের পক্ষ থেকে কয়েকটা মৌলিক বক্তব্য রাখতে চাই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে বিবৃতি আমাদের সামনে রাখেন তাতে সবাই বলেছেন যে কোন নীতির ইঙ্গিত নেই। যদি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় মনে করে থাকেন যে বিরোধী দলকে বেকায়দায় ফেলে তাদের কাঁধে বন্দুক রেখে তিনি গুলি ছুড়বেন তাহলে তিনি খুব ভুল করেছেন। কারণ বাংলাদেশের জনসাধারণের অন্ততঃ এইটুকু রাজনৈতিক সচেতনতা আছে যে এই ধরনের মেঠো ধাম্পা বাজী তারা বুঝতে পারে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বিবৃতির মধ্য দিয়ে বার বার ঘাটতির কথা বলে এসেছেন। আমি নিরাশ বোধ করছি না ট্রেজারী বেগু খালি দেখে। কারণ, এই রকম সিরিয়াসনেস আমি গত ২ বছর ধরে দেখে আসছি। দেখা যাক এ সম্বন্ধে তথ্য কি। গত খাদ্য বিতর্কে আমি এ সম্বন্ধে বিশেষ করে বলছি যে বাংলাদেশে খাদ্যের ঘাটতি নেই এবং বাজারে টাকা ফেললে চাল পাওয়া যায়, ৪০।৪২ টাকা দাম দিলে চাল পাওয়া যায়, তখন বাজারে দাম ছিল ৩৫।৩৬ টাকা এবং আমি দেখেছি গত ১৯এ অক্টোবর তারিখে কংগ্রেসের অন্যতম নেতী প্রমথেশা ডাঃ মৈত্রেয়ী বসু যে বিবৃতি দিয়েছিলেন বসুমতী কাগজে তাঁর বিবৃতি ধারাবাহিকভাবে বেরিয়েছিল, তাতে তিনি বলেছিলেন পরিসংখ্যানে যে বলা হচ্ছে খাদ্য ঘাটতি রয়েছে কিন্তু আমরা কলকাতা শহর এবং শিম্পাঙ্গলে যে দৃশ্য দেখছি তাতে পরিসংখ্যানকে বিশ্বাস করা শক্ত এবং তিনি আরো বলেছিলেন আমার উক্তি পুনরাবৃত্তি করে বাজারে টাকা ফেললে চাল পাওয়া যায় এবং আমি সোনি উডহেড কর্মশালার বিবৃতি রেখে অভ্যন্তরীণ সাধারণ বৃদ্ধি নিয়ে আলোচনা করেছিলাম। কিন্তু গত ২ দিন ধরে কতগুলি স্ট্যাটিস্টিক্স কবেছি, আমি আশা করি গভর্ণমেন্টের ফুড ডিপার্টমেন্টের বেসব

টার্গিটক্যাল অফিসার আছেন তাঁরা তার জবাব দিবেন। কারণ, এটার উপর সমস্ত নীতিটাই রিবর্তন হয়ে যাবে বলে আমি মনে করি। আমি আবার বলছি যে বাংলাদেশে আদৌ খাদ্য তৈরি নেই এবং আমি দেখিয়ে দেব যে বাংলাদেশ সারঞ্জাস রয়ে গেছে। আমি সেটা অঙ্ক ঘে আপনাদের দেখিয়ে দিচ্ছি বাংলাদেশে যে বলা হচ্ছে ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোকের বাস আমি নতুন মনে নিচ্ছি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এর আগের বার আমার প্রশ্নের উত্তরে বলেছিলেন যে ১৬ আউন্স করে ক্যালকুলেট কর দেখেছেন যে ২২ লক্ষ টন ঘাটতি রয়েছে। এখন কথা হচ্ছে ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোকের বাস, প্রত্যেক দেশে যে সমীক্ষা হয় তাতে বলা হয় যে ৮০ পার্সেন্ট অব দি টোটাল পপুলেশন যেটা কনজিউম করে সেটা টোটাল পপুলেশন কনজিউম দর-১শো জন বা খাবে সেই ১শো জনের মধ্যে ৮০ জন প্রাপ্ত বয়স্ক বা খাবে সেটাই ১শো জনের খাদ্য। সুতরাং ৩ কোটি ৭১ লক্ষ লোকের ৮০ পার্সেন্ট কয়লে হিসাব পাওয়া যাবে : কোটি ৯৬ লক্ষ ৮০ হাজার এবং তার জন্য ১৫.০ আউন্স খাদ্যের ভিত্তিতে বাংলাদেশে টোটাল রিকয়ারমেন্ট দাঁড়াবে ৪৬ লক্ষ ৪০ হাজার টন। এবং তিনি অতিরিক্ত ১১ লক্ষ লোকের কথা বলেছেন। আমি সেটাও মনে নিচ্ছি, তাহলে অতিরিক্ত ১১ লক্ষ লোকের জন্য ঐ ১৫.০ আউন্সের ভিত্তিতে লাগবে ১ লক্ষ ৭২ হাজার টন। মোট যোগফল হচ্ছে ৪৮ লক্ষ ১২ হাজার টন বাংলার রিকয়ারমেন্ট ক্যালকুলেটেড এ্যাট দি রেট অব ১৫.০ আউন্স পার ডে পার এডাল্ট। কত হলে ভাল হত সেটা প্রশ্ন নয়, আমরা কি প্যাচ্ছ, কি পাবিমা আমরা খাচ্ছি সেটা দেখা যাক। বাংলাদেশে একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ সংস্থা ন্যাশানাল কার্ভিসাল অব এ্যাস্পার-১৬ ইকনমিক বিসার্চ ১৯৬২ সালে টেকনিক্যাল সার্ভে অব ওয়েস্ট বেগল বলে একটা রিপোর্ট বের করেছিলেন। সেটা খুব গুরুত্বপূর্ণ রিপোর্ট। তাতে তাঁরা বলেছেন ৭.৩ ১০ বয়সের স্ট্যাটিস্টিক্স দেখিয়েছেন বাংলাদেশের লোকের যে পার ক্যাপিটা কনজাম্পশন যদি ১৫.০ আউন্সের ভিত্তিতে ২ কোটি ৯৬ লক্ষ ৮০ হাজার লোকের রিকয়ারমেন্ট ক্যালকুলেট করা হলে তাহলে দাঁড়াতে ৪১ লক্ষ ২২ হাজার টন। আমি আবার বলছি যে মুখ্যমন্ত্রী এই দুটোকে বার বার করে এড়িয়ে গেছেন। আপনাবা কতটা চাল দিচ্ছেন ফেরার প্রাইস শেপে, না, এক পাইজ চাল খাব এক কেজি গরু। উনি বলেছেন গরু বেশী করে দিতে পারি। আমি সে প্রশ্নে যাচ্ছি না কিন্তু ম্যাকসিমাম যেটা দিচ্ছেন সেটা হচ্ছে পার এডাল্ট এক কেজি, জি, চাল। আপনাবা হিসাব করেছেন কিনা জানিনা এক কেজি, জি, চাল সপ্তাহে হলে দিনে হচ্ছে ৫ অউন্স। সুতরাং ৫ আউন্সের ভিত্তিতে ক্যালকুলেট করি এবার। ৫ আউন্স ক্যালকুলেট কবলে বাংলাদেশের এই ৩ কোটি লোকের জন্য লাগবে ১৫ লক্ষ ১২ হাজার টন এবং তার সঙ্গে যদি ঐ ১১ লক্ষ লোককে যোগ করি তাহলে দাঁড়াচ্ছে ১৬ লক্ষ ৬৯ হাজার ০শো ০০ টন, এই হচ্ছে বাংলার রিকয়ারমেন্ট ক্যালকুলেটেড এ্যাট দি রেট অব ৫ আউন্স যা উনি দিচ্ছেন। তাহলে আমি জিজ্ঞাসা করছি বাংলাদেশে ঘাটতি কোথায়? উনি যে হিসাব দিয়েছেন তাতে বলেছেন যে বাংলাদেশে এবারে ৫০ লক্ষ টন চাল হয়েছে, আর বাংলাদেশের টোটাল রিকয়ারমেন্ট হচ্ছে ৪৮ লক্ষ ১২ হাজার টন। আমি ৫০ লক্ষ থেকে ১০ পার্সেন্ট ডিডাক্ট করছি ওয়েস্টজ বনে, যদিও সেটা আমার পরার কথা নয়, কেননা, উনি ক্রীম রাইসের কথা বলেছেন, 'সেটা বাদ দিয়েও আমি দেখছি সার্বিসিয়েন্ট রয়ে যাচ্ছে এবং সারঞ্জাস রয়ে যাচ্ছে। সুতরাং আমি জিজ্ঞাসা করছি মুখ্যমন্ত্রী যে বাব বার ঘাটতির কথা বলছেন সেই ঘাটতি কোথায়? তাহলে আমি আপনাকে দেখাচ্ছি এ হল দেশের চাল, আমদানী আপনাকে করতে হবে না, বাংলাদেশে যে চাল উৎপন্ন হয়েছে আউন্স, আমন, বোরো মিলিয়ে বলছে, বাংলাদেশে কোন খাদ্য ঘাটতি নেই। মুখ্যমন্ত্রী আমাকে রিফিউট করে বলে দিন যে আমার স্ট্যাটিস্টিক্স সম্পূর্ণ সত্য। এবারে আসা যাক বাইরের চালে। বাইরের চাল উড়িষ্যা থেকে ১ লক্ষ ১৭ হাজার ৮শো ৮৬ মেট্রিক টন, নেপাল থেকে ১৫ হাজার ৭শো ৭২ টন, উত্তর প্রদেশ থেকে ৬ হাজার ৮২ টন, অন্ধ্র থেকে ৭শো ১৭ টন। মোট সমস্ত জড়িয়ে এবং উড়িষ্যা থেকে বলছেন এবার আসছে ৪ লক্ষ টন এবং প্রত্যেকদিন নাকি ২০শো টন করে আসছে আমাদের বাংলাদেশে এবং নেপাল থেকে আরো ৪০ হাজার টন পাওয়া যাবে এবং এর সঙ্গে যোগ করতে হবে ১ লক্ষ টন গরু যেটা আমরা খাই, ৭ লক্ষ টনও যদি ধরি তাহলে দেখা যাবে যে ১২ লক্ষ ৮০ হাজার ৭শো ০৭ টন বাংলাদেশে সারঞ্জাস। আর যদি এটাকে ১৬ আউন্স হিসাবে ক্যালকুলেট করলে মুখ্যমন্ত্রীর যেটা দাবি তাহলে সারঞ্জাসের পরিমাণ দাঁড়াচ্ছে ১১ লক্ষ ৬১ হাজার টন। তাহলে

[3-40—3-50 p.m.]

আজকে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে তাদের বাদ দিয়ে, তাদের সম্বন্ধে কোন আলোচনা করবেন না যারা এর জন্য দায়ী। সে সম্বন্ধে কিছু বিচার না করে আপনারা কি করে খাদ্যনীর্তি নিয়ন্ত্রণ করবেন। আজকে খাদ্যনীর্তি নিয়ন্ত্রণ করলে আগামী কাল এই খাদ্য দস্যব দলনীতি কলে এবার বাংলাদেশে যে ফাটকাব সৃষ্টি কবলেন না তার কি প্রমাণ আছে। সুতরাং সে সম্বন্ধে আগে আমাদের চিন্তা হতে হবে। আগে ঠিক করে নিতে হবে যে কারা এর জন্য দায়ী। তলপাইগুড়িতে যে স্থানীয় মজদুররা যিক্রান্তভাবে এই সূচী যে তিস্তার তলে আপ দিলে মরে গেল তার জীবন কি ফিবিমে দিতে পারবেন, আপনারা খাদ্যনীর্তি নিয়ন্ত্রণ কবলে যে অগণিত মানুষ আত্মহত্যা কবয়েছে বাজার যে টাকা হ'ল কিনতে পারেনি বলে তাদের জীবন কি ফিবিমে দিতে পারবেন খাদ্য দস্যবের মুখ মন্তব্যে পারবেন না সুতরাং তারা যে আমাদের কাছে ন্যায় বিচার চাচ্ছেন তার এই বিচার সভা একটা পরিধায়ে পরিণত হবে যদি আসন্ন স্মৃতিচারণ কবলে না পারি। এই ভিত্তিতে তিনি-টুকু অগণিত মানুষের মৃত্যু কবলবে। কিন্তু সেখানে যদি মুখ্যমন্ত্রী মনে কবলেন যে আমার এই আতলাশী একসময় তাদের ব্যবসায়ীরা এরা কবলবে দেশজালে ধোয়া তুলসিপত্র। এইখানে দেশের আলোচনা সম্বন্ধ হতে পারে না। সেইমত এই খাদ্য দস্যব না মিনে কবলে যে ব'ল দেশের ক'ল ব'লেই যারা জনা নাগলে-দেশের। এই পিস্তের মধ্যে অসংখ্য হাজার হাজার কোন আলোচনা কবলে হতে পারে না। আপনার এই ক'ল ক'ল এরা কবলবে দেশ নীর্তি বেরিয়েছে সূচী অতঃপর নেতীবাদক। সুতরাং আজকে আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রী একজাই জানাবো যে আপনারা যদি চল্লের দাম নির্ধারণ করতে যান তাহলে আগে নীর্তি নির্ধারণ করুন। সেই নীর্তি সংরক্ষণ আমরা বলছি যে প্রত্যেক প্রমুখ ব'ল ক'ল বলে এসবিত্তি। রোল-সেল রাইস ট্রেড এটাকে সোসালাইজ করতে হবে। সলিউশন অফ ফুড প্রোগ্রামিং এটা আমাদের দলীয় দিনের দাবী আজকের নয়, কংগ্রেস দলের পক্ষ এডকোয়েট হেমিসনার নাই, সোসাল ফরমালিটিজ নাই এটা অজ-হতে সমস্ত তিনিযটি এটিয়ে যাবার চেষ্টা করবেন না। দেশেরা আমি বলবো স্বল্পমেয়াদী ব্যবসায়ীদের উপর, স্বতন্ত্র পৰ্ব্বত সোসালাইজ করতে না পারছেন

আজকে একটা এ্যাসিওরেশন আমাদের দিন—আমাদের বলুন সরকারীভাবে যে হ্যাঁ আমরা হোলসেলটাকে সোসালাইজ করবো এটা স্টেট ট্রেডিং করবো। শ্বিতীয়ত এই হাউসে এ্যাসিওরেশন দিন যে আগামী ব্যাজেট সেশনেতে আপনারা একটা ফুল ফ্রেন্ডেড বিল নিয়ে আসবেন এবং সেই বিল আপনারা অপোজিশনের কনসাল্টে পাশ করাবেন এবং এর মাধ্যমে যে অন্তর্বর্তীকাল যে ২ মাস রয়ে যাচ্ছে এর মধ্যে আমরা মনে করি সরকারকে খোলা বাজারে নির্ধারিত মূল্যে কিনতে হবে। বাংলাদেশে যে ৫০ লক্ষ টন চাল উৎপন্ন হয়েছে এবং ১০ পারসেন্ট হিসাব করলে প্রায় ৫ লক্ষ টন হয় আমি মনে করি এই ৫ লক্ষ টন বাফার ষ্টক রাখা দরকার। এবং এই সংগে আমি বলতে চাচ্ছি যে বাংলাদেশের ক্রেতাদের স্বায়ত্ত্ব করিয়ে দিতে চাচ্ছি যে তারা জানেন যে ৮৬টি কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি (লার্জ স্কেল) এবং ভিলেজ মার্কেটিং সোসাইটি করেছে ১১৯৩টি এদের মাধ্যমে আপনারা এই কনজুমার কো-অপারেটিভ সোসাইটি স্টোর চালাতে পারেন।

এবং তার মাধ্যমে রাইস পারচেস করতে পারেন। আসাম সম্বন্ধে আজকে কাগজে দেখে থাকবেন যে আসাম সরকারের গ্যারান্টিং স্টেট ব্যাঙ্ক ১ কোটি টাকা লোন ক্রেডিট দিয়েছে সমস্ত কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটিকে। তারা সেই ধান বাজার থেকে কিনে আমাদের বিপ্লব করছে। বাংলাদেশের সরকারকে আমি বলবো। মুখ্যমন্ত্রীকে বলবো যে তিনি স্টেট গভর্ণমেন্ট-এর পাশে থাকুন এবং স্টেট ব্যাঙ্কের কাছে গ্যারান্টি দিন এবং তার ভিত্তিতে যাতে এই কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি চেন ক্রেডিট পায় এবং যাতে ওপেন মার্কেট থেকে সরকার নির্ধারিত মূল্যে ধান ক্রয় করতে পারে। বাফার ষ্টক ঠিকরী করতে পারে সেদিকে নজর দেন। এটি দিন না হলে হাউসে বন্ধনো ঠিকারে পাবেন না এটাকে। মুখ্যমন্ত্রী বাব বার বলছেন যে বড় বড় প্রজেক্টম্যান এবং হোর্ডিং রয়েছে আমি বলি কবো এই হৌডাস, সেটা মুখ্যমন্ত্রী ভাল জানেন। আমি জানি যে বর্তমান সহরে চালের দাম এখন ৪৬। ইয়েছিল লক্ষ্যের ব্যাপার, বিমারের কথা যে এখন আমরা দেখছি যে বর্তমান অগুণে সাড়ে ২৮ লক্ষ মণ চাল কয়েকজন হাজারদশ ঘরে ছিল। অথচ তাকে টাচ করা হয় নি।

আমি এখানে বলতে চাচ্ছি যে এই হোল ওপেন মার্কেটের অপারেশনের বেলায় এবং শ্বিতীয় প্রশ্ন আসছে ফেরার প্রাইস শপ মানে কি? সে সম্বন্ধে আমার সাজেসন হচ্ছে এই যে আমরা দেখছি হোর্ডিং এডভান্স ওয়েস্ট বেঙ্গাল সরকার এ্যাপলোড কবেছেন। কেন এটা কবেছেন তা জানতে পারছি না। কেনইল গভর্ণমেন্ট পরা জানে? গোল হোর্ডিং এডভান্স লাগে না অথচ এদের গোল লাগছে এবং হোর্ডিং এডভান্স রাখবার ফলে বাইস-এব কোম্পালিটি খারাপ হচ্ছে এটা আমরা জানি। স এবং এটা যদি আপনারা সলিয়ার পদে তাহলে এদের সেক্সনাবেসান দিয়ে এরা না তাহলে নান্য মূল্যের দোকানে চালের দাম কমে যাবে এবং ভাল চাল পাওয়া যাবে দ্রুত এবং আমি বলছি যে ১৯৬৩-৬৪ তাহলে বেশদিন দোকানে আপনারা চালু করুন।

তৃতীয়ত আমি বলবো আমাদের একটা দাতব্য করে এবং এটা নির্ধারণ করতে হবে। এটা ডিস্ক্রিপার বলতে হবে যে এটা কি সার্ভিসগুলি প্রদানকালে করা হবে কিনা যেটা উদ্দেশ্যে নিতে হবে। সমস্ত সার্ভিসগুলি লোককে আমাদের বৈশিষ্ট্য এবং আন্তরিকতা সহজে হবে।

চতুর্থত আমি বলবো ওপেন মার্কেট নীতি অনুযায়ী যে যে ডিফারেন্স রেশন সপ্ল-এর গ্রামাঞ্চলের মালিক যারা সেখানে চালের আমি দেখছি তারা নানা অসুবিধা মধ্যে পড়ে ঠিকমত সেই দোকান চালাতে পারেন না। সুতরাং সেই অসুবিধাগুলি আপনারদের দূর করতে হবে। সেইজন্য আমি বলবো মননীয় অশোক দত্ত কংগ্রেসের তরফ থেকে বলেছেন যে আমাদের এখানে পল্লীর চন বেশী আছে। আপনারদের ইকনমিক রিভিউ যেটা কংগ্রেসের কাগজ, সেই ইকনমিক রিভিউ কি বলেছে সে দিকে আমি শ্রদ্ধা এখানে আপনারদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং তাতে আমি দেখছি তারা যে কথা বলেছে তা লক্ষ্যের কথা। অথচ পশ্চিমবঙ্গ সরকার সে কথা বলছেন না। তারা কি বলেছে শুধু নয়।

"There may be a feeling in other States that if Bengal cannot produce her own food why the other States should take the responsibility of feeding her. It should be realised that Bengal has been producing coal, tea and jute and production of jute has gone up more than 200 per cent. during these years. The land for jute and at least some of the lands for tea can be diverted to rice production, which may help her in solving the food problem; but that will harm the nation's economy. In a country like India it cannot be that each State and each region should be self-sufficient as regards food. Bengal, as the producer of jute and tea and coal, has a claim on agricultural products of other States. She can also claim that certain amount of foreign exchange earned by jute and tea should be allowed to purchase food for West Bengal. We have just celebrated the National Solidarity Day. No State should have the occasion to feel that her problems are her responsibilities alone and that the rest of India can remain unconcerned."

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলাদেশে এই যে জুট কালটিভেসন হচ্ছে, আমি বলছি যদি আদার স্টেটস্ খাদ্যের ব্যাপারে এঁগিয়ে এসে সন্তাদরে চাল আমাদের সরবরাহ করতে না পারেন, যদি তারা চাল বাংলাদেশকে না দেন, তাহলে জাতীয় সংহতি সম্মুখে বিনষ্ট হবে। এবং আমি বলতে চাচ্ছি বাংলাদেশে ১১ লক্ষ একর জমিতে পাট চাষ হওয়াতে বাংলাদেশের কি লাভ হচ্ছে? মিলের মালিকগুলিকে ভেবে দেখবার জন্য বলছি এই মিলের শ্রমিক কারা? এবং শতকরা ৯৯ জন শ্রমিক হচ্ছে বাংলাবাইয়ের লোক। অথচ এখানে বাঙ্গালীরা চাকরী পাচ্ছে না। আর মিলের মালিকরা আন্ডার ইনভয়েসিং করে, ওভার ইনভয়েসিং করে শ্রমিকদের বণ্ডিত করছেন।

তারপর এখনকার পাট চাষীরা পাটের যথাযোগ্য দাম পাচ্ছে না। পশ্চিমবঙ্গ বাংলাদেশ খাদ্য পাচ্ছে না। অথচ ঐ ১১ লক্ষ একর জমিতে যদি তারা পাটের চাষ না করেন, তাহলে বাংলাদেশে সাড়ে নয় লক্ষ টন চাল উৎপন্ন হতে পারে এবং বাংলাদেশে কখনো একেবারে ঘাটতির মুখে পড়বে না। বাংলাদেশ পুনরায় পূর্বের অবস্থায় ফিরে যাবে। সুতরাং আমি এই কথা বলতে চাচ্ছি যে বাংলার মুখ্যমন্ত্রী অমৃতঃ সেন্টারকে এই কথা বলুন যে ১৫২ কোটি টাকা আমরা জুট থেকে পেয়েছি, সেই জুট এর ন্যায্য প্রাপ্যবসানেট টাকাটা যদি গ্রোমরা আমাদের দাও, তাহলে আমরা থাইল্যান্ড থেকে চাল কিনতে পারি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি হয়ত জানেন কলকাতা ও বাংলাদেশে চালের যে দাম থাইল্যান্ডে তার এক তৃতীয়াংশ চালের দাম। সেই চাল যদি ফরেন এক্সচেঞ্জ দিয়ে পশ্চিমবাংলা সরকার এখানে আনার ব্যবস্থা করতে পারেন, তাহলে সেই চাল বাংলাদেশের লোয়ার মিডল ক্লাস ও মিডল ক্লাসকে ১৬ থেকে ১৭ টাকায় তারা দিতে পারবেন। আর আমাদের অশোকবাবু বলছেন গম খাও। আমি বলছি, বাংলাদেশকে একথা স্মরণ করিয়ে দেওয়া দরকার যে আমরা গমের জন্য নির্ভর করে আছি আমেরিকার উপর। গম ভারতবর্ষে সাফিসিয়েন্ট নয়। আজকে সোভিয়েট ইউনিয়নে গমের ক্রাইসিস দেখা দিয়েছে। সমগ্র আমেরিকা আজকে সেখানে সাহায্য করতে যাচ্ছে এবং যাওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। আজকে আপনারা এই গম খাওয়ার স্লোগান তুলছেন, কাল যদি আমেরিকা আমাদের গম সাপ্লাই বন্ধ করে দেয়, তাহলে সারা দেশ দুর্ভিক্ষের মধ্যে গিয়ে পড়বে। সুতরাং এই যে তারা বলছেন গম খাও এটা আমি বলছি তারা একটা পলিটিক্যাল অউটলুক নিয়ে বিচার করছেন। আমি বলছি যদি আপনারা আজ ঐ গমের উপর নির্ভর করে থাকেন, তাহলে বাংলাদেশের ভবিষ্যৎ অন্ধকার। এবং আমি বলবো স্বামী বিবেকানন্দের যে জন্ম শতবার্ষিকী উৎসব অনুষ্ঠান পালন করলাম যে মহামানব তাঁর চেয়ে বড় সোসালিস্ট আমরা কখনো দেখিনি, সেই মহামানব আমাদের বলেছিলেন —

"If millions die of hunger, I would call every man a traitor."

আজ যদি বাংলাদেশের লোক এইভাবে না খেয়ে মরে, তাহলে আমি স্বামীজীর উক্তি উল্লেখ করে বলবো—

"You will call every man a traitor and the Government Officers will be held responsible."

এবং আমরা বলছি যে কনজিউমারস রিসিসট্যান্স করছেন, কনজিউমারস রিসিসট্যান্স করছেন।

"What is this consumers' resistance—pompously called consumers' resistance? This is nothing but self-denial. I know that consumers' resistance is good, but it is good up to a point. Congressmen should remember that when things become dearer and dearer, when situation becomes harder and harder, graver and graver, the resistance will never be just—Oh dear!—a mild one. It will have a serious repercussion and, therefore, I am asking the Congressmen to realise the consequence. Remember the eternal law, "Nature abhors vacuum". If you don't step in the vacuum somebody will fill up the vacuum and you will be held responsible for the consequence."

[3-50—4-00 p.m.]

শ্রীমতী শান্তি দাস : মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, খাদ্য বিতরণে অবতারণায় আমি সর্বপ্রথমে এই ইংরেজী নববর্ষে বিধান সভায় প্রতিটি সদস্যের প্রতি প্রাণ্য জানাই এবং তাঁদের শ্রুত কামনা করে আপনাব মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রীকে দু-একটি কথা জানাতে চাই। খাদ্য সমস্যা আমাদের জাতীয় সমস্যা এবং এ ব্যাপারে আমাদের সকলের উপর যে একটা বিরোধ দায়িত্ব আরোপিত হয়েছে সে বিষয়ে সকলে আমরা একমত। কিছুকণ আগে আমাদের বিরোধীদের নেতা জ্যোতিবাবু বলেছেন যখন আমরা খাদ্য নিয়ে আলোড়ন করি এবং বিতরণে অবতারণা করি তখন খাদ্যমন্ত্রী স্ট্যাটিস্টিকস দিয়ে আমাদের গুলিয়ে দেন। কিন্তু আমরা দেখছি এভাবে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বিধান সভায় প্রতিটি সভা এবং সভার কাছে এই আহ্বান জানিয়েছেন যে, দেশের '৫ মতমত, শ্রী কি চান সেটা যেন তাঁরা এই তর্কের অবতারণায় পরিণতভাবে বলেন বরং তিনি একটা সুনির্দিষ্ট পন্থা নিয়ে পারেন এই খাদ্য সমস্যা সমাধান করার জন্য। কিন্তু জ্যোতিবাবু, আজকে বলছেন যে, মুখ্যমন্ত্রী আমাদের গুলিয়ে দেবার চেষ্টা করেন। সার, আমার মনে হয় মুখ্যমন্ত্রীর হাতে বিরোধী পক্ষের বখরুরা গোল খেয়েছেন তাই তাঁদের এ ছাড়া আর কিছু বলবার নেই। যাহোক, আমরা দেখছি বিরোধী পক্ষের নেতা, না বলছেন এবং লিভিস দলের যে নেতারা আছেন তাঁরা না বলছেন তাতে তাঁদের কারণে সপক্ষে কোন সামঞ্জস্য নেই। জ্যোতিবাবু বা বলছেন, নির্ভলবাবু বা অন্যভাবে বলছেন। এখন কথা হোল খাদ্য সমস্যা সমাধান করার জন্য আমরা যদি শূন্য বাকচাকুরী দিয়ে এটা সমাধান করতে চাই তাহলে দেশ ক্ষতিগ্রস্ত হবে, পিঙ্গ্রস্ত হবে। আমরা দেখছি পৃথিবীর যে কোন দেশে এই খাদ্য সমস্যা বিবাতভাবে দেখা দিয়েছে তখনই সেখানে বিশৃঙ্খল দেখা দিয়েছে। আমরা ফরাসী রিভলিউশন রাসিয়ান রিভলিউশন-এর কথা জানি এবং বর্তমানে চীনে যে পরিস্থিতি দেখা দিয়েছে এর মূল হচ্ছে তারা খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে পারেনি। আমাদের আজকে গ্রামের চাষীর কথা অর্থাৎ প্রোডিউসার-এর কথা ভাবতে হবে এবং তারপর চিন্তা করতে হবে কনজিউমারস-এর কথা। এই প্রোডিউসাররা কিভাবে তাদের জীবন যাত্রার প্রাপ্য ভিনিসগাল পেতে পারে সেটা আমাদের দেখতে হবে। বিরোধী পক্ষ ধানের দর বেঁধে দেওয়ার কথা বলছেন। সরকার কিভাবে করবেন জানিনা। আমার মনে হয় সার্বিসিডারী স্টেপ নিয়ে তাদের জীবন যাত্রার মান যাতে উন্নয়ন করতে পারি, তারা তাদের ছেলেপেলে নিয়ে যাতে সুখে স্বচ্ছন্দে বাস করতে পারে সেই চিন্তা করতে হবে। চাষীরা মহাজনদের কাছে যে ধান বিক্রি করে তাতে আমরা জানি আগামী বছর চাষীরা ফসল কলবার জন্য এই বছরেই মহাজনদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে নিচ্ছে। বরংই আজকে যদি ধানের দর বেঁধে দিই তাহলে আগামী বছরে তাদের সুদ্রা হতে না। এই প্রশ্নে আমি আর একটি কথা বলতে চাই এবং সেটা হচ্ছে ১৫।১৭।২০।২৪, টাকা বা যে কয়টি ধানের হোক না কেন এক মশ ধানের একটি চাষী পরিবারের সমস্ত লোকই খাটে। যেমন,

চাষীর স্ত্রী খাটে ধান নীড়ানোর জন্য, তার ছেলেপিলে খাটে ধান ঘরে আনবার জন্য। কাজেই দেখা যাচ্ছে শুধু চাষীকে কেন্দ্র করে এক মণ ধান উৎপাদন হচ্ছে না। এমতাবস্থায় সরকারের কাছে অনুরোধ করছি এম মণ ধানের পেছনে চাষী যেটা পাচ্ছে তার উপর তার পরিবারকে সার্বসিঁড়ি দিতে পারেন কিনা সেটা চিন্তা করে দেখুন। আমাদের অল ইন্ডিয়া খাদি কমিশন-এর মাধ্যমে এই চাষী সম্প্রদায়কে, বিশেষ করে মহিলাদের জন্য যে চৌকি স্কীম আছে তাকে বাঁচিয়ে রাখার জন্য সার্বসিঁড়ি দেওয়া হচ্ছে।

কাজেই এই স্তর ধরে যদি চাষীকে বাঁচাতে যাই তাহলে তাদের পরিবারের ছেলেমেয়েদের অন্যান্য উপায়ে সাহায্য আজকে করতে পারি কিনা তাদের জীবনে সুপ্রতিষ্ঠিত করতে পারি কিনা সেটা চিন্তা করতে হবে। আজকে ধানচালের সমস্যা দুরীভূত করার আমি সরকারকে দটো পলিসি নেবার জন্য অনুরোধ করবো। একটা হচ্ছে সর্ট টার্ম পলিসি। আর একটা হচ্ছে লং টার্ম পলিসি। তারপর এখানে দেখতে পাচ্ছি যে বিগত যুদ্ধে বিশেষ করে ইংলণ্ডে যখন তাদের ছেলেরা যুদ্ধে চলে গেল তখন হোম ফ্রন্ট গঠন করল আমাদের মত সমস্ত মহিলারা। কাজেই আজকে আমাদের দরকার এই যে সমস্ত ব্র্যাক মার্কেটার, অথবা মহাজন অথবা সাব দালাল যারা আছে তাদের বিরোধীতা করার এবং সেজন্য সে রকম একটা বাহিনী তৈরী করার বিশেষ করে আমরা যারা কনজিউমার আছি তাদের। আমি যদি আজকে আমার স্বামীকে বলি কিছুরেই ৪০ টাকা মণ দরে চাল কিনতে দেবো তাহলে আজকে সরকার বাধা হবেন চালের দাম কমাতে আমি আরও বলবো এই যে ভিজিলাস পার্টির কথা হচ্ছে যে সম্বন্ধে মহিলারা অংশ বেশী নিবেন, সমগ্র বিবেকে আজকে মহিলারা দেখিয়ে দিয়েছেন কি সমাজ জীবনে, কি রাজনীতিক জীবনে কি পারিবারিক জীবনে ছেলেদের থেকে মহিলাদের অংশ কম নয়। আমি মনে করি আজকে দিনে যত সভাটা বেড়ে যাচ্ছে ওত জীবনে জটিলতা বেড়ে যাচ্ছে এটা অস্বীকার করার উপায় নাই, কারণ মানুষ মেকানাইজড হয়ে যাচ্ছে। সেই কারণে আজকে এই বেসিসস্টেম এসে পাটিটেত অথবা ভিজিলাস পার্টিতে যদি মহিলাদের নেন তাহলে আমি বলবো এখনও এটা সভ্যতার সঙ্গে দৃঢ় প্রতিজ্ঞ হয়ে নিশ্চয়ই গ্রামে এবং সহরে চালের সমস্যা দুরীভূত করতে পারি বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কারণ জার্মানীতেও ঋটিকাবাহিনী তৈরী হইত দেখেছি। তাদের যখন স্বাধীনতা সংগ্রামে মহিলারা আত্মত্যাগ করতে সশীকৃত হয়েছে আত্যাগ করবে কাব্য জীবন ভোগ করতে এখন দেশের স্বাধীনতা লক্ষ্যের পথে দেশের সাথে সম্পৃক্ত করার জন্য মহিলারা পিছনে থাকবে এ বিষয়ে কিছুরেই আমি বিশ্বাস করি না। কাজেই আজকে আমাদের সরকারকে বিবেচনা করতে বলবো তাতে যদি এই যে সমস্ত কমিটি হয়, গ্রাম গ্রামে ভিজিলাস কমিটি হয় সেখানে মহিলাদের কথা যেন চিন্তা করেন। তারপর আবার বলবো আমরা আমি আজকে সরকার যদি মহাজন মিলওয়ারকে ভয় দেখাতে পারেন তাহলে তারা আতঙ্কিত মনোবল বা কপটে তা করতে পারবে না। আমি একটি বিষয়ের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমরা যে প্রাচীন কালের ব্যাদাসের পদে যখন সংগঠিত কিছুরই সাধের ছিলেন এখন বজারের চিনির অভাব হলে তিনি একটা প্রচেষ্টা দিয়েছিলেন যে চিনি ইমপোর্ট করে আনতে দেখতে হতো, নব্য যন্ত্র ক্রয় করে আড়দেখতে চিনি ইমপোর্ট করে পাঠে এবং এখনও সেই চিনির আইসেস দেবেন এতখানি শুল্কই সমস্ত প্রজাতি চিনি বার করতে পারবে না। তাই এখন এবং এভাবে তিনি আমাদের সমস্ত লক্ষ্য করেছিলেন এ কারণে দিনে আমি সরকারকে অনুরোধ করবো যারা নাকি অতিশক্তি আছে তাদেরকে তাদের প্রাণের রক্ত ত্যাগ করেন এবং তারা এক সেক্ষেত্রে সম্পৃক্ত প্রণয়িত না হন, চাষীদের দাম্পত্য করে নিজেদের সম্বলশালী এবং বিবেশালী হয় তাহলে সরকার যেন তাদের ভয় দেখাবার জন্য নীতি গ্রহণ করেন এবং সক্রিয়ভাবে সেই ধরনের নীতি স্বাধা তাদের দমন করার ব্যবস্থা করেন।

আমি আর একটা কথা বলবো। কনজিউমার এবং প্রোডিউসারদের মাঝখানে মধ্যবর্তী যে স্টেজগুলি রয়েছে অর্থাৎ মিনওয়ার, হোলসেলার, রিটেলার তাদের সঙ্গে আমি যুক্ত নই।

রেশন ব্যবস্থা চালু করতে হোলই প্রকিওরমেন্ট করতে হবে।

এবং এর জন্য লেভীও অবশ্য দরকার।

এই প্রসঙ্গে স্বীকার করি যে দেশে রেশন-প্রকিওরমেন্ট-লেভী সম্পর্কে জনসাধারণের তিন্ত অভিজ্ঞতা আছে এবং এর বিরুদ্ধে জনমত আছে।

কিন্তু আত্ম কি আমরা চ্যোখ বন্ধ থাকবো যে মডিফায়েড রেশনিং ছিল বলেই বাংলা দেশ চরম বিপর্যয় ও বিশৃঙ্খলা থেকে কোনমতে সাময়িকভাবে বেঁচে গেছে। সকলে সারা দেশে আরও বেশি ন্যায্য মূল্যের দোকান চাইছেন। সেটা কি রেশনিং এর দাবীকে সমর্থন করে না?

অনেকে প্রকিওরমেন্ট এর কথা শুনলেই আতঙ্কিত হয়ে ওঠেন। অথচ খাদ্যের পাইকারী বাজার রাস্তায় করতে বলেন, এ দুটোর মধ্যে তফাৎ কোথায়?

লেভী সম্পর্কেও সেই কথা। উদ্ভূত নিয়ে চোরাকারবার বন্ধ করতে হলে লেভী করতেই হবে। লেভী তো উদ্ভূতের উপর।

আসলে গত ১৯৫০-এর দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করেছিলো সাম্রাজ্যবাদ তাদের যুদ্ধের প্রয়োজন মেটাতে, আর বাবসাদারদের হাত দিয়ে সব করার জন্য।

সাম্রাজ্যবাদীদের যুদ্ধের প্রয়োজন শহরের শিল্প প্রতিষ্ঠান চালু রাখার জন্য, সেখানে অন্ততঃ ন্যূনতম খাদ্যের সংস্থান করার জন্য কারণ শহরে রাজনৈতিক চেতনা বেশী, গণ সংগঠন অপেক্ষাকৃত শক্তিশালী -না খেতে দিয়ে পিঁছিয়ে পড়া গ্রামাঞ্চল থেকে জনসাধারণকে সৈন্য দলে নাম লেখাতে বাধ্য করার জন্য দেশের মুক্ত কৃষক সম্প্রদায়ের রক্ত শুষে নেবার ব্যবস্থা করা হোয়ে-ছিলো।

রেশন প্রকিওরমেন্ট লেভীর সকল গলদ দূর করা সম্ভব এবং তা করতেই হবে। তার জন্য আরও কয়েকটি ব্যবস্থা অবলম্বন করা বিশেষ প্রয়োজন।

প্রথমতঃ রেশন ব্যবস্থা সর্বব্যাপী করতে হবে শহরে ও গ্রামে।

দ্বিতীয়তঃ রেশন ব্যবস্থায় সর্বস্তরে জনসাধারণের, সকল দলের প্রতিনিধিদের যুক্ত করতে হবে।

তৃতীয়তঃ প্রতি গ্রামে, এলাকার সরকারকে প্রথমে উদ্যোগী হোয়ে ক্রেতা সমবায় গঠন করার দায়িত্ব নিতে হবে।

চতুর্থতঃ প্রকিওরমেন্ট-বাবসাদার, কনট্রাক্টার মারফত করা চলবে না। সরকারের নিজস্ব প্রকিওরমেন্ট যন্ত্র গড়ে তুলতে হবে।

পঞ্চমতঃ প্রকিওরমেন্ট খান গ্রামের প্রয়োজনের তুলনায় উদ্ভূত হলে তবেই গ্রামের বাইরে নিয়ে যাওয়া চলবে এবং খানের কম বেশী ১৫।১৬ টাকা দাম বেঁধে দিতে হবে ও সংগে সংগে সেই অনুপাতে চালের দামও বন্ধিতে হবে।

ষষ্ঠতঃ ক্রমশঃ নিত্য প্রয়োজনীয় সমস্ত জিনিষের ন্যায্য দামও বেঁধে দিতে হবে অন্যথায় খানের দাম স্থির থাকবে না। নিত্য প্রয়োজনীয় ও চাষের জন্য প্রয়োজনীয় দ্রব্যের বাজার চাষীকে শোষণ করতে থাকবে।

সপ্তমতঃ রেশন, প্রকিওরমেন্ট, লেভী ব্যবস্থার উপর খবরদারী করার জন্য সকল দলের প্রতিনিধি নিয়ে কমিটি গঠন করতে হবে।

অষ্টমতঃ খাদ্য সমস্যার সমাধান কৈবল পশ্চিমবঙ্গের ভিত্তিতেই করলে চলবে না, সারা ভারতের ভিত্তিতেই করতে হবে। আমাদের স্বরণ রাখতে হবে বাংলার চা, পাট প্রভৃতির কথা। বাংলার চা ও পাট যা উৎপন্ন হয় সেটা শুধু বাংলা দেশের লোকের জন্য নয়। সুতরাং আমাদের লোকের দায়িত্ব আছে বাংলা দেশের লোককে খাইয়ে বাঁচিয়ে রাখা। এই সকল

ব্যবস্থা গ্রহণ করলেই রেশন প্রকিওরমেন্ট ও লেভী ব্যবস্থার উপর থেকে জনসাধারণের বীভ-
রাগ ও আশঙ্কা দূর করতে হবে। এ ব্যাপারে জনসাধারণ সাক্ষরে সহযোগিতা করবেন। নিম্নক
পুত্রোক্তন মামলায় রেশন প্রকিওরমেন্ট লেভী ব্যবস্থা নয়। জনস্বার্থে ও জনসহযোগিতার
রেশন প্রকিওরমেন্ট লেভী এই হচ্ছে আমাদের আশু ব্যবস্থার প্রস্তাব, এর দ্বারা সমস্ত সমাজের
স্বার্থ রক্ষিত হবে। এই ব্যবস্থা বান দিয়ে দেশে কোন সভ্যকারের পারিকল্পনা সার্থক হতে
পারে না। বলাই শতলা যে এই ব্যবস্থার মধ্যেই আমাদের বাজার রান্ধায় হয়ে গেল। ব্যাঙ্কের
টাকার খাদ্য উৎপাদন ব্যাঙ্কের চেষ্টা না করে কেবল ফসল নিয়ে ফটকা বাজী কলো বাজারী
কম্ব হোলো এক কথায় খাদ্য নিয়ে ব্যবসা ও মুনফাবাজী বন্ধ হোলো।

[4-10—4-20 p.m.]

প্রসঙ্গত ব্যাঙ্ক মূলধন কি হারে খাদ্য উৎপাদনে ও খাদ্য ব্যবসায় নিয়োগ করা হয় তার
হিসাব দেওয়া যেতে পারে। এই আশু ব্যবস্থা গ্রহণে বিলম্ব করা চলবে না। অবিলম্বে
অর্ডিন্যান্স জারী করে এই ব্যবস্থা চালু করা দরকার। বিধানসভায় আইন পাশ সময় সাপেক্ষ।
সেটা পরে হবে।

কৃষি ব্যবস্থায় চাষ সার প্রভৃতি সকল ব্যাপারে ব্যাপকভাবে বিজ্ঞানের প্রয়োগ করতে হবে
এবং ফসল ফলনের পরিমাণ বৃদ্ধির জন্য সর্বতোভাবে চেষ্টা করতে হবে। চাষীর স্বার্থে আইন
করে সঙ্গে সঙ্গে রেশনোসপেক্টিভ এফেক্ট দিতে হবে। ইজিস্টে নাসের পরশত যা করছে
এখানে সম্পূর্ণ উল্টো পথে চলা হচ্ছে। জমি রাখার সর্বোচ্চ সীমা কামিয়ে ১৫ একর
করতে হবে। উপরন্তু জমি বিনামূল্যে জমিহীন চাষীকে বিতরণ করতে হবে কো-
অপারেটিভের মারফত ও হোলডিংয়ের কনসলিডেশন করতে হবে কো-অপারেটিভ করে
জয়েন্ট ফার্মিং করে। ঋণ, বীজ, সার সমস্ত সরকারী সাহায্য কো-অপারেটিভকেই প্রধানতঃ
দিতে হবে। সকল অনাবাদী জমিতে চাষের বন্দোবস্ত করতে হবে রাশেদ্র দায়িত্ব কো-
অপারেটিভের মাধ্যমে। সকল ভাগচাষীকে অবিলম্বে সম্পূর্ণ রান্ধিতসত্ত্ব দিতে হবে।
একচেটিয়া মালিকদের ভূয়া সমবায় ভেঙে দিতে হবে। বিশেষভাবে কো-অপারেটিভগুলি
মাধ্যমে জমি থেকে একাধিক ফসল তোলায় ব্যাপক ব্যবস্থা করতে হবে। প্রধানতঃ কো-
অপারেটিভগুলির ভিত্তিতে গভীর নলকৃষ্ণ ও ছোট ছোট সেচের সাহায্যে সেচ ব্যবস্থা করতে
হবে। সীড মাল্টিপলিকেশান ফার্ম, সরের কারখানা প্রভৃতি আরো বাড়তে হবে। গ্রামে
বিদ্যুৎ সরবরাহ ও ঋণ দানের মান বাড়তে হবে। গ্রামের প্রত্যেক কো-অপারেটিভ থেকে
কৃষকের ছেলে বেছে নিয়ে উন্নত চম্ব প্রণালী, কৈমিক্যাল সার ব্যবহার, একাধিক ফসল ফলান
ও ফলনের পরিমাণ বৃদ্ধির কৌশল শিক্ষা দিয়ে তাদের গ্রামেই ফেরত পাঠাতে হবে। প্রতি
জেলায় কৃষি টেকনলজি বিদ্যালয় খুলতে হবে। এর জন্য যা টাকা লাগবে তার অনেকটাই
কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট স্কীম সম্পূর্ণ ব্যতিল করে দিয়ে সংগ্রহ করতে হবে। কাম্বল,
সম্পূর্ণ বার্থ এই আজগুদী স্কীম এখনও চালান কেবল ফুটো পায়ে জল ঢালা। গ্রামে গ্রামে
কিছু ফোপার দালাল ও সরকারী দলের টাউট সৃষ্টি করা ছাড়া এর দ্বারা আর কিছু ঘটতে বলে
কেউ দেখাতে পারবেন না।

পারিশেবে একটা অতি প্রচলিত সম্পূর্ণ ভুল ধারণা সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। তথাকথিত
স্বেচ্ছায় কো-অপারেটিভ অধিকাংশ ক্ষেত্রেই কোন দিন গড়ে উঠবে না, উঠতে পারে না, একচেটিয়া
ভূমির মালিকদের ভূয়া সমবায় ছাড়া। উপর থেকে হুকুম করে, আইন করেও তা করা সম্ভব
নয়। এর জন্য মাকামাফি একটা ব্যবস্থা করতে হবে সরকারী উদ্যোগে। এই উদ্যোগের মূল
হচ্ছে সমস্ত সরকারী কৃষি সহায্য প্রধানতঃ কো-অপারেটিভগুলির মারফত দেবার ব্যবস্থা
করতে হবে। কো-অপারেটিভ বাদ দিয়ে ফ্রিডাম ফর ফ্রি এন্টারপ্রাইজ এ বিবাসীরা নিজের পথে
চলতে পারবেন, আইনে কোন বাধা থাকবে না, কিন্তু সমগ্র সমাজের মঙ্গল যে পথে সেই পথেই
সমগ্র সরকারী সাহায্য ও উদ্যোগকে ব্যয় করতে হবে।

জনসাধারণকে খাইরে বাচিয়ে রাখার দায়িত্ব সরকারেরই দায়িত্ব, এবং সরকারের প্রথম ও
প্রধান দায়িত্ব সেই দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। আরি কংগ্রেস দলের বন্দোবস্ত স্বরণ করিয়ে

দিতে চাই যে যেদিন তারা ইংরেজের অপোজিসান হিসাবে প্রেসার মুভমেন্টে রত ছিলেন সেদিন তারা বলেছিলেন যে যে সরকার দেশের লোককে খেতে দিতে পারে না তাদের গদিতে বসে থাকবার কোন অধিকার নেই। আজ দুঃখের সঙ্গে তাদের সেই কথাই স্বরণ করিয়ে দিতে হচ্ছে। এ সম্পর্কে স্বামী বিবেকানন্দ বলেছেন যে ভগবান আমাদের এক মৃত্যু অন্ন দিতে পারে না, সেই ভগবানে আমি বিশ্বাস করি না। আমি শেষ কথা বলতে চাই যে যে সরকার দেশের লোককে খেতে দিতে পারে না, যে সমাজে মানুষ ধনীর দাস, জার নারী বিলাসপণ্য, সেই সরকার ও সমাজকে আঘাত করার, অচল করার ধুংস করার শাস্ত্যঙ্গত অধিকার জনসাধারণের আছে। সে সরকারের গদিতে বসে থাকবার কোন অধিকার নেই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মাত্র দশ মিনিট টাইম পেয়েছি। খাদ্য সমস্যা ব্যাপারে মুখ্যমন্ত্রীর একটা লম্বা ফিরিস্তি পড়তেই তো এক ঘণ্টা গেল। এটা পড়ে দেখছি উনি বলেছেন ভুল কথা, সেটার উপর আজকে আলোচনা হচ্ছে যে আমাদের কেবল খাদ্যের সল অভাব, বাইরে থেকে আমাদের আনতে হয় এবং বাইরের দামের উপর আমাদের এখানকার দাম উঠা-নামা নির্ভর করে। ভেবেছিলাম তিনি কেবল চালের কথা বলবেন, তা নয় চাল, চিনি, গুড় জালু, যত রকম ভাল এরকম নানা রকম পারিসংখ্যান কিছুর দিলেন। তারপরে আবার তিনি বলেছেন যে আপনাদের কাছ থেকে শুনে পরামর্শ নিয়ে যে রকম দাম ঠিক হবে সে রকম দাম ঠিক করে দেব। অত্যাঁত ভাল কথা কিন্তু এত ভাল কথা সহজেই কি রকম মনে চাচ্ছে না বিশ্বাস করো। কারণ কি এখানে হাউসে অনশন হল, খাদ্য দ্রব্যের মূল্য নিয়ে কে রকম কি হল। রোজ লোকের ভীড়। তারপরে এখানে আমাদের মেম্বাররা কত কি বলেন। নীতি বদলানোর পর গত বছর ১৬ই নভেম্বর তারিখে শীতকালীন অধিবেশন হয়েছিল এবারে যখন আমাদের সহরে ভীষণ গোলমাল ছিল লোকে চাল পাচ্ছে না। গাণ্ডগোল ঝামেলা এখন আমরা সকলে মিলে আবেদন নিবেদন করেছিলাম যে আমাদের একটা শীতকালীন অধিবেশন যে রকম ডাকা হয় ডাকা হোক, চিরকাল ডাকা হয় কিন্তু এবার ডাকা হল না। গত বছর ১৬ই নভেম্বর তারিখে শীতকালীন অধিবেশন হয়েছিল এবং সেটা ৯ই জানুয়ারী পর্যন্ত চলেছিল। আর এবারে যখন অত্যাঁত প্রয়োজন। এই বিধান সভায় অধিবেশন ডাকবার ডাকবার জন্য যখন এখানকার মাননীয় সদস্যরা লিখিতভাবে তাকে অনুরোধ করেছেন তিনি তখন বলেছেন এসব আলোচনা দরকার নেই। হঠাৎ আবার কি ভাবলেন, ২৭এ ডিসেম্বর একটা গাণ্ডগোল করে দিয়ে এখানে শেষ করে দিলেন। এই যদি রাষ্ট্র পরিচালনার নিদর্শন হয় তাহলে কি হবে? পূর্ববঙ্গ থেকে উদ্ভাসিত এসেছে, সংখ্যাধিক্য হয়েছে, তার ফলে নানা রকমে আমাদের ঘারা চাল খেত না তারা চাল খাচ্ছে। এই সব পুরানো কথা আমরা শুনেছি। যদি সময় পাই তাহলে আমি প্রমাণ করে দিতে পারি এবং দেখাতে পারি যে তাঁর এই ধানের উপর যদি বাংলা দেশ নির্ভর করে তাহলে বাংলাদেশের মানুষ মরে যাবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। এ আমার বাস্তবগত কথা নয়। আমরা আজকে কোথায় দাঁড়িয়েছি? যখন দেখছি রেশনের দোকানে নিজেদের বাড়ীর ছেলেমেয়েবা ধাক্কাধাক্কি করে মরে যাবার মত অবস্থায় সমস্ত বাত দাঁড়িয়ে আছে তখন সেখানে মনে করোঁছ অরাজকতার ব্যাপার। এই রাষ্ট্র পরিচালনা বোধহয় কেউ করছে না। আজকে এতবড় বিবর্তির মধ্যে একটা কথা সে রকম নেই। আজ আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা আসছেন, চাল, ডালের দাম নির্ধারণ করতে তাঁরা বাস্তব হয়েছেন যেন সরকারের কোন দায়িত্ব নেই। মুখ্যমন্ত্রী নিজেই বলছেন কাগজওয়ালারা কি লিখেছে কি করেছে আমি জানি না। আজ যদি এরকমভাবে রাষ্ট্র চলতে থাকে, যদি সততার সঙ্গে রাষ্ট্র না পরিচালিত হয় তাহলে দেশের কোন উন্নতিই সম্ভব নয়। কাজেই একমাত্র নীতি যেটা এদেশে হওয়া উচিত সেটা হল সং রাষ্ট্র পরিচালনা।

[4-20—4-30 p.m.]

আজকে দেশের মানুষ যাদের কিছুর নেই তাদের ঠিকিয়ে প্রবণতা করে জোর করে তাদের কাছ থেকে চালের দাম বাড়িয়ে লক্ষপতিকে কোটি করে দেওয়া হয়েছে। আমি চাই এ সম্বন্ধে

কিনা। ঐ রকম ভোটের দোহাই আপনারা দেবেন না। আমরা জানি এই রকম ভোট কি করে পাওয়া যায়। আমরা জানি রাষ্ট্র হাতে থাকলে ভোট পাওয়া যায় কি করে। আপনারা ভাই বোনের এই রকম করে রাস্তার মাঝখানে দাঁড় করিয়ে, বিপদে ফেলে দিচ্ছেন—এটা ভাল হচ্ছে না। যদি কোন স্বাধীন দেশ আজ হোত তাহলে তারা যেভাবে জনসাধারণের সঙ্গে ব্যবহার করতেন তা তারা করতে সাহস পেতেন না। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, ১৯১৬ বইর ঘরে খাদ্যমন্ত্রীরূপে কাজ করে যথেষ্ট অভিজ্ঞতা লাভ করেছেন। অথচ তিনি আজকে এই রকম অবস্থা করেছেন যাতে চালের কোন সুব্যবস্থাই হয় নি। যে কারণেই হোক তা হয় নি। আজ স্বাধীন দেশের মন্তাসিতা হলে তিনি নিজ পদত্যাগ করে চলে যেতেন এই বলে যে এই রকম গাণ্ডু পবিচালনা করবার অধিকার আমার নাই। আজকে অর্থাৎ ইলেকসানের সময় হোক বা না হোক, সন্মুখেই হোক তখন ফেলওয়ে এয়ারসিডেন্ট হয় তখন লাগবাহিদ্র শাস্ত্রীমহাশয় বর্ণনাছিলেন যে আমি পদত্যাগ করতে চাই কারণ রেল এয়ারসিডেন্ট হচ্ছে। কিন্তু ঐ বোঝে তো এয়ারসিডেন্ট হয় নি তবুও তিনি পদত্যাগ করেছিলেন। তিনি একটা উদাহরণ দেখালেন যে যাকি গণতন্ত্রের নাম করেন তঁরা কিভাবে কাজ ছেড়ে চলে গেলেন। সেই একটা সামান্য ব্যাপার থেকে একটা লোককে মন্তাসিত ছেড়ে চলে যেতে হল। অথচ আমাদের এখানে বেশী কিছু বলবার নেই এঁরা সমস্ত দেবেন না তা না হলে আমি দেখাতে পারতাম কি আপনারা দরজা। এটা অবশ্য দেখা দরকার মাননীয় চাপন থেকে মাননীয় পার্টিসাল এবং আরও অনেকে চলেছেন, তাই বলেছিলেন যে লড়াই লেগে গেছে, এখন যদি খাদ্যবোঝা দাম বাড়ি তাহলে কেউ ভয়ানক ব্যাপার হয়ে অটন কড়া হবে। জাতীয় সংকট কালে খাদ্যদ্রব্যের মূল্য বৃদ্ধি হলে সেটা বড় উদ্বেগের বিষয়। তাই দৈনিক যুগান্তর কাগজে লিখছে সীমান্ত বাজারে সরকার কর্মচারী লুণ্ঠের পসরা এরা করায়। এটা যুগান্তর কাগজে বেরিয়েছে বলবো কি এই যুগান্তর কাগজে মন্তাসিতমহাশয় আছেন এর সঙ্গে জড়িত এটা রাস্তা সাপ করা কাগজ নয়। সুতরাং এটা যদি লেখে বারো গড় দিচ্ছে পুলিশ তারাই এই রকম করছে তাহলে হয় ভগবান যদি কোন নীতি সে যতই ভাল হোক সেটা যদি দুর্নীতির উপর থাকে তাহলে সেই নীতি করা না করা উভয়েই সমান। আপনারা, মানে স্যার, আপনি নন পশ্চিমবঙ্গে খাদ্য সংকট নাই যদি গমকে আমরা খাদ্য ধরি একথা বলছে। আপনারা হয়তো জানেন ভীমচন্দ্র নাগের মনোনেদ পাশে আর একটা দোকান আছে তাতে উপরে লেখা আছে ভীমচন্দ্র নাগ বড় করে হার ছোট করে লেখা আছে এসা ভ্রাতা শ্রীনাথ নাগ। এই রকম করে দুটো দিলে হবে না। আমি একটার এর একটা করে প্রমাণ করে দেবো যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে স্ট্যাটুটারী বৈধন্য হবে না। উনি আজকে নীতি বদলাবেন। কিন্তু নীতি বদলাবার কোন আইনগত ক্ষমতা তাঁর নেই। উনি নিজে বলেছেন খান চালের দাম আমার বাধে পারি না, সে ক্ষমতা আমাদের নেই—আমরা নীতি বদলাতে পারি না—কেন্দ্রীয় সরকার যা করবেন তাই হবে। তাহলে কিসের জন্য তিনি আজকে আমাদের নিমন্ত্রণ করেছেন তাঁর ঘরেতে? আমাদের শ্রম্য তিনি জড়িয়ে মারলেন। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের ভালবাসেন কিন্তু ভালবাসলেই আমাদের স্বর্গে বাস হবে না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজ বিরোধী পক্ষকে ভালভাবে বুঝিয়ে দিচ্ছেন যে আপনারা যতই দাম বাধুন আমাদের দেশের মানুষের দৃষ্টান্তের পরিসীমা থাকবে না। কারণ যতক্ষণ না আপনারা দুটি সন্তুভ-অর্থাৎ অসাধু ব্যবসায়ী আর আপনারা রাজস্ব চালাচ্ছেন, আপনারা প্রয়োজনে তাদের কাছ থেকে কোটি কোটি টাকা নিচ্ছেন আপনারদের স্বার্থে, তখন কি আপনারা তাদের ফাঁসি কাঠে লটকাতে পারবেন বা হাইপ করতে পারবেন একটা কালোবাজারকে? তাহলে তো কালই চালের দাম ২০ টাকা হয়ে যাবে। সে ক্ষমতা কি আপনারদের আছে? আপনারদের ক্ষমতা আছে দেশদ্রোহী বলে নিরীহ লোকদের ধরতে পারেন। কালোবাজারী মুনাক্ষোরদের বিরুদ্ধে কোন কিছু করতে পারেন না। কেবল পাট্টা রক্ষা করবার জন্যই তাদের বিরুদ্ধে কিছু করতে পারেন না।

বাহোক অনেক বলতাম, বলার সময় নেই। আমাদের এখানে এসে কোন কাজ নেই। আমাদের দেশের মানুষকে বলে দিয়ে যাচ্ছি আপনার মাধ্যমে, সমস্ত সাংবাদিকদের মাধ্যমে যে এই বিধানসভার মন্তাসিতাদের কোন কাজ হবে না।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আজকে যে খাদ্য পরিস্থিতি নিয়ে আমরা যে আলোচনা করছি এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। আমরা সুচিন্তিতভাবে আগামী ১ বছরের জন্য যদি আমাদের নীতি নিয়ন্ত্রণ করতে না পারি, যদি নির্ধারণ করতে না পারি তাহলে আমাদের গত দু'মাস আগে যে গভীর সংকটের মধ্যে বাংলাদেশকে দেখেছিলাম সেই সংকটের পুনরাবৃত্তিও ঘটতে পারে। আমরা দেখছি অক্টোবর মাসে চালের দাম এক সপ্তাহের মধ্যে প্রায় ২০ টাকা বেড়ে যায় এবং দামটা লাফিয়ে লাফিয়ে বেড়েছিল প্রতিদিন। এ জিনিসটা আমরা প্রত্যক্ষ করেছি। সেই সময় আমরা লক্ষ্য করেছি আমার নিজের নির্বাচনী এলাকায় এবং অন্যান্য স্থানে যে বাংলাদেশে চালের দুঃপ্রাপ্যতা ছিল তা নয়, ছিল দুর্ভিক্ষ। এ জিনিস কেন হয় এ সম্বন্ধে আজকে সত্যিকারের চিন্তা করার আছে রাজনীতির উদ্দেশ্যে দৃষ্টিকোণ নিয়ে এটা বিচার করার আছে যে কেন এই সংকট ঘনিয়ে এসেছিল এই বাংলাদেশে। আজকে এখানে কয়েকটি কথা শুনে আশ্চর্য বোধ করছিলাম যখন আমাদের মাননীয় বন্ধু শ্রীকাশিকান্ত মৈত্র মহাশয় বলেছিলেন যে বাংলাদেশ নাকি ঘাটতি নয়, বাংলাদেশ সারস্বাস—১১ টন বেশী চাল সেখানে উৎপন্ন হয়। আমরা বুঝতে পারছি না কেন গ্যাটসিটিক্সের ভিত্তিতে তিনি এই তথ্য বিধানসভার সামনে রেখেছিলেন। তিনি যে হিসাব দিলেন ৫ আউন্স করে না কত করে চাল ফেয়ার প্রাইস সপ, এম, আর, সপের মাধ্যমে বিতরণ হয়েছে। তিনি ইন্ডিয়ান এগ্রিকালচার-এর যে সার্বিসিসট্যান্স কত সে সম্বন্ধে একটা কথাও বলেন না। বাংলাদেশের ওপেন মার্কেটে কত চাল কেনা বেচা হয় এফ, পি, সপ বা এম, আর, সপে যেগুলি দেওয়া হয় সেগুলি হচ্ছে রেগুলেটরি প্রসিডিওর। কিন্তু এই রেগুলেটরি প্রসিডিওর ছাড়া মার্কেট ইমপ্যাক্ট ছাড়া ওপেন মার্কেটে বন্দ করে দেওয়া হয়নি। সেই ওপেন মার্কেটে যে চাল কেনাবেচা হয় সে সম্বন্ধে তিনি কোন উল্লেখ করলেন না। তিনি উল্লেখ করলেন না রিজার্ভ ব্যাংক অব ইন্ডিয়া বুলেটিন, সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ সেখানে তারা বলেছেন "For a family of 4 adult units the requirement of foodgrains—for a family per annum works out at 1,643 lbs. It should also be noted that an allowance of 12½ per cent. production is generally made for feed, seeds and wastage"

[4-30—4-40 p.m.]

এ সম্বন্ধে মাননীয় বন্ধু কাশীবাবু কিছু বলেন না। যাহোক, আমরা দেখছি এক সপ্তাহের মধ্যে দাম বেড়েছিল এবং সেই দাম কিভাবে বেড়েছিল সেটাই চিন্তা করবার জিনিস। আমাদের মধ্যমশ্রেণী মহাশয় বারে বারে এ্যাসেম্বলীতে বলেছেন যে আমাদের বাংলাদেশে ১২ লক্ষ টন খাদ্য ঘাটতি আছে। কিন্তু মাননীয় সদস্য কাশীবাবু বলেছেন যে, আমাদের খাদ্যে ঘাটতি নেই এবং এ সম্বন্ধে তিনি এ, আই, সি, সি-র ইকনমিক রিভিউ থেকে উদ্ধৃত করেছেন। আমি সেই সংখ্যা থেকে খানিকটা পড়ছি।

"It was known to them that in 1962-63 rice production in India was 3 million tons less than in 1961-62."

তারপর মাননীয় জ্যোতিবাবু বলেছেন যে, বাংলা সরকার কেন্দ্রের নিকট দাবী জানান না। আমি মনে করি তাঁর এই উক্তি ঠিক নয়। তারা যা বলেছেন আমি সেটা পড়ে দিচ্ছি।

"West Bengal Government would do nothing except sending frantic appeals to the Central Government as also to some State Governments for supply of rice."

আজকে এ অবস্থার উদ্ভব কেন হ'ল? মধ্যমশ্রেণী মহাশয়ের বিবৃতি থেকে আপনারা জানতে পেরেছেন যে, ইন্টার্ন ফুড জোন নামে একটা জিনিস ছিল—অর্থাৎ উড়িষ্যা থেকে আনতে চাল আমদানী করবার নীতি আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার নিয়েছিলেন। কিন্তু উড়িষ্যাতে যখন চালের দাম বেড়ে গেল তখন সেখানকার মানুষ পরিত্রাণ চিৎকার সুরু করল এবং সেই চাপে পড়ে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট ইন্টার্ন ফুড জোন সাসপেন্ড করলেন। কাজেই আজকে খাদ্য সমস্যার সুরাহা করতে গেলে কোন একটা স্টেট কাউন্সিল আছে বলে আমার মনে হয় না। এটা একটা কমপ্লেক্স প্রবলেম এবং এর সমস্যা কঠিন

উন্নতি, খাদ্য বিতরণ নীতি জড়িয়ে রয়েছে। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে, বিরোধীপক্ষের এবং এই পক্ষে বন্ধুদের নিয়ে তিনি আগামী সনের খাদ্যনীতি নির্ধারণ করবেন। কাজেই খাবার বা বিদ্যুৎ সরবরাহ বিচ্ছিন্ন নেই। আমরা এই জিনিস দেখছি যে, খাদ্য ফাইভ ইয়ার প্ল্যান-এর অবশেষে রিজার্ভের নিয়ন্ত্রণে এবং প্ল্যানিং কমিশন বলেছিলেন স্টেট ট্রেডিং হওয়া দরকার। নিশ্চয়ই সেটা হওয়া দরকার। স্যার, আমরা এটা লক্ষ্য করছি যে, স্টেট ট্রেডিং-এর ব্যাপারে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে এ পর্যন্ত কোন অগ্রগতি হয়নি। শব্দ তাই নয়, অগ্রগতি বরাবর অতি মনোযোগ করে তাদের কন্ট্রোল করার জন্য মার্জিন অব প্রফিট কন্ট্রোল অর্ডার ছাড়া আর কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। আমি আশা করি সরকার নিশ্চয়ই এ বিষয়ে অবহিত হবেন। তারপর, জ্যোতিবাবু আর একটা কথা বলেছেন যে, আমরা নাকি আমাদের দেশে এক হাজার ক্যালোরির খাদ্যদ্রব্য পাই না। আমি মনে করি তার এই উক্তি ঠিক নয়। আমি যেটা কমিটির বিপোর্ট থেকে বলতে পারি এখানে 'মিনিমাম নিউট্রিশনাল স্ট্যান্ডার্ড' হচ্ছে তিন হাজার ক্যালোরি এবং এখানে আমরা পাই পার ক্যাপিটা এ্যাভেইল্যাবিলিটি অব ফুড দুই হাজার ক্যালোরি। অতীত অনেক সদস্য প্রিকোরমেন্স-এর কথা বলেছেন। আমি যেটা কমিটির বিপোর্ট থেকে বলছি। তারা বলেছেন,

"The real system of procurement will be strongly resented by farmers if introduced as a regular feature in a developing economy and may have adverse effect on the production as well as marketed surplus of foodgrains."

স্যার আজকে আমরা যে মূল্য নিয়ন্ত্রণ করব সে ব্যাপারে একটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি রাখতে হবে, যে কৃষক জমিতে শস্য উৎপাদন করছে তার পক্ষে সেই প্রাইস-সেটা যেন প্রজিউসর ইনসেন্টিভ হয় এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে সেটা যেন সাধারণ মানুষের জন্য ক্ষমতার উর্ধ্বে চলে না যায়। এই দুটো জিনিসের মধ্যে সামঞ্জস্য করার প্রয়োজনীয়তা আছে।

আজকে আমরা জানি, অনেক সময় দেখি যে মিল মালিকদের মুখের দিক চেয়ে দূর নির্ধারিত হয়। আমি আপনার কাছে বলতে চাই যে প্ল্যানিং কমিশন-এর একটা বিপোর্ট থেকে দেখতে পাই, যে চাল বাংলাদেশে তৈরি হয় তার ৬৫ পারসেন্ট তৈরি হয় হ্যাণ্ড পাউন্ড থেকে, আর বাদ গারী ৩৫ পারসেন্ট আসে চাল-কল মারফৎ, আজকে ঐ ৩৫ পারসেন্ট চাল-কল মালিকদের মুখের দিকে চেয়ে যদি চালের দাম বেঁধে দেওয়া হয় তাহলে সেটা ঠিক হবে বলে মনে করি না। আজকে দেশে দেখতে পাই কি? ১৫ টাকা থেকে শব্দ করে ১৬।১৭ টাকা পর্যন্ত, আজকে নতুন গান কাটার সময়, ধান বিক্রি হচ্ছে। আজকে ঐ ধানের নিচে ধানের দাম থাকলে নিশ্চয়ই সেটা প্রাজিউসারদের পক্ষে ইনসেন্টিভ হবে না। সেই সঙ্গে আরও অনেক জিনিস বিচার-বিবেচনা করার দরকার আছে। অনেক সময় আমরা যা দেখতে পাই সেটা হচ্ছে এ্যান্টি হোর্ডিং সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা হয় বলে মনে করি না। আমি মনে করি আজকে এমন কোন ব্যবস্থা নিশ্চয়ই করা গিঁচত যাতে করে মিলার এবং আড়তদাররা একটা নির্দিষ্ট পরিমাণ ধান বা চালের বেশী তারা দুঃসমজাত করে না রাখতে পারে। এ ছাড়া সেদিন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে পিন্টি দিয়েছেন তাতে জনৈকি যে উড়িয়া, নেপাল এবং অন্যান্য অঙ্গারাজ থেকে যে চাল আমদানী হবে, সেটা নর্মাল স্ট্রিড চ্যানেল-এ আসবে, ট্রেড এ্যাকাউন্ট-এ আসবে। আজকে সেই চালের উপর যদি শব্দদার ব্যবস্থা না থাকে, তাহলে যে চাল অন্য রাজ্য থেকে আমদানী হবে সেটা সুড়ঙ্গ পথে চলে যাবার স্বাভাবিক প্রবণতা আছে বলে মনে করি। কাজেই সেই চালের উপর সরকারের পূর্ণ নিয়ন্ত্রণ থাকা উচিত বলে আমার মনে হয়। শব্দ তাই নয় আজকে ধানের বা চালের দাম যাই নির্ধারণ হউক না কেন সেই নির্ধারিত মূল্যে, সেই নিয়ন্ত্রিত মূল্যে যাতে জনসাধারণ এবং নগরী সারা বছর সব সময় চাল পায় সে ব্যবস্থা হওয়া প্রয়োজন। আজকে সেই ব্যবস্থা কি পূর্ণ হওয়া সম্ভব? বাংলাদেশের সরকারের হাতে কোন বাফার স্টক নাই। সেজন্য মুখ্যমন্ত্রী তাহশর নিবেদন করেছেন যে বাংলাদেশের জনতা যে রেজিস্ট্রার্স প্রো কুরেডে তাকে তিনি অতি-দ্রুত জানিয়েছেন, আমিও অভিনন্দন করি। আজকে জনতা যদি জাগ্রত হয়ে না উঠে তাহলে সরকার স্টক নেই যেখানে, সেখানে কোন দাম বেঁধে রাখা সম্ভব নয়।

আরেকটা কথা আমি বলতে চাই। অনেক সময় আমরা দেখি ব্যাঙ্কের লেনদেনের চেম্বুলেটিভ রাইজ ইন প্রাইস হয়ে যায়, আজকে যে সমস্ত বড় বড় মিল মালিক এবং আড়তদার আছে তারা বাজার থেকে ধান এবং চাল তুলে নিয়ে গিয়ে কন্সার করে রাখে এবং ব্যাঙ্কের এ্যাডভান্স-এর সুযোগ নেয়। এ সম্বন্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করা দরকার আছে যাতে ফুড গ্রেইন নটক হাইপোথেকেটেড করার বিষয়ে ব্যাঙ্ক এ্যাডভান্স না করে। সব শেষে আমি মোটা কমিটির রিপোর্ট থেকে আরেকটা কথা বলেই শেষ করছি। তাঁরা বলেছেন

"For an effective solution of the food problem not only determined and all-out effort to step up production is necessary but high rate of increase of population has also to be checked."

[4-40—4-50 p.m.]

Shri Hare Krishna Konar :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, বাংলাদেশের কৃষক ক্রেতাদের স্বার্থের বিরুদ্ধে এবং জোতদার ও মহাজনদের স্বার্থে গত ১০।১২ বছর ধরে কংগ্রেস গভর্নমেন্ট যে খাদ্যনীতি নিয়ে চলেছেন এ বছর তা চরমরূপে আত্মপ্রকাশ করেছে। এবং গত এক বৎসর ধরে দেশে যে জবুরী অবস্থা জারী করে রাখা হয়েছে তার সুযোগ গ্রহণ করা হচ্ছে এবং সাধারণ মানুষের বিরুদ্ধে আক্রমণ চালান হচ্ছে। খাদ্যনীতিকে আরও পারফেক্ট এবং আরও ভালভাবে চালু করবার জন্য এসব নীতি গ্রহণ করা হয়না। শূন্য মৌখিক কতকগুলি বক্তব্য ও প্রতিশ্রুতি দেওয়া ছাড়া আর কিছুই হয় না এবং তাই আমরা দেখতে পাই জোতদার ও মহাজনদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় না। অথচ সাধারণ মানুষ যখন তার খাদ্যের জন্য সংগঠিত ভাবে এগিয়ে আসে তাদের বিরুদ্ধে তখন পুলিশ লেলিয়ে দেওয়া হয়। জবুরী অবস্থার প্রথম দিকে দেখা গেছে সাধারণ মানুষের মধ্যে ভীতি সঞ্চার করা হয়েছিল এবং ক্রমাগত বৃৎসা ও মিথ্যা প্রচার করে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করা হয়েছিল। কিন্তু সাধারণ মানুষ অল্প দিনের মধ্যে সেই চক্রান্ত ধরে ফেলেছিল। তাই আমরা দেখছি এক বৎসরে এক নতুন ঘটনা। ১৯৫০ সালে মানুষ অসহায় দশকের মত খরচে এবার মানুষ সেভাবে মরতে অস্বীকার করেছে কিন্তু মানুষ নেতৃত্ববিহীন হয়ে লুট পুটের পথে যাননি তারা অন্ততঃ সংগঠিত আকারে সেতনভাবে মজুতদারদের বিরুদ্ধে এবং দাম কমানোর জন্য আন্দোলন করেছে। যেখানে প্রবল প্রভাবান্বিত সরকার যাদের হাতে পুলিশ, জেল, আইনকানুন আছে তাঁরা যখন আইনসভায় দাঁড়িয়ে বাখতা প্রকাশ করেন, তাঁরা যখন বলেন কিছু করা হয়নি, আমাদের হাতে কিছু করার নেই তখন সাধারণ মানুষ মজুত উন্মার করা শূন্য নয়, দাম কমাতে তাদের বাধ্য করেন। এই জিনিসটা লক্ষ্য করা প্রয়োজন—ইট ইজ এ নিউ ফিচার। এইভাবে বাংলাদেশে ও ভারতবর্ষে আন্দোলনের একটা নতুন লক্ষণ দেখা যাচ্ছে। সেটা হচ্ছে যে সাধারণ মানুষ সংগঠিত আকারে নিজেরাই ইস্তফেকপ করেছে সুনিয়ন্ত্রিতভাবে। এটা সরকার এবং আমাদের বামপন্থীদের খেয়াল রাখতে হবে। কিন্তু গভর্নমেন্ট কি করলেন না প্রথমে তাঁরা অক্ষমতা প্রকাশ করলেন যে দাম কমান যায় না। মানুষ যেখানে এগিয়ে এসে প্রথমে দমদমে আরম্ভ করলেন—তাঁরা যখন বাধ্য করলেন একটু দাম কমাতে তখন সরকার আতঙ্ক গুললেন। আমার আগের বক্তা বললেন গভর্নমেন্ট অভিনন্দন জানিয়েছেন, কিন্তু তা নয় তাঁরা আতঙ্ক বোধ করলেন। তাই আমরা দেখলাম তাঁরা ভদ্রলোকের চুক্তি করতে গেলেন, কারণ তাঁরা বুঝলেন জনসাধারণের এই প্রতিক্রিয়া যদি এগিয়ে চলে তাহলে এর পরিণতি শূন্য জোতদার, মহাজন পর্যন্ত গিয়ে শেষ হবে না, তাদের রক্ষক, সমর্থক, পাহারাদারদের আসনও টলে যাবে। তাই আমরা দেখলাম সেই আন্দোলনের মাধ্যমে তাঁরা ভদ্রলোকের চুক্তি করলেন। কিন্তু এই চুক্তি খাতে কার্যকরী হয় তার ব্যবস্থা করা হল না। এই ভাবে ঐ বৎসর অতিক্রান্ত হয়ে গেল। এই রকম একটা অবস্থায় আমরা দেখছি নানারকমের যুক্তির অবতারণা করা হচ্ছে। আমরা আশা করেছিলাম এবারের অভিজ্ঞতা থেকে শাসকশ্রেণী নিজেদের স্বার্থে এবং নিজেদের শাসন ক্ষমতা যদি টিকিয়ে রাখতে হয় তাহলে প্রয়োজন আছে কিছু করা। এটা সকলেই জানেন ধনিক শ্রেণীর শাসক ব্যবস্থাকে টিকিয়ে রাখার জন্য দু'রকমের আগ্রহ প্রয়োজন হয়। এক হচ্ছে

মানুষকে বিস্মৃত কর, মানুষকে খানিকটা সামান্য দেওয়া এবং দ্বিতীয় অঙ্গ হচ্ছে জেল-খানায় পোরা; গুলি করে মারা। এটা ইতিহাস প্রমাণ করেছে যে যদি প্রথমটা ব্যর্থ হয় তাহলে দ্বিতীয় গুলি এবং জেলখানা দিয়ে কোন শাসন ব্যবস্থাকে কোনদিন টিকিয়ে রাখতে পারেন নি। চাই আমরা আশা করেছিলাম যে এবার গভর্নমেন্ট অন্ততঃ গুরুত্বপূর্ণভাবে তারা খাদ্যনীতি গ্রহণ করবেন। অবশ্য মুখামশী বললেন যে আমরা শুনে করব-বড় ভাল কথা। কিন্তু কেী না জানে এটা খাম্পা দেওয়া ছাড়া, প্রভারণা করা ছাড়া কিছূ নয়। কেননা, কোন গভর্নমেন্টের একত্রে কুন দায়িত্ব বোধ থাকলে সে কথা বলতে পারে না যে আমরা সব শুনে পিচিসি ঠিক করব।

আপনারা আলোচনা করুন কিন্তু এটা একটা ছেলেমির মনোভাব। এই ছেলেরা বা খেলার মনোভাব নেওয়া হচ্ছে বাংলাদেশের একটা গুরুত্বপূর্ণ সমস্যা নিয়ে, যেখানে গভর্নমেন্ট-এর অপরাধীর মনোভাব নিয়ে এসে দাঁড়ান উচিত ছিল সেখানে অভ্যন্তর হালকা মনোভাব নিয়ে এসেছেন। একটা কথা বার বার বলেছেন যে, উৎপাদন কম তাই ঘাটতি। এটা মিথ্যা কথা। খাদ্যের ঘাটতি ঠিক আছে। খাদ্যের ঘাটতি থাকলে খাদ্য সংকটের ব্যাপারে প্রভাব নিশ্চয়ই পড়ে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু ঘাটতিজন্য খাদ্য সংকট? উৎপাদন বেশী যখন হবে উৎপাদন বেশী হলেও খাদ্য সংকট আর উৎপাদন কম হলেও খাদ্য সংকট। কেন এই খাদ্য সংকট হয় এই কথাটা পরিষ্কার বোঝা প্রয়োজন। আপনারা এটা জানেন উবে মানুষকে খাম্পা দেবার জন্য স্বীকার করেন না যে খাদ্যের ঘাটতির জন্য এটা হচ্ছে না। আসল প্রশ্ন কি? -হচ্ছে উৎপাদন খাদ্যের উপর অল্প কয়েকজন জোতদার এবং মাল্টিমেন্স কোর্টপা, বাহাদুরী এদের কতখান, এবং অধিকার কায়দা করা। এবং তা যখন কয়েক হয় তখন তার বিরুদ্ধে গভর্ন-সে কিবা কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু ঘাটতিজন্য খাদ্য সংকট? উৎপাদন বেশী যখন হবে উৎপাদন কম কখন আপনারা খাদ্য সংকটকে ঠেকাতে পারবেন না, এটা গত কয়েক বছর ধরেই হচ্ছে, অর্থাৎ মজুতদারের উদ্ভব এবং একে পোষণ করা সরকারের কাজ। উৎপাদন বাড়লেও এই খাদ্য সংকট দূর হবে না, শুধু উৎপাদন কম হলে মজুতদারদের খেলবার সুযোগ হবে, সে টেক মোব এন্ডভ্যানটেজ উৎপাদন বেশী হলে তাদের খেলবার ক্ষেত্র কম থাকে কিন্তু খেলাটি সমত চলবে। মাননীয় চেম্বারম্যান স্যর, প্রথমঃ বাংলাদেশের যা জমি এর একটা বড় অংশ বড় বড় মজুতদারদের হাতে আছে। গরীব কৃষক, ভাগচাষী, ছোট কৃষক ইত্যাদি থাকলেও তারা মজুতদার হাতে পারবে না পারার ক্ষমতা নেই ধরে রাখবার। এটা কোন ভালোমানুষ বন্দ মানুষের প্রশ্ন নয়, চাষা ধরে রাখতে পারে না, এবং মাঝারি কৃষকও ধরে রাখতে পারবে না। কিন্তু ব্যাপার বেশী জটিল আছে, তার ঘরে টাকা আছে, তার প্রয়োজন না থাকলেও সে ধরে রাখতে পারে। শুধু তাই নয় ভাগচাষী যে ধান দেয় সেই বাড়তি ধান তা, পর্যন্ত সে ধরে রাখে, এবং সে ধরে রেখে, আটক রেখে দেয়। আপনারা লোককে প্রভারণা করার জন্য বলেন প্রজেক্ট ওনার, কালটিভেটোর, জোতদার বলেন না কেন? কালটিভেটোরের কথা বল এ ২ বিঘা চাষীর মধ্যে ৫০০ বিঘার মালিককে জড়িয়ে দেন তাহলে চান আর না চান যদি বিঘার ১০ মণ ফসলও জোতদারদের হাতে জড় হবে। অন্য দিকে আমরা দেখি ১০৫০ সালে নতুন যে ঘটনার উদ্ভব জোতদারদের হাতে জড় হবে। অন্য দিকে আমরা দেখি ১০৫০ সালে নতুন যে ঘটনার উদ্ভব হল, বাংলাদেশের খাদ্যের রাজত্ব তা হল মনোফাখোরের উদ্ভব। ইংরাজ রাজত্বকালে যা উদ্ভব বার করছে। প্রমাণ হল ধানচালের বাজার কোটিপতি মিলিওনাররা এসেছে, ও তার উপরেও খনির চাপ বেড়ে চলেছে। ফলে একদিকে জোতদারদের হাতে আর অন্যদিকে সাধারণ মানুষ, কৃষক, সাধারণ বং মাঝারি কৃষক এই সব গরীবরা অগ্রহারণ, পোষ, মাঘ মাসে, বা চৈত্র মাসে ধান বিক্রি করে এবং সে ধান বাজারে যায়, ও একটা বড় অংশ কোর্টপাতিদের হাতে জড় হয়। এই যে চক্র এ চক্র ভাঙতে না পারলে কি হয়? আমরা দেখিছি ধান ওঠার পর দর থাকে কম এবং ৩।৪ মাস যখন পেরিয়ে যায় তখন ঐ ফাঁকটা হয় ৫, ৬, ৭ এমনকি ১০ টাকা পর্যন্ত। ১০৫০ সালের আগে ৪ আনা, ৬, ৮, ৯ আনা মেরিমাম ফাঁক হত, অথচ আজ ৫, ১০, ১৫ টাকারও উত্তরে। এটা হচ্ছে মজুতদারী প্রথা উদ্ভবের, এটাকে বাদ দিয়ে শুধু উৎপাদন

বৈশী আর উৎপাদন কম। সার, আমরা কতটা দেবো আর কতটা দেবো না তা দিয়ে হবে না। মাঝখানে পোকা দেবার, প্রভারণা করবার পদ্ধতি আপনারা গ্রহণ করেছেন। মাননীয় চেয়ারম্যান সার, তাঁই আপনার মাধ্যমে বলতে চাই যে, এই চক্রকে ভাঙতে হবে।

[4-50]—5-00 p.m.]

যাতে গ্রামের জোতদাররা মজুত করতে না পারে এবং শহরের কোটিপতিরা যাতে মজুত করতে না পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু গভর্নমেন্ট যদি বাজারে না নামেন, গভর্নমেন্ট যদি মজুত করাটা বেআইনী বলে না ঘোষণা করেন, গভর্নমেন্ট যদি বড়দের হাতে জমিগুলি রেখে দেন তাহলে কেমন করে হস্তক্ষেপ করবেন, কেমন করে বাজার ঠিক রাখবেন? ১০ টাকার ধান পরে ২০ টাকা হবে যদি না সারা বছরের জন্য দর বেঁধে দেওয়া হয় এবং সেই দরকে এনফোর্স করা না হয়। কিছুর যদি করতে চান তাহলে গভর্নমেন্টকে বাজারে না নামলে হয় না। তাই রাষ্ট্রীয় হস্তক্ষেপের একান্ত প্রয়োজন। সেই হস্তক্ষেপ করতে হবে জোতদার মজুতদারদের বিরুদ্ধে এবং ক্রেতা ও কৃষকের পক্ষে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ঠিক এই জিনিসটাই নানারকম শুল্কের অবতারণা করে এবং স্ট্যাটিস্টিক্সের কচকচানি করে এঁড়িয়ে যাওয়া হচ্ছে। তাই গভর্নমেন্টকে অপরাধী সাব্যস্ত করে জনসাধারণের কাঠগোড়ায় দাঁড় করাতে চাই। গভর্নমেন্ট পাইকারী ব্যবস্থা দূরের কথা তা তো নিলেন না, এমন কি ষ্টো উড়িয়া, নেপাল, অন্যান্য জায়গা থেকে আসছে সেটা নিজের হাতে নাও, তাও নিলেন না। ওটাও ছেড়ে দিয়ে হবে ব্যাপারীদের হাতে এবং আজো বংগের বেগুর প্রথমে যিনি বললেন তিনি বললেন গভর্নমেন্ট কিনতে পারবেন না। দামটা বাঁধিয়া দিতে পারেন, রেটটা করিয়া দেবেন কিন্তু কিনতে পারিবেন না। লোককে এই রকম ধাম্পা দেবেন না। দাম বাঁধা নিয়ে আমি একটা কড়া কথা বলব যে এটা অত্যন্ত শঠতা। বাংলাদেশের মানুষের জীবন নিয়ে ছিনিমিনি খেলা হচ্ছে এটাকে যদি জোতদারদের নজর পড়িত, এটাকে যদি জোতদারদের পাহারাদার বৃত্তি না বলা হয় তাহলে কি বলা হবে? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্যনিরাশির তাহলে মূল কথা কি হওয়া উচিত? আমার মতে এই হওয়া উচিত যে নতুন ফসল উঠেছে, এখন থেকে জোতদারদের এবং মজুতদারদের বিরুদ্ধে হস্তক্ষেপ করতে হবে এবং তার জন্য রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যের হোলসেল ট্রেডের একান্ত দরকার। আমরা খুচরা বাণিজ্যের কথা বলি না, কারণ, খুচরা ব্যবসাদাররা বাজার দর ওঠায় না নামায় না, তারা যেমন কেনে কিছুটা মার্জিন রেখে বিক্রি করতে বাধ্য হয়, কারণ, তাদের পুঁজি নেই, তাদের ইচ্ছা থাকলেও তারা মজুত করতে পারে না। তাই খুচরা ব্যবসাদার, ফোড়ে, চালের খুচরা ব্যবসাদার যারা তাদের নিশ্চয়ই এই কাজ ব্যবহার করা যায়। তাই হোলসেল ট্রেড পাইকারী ব্যবসা সরকারের হাতে নেওয়া দরকার, এই হল এক নম্বর। দু' নম্বর হচ্ছে, ধান চালের ন্যায্য দর সারা বছরের জন্য ফিক্স করে দিতে হবে। কৃষক যাতে ন্যায্য দর পায়, ক্রেতা যাতে না মরে সেই ব্যবস্থা করতে হবে। এই দর সারা বছরের জন্য এনফোর্সড হবে এই রকম গ্যারান্টি থাকা দরকার। অনেক সময় দেখেছি গভর্নমেন্ট দর বাঁধে যখন চাষী বিক্রি করে। তারপর যখন ৩ মাস পরে দর বাড়তে আরম্ভ করল তখন আপনারা বলবেন এন্সিজেনসিজ অব দি শিচুয়েশান, অবস্থার পরিবর্তন হয়েছে অতএব করা যাবে না, এই রকম ধাম্পার মধ্যে আমরা নেই। কারণ, আপনারা বলবেন যে বিরোধী পক্ষ দাম বাঁধার কথা বলেছিল। আপনারা হয়ত সেটাকে বৈশাখ পর্যন্ত কার্যকরী করবেন, তারপর যখন জোতদারদের খেলা খেলবার কথা তখন নয়। আমরা বলছি সারা বছরের জন্য দামকে কার্যকরী করতে হবে। দ্বিতীয়তঃ, গভর্নমেন্টকে সাম্প্রায়ের দায়িত্ব নিতে হবে। তৃতীয়তঃ গভর্নমেন্টকে সার্বিসিডি দিতে হবে। কারণ, কৃষককে যদি ন্যায্য দর দিতে হয় তাহলে ক্রেতার দর বেশী হবে। আমাদের কথা হচ্ছে ক্রেতাকে বাঁচাতে হবে এবং কৃষককেও বাঁচাতে হবে। সেজন্য আমরা বলি যে গভর্নমেন্টকে সার্বিসিডি দিতে হবে। অজয়বাবুর মত ব্যক্তিও ভোট নেওয়ার সময় বলে এসেছেন যে আমরা যে বলি চাষীকে দর দাও অব ক্রেতাকে কম দামে কিনলর সুযোগ দাও এটা ধাম্পার কথা। আমি বলছি যে না, এটা ধাম্পা নয়। অজয়বাবুর নেতা এবং প্রভু পণ্ডিত নেহরুও তাই করতে বলেছেন। এটা করুন না? ভারতবর্ষের কোটিপতি চিনির কলের মালিকদের কাছ থেকে চিনি নিয়ে আমেরিকাতে আপনারা ৮ আনা সের চিনি বিক্রি করেছেন। অথচ

মিল মালিকদের দাম দিয়েছেন ১ টাকা করে আর বাকি ৫ কোটি টাকা আপনারা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের বাজেট থেকে সাধারণ মানুষের পকেট থেকে দেন নি? কোটিপতি চিনির কলের মালিকদের সার্বিসিডি দেওয়া যায় আর বাংলাদেশের গরীব কৃষকদের আর ক্রেতাদের সার্বিসিডি দেওয়া যায় না? তাই আমরা বলি যে গভর্নমেন্টকে সার্বিসিডি দিতে হবে এবং দেওয়া সম্ভব। এখানে সার্বিসিডি দিন, স্টেট বাজেট থেকে এখানে টাকা খরচ হোক।

এবার আমার নির্দিষ্ট বক্তব্য যে গভর্নমেন্টের হাতে এহলে স্টক চাই। তা ফ্রেন্স কবর সম্ভব—আমি বলছি পাইকারী ব্যবসা আপনারা হাতে নিন এবং আপনারা এটা করতে পারেন উড়িষ্যা, অন্ধ্র, নেপাল থেকে তারা কেনন করে পাঠাবে সেটা তাদের রাজ্য ঠিক করুক কিন্তু সেই চালাটা গভর্নমেন্টের কন্ডায় এখানে আনতে হবে। কেন হবে না? অতঃতঃ আপনারা হিসাবে ৩১৯ লক্ষ টন যে চাল আপনারা পেতে পারেন সেটা গভর্নমেন্টের এডাল্টসে নিয়ে প্রস্তুত হবে। তারপরে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে বলাই এক লক্ষ টন নয়, কেন বেশী দেব না? বাংলার বিশেষ সমস্যা আছে, বড়ার প্রভিন্স এবং এখন বিভক্ত প্রদেশ কেন দেবেন না? অতঃতঃ ২ লক্ষ টন সেখানে দেওয়া উচিত। তারপরে সরকার নিজে ইজিলা কিনতে পারেন একটা ন্যায্য দর দিয়ে, আর বৈশাখ মাসের পর থেকে যখন সাধারণ কৃষকরা কিনতে পারে না, বড় মিলে সেগুাল থাকবে তখন সীজ করুন। আমি বলছি না কনফিস্কেট করুন, আমি বলছি সীজ করুন। তিন এখন থেকে ঘোষণা করে দিন বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ মাসের পর থেকে রাজ্য রাড হোয়েন নেসেসারী ঘটনা প্রসঙ্গজন্য আমারা সীজ করবো এবং বলে দিন একই দর কার্যকরী রাখবো। গভর্নমেন্টের গাভে খরচ করা যায় এবং এ সম্ভব। মিঃ চেয়ারম্যান সার, সেজন্য আমি বলছি এটা যদি করতে হয় এহলে গভর্নমেন্টকে কয়েকটা কাজ করার দরকাব হবে। দামটা প্রথমে ঠিক করা সরকার এবং আমার মূল কথা হচ্ছে দামটা নির্দিষ্ট করতে হবে এবং আর বছর সেই দরকে কার্যকরী করবে হবে। আমরা যা দেখেছি হিসাব করে এটা নির্ভর করে বিভিন্ন বছরে বিভিন্ন অবস্থার উপর। আমাদের যখন খানের দামের কথা বলতে হবে তখন আমাদের শুল্ক উৎপাদকের খরচের কথা দেখতে হবে না, সেখানে আমাদের সবগুলি জিনিসই দেখতে হবে। আমরা নিজেদের ভেদে দেখেছি যেটা আমাদের অন্য বছর বলছেন যে ১৫ টাকা থেকে ১৭ টাকা এর লুখা নামকে নির্দিষ্ট করার প্রয়োজন আছে এবং আমরা দেখেছি যে এটা করা যায়। কেউ যদি ৮ খানা কমিয়ে বলেন কি বেশী করে বলেন সেটা আমাদের কাছে সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ নয়। আমরা দেখেছি ১৫ থেকে ১৭ টাকা স্টক হয় তাহলে সাধারণ কৃষক কিনতে পারে, ওয়েন এর সঙ্গে মিল খাইয়ে ২১ টাকা ২৮ টাকায় চাল দেওয়া যায়; আপনারা হিসাবে প্রস্তুত তা হবে না। ১৫ টাকায় ধান ২০৯ টাকায় চাল হতে পারে। ২৯ টাকা ট্রান্সপোর্ট কষ্ট প্রকৃতিতে যদি পেট না ভরে এহলে সেই পেটটাকে একটু আমাদের খুঁটিয়ে সোজা কবে কমাতে হয়। আপনারা বলবেন যে না, ২৯ টাকায় কি করে হয়, এক মণ ধানে যদি ১০ টাকা মার্জিন না থাকে কি করে হয়? কিন্তু আমি বলি যে ২৯ টাকায় কয়েকট, ২৯ টাকায় করা যায়।

[৯ —5-10 p.m.]

অর্থাৎ ২৫ টাকা থেকে ২৮ টাকার মধ্যে দর করা যায়। এই দর যদি সারা বছর রাখা হয় যদি গভর্নমেন্ট স্টেট ট্রেড করেন যদি এম. আর সপ খোলা হয়। যদি বৈশাখের পর গভর্নমেন্ট জোতদারদের টক সিজ করেন তাহলে করা যায়। তা না হলে করা যায় না। মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয় এই দর বা বলছি এটা বাজার দর এই দরে রিটেইল ট্রেডার স্মার বা খুচরা বিক্রেতার স্মার ওপেন মার্কেটে বিক্রি হবে। কিন্তু সরকারের এম, আর সপে যেখানে হান্ডব নাইনি দিয়ে এসে নিয়ে যাবে কষ্ট করে সেখানে দরকে সার্বিসিডাইজড রেটে করতে হবে সেখানে দর কমাতে হবে। আমি মনে করি সেটা ২২ টাকায় দেওয়া যায় এবং দেওয়া সম্ভব। তাতে যে টাকা লাগবে সেই টাকা দিতে হবে বাংলাদেশের দুই কোটি কৃষককে এবং সহরের বেশীরভাগ লোককে বাঁচাবার জন্য। এই টাকা গভর্নমেন্টকেই দিতে হবে। তবে এটা প্রশ্ন চলে না যে চাল চাল দেবো নী। পচা কঁকরওয়ালা চাল দিলে চলবে না মিডিয়াম রাইস ২২ টাকা দরে বাংলাদেশের মানুষকে সার্বিসিডি দিয়ে দিতে হবে। চিনি এখানে এক টাকায় দিতে পারছেন

কিন্তু চিনির মালিকরা আট আনায়ে আমেরিকায় বিক্রি করছেন এবং সেন্ট পারসেন্ট সাব-সিডি দিয়ে দিচ্ছেন। আমি সেন্ট পারসেন্ট দিতে বলছি না—আমি বলছি একটা সার্বসিডি দিতে যাতে ২২ টাকার দেওয়া যায় এই মিডিয়াম রাইস। আর তার চেয়ে যেটা ইনফিরিয়ার কোয়ালিটির রাইস সেটাকে ৫০।৫২ নয়া পয়সা কে জি দেওয়া যায় অর্থাৎ ১১ টাকা মণ দরে দেওয়া যায়। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি অন্য বিষয়ে যাচ্ছি না—আমি শুধু একটা বিষয় বলতে চাই উৎপাদনের ব্যাপারে যাবো না ওখানটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিস—উৎপাদন বাড়াতে পারবেন না যতই সার ঢালুন আর জল ঢালুন কিছুতেই কিছু হবে না। ঐ জোতদারদের কবলিত যে গরীব কৃষক সেই ফুটো দিয়ে সব জল ও সার বোঝিয়ে যাবে। পৃথিবীতে কোন দেশে হয়নি—কোন মনীষী এই রকম করতে পারে না যেখানে ল্যান্ড রিফর্ম না হয়েছে। অন্য জিনিস করবেন.....

(এ ভয়েস..... কেন, রাশিয়া?)

এখনও সাধনা করুন—ওখানে যেতে হলে সাধনার দরকার। এমনকি মার্কিন সাম্রাজ্যবাদীরা আপনারা যাদের মনিব বানিয়েছেন সে আমেরিকাও বলতে পারবে না যে দুর্ভিক্ষ হয়নি—খাদ্যের উৎপাদন কমা হয়েছে—কিন্তু দুর্ভিক্ষ হয়েছে তাও তারা বলতে পারছেন না। আপনারদের প্রভুরা মার্কিন না এবং ইংরাজরাও পর্যন্ত বলতে পারেন না। হংকংয়ের মানুষ আজকে শীর্ণ হয়ে এসেছে তাও তারা বলতে পারেন না। মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয় সেইজন্য আমি বলছি যে আপনারা বেনাশী হস্তান্তর বন্ধ করতে পারেননি—উচ্ছেদও বন্ধ করতে পারেননি। এখানে আবার আপনারা বলছেন খাজনা বাড়াবেন। চমৎকার আপনারা উৎপাদন বাড়াবেন! এগুলো করবেন না।

পরিশেষে শুধু আমি এইটুকুই বলবো যে অনেক খেলা মানুষের ভাগা নিয়ে আপনারা খেলেছেন কিন্তু জনসাধারণ আর বেশী দিন তা সহ্য করবে না। আমরা বিরোধী দল চেষ্টা করলেও বিপ্লব থেকে এড়িয়ে যাবো না এবং আপনারদেরও এড়াতে দেবো না টেনে নিয়ে যাবো এই কথাই বলবো। তার লক্ষণ আপনারা দমদমে দেখেছেন। আমাদের জেলে পুরে গালা-গালি করে মিথ্যা ভাওতা দিয়ে আপনারা মানুষকে দাবাতে পারেননি। মানুষ জেগেছে। আপনারা কত বড় বড় বক্তৃতা করেছেন কিন্তু কারা দেশভক্ত এবং কারা দেশপ্রেমী তা মানুষ বুঝে ফেলেছে। আমি এইটুকু বলে শেষ করতে চাই যে হে জোতদারদের বন্ধ, তোমাকে বাঁধবে যে, গোকুলে বাড়িছে সে এখনও যদি সত্যক না হন তাহলে আপনারদের মানুষের খাদ্য নিয়ে আর জিনিষনি খেলতে দেবো না।

Shri Khalil Sayeed :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে সকল দলের কাছে মতামত নিয়ে একটা খাদ্যনীতি গ্রহণ করবেন। আমি মনে করি যে একথা তিনি না বলে যদি একটা খাদ্যনীতি ঘোষণা করে বলতেন তাহলে তার একটা সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া যেতো এবং হয়তো তার মধ্যে সংশোধন করে কোনটা গ্রহণ বা কোনটা বর্জন করে একটা সুস্পষ্ট নীতি গ্রহণ করা যেতো। আমি খাদ্যনীতি সম্পর্কে বলতে গিয়ে একটা কথা বলতে চাই, আপনার মাধ্যমে হাউসের সমস্ত সদস্যদের কাছে অনুরোধ জানাতে চাচ্ছি যে এমন খাদ্যনীতি যেন গ্রহণ করা না হয় যার ফলে ধারা মূল উৎপাদনকারী তাদের ক্ষতি হয়—তাদের প্রতি অবিচার করা হয়। এখন বর্তমানে আমন ফসল উঠেছে এবং আমরা ভবিষ্যৎ খাদ্যনীতি সম্পর্কে কি নীতি গ্রহণ করবো সেই কথা ভাবছি। প্রতি বছরই একটা জিনিস লক্ষ্য করা যায় যে যখন নতুন ফসল ঘরে আসে তখন দেখা যায় যে ফসলের দাম খুব কম থাকে এবং সাধারণতঃ আমন ফসলটা চৈত্র মাস পর্যন্ত কৃষকদের ঘরে থাকে বা কিছু কিছু লোকের ঘরে থাকে। অগ্রহায়ণ মাস থেকে তারা বিক্রি করতে শুরু করে। যখন কৃষকের ঘরে ফসল উঠে তখন তারা আশা করে যে এই ধান বিক্রি করে তারা খাঁড়ের কাপড় কিনবে, ছেলেপুলের লেখা পড়ার ব্যবস্থা হবে, সে জমির খাজনা দেবে, মহাজনের কণ্ড ইত্যাদি পরিশোধ হবে। ঠিক সেই সময় ধানচালের দর অত্যন্ত কমে যায়। যার ফলে সেই

সব সুবাদ থেকে সে বঞ্চিত হয়। তাদের ঘরে অন্য কোন বিকল্প ফসল না থাকায় সেই কম দামে তাদের ধান বিক্রি করতে তারা বাধ্য হয়। কিন্তু পরবর্তীকালে যখন তারা কিনে খেতে বাধ্য হয় তখন দেখা যায় যে ধানের দাম প্রায় দেড়-দু গুণ হয়ে যায়। আমাদের দেশে বলতে পারি—এখন যেখানে ১৬ তোলা ওজনে ১২।১০ টাকা ধানের দর থাকবে আর যখন কৃষককে কিনে খেতে হবে তখন সেই ধান ২৪ টাকা হয়ে যাবে। কাজেই আজ যখন কৃষককে কিনে খেতে কাজেই আজ যখন একটা খাদ্যনীতি গ্রহণ করতে যাচ্ছেন তখন আমাদের দেখতে হবে মূল উৎপাদনকারী কৃষকদের সাথের কোন ক্ষতি যাতে না হয়। এইজন্য বলছি যে অন্যান্য নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিসের দাম দিনের পর দিন বেড়েই যাচ্ছে। কৃষককে এই ধান বিক্রি করেই ঔষধপত্র কাপড়-চোপড় কেরাসিন তেল ইত্যাদি কিনতে হবে। সুতরাং তাদের কথাও এই সঙ্গে ভেবে দেখা দরকার। ধানের বা চালের মূল্য যখন বেঁধে দেওয়া হচ্ছে তখন দেখতে পাচ্ছি যে সেখানেও ব্যবসায়ীদের চক্রান্ত জলে তলে চলছে। সরকার কোন কোন সময় ধানের বা চালের উর্ধ্বতম দাম বেঁধে দিয়ে থাকেন। তবে যে কোন জিনিসের দাম বন্ধিতে হলে উর্ধ্বতম ও নিম্নতম দাম বেঁধে দেওয়া দরকার। কেন না এই সুযোগ ব্যবসায়ীরা নেন। কারণ সাধারণ কৃষকরা এই দর বেঁধে দেওয়া সম্পর্কে প্রায়ই বিশেষ কিছু জ্ঞানেন না। সেই সুযোগে পাইকাররা ঘোষণা করে যে সরকার ধান চালের মূল্য কন্ট্রোল করে দিয়েছে কাজেই এর চেয়ে বেশী দরে আমরা কিনতে পারবো না। যতটা খুশী নিচের দিকে দরটা নামিয়ে তারা কিনতে পারবে। এইভাবে তারা কৃষকদের দুর্ভিক্ষে দেয়। সেই জন্য বলছি যে যদি ধান চালের দর নির্ধারণ করা হয় তাহলে শুধু যেন উর্ধ্বতম মূল্য নির্ধারণ করা না হয় তার সঙ্গে নিম্নতম মূল্যও যেন নির্ধারণ করা হয়। গভর্নমেন্ট অন্যের মাধ্যমে ধানচাল খরিদ না করে যদি নিজেরা সরাসরি ধানচাল কিনতে পারতেন এবং চৈত্র মাস পর্যন্ত সেই ধানচাল কিনে গৃহমজাদ করতে পারতেন তাহলে যখন কৃষকদের কিনে খেতে হবে তখন নাযা মূল্যে সরকার তাদের তা সরবরাহ করতে পারতেন। ধানের দর বা চালের দর যদি সারা বছর একই রকম থাকে তাহলে এই সমস্যার সমাধান হতে পারে। যতদূরই খাদ্যনীতি হয়েছে ততদূরই দেখা গেছে যে সারা বছর প্রায় একই থাকে না এবং তাই ফলে কৃষকরা মারা যাচ্ছে। দিনের পর দিন আর্থিক দিক দিয়ে অবনতির দিকে চলে যাচ্ছে। আমি জানি না জোতদারদের বিশেষ কিছু লাভ থাকে কিনা। তাদের ২৫ একরের বেশী জমি নাই, তারা চাষ করে, ঘাসের লাগল, গরু, আছা তাদের ধানচাল বিক্রি করে যা হয় তাতে সাংসারিক খরচ ইত্যাদি ব্যয় করে এমন বেশী কিছু টেকে না যাতে তাদের ব্যাংক ব্যালেন্স বাড়তে পারে।

[5-10—5-20 p.m.]

আজকে আমি বলতে চাই নিম্নতম কৃষকদের অবস্থার কোন উন্নতি হয়নি এবং তাদের ঘরে ধান জমা থাকে না। কিন্তু যারা ৫।৭ হাজার মন চাল জমা করেছে তাদের সেই ধানচাল যাতে গভর্নমেন্ট বার করতে পারেন সেই পরামর্শ আমি দেব। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে এই খাদ্যনীতির আলোচনা প্রসঙ্গে আমি দুইয়ের সঙ্গে আমার জেলার দু'একটা কথা বলব। আপনি হয়তো শুনে থাকবেন কিছুদিন আগে আমাদের জেলা পশ্চিম দিনাজপুরে অসম্ভব শিলাবৃষ্টি হয়েছে। ধান পাকার পর কৃষক যখন সেই ধান ঘরে তুলবে তখন করেকটা এলাকায় এমনভাবে বরফ পড়ল যার ফলে সমস্ত ধান নষ্ট হয়ে গেছে। এই জিনিস সরকারের রিপোর্ট থেকেও জানতে পারবেন। এমনভাবে সরকারের কাছে অনুরোধ হচ্ছে এই সমস্ত ক্ষতিগ্রস্ত বর্ষা সম্ভব সুদৃঢ় মূল্যে যাতে খাদ্য সরবরাহ করতে পারেন সেদিকে দৃষ্টি রাখবেন। এক্ষা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Gurupada Khan :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের আগামী খাদ্যনীতি সম্পর্কে যে আলোচনা হয়েছে আমি তা গ্রন্থবোধে সহকারে শুনছি। ধানের নাযাদর বেঁধে দেওয়ার কথা আমার পূর্ববর্তী বক্তা বলেছেন। ধানের একটা উচ্চতম এবং নিম্নতম দর যে বেঁধে দেওয়া উচিত এটা সত্য কথা।

যে চাষী জলে ভিজ়ে, রোদে পুড়ে, নিজের গতর খাটিয়ে উৎপাদন করে সেইসব ছোট ছোট চাষী যদি নিম্নতম মূল্যের সুযোগ না পায় তাহলে তাদের যে কষ্ট হবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। কাজেই উচ্চতম দর বাঁধলে ন্যায্য দরও বাঁধা উচিত। তারপর, বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা যে আশংকা প্রকাশ করেছেন আমি মনে করি সেই আশংকা অমূলক। সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে একটা দর আমাদের বেঁধে দিতে হবে। চাষী যেভাবে কষ্ট করে কাজ করছে এবং তাদের নানা প্রয়োজনীয় জিনিস যে দামে কিনে ছ সেরা বিবেচনা করে তাদের জন্য ন্যায্যদাম বেঁধে দিতে হবে এবং তারপর এই দাম আগামী বছর যাতে ঠিক থাকে সেই দায়িত্ব সরকার এবং জনসাধারণকে নিতে হবে। ১২ মাসের জন্য যদি ন্যায্য দর বেঁধে দেওয়া না হয় তাহলে পল্লী অঞ্চলের জনসাধারণ, ছোট ছোট চাষী, কুটিরশিল্পী, ভাগচাষী এবং শ্রমিক যারা রয়েছে তাদের খুব কষ্ট হবে। কাজেই তাদের কথা ভুলে না গিয়ে তাদের প্রয়োজনে যাতে ১২ মাসের জন্য এই দর থাকে সেই দিকে দৃষ্টি রাখতে হবে। আমাদের হরেক্ষবন্ধ, যে কথা বলে গালাগালি দিয়েছেন আমি মনে করি সেইসব গালাগালি দেবার প্রয়োজনীয়তা নেই। কানাইবাবু জনসাধারণের কথা ঠিকই বলেছেন, কিন্তু তাঁর এই রেশনিং-এর প্রস্তাব কোনদিন চলেবে না। তিনি যদি তাঁর নিজের কনসিটিয়েন্স-তে গিয়ে ভোটদানের জিজ্ঞাসা করেন তাহলে দেখবেন তাঁরা কেউ যদি তাঁর নিজের কনসিটিয়েন্স-তে গিয়ে ভোটদানের জিজ্ঞাসা করেন তাহলে দেখবেন তাঁরা কেউ রেশনিং চান না। তারপর, আমরা জনসাধারণের সহযোগিতা চেয়েছি এবং যেখানে যেখানে দেখবে ষ্টক আছে সেখানে থেকে ন্যায্য মূল্যে চাল দিতে বাধ্য করবে। এই ব্যাপারে যদি জনসাধারণের সহযোগিতা পাই এবং কোথাও চল আছে সেই ইন্সফরমেশন পাই তাহলে সরকার তাদের হাত নিশ্চয়ই প্রসারিত করবেন একথা আমি সুনিশ্চিতভাবে বলতে পারি। সরকার ১২ মাস পরে মুনাফাকারীদের এবং কালোবাজারীদের মুনাফা লুটতে দেবেন না। তবে এ ব্যাপারে জনসাধারণের অসহ্য সহযোগিতা প্রয়োজন। তারপর, সরকার ১২ মাস ধরে ধানের বাজারের সঙ্গে একটা সমতা বন্ধ করবেন বলে আমরা আশা করি এবং এ ব্যাপার বিরোধীপক্ষ যতই বলুন না কেন সরকার যদি এগিয়ে আসেন তাহলে জনসাধারণ নিশ্চয়ই এগিয়ে আসবেন। তাই আমি মনে করি বিরোধীদল যতই বলুন না কেন সরকার এগিয়ে আসবেন।

বিরোধীপক্ষ তারা যতই সরকারের উপর দায়িত্ব দিয়ে বিদ্রোহ কবাব চেষ্টা করুন না কেন জনসাধারণ এই সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করতে কুণ্ঠিত হবে না বল নিশ্চয় করি। এবং যতই স্টেট ট্রেডিং-এর কথা আমরা বলি না কেন মাননীয় বন্ধুরা অন্যান্য বিষয়েও কথা চিন্তা করেছেন কিনা জানি না। স্টেট ট্রেডিং কবাব হলে যে মৌসিমাব্দী সরকার তা কি আমাদের যথেষ্ট পরিমাণে রয়েছে? আমাদের তাঁর জন্য যে গো-ডাউন-এর দরকার আছে, তারজন্য যে সমস্ত বিধিব্যবস্থা এবং আরও য সমস্ত ব্যবস্থা করতে হবে তা কি আমাদের যথেষ্ট পরিমাণে রয়েছে? এমনি বড় বড় তত্ত্ব কথা বলা খুব সহজ কিন্তু বাস্তবে সে সব পরিণত করতে গেলে যে মুশকিলে পড়তে হয় তা বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের বক্তৃতার মধ্য দিয়ে খানিকটা পরিষ্কৃত হয়ে উঠেছে। আগে তাঁরা বলতেন ১৯ টাকা দরে চাল চাই, ধানের দর, চালের দর বেঁধে দিতে হবে। যখনই তাদের বিবেচনা করতে বলা হল তখনই তাঁরা দেখলেন কি অবস্থার মধ্যে তাঁরা পড়ে গেছেন। আজকে ধানের দর বেঁধে দিলে যারা উৎপাদক আছে, এবং যারা ক্রেতা আছে বিশেষ করে যারা বাজারে এবং টাউনের মধ্যে ক্রেতাদের মধ্যে যে স্তর রয়েছে, এখনি দর বেঁধে দিয়ে সমস্ত ধানের কল রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করে দিলেই কি এরকম দরে ধান চাল দিতে পারবেন আমি রিটেলারদের কথা না হয় ছেড়েই দিলাম। আজকে সরকার যে অবস্থার মধ্যে ব্যয়েছেন, দেশ যে অবস্থার মধ্যে দিয়ে চলেছে, যে কোন পক্ষেই থাকি না কেন আজকে সে বাস্তব করা কি কারও ক্ষমতা আছে? আজকে এই অবস্থার মধ্যে দিয়েই যাতে হবে, বাস্তব অবস্থাকে আমরা কিছুতেই বিস্মৃত হতে পারি না যে ধান যারা উৎপাদন করে আর টাউনের মধ্যে যারা কনজুমার রয়েছে তাদের মধ্যে যে স্তর আছে সেই স্তরকে তো আমরা উঠাতে পারি না। তবে সরকারকে আমি বার বার করে অনুরোধ করব এই মধ্য স্তরে যারা আছেন তাদের যতটা পারেন কম লাভ নিতে বাধ্য করবেন। এই বিষয়ে যাঁরা সরকার সতর্ক দৃষ্টি রাখেন এবং ব্যবস্থাবলম্বন করেন। মধ্যস্তরে—মিলওয়ান, হোলসেলার এবং রিটেলারদের মধ্যে যে স্তর আছে তাদের লাভটা যাতে কম হয় সেটা দেখতে হবে। আর যদি হোড়িং করে তাহলে জনসাধারণকে এগিয়ে এসে

সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করতে হবে যাতে হোর্ডাররা নাযা মূল্যে বাজারে চাল ছাড়তে বাধ্য হয়। কাজেই আগামী বছরের খাদ্যনীতি নিয়ে যতই আলোচনা করি আমাদের সরকারকে দুটো জিনিস নিশ্চয়ই ভেবে দেখতে হবে। একটা হচ্ছে উৎপাদকে মেরে দিলে চলাই না। এটা নিশ্চয়ই স্বপক্ষে ও বিপক্ষে সদস্য মহাশয়রা স্বীকার করবেন যে নাযা দর বাঁধবার সময় উৎপাদকদের অভাব অভিযোগ খরচ খরচা সমস্ত দিক বিবেচনা করে দেখতে হবে আবাসিক ক্রেতা যারা রয়েছে তাদের কাছ চাল এসে পৌঁছবার আগে মধ্যস্তরের লোকেরা নাযা লাভের বৈশী করতে না পারে, সেইজন্য বিধিব্যবস্থা করতে হবে। আমি সরকারকে অনুরোধ করব এভাবে শক্ত হাতে জনসাধারণের সহযোগিতা নিয়ে খাদ্যনীতির ব্যাপারে আগামী বছরে বেন এগোই। তাহলে আমরা সংকটের সম্মুখীন হবই না, উপবন্তু এতটুকু যে সমস্যা দেশ ভুগেছে সে সমস্যাও সম্মুখীন আমরা কোনদিন হব না। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Kamal Kanti Guha :

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, গত ২৭এ ডিসেম্বর যখন আমাদের এই অধিবেশন শুরু হল তখন মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় আমাদের বিরোধীদলকে আহ্বান জানিয়েছিলেন খাদ্যের ব্যাপারে আলোচনা করে সহযোগিতা করার জন্য। মুখ্যমন্ত্রীর সেই আহ্বান সম্বন্ধে বেশীরভাগ সংবাদপত্র এভাবে মন্তব্য করেছিল যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বিরোধীদলকে গ্রহণ করার জন্য এই কৌশল অবলম্বন করেছেন। আমরা তা মনে করি না। আমরা মনে করি গত বছর ১৯৬৩ সালে সারা বাংলায় যে খাদ্য সংকট দেখা গেল তখন ক্ষুধিত বাংলার ক্ষুধিত মানুষ, অর্থহারা অনাহারী মানুষ উপবাস দিয়ে মিছিল করে মন্ত্রীদের ঘেরাও করে প্রতিটি গৃহস্থে মাদাম হানা দিয়ে প্রমাণ করে দিয়েছেন যে সরকারী খাদ্য খাদ্যনীতি তা সম্পূর্ণ ব্যর্থ হয়ে গেছে। সেই কারণে আজকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই উপলব্ধি করেছেন যে সেদিন বাংলার ক্ষুধিত মানুষ চালের গদায়ে যেভাবে মৃত্যুশয্যাতে করেছেন সেই মৃত্যুশয্যা আজকে রাইটার্স' ব্লিঙ্কিং-এ এবং চৌরঙ্গী ভবনে এসে পড়তে পারে, সেই আতঙ্কেই মুখ্যমন্ত্রী এগিয়ে এসেছেন আলোচনা করার জন্য। যাই হোক মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যতখানি এগিয়ে এসেছেন আবাস সুবিধা বৃদ্ধি কিভাবে পিছিয়ে যাবেন সে কথা আজকে চিন্তা না করে তাঁর এগিয়ে আসাকে আমি স্বাগত জানাচ্ছি এবং ক্ষুধিত বাংলার ক্ষুধিত মানুষকে শান্ত করার জন্য, শান্তি দেবার জন্য সুখী করার জন্য তিনি যে এতদিন পরেও আহ্বান জানিয়েছেন, তাঁর যে চেষ্টানোদয় হয়েছে এজন্য তাঁকে অভিনন্দন জানাচ্ছি।

[5-20—5-30 p.m.]

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমরা গত ২ বৎসর যাবৎ আমরা যখন খাদ্যের ব্যাপার নিয়ে এই সরকারকে সাজেসন দিয়েছি, ঠিক তখন ঐ ট্রেজারী বেগ থেকে মুখ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রী আমাদের বারবার বিদ্রূপ করে বলেছেন যে আমরা বামপন্থী বা পার্টিবাজী করণ জন্য দুর্ভিক্ষের পন্থা খুঁজে পাইনি। তিনি বলেছেন বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষ নেই। সরকারের খাদ্যনীতিতে বাংলাদেশে দুর্ভিক্ষের হাত থেকে বাঁচব এর জন্য মিছিল নয়, আলোচন নয়, অন্য কোন প্রশাসনিক ব্যবস্থা নয়। অর্থাৎ প্রশাসনিক ব্যবস্থা অবলম্বন করে দেশের মানুষকে ক্ষুধার হাত থেকে বাঁচান যায় না এসব কথা তিনি বলেছিলেন। তিনি বলেন যে ঐ মজুতদার মনোভাষ্যের সময় দুর্ভিক্ষের উপর আমাদের নির্ভর করতে হবে। কিন্তু ১৯৬৩ সালে চরম মূল্য দিয়ে প্রমাণ করে দিয়েছে যে মানুষ যদি জাগ্রত হয় তাহলে মানুষ বাঁচতে পারে এবং এছাড়া অন্য কোন পথ নেই। সেজন্য আজ আমাদের সম্ভব হচ্ছে আলোচনা করা। আমরা একথা মনে করি যে একমাত্র স্টেট ট্রেডিং ছাড়া আর কোন পথ নেই। এখন কংগ্রেসের বন্ধুরা বলেছেন যে স্টেট ট্রেডিং করতে হলে অনেক টাকা পরসার দরকার তা সরকারের নেই। আমরা বলি বাংলাদেশে চালের মহাজনরা, কলের মালিকরা মানুষকে শোষণ করে কোটি কোটি টাকা মূল্যফা করেছে। সামান্য কিছু মূল্যফা নিয়ে সরকার যদি স্টেট ট্রেডিং করেন এবং হাজার হাজার গোড়াউন করেন তাহলে হাজার হাজার বেকার ছেলেকে স্টেট ট্রেডিং-এ নিয়োগ করা যেতে পারে এবং মানুষকে সস্তা

ঘরে চাল খাওয়ান যেতে পারে। এই স্টেট ট্রোডিং করার কথা আমরা বারবার বলেছি, কিন্তু তারা সেসব কথা এখন স্বীকার করেন নি। অথচ আজকে মুখ্যমন্ত্রী থেকে আরম্ভ করে কংগ্রেসের সবাই স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলেছেন, কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটি থেকে স্টেট ট্রোডিং-এর প্রস্তাব নেওয়া হয়েছে। আমরাও জোর দিচ্ছি যে স্টেট ট্রোডিং ছাড়া অন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থা নেই এবং সঙ্গে সঙ্গে ধানের নিম্নতম ও উচ্চতম দর বেঁধে দিতে হবে। এবিষয়ে আমাদের নেতা হেমন্তবাবু যা বলেছেন তাতে ১৫ টাকা ১৭ টাকা ধানের দর এবং চাল সেইভাবে ২৫।২৭ টাকা বেঁধে দিতে হবে। এই দর সারা বৎসর যাতে চালু থাকে সেইরকম ব্যবস্থা করতে হবে। আজকে ধানের দর কত হবে সে সম্বন্ধে কমিটি হওয়া উচিত কিনা তার জন্য অনেকে অনেক কথা বলেছেন। কিন্তু আমি বলতে চাই যে উৎপাদন যদি না হয় তাহলে আমরা যতই পরি-কল্পনা করি না কেন সেই হবুচন্দ্র রাজা আর গবুচন্দ্র মন্টারী জুতা আবিষ্কার ছাড়া কিছুই হবে না। কিন্তু যারা উৎপাদন করে তাদের কথাও চিন্তা করতে হবে। তাদের কথা কিন্তু আমরা ভুলে গেছি। আপনি জানেন গত বছর যখন ৪০।৫০ টাকা চাল হল সেই টাকায় চাল কিনতে গিয়ে ঘরের টিন, জমি, হাল, হালের বলদ ইত্যাদি সমস্ত জিনিস বিক্রি করতে হয়েছে। আজকে তাদের কথা চিন্তা করতে হবে। কার্তিক, অগ্রহায়ণ মাসে জীবন ধারণের স্বাভাবিক তাগিদে কৃষক তার ক্ষেতের ধানকে মহাজনদের কাছে আগাম বিক্রি করতে হচ্ছে ৮।১০ টাকা দরে। আজকে ১৫ টাকা আমরা বেঁধে দিতে পারি তাতে কিন্তু কিছু কৃষকদের অসুবিধা হবে। আমি গ্রামে ঘুরে দেখেছি সাধারণ কৃষক দল ৮।১০ টাকা দরে ধান বিক্রি হয়ে গেছে। কিন্তু আবার যখন ফাল্গুন মাস আসবে তাদের দেনা, দাদন, মূল্য শোধ করে তাদের ঘরে আর কিছু থাকবে না। ঐ ফাল্গুনের ঝড়া হাওয়ান সঙ্গে সঙ্গে দর্ভীক্ষ এসে সারা বাংলাদেশের সাধারণ মানুষের জীবনকে এলোমেলো করে নিয়ে যাবে। সেজন্য আমি সেদিনের কথা চিন্তা করতে বলব। আমি তাই বলব গ্রামে গ্রামে সারা বৎসর রেশনের ব্যবস্থা করতে হবে, এ বি সি ভুলে দিতে হবে। ৫ বিঘা, ৩ বিঘার মধ্যে ফরাক করে প্রফুল্লবাবুর আশ্রুতী হতে পারে, কিন্তু সাধারণ মানুষের ক্ষুধার তাতে তৃপ্তি হয় না। এ বি সি ভুলে দিয়ে যে মানুষ অভাবে পড়ে রেশনের দোকানের সামনে এসে দাঁড়াতে তাকে সস্তা দরে চাল দিতে হবে। সেজন্য আজ কৃষকের কথা চিন্তা করতে হবে এবং সেই কৃষকের কথা যদি চিন্তা না করি তাহলে চরবৃষ্টি হারে সন্দের জালে—মাকড়সার জালের মতন আটক পড়ে যাবে। সেজন্য কংগ্রেসী সদস্য ও মন্ত্রীদের বলি যে যে সমস্ত কৃষক দাদন দেবার ফলে আগাম মহাজনদের ৮।১০ টাকা দরে ধান বিক্রি করেছে তাদের বাঁচাবার জন্য ট্রাইবুনাল গঠন করতে হবে। তারা যখন চাষীবাবুদের নিয়ে এসে প্রমাণ দিয়ে বলবে যে ঐ মহাজনরা তাদের ক্ষুধার ব্যবহার নিয়ে তাদের জীবনধারণের প্লানির সুযোগ নিয়ে তাদের কাছ থেকে ৮।১০ টাকায় ধান কিনেছে সেই সব কথা যখন ট্রাই-বুনাল-এর কাছে এসে বলবে তখন মহাজনদের কাছ থেকে টাকা আদায় করে সরকারকে ক্ষতিপূরণ দেবার ব্যবস্থা করতে হবে, কারণ তা না হলে কৃষকদের খণের সমুদ্র থেকে বাঁচাতে পারবেন না।

আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে সমস্ত কৃষক জমি বিক্রি করেছেন খাদ্য সম্প্রদায়ের জন্য তাদের রক্ষা করতে হবে। আপনারা এসব জানেন, মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আপনি রেজেক্টরী অফিসে গেলে দেখবেন গত ৩ মাস হাজার হাজার কৃষক তার বকের পাজিরের মত জমিকে মহাজনের হাতে ভুলে দিয়েছে চাল কেনবার জন্য নিজের ক্ষুধার সন্তান সন্তানিকে বাঁচাবার জন্য। সেজন্য আজকে আইন করতে হবে যে, আজকে ১৯৬৩ সালে যে কৃষক ক্ষুধার জন্য জমি বিক্রি করেছে, তারাই সেই জমির মালিক থাকবে। ৩ বৎসরের মধ্যে যদি ত্রৈতিকে টাকা শোধ করতে না পারে, তাহলে ত্রৈতা তিন বৎসর পরে জমির মালিক হবে, কিন্তু এই তিন বৎসর আইন করে কৃষককে সে জমির মালিক থাকার সুযোগ দিতে হবে। সুযোগ দিতে হবে তার টাকা পরিশোধ করার জন্য। আমার ৩য় কথা হচ্ছে, উৎপাদনের কথা বলা হয়, অধিক ফসল, ফলাও অধিক উৎপাদন কর ইত্যাদি বলা হয়। কথা হচ্ছে উৎপাদন সে কি দিয়ে করবে যদি তার হালের গরু, না থাকে? তারা কি একপাশে কংগ্রেসের আর একপাশে ট্রেজারী বেঙ্কের কলসদের জোয়ারতলের মধ্যে জুড়ে দিয়ে কি অধিক ফসল ফলাবে। তাই আমি চাই যে সমস্ত কৃষক এই দর্ভীক্ষের সময় হালের গরু বিক্রি করতে বাধ্য হয়েছে, তাদের

একদিন এই ঠের মাসের আগে হালের গরু কিনে দেবার ব্যবস্থা করতে হবে। হরত দেখা যাবে যে অনেক কৃষকের বন্য়ার সময় গ্রুপ লোন, কৃষি লোন দেওয়া হয়েছিল, সে অনুপাতে তাকে গ্রুপ লোন বা কৃষি লোন দেওয়া হবে না, আমার কথা হচ্ছে বিশেষ আইন করে বা বিশেষ ব্যবস্থা করে এই আইনই আমাদের করতে হবে যে যে কৃষকের হালের গরু নেই দুর্ভিক্ষের দারে হালের গরু বিক্রি করতে হয়েছে তাকে হালের গরু কেনার টাকা দিতে হবে সরকার থেকে। এটা যদি করতে না পারি তাহলে অধিক উৎপাদন করা সম্ভব হবে না। আমার ঠের কথা হচ্ছে আমরা 'দেখছি যে সমস্ত কৃষককে ধান বিক্রি করবে, তাদের কাছ থেকে আইন করে ১৫, ১৬, ১৭ টাকা দরে ধান কিনি, কিন্তু অপরদিকে আমরা পাশাপাশি দেখবো তাকে কাপড় কিনতে হচ্ছে তিনগুণ চাপগুণ দিয়ে, তাকে চিনি কিনতে হচ্ছে বেশী দাম দিয়ে। ভাল তেল বেশী দাম দিয়ে কিনতে হচ্ছে, কিন্তু আমরা আইন করে নিজস্বের অসুবিধার জন্য তার কাছ থেকে ১৫ টাকা ১৭ টাকার ধান কিনবো। তার কাছ থেকে আইন করে কিনবো আর তাকে ৪।৫ গুণ দামে অন্য জিনিষ কিনতে হবে। এরূপ অবাবস্থা চলতে পারে না। এরূপ যদি চলে তাহলে বলবো আমরা এই যে, ২৫২ জন সদস্য এখানে আছি আমরা নিজস্বের বাঁচাবার জন্য এবং কৃষকদের ঠকাবার জন্য এই আইন তৈরী করছি। তখন ধান আমরা নিশ্চিত দরে দেবো না এটা কোন প্রকারেই হতে পারে না। কাজেই এখানে শুধু কৃষকের ধান চালের দরের কথা নয় যে কৃষক মাথার ধান পায়ে ফেলে, বৃকের রক্ত জল কবে যে কৃষক সারা বাংলাদেশে মানুশকে আর যোগ্যতা তাকেও বাঁচাবার পথ করে দিতে হবে যাতে সে সংসার চালাতে পারে না। এরূপ নিম্নতম প্রয়োজনীয় জিনিসকে স্বল্প মূল্যে কিনতে পারে সে ব্যবস্থা তাকে করে দিতেই হবে। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমার আর একটা কথা বলার আছে, কৃষকের আজকে আর শুল্ক ধান চাল বেচে চলতে পারে না এটা আজ আমরা সবাই জানি। হরত বাদের বেশী জমি আছে হরদের হরত চলতে পারে, কিন্তু কৃষককে যদি অর্থকরী ফসল র দাম না দিতে পারি তাহলে এই সমস্যা, এই হরত সমস্যা বা আধিগন কৃষিক মাসে মহাজনের দ্বারস্থ হতে হবে, বেশী মূল্যে টাকা খরচ করতে হবে, এবং তাব জমির ফসল এই মহাজনের কাছে গিয়ে পড়বে। কাজেই আজকে যদি সামগ্রিকভাবে চিন্তা না করি, আমাদের চিন্তাধারা যদি চাল আল ধানের মধ্যেই বাঁধা চলে আমাদের এই পরিকল্পনা, এই আইন সমস্ত ব্যর্থ হয়ে যাবে, একথা দৃঢ়কণ্ঠে বলতে পারি। এই আইন চাল কৃষক যত পাও ও আমাদের ন্যায্য মূল্য পায়, কৃষকের হরত যাতে সমস্যা এখানে হার দ্রুত কবতে পারে। প্রথমে সোঁদিকে আমাদের সবকারের কোন চিন্তাধারা নেই কেবল আমাদের কৃষকসমাজেই যেমন আমরা চান্স দেব রাষ্ট্রীয়করণ করবো আমরা সার্বভৌমত্ব পাবো কল রাষ্ট্রীয়করণ করবো : পাটের ব্যবসাকে খেঁটে খেঁড়ি এবং আশঙ্কায় আলবো এবং এনে কৃষককে নিম্নতম গ্যারেন্টি দেবো যে, তুমি পাট আবাদ কর আমরা দল দেবো জমিতে ৫০ টাকার নেবো এ গ্যারেন্টি দিতে হবে। কাজেই আমাদের সরকার থেকে চিন্তা কবতে হবে সব সমস্যা এই কলা বলে যদি এই প্রফুল্লবাবু মেব, মন্ডলী হলে থাকেন তাহলে বাংলা দেশের কোন উন্নতি নেই। প্রফুল্লবাবুকে মেরুদণ্ড সোঁতা কবে, সারা বাংলাদেশের জন্য বাংলা দেশের কটী কোটী মানুষের জন্য দিল্লীতে গিয়ে বাসবার বলতে হবে, বাসবার জোশগলায় বলতে হবে যে বাংলাদেশকে হোমরা চারিদিক থেকে শোষণ করবে, বাংলাদেশের ঐশ্বর্য সম্পদকে হোমরা দ্বিনীয় নিয়ে আসবে, বাংলাদেশের পাট আবাদ করে, চা বাগিচা করে তুমি ডলার ইনকাস করবে, আর বাংলাদেশকে সরকার মত ধান চাল দেবে না এ হতে পারে না, এই কথা প্রফুল্লবাবুকে দৃঢ়কণ্ঠে দিল্লীর কাছে গিয়ে বলতে হবে।

[5-30—5-40 p.m.]

এ কথা প্রফুল্লবাবুকে আজকে দৃঢ়কণ্ঠে দিল্লীর কাছে বলতে হবে। প্রফুল্লবাবুকে আমরা অন্তর দিতে পারি। উনি হরত মনে করছেন যে আমার মন্ডলীয় থাকবে না, কিন্তু বাংলাদেশের মানুষ আজকে যদি প্রফুল্লবাবুর পিছনে এসে দাঁড়ি তাহলে নেহেরুর কমতা নেই যে প্রফুল্লবাবুকে সরিয়ে দেয়। এ কথা প্রফুল্লবাবু কেন বুঝতে পারছেন না? তাই আমি বলি নেহেরুকে বলতে হবে যে আগে আমরা ২৫ লক্ষ একর জমিতে পাট আবাদ করতাম, এখন ১১ লক্ষ একর জমিতে পাট আবাদ করি, তাতে ৮ লক্ষ টন চাল এখানে ঘাটতি হয় যাচ্ছে। এই পাট আবাদের ফলে যে ৮ লক্ষ টন চাল এখানে ঘাটতি হচ্ছে সেই চাল বাংলা দেশকে দিতে হবে। নেহেরুকে বলতে হবে এই যে সুবিস্তীর্ণ চা-বাগিচা, খগেনবাবু, জহঙ্গল

চা-বাগিচায় তার সাকরেন্দরা কি অবস্থার সৃষ্টি করেন, যখন ধান উঠে তখন সমস্ত ধানগুলি সম্ভা দরে কিনে মজুত করে রাখতে ঐ টি প্ল্যানটেশন এ্যাসোসিয়েশনের জন্য, উত্তরবঙ্গে আর ধান থাকে না, সেটা বন্ধ করে দিতে হবে। এবং টি প্ল্যানটেশন এ্যাসোসিয়েশনকে কেন্দ্র থেকে ধান চাল দিতে হবে এ কথা প্রফুল্লবাবুকে বলতে হবে।

শেষ সময়ে আমি বলি যে বাংলাদেশের ঐ হতভাগ্য কৃষকরা আজকে ঋণের দায়ে হাবুডুবু খাচ্ছে, চোখের সম্মুখে তাদের অন্ধকার, বাঁচবার কোন পথ নেই। তাদের বাঁচবার পথ দেখিয়ে দিন, তাদের মনে উৎসাহের জোয়ার আনুন, প্রেরণার জোয়ার আনুন। তারা দু'হাত দিয়ে অধিক ফসল উৎপাদন করে সারা বাংলাদেশের ক্ষুধিত মানুষকে পেট ভরে খাওয়াবে এই গ্যারান্টি আমরা দিতে পারি যদি তাদের বাঁচাবার দিকে আমরা লক্ষ্য রাখতে পারি। আর শুধু যদি নিজেকে কথা চিন্তা করি আর তাদের কথা চিন্তা না করি তাহলে কোন দিকেই আমরা এগোতে পারব না, আমাদের সমস্ত পবিত্রত্বনা বার্থ হবে। এই কথা বল আমরা বহুলাংশে শেষ করছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার আমাদের এই বিবাসনভাণ্ডে যদি এখনকার আদালত ট্রাইব্যুনাল বলে ধরি তাহলে আজকে বাংলাদেশের অভিশপ্ত খাদ্যনীতির ধারক এবং বাহক খাদ্যমন্ত্রী তিনি হচ্ছেন প্রধান অভিযুক্ত। অবশ্য কোর্টে অভিযুক্তকে দেখতে পাই, কিন্তু এখানে মুখামল্য়ীকে দেখতে পাচ্ছি না। গত ৯ বছর ধরে তিনি যে খাদ্যনীতি চালিয়ে এসেছেন সেই খাদ্যনীতি হচ্ছে একটা শ্রেণীর নীতি। বাংলাদেশের জোতদার, ধানকলের মালিক এবং চালের ব্যাপারীদের মনোফার জন্য তিনি এই নীতি চালিয়ে এসেছেন। আজকে এই অভিশপ্ত নীতি বার্থ হতে চলেছে এবং এর জন্য প্রফুল্লবাবু বার্থ হয়েছেন এবং সেজন্য এই সভা বা এই ধানের আলোচনা তিনি আহ্বান করেছেন। আমি মনে করি এই আলোচনা আহ্বান করার পিছনে শুধু যে বাংলা দেশের গণ-আন্দোলন আছে তা নয়, এর পিছনে আছে কংগ্রেসের মধ্যে নিশ্চয়ই একটা চাপুলা এবং আলোড়ন এসেছে, তার একটা শৃঙ্খল ইংগিত। কারণ কয়েক দূটো জিনিষ বিরোধী দল বাংলা দেশের গণ-আন্দোলন এবং কংগ্রেসের ব্যাক বেগার্স নিচের তলার লোক যারা জনগণের কাছাকাছি থাকেন তাঁরা যদি একত্র হন তাহলে এই নীতিকে আমরা বার্থ করতে পারি এবং এর বদলে একটা সুষ্ঠু নীতি আনতে পারি। না এই মন্ত্রীর তারিখ স্থান সন্দেহ নাহু ডেপুটিসেন নিয়ে আমরা প্রফুল্লবাবু সঙ্গে দেখা করি তখন যাদা প্রসঙ্গ তোলাব পক্ষে মনে যখন যে আমি তোমাদব কথা শুনব না। আমি সেবে যে খাদ্যের দব বেঁধে নিয়ে ভয়ানক ভুল করেছি। খাদ্যের পরিসি ঠিক করার জন্য উপায় হচ্ছে টোটাল প্রোক্রিওরমেন্ট এবং টোটাল রেশনিং না হলে তার একমাত্র বিকল্প পথ হচ্ছে খালা বাজার, এম-আর সপ এবং গম ভক্ষণ।

এ ছাড়া আর কোন পথ নেই এ কথা তিনি দাম্ভিকতার সঙ্গে বই অস্ত্রের তারিখে ঘোষণা করেছিলেন। এখন যে তিনি পশ্চিতি পরিবর্তন করতে চাইছেন এটা দেরি হয়ে গেছে, এক মাস আগে হলে একটা ভাল আবহাওয়ার মধ্যে আমরা আলাচনা করতে পারতাম তিনি আজই যে তার এই ৯ বছরের অনুসৃত নীতি ছেড়ে দেবেন তিনি যে পুঞ্জিবাদের সমর্থক হিসাবে নিজের ভূমিকা পাল্টে ফেলবেন এটা মনে করার কোন কারণ নেই। গণ-আন্দোলনের চাপ এবং এ্যাসেম্বলিতে বিরোধী পক্ষের প্রবল আন্দোলন এটা নিশ্চয়ই রাখতে হবে। আজকে তিনি যে নীতির কথা বলেছেন এ কথা ঠিক যে গ্রামকে টোটাল রেশনিং এবং টোটাল প্রোক্রিওরমেন্ট-এর কথা বলে ধামাচাপা দিলে হবে না, আজই টোটাল রেশনিং এবং টোটাল প্রোক্রিওরমেন্ট করা যায় না, কিন্তু ১৫ দিকে যদি আমরা স্টেট ট্রোডিং এবং রেশনিং-এর দিকে এগোই তাহলে আমাদের এ বছরে যে কাজটা করতে পারি সেটা হচ্ছে ধানের দর এবং চালের দর যেটা আমরা পূর্ববর্তী বস্তা বলেছেন যে ১৫ টাকা ধানের দর এবং ২৫ টাকা চালের দর ফিক্স করে দিতে হবে এবং মডিফায়েড রেশনিং সপ ছাড়া বিভিন্ন ও শোর উপরে লোক আছে এই রকম কলকার-খানায় সম্ভা রেশনিং দোকান খোলা বাধ্যতামূলকভাবে এবং ফেয়ার প্রাইস সপেতে ২২ টাকা বা তার নিচের দরে সার্বসিডাইজড রেটে চাল বিক্রি করতে হবে এবং এর দায়িত্ব সরকারকে নিতে হবে। ঠিক ঠিক দায়িত্ব পালন করা যায়, শুধুমাত্র দর ফিক্স করে নয়। দর ফিক্স করলেও

বর্তমান সমাজ বেসব। অবজ্ঞিত ল'জ আছে সেই ল অনুযায়ী যদি সেখানে কন্ট্রোল এবং রেশনিংকমান না থাকে তাহলে সেই দর ন্যাচারাল প্রাইস এবং বাজার প্রাইস এ্যাপার্ট করবে এবং তা কেউ দূর করতে পারবে না। কাজে কাজেই সেবারে ১৯৫৮-৫৯ সাল দর ফিক্স করে দিয়ে প্রফুল্লবাবু একটা অসম্ভব অবস্থার সৃষ্টি কবলেন, সেই দর ফিক্স করে দেওয়াটাই তার বোকামি। কিংবা তার আগে রেশনিং-এব যুগ, যে কথা হয়েছে যে, দুর্নীতির জন্য রেশনিং করাটাই অন্যায়। এখন দর ফিক্স করলে হবে না, দর ফিক্স করার সঙ্গে সঙ্গে সেখানে আমাদের এখনই স্টেট ট্রোডিং ইনস্টিটিউস করা উচিত। পাইকারী ধান চালের ব্যবসাতে স্টেট ট্রোডিং দরকার এবং সেটা আর্থিকভাবে এখনই করতে পারি যদি বাজারে যে মার্কেটেবল সারপ্লাস আসে তার অন্ততঃ অর্ধেক পরিমাণ স্টেট প্রাকিওর করে, এ্যাকুমার করে এবং সেটার ভিত্তিতে প্রাইস কন্ট্রোল প্রাইস বেসলেট করা চেষ্টা করে। বাজারে কত পরিমাণ চাল আসে সেটা দেখা যাক। এবারে সংক্ষিপ্ত হিসাব করে বলা যায় যে প্রায় ১৮ লক্ষ টন চাল বাজারে আসবে। চাল সম্পদ অন্ততঃ ১ লক্ষ টন স্টেটের হাতে রাখতে হবে। আর সেন্ট্রাল থেকে যে চাল আসবে, উড়িষ্যা, নেপাল, অশ্ব থেকে যে চাল আসবে সেই চাল নিয়ে এবং এই ১ লক্ষ টন চাল নিয়ে যদি স্টেট ট্রোডিং-এর ভিত্তি করা যায় তাহলে সামনের বছরে ফুলার স্টেট ট্রোডিং-এর দিকে সরকার এগিয়ে যেতে পারবেন। এ দিকে আর একটা কথা না বলে পারছি না সেটা হচ্ছে প্রোডাকশন সম্পর্কে। আমরা ধানের দাম ফিক্স করব অথচ আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আগামী বছরে চাষীদের উপরে নতুন ট্যাক্সেশন বাড়ছে। ডেভেলপিং দেশের মধ্যে প্রাইসের ট্রেন্ড হচ্ছে ইনফ্লেশন প্রাইস। সেই ইনফ্লেশন ট্রেন্ডের মধ্যে ধানের দর ফিক্স করে রাখা অস্বাভাবিক যদি না তার মত স্টেবল সোসায়াল ডাইরেক্টিভ আমরা আনতে পারি। সেজন্য আমরা যেটা মনে হচ্ছে সেটা হচ্ছে এই যে কৃষির ক্ষেত্রে স্ট্রাকচারাল পরিবর্তন, ইন্সটিটিউশনাল পরিবর্তন এবং কৃষকের পক্ষে ইনস্টিটিউটেড ক্রিয়েট করা খুব প্রয়োজন। সেটা করতে গেলে বিস্তৃত আলোচনার দরকার। সম্প্রতি চট্টার বোলসের একটা বই পড়ছিলাম, তাতে বলা হয়েছে ১৯৫৬ সালে জাপানে সিলিং অন ল্যান্ড ৭৥ একর করা হয়েছে। আমাদের বাংলাদেশে ধান এবং পাটের যে হচ্ছে মূল চাষ, এটা ক্ষুদ্র কৃষির ভিত্তিতে চলে। এখানে ক্যাপিটালিস্ট ফার্মিং হার্মনি, হওয়া অসম্ভব। কাজে কাজেই ক্ষুদ্র কৃষির ভিত্তিতে যেটা চলবে, সামলত বৃগীর পশ্চাৎভেদে যে চাল চলছে সেখানে আমরা ৭৥ একর অনায়াসে সিলিং অন ল্যান্ড করতে পারি। তাহলে শুধুমাত্র ১ লক্ষ লোককে ইকনমিক হোল্ডিং না দিয়ে তার চেয়ে আরো বেশী সংখ্যক লোককে ইকনমিক হোল্ডিং-এর মালিক করতে পারি এবং তার থেকে কৃষকদের পক্ষে একটা প্রকৃষ্ট উৎসাহের সৃষ্টি হতে পারে। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি জানেন যে রাসায়নিক সার ব্যবহার করলে—এক মণ সার ব্যবহার করলে ৩ মণ ধান তাতে বেশী উৎপন্ন হতে পারে। কাজে কাজেই রাসায়নিক সার এবং সেতার ব্যবস্থা হলে এখানে ধান বা শস্যের প্রাচুর্য হওয়া খুবই সম্ভব। তাই প্রোডাকশনের ক্ষেত্রে কৃষককে জমির মালিক করা, ৭৥ একর সিলিং অন ল্যান্ড করা দরকার এবং সেদিক থেকে যদি আমরা অগ্রসর হই, যদি আমরা গ্রামা এলাকাতে গ্রামা ধনী বা গ্রামা জোতদারদের গ্র্যান্ডুরালি এলিমিনেট করি যে গ্রামা ধনীরা দেশের ধান চালের উৎপাদনের পক্ষে বাধা স্বরূপ হয়ে পড়েছে, তাদের শোষণ যদি বন্ধ করতে পারি, সেই ইনস্টিটিউশনাল চেঞ্জ, সেই স্ট্রাকচারাল চেঞ্জ যদি গ্রামা সমাজে আনতে পারি কৃষকের পক্ষে তাহলে আমরা উৎপাদনকে ঠিক রেখে এই জিনিসটা করতে পারব।

[5-40—5-50 p.m.]

গ্রামা ধনীদের যদি এলিমিনেট করি, তাদের শোষণকে যদি বন্ধ করতে পারি, সেই ইনস্টিটিউশনাল চেঞ্জ, সেই স্ট্রাকচারাল চেঞ্জ, যদি গ্রামা সমাজে আনতে পারি যা সাক্ষাৎ কৃষকের ফেডারেতে তাহলে আমরা উৎপাদন ঠিক রেখে এই জিনিসটা পারবো। এইদিকেতে আর একটি মাত্র কথা বলার আছে যে আমরা জানি যে বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গা থেকে বিশেষ করে কংগ্রেস পক্ষে যারা এসেছেন গ্রামাঞ্চল থেকে তারা অনেক ধনী কৃষকের পক্ষপাতী। কিন্তু আজকে দেশের এই যে বিপুল সমস্যা এই সমস্যা সমাধানের জন্য ধনী কৃষকের শোষণের বিপক্ষতা করতেই হবে যে সমস্যাটা কংগ্রেস পক্ষের ভোটারের মজ-রিটির উপর নির্ভর করছে। এখনও পর্যন্ত বাইরের গণ-আন্দোলন বিপ্লবের পর্যায়ে উঠে

নি। কাজে কাজেই এখনও পৰ্বন্ত কংগ্রেসের ব্যাক বেগার, কংগ্রেসের সাধারণ সদস্য তাদের চেষ্টা করতে হবে যাতে গ্রামা ধনীকর যে শোষণ সেই শোষণকে বন্ধ করতে পারা যায়। প্রোডাকসনের ক্ষেত্রে যে ইনস্টিটিউশন্যাল চেঞ্জেস, যে গুটিকচারাল চেঞ্জেস না করে প্রডাকসন ঠিক থাকতে পারে না। আমি অবশ্য বলছি না প্রফুল্লবাবুই বলে থাকেন—তিনি ড্রামাডাইস করে থাকেন, তিনি এদেশের ডেফিসিটকে ড্রামাডাইস করে সেন্টার দেন চোরাকারবারদের। যতখানি কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় বলেছেন যে এখানে কোন ডেফিসিট নেই—আমি অবশ্য তা বলি না। এখানে ডেফিসিট কিছু থাকতে পার কিন্তু সেই ডেফিসিটটা এমন প্রচণ্ড নয় যাকে এতখানি ড্রামাডাইস করে এইখানি মূল্য বৃদ্ধির অবকাশ ঘটিয়ে দেওয়া চলতো। কাজে কাজেই এই অবস্থাতে ডেফিসিটকে ড্রামাডাইস না করেও আমরা এখানে ধানের উৎপাদন বাড়াতে হবে। ধানের উৎপাদন যদি না বাড়তে পারে এবং সস্তায় খাদ্য না রাখতে পারে তাহলে দেশে শিল্পের বিকাশও হতে পারে না। শিল্পের বিকাশের জন্য ধান চালের প্রাচুর্য দরকার এবং তা করতে গেলে কৃষকদের পক্ষে প্রডাকসনের ক্ষেত্রে এই ইনস্টিটিউশন্যাল চেঞ্জেস করতে হবে। তার জন্য প্রস্তুত থাকুন—আগামী বাজেট সেসনে এই সম্পর্কে আলোচনা উঠবে এবং তার জন্য সকলের সমবেত চেষ্টার ফলেতে সেই ইনস্টিটিউশন্যাল চেঞ্জেস হয়তো আসা সম্ভব হবে। এর সঙ্গে একটি মাত্র কথা আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, তথা খাদ্যমন্ত্রীকে বলতে চাই যে তিনি অতীতে গত নয় বছর ধরে অনেক কিছু করেছেন খাদ্য নিয়ে, খাদ্যনীতি নিয়ে, এবং জনগণের খাদ্য নিয়ে তিনি যা করেছেন তার জন্য বাংলাদেশের মানুষ তাকে একটুও ধন্যবাদ দেবেন না। এখন যদি তাঁর হৃদয়ের পরিবর্তন হয়ে থাকে—তিনি যদি খাদ্য তুলসী পাতার মত এবার এ্যাসেম্বলীতে এসে সম্পূর্ণভাবে বিরোধী পক্ষের কথা মত এবং জনগণের বাতে মগ্ন হলে সেই অনুযায়ী খাদ্যনীতি ঠিক করেন তাহলে আজকেও তাঁর সমস্ত অতীতের পাপ মুছে যাবে এবং বাংলাদেশের লোক তাঁকে ধন্যবাদ দেবে। কিন্তু সেই রকম খাদ্যনীতি নিয়ে তাঁকে আজকে বাংলাদেশের লোকের সামনে আসতে হবে—তা তিনি না নিয়ে এলে কোন রকমই তাঁকে বিশ্বাস করা যায় না।

Dr. Pratap Chandra Chunder :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, একটি কথা শুন্য যা যা অন্ধকার ঘবে মানুষ কালো খেড়াল খুঁজছে যে খেড়ালটা সেখানে নেই। আমার মনে হয় আমাদের অন্ধকার দেশে আমাদের মত অন্ধ মানুষ খাদ্য সমাধান খুঁজছে যেটা সহজেই সমাধান করা যায় না। এই কথা আজকে অনেক সদস্যের বক্তৃতা শুনবার সময় বার বার করে মনে হচ্ছিল। আমি প্রথম শুনলাম, আমাদের বিরোধী দলের নেতা মাননীয় জ্যোতিবাবু, তো সরাসরি বলে বসলেন যে এই জন্য সরকারই হচ্ছে দায়ী। খাদ্যের এই অবস্থার জন্য, খাদ্যের এই অভাবের জন্য আমাদের সরকারই নাকি দায়ী। আমাদের নেতা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে সম্প্রতি চাল যে বেশী দামে বিক্রি হয়েছে তার কারণ হচ্ছে যাদের কাছে ধান ছিল তা তারা বেশী দামে বিক্রি করেছে। আবার হেমন্ত-বাবু বললেন যে হয়তো বেশী দামে বিক্রি করেছে—কিন্তু তারা কারা? আবার তারা কারা? তারা হচ্ছেন জোতদার। কাজেই বাস্তবিক দোষী কে এই নিয়ে আমরা এখনও স্থির করে উঠতে পারি নি। এক দিক থেকে দেখছি মাননীয় জ্যোতিবাবু, মাননীয় পট্টাবাবু, মাননীয় হরেকৃষ্ণ কানার মহাশয় স্বীকার করছেন যে ঘাটতি আছে। কিন্তু বলছেন সেই ঘাটতি নিয়ে এতো ড্রামাডাইস কোরো না। আবার অন্য দিকে শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় অঙ্ক কষে আমাদের বোকাবার চেষ্টা করলেন যে ঘাটতি কোথায়? এখানে তো প্রচুর রয়েছে! এখানে তো সার-প্লাস রয়েছে। তাহলে কোন জিনিসের উপর ভিত্তি করে আজকের এই খাদ্যনীতি নির্ধারিত হবে আমার মত সাধারণ মানুষর তা জানবার নিশ্চয়ই একটি দরকার আছে। আমি দেখতে পাচ্ছি যে টেট ট্রোডিংয়ের কথা হয়েছে—ভাল কথা—অনেকে বলেছেন শুধু বিরোধী দলের মাননীয় নেতা কেন—আজকে কংগ্রেস থেকেও অনেক মাননীয় সদস্য টেট ট্রোডিংয়ের কথা বলছেন। এই যে আজকে প্ল্যানিং কমিশনের বড় বড় কেতাব দেখি তার মধ্যেও এই সমস্ত কথা রয়েছে। আবার মাননীয় বিজয়বাবু বললেন এসব টেট ট্রোডিং-ফ্রেডিং চলবে না—দর বাঁধাও চলবে না। কেন না এ যে ম্যাটিসটিভ রয়েছে—এ যে সরকারী কর্মচারী তাদের আমরা বিশ্বাস

করিয়া। কন্ট্রোলিং বাক্স দিচ্ছেন তাদের উপরও এয়া বিশ্বাস করেন না। অতঃ সেই সরকারী কর্মচারী মন্ত্রকর্তই ধান-চাল সমস্ত কিছু নিতে হবে—সেগুলি কেনাবেচা হবে। সেটাই বা কি করে সম্ভব। এইজন্য আমার মনে হয় যে অত্যন্ত ধীর মনোভাৱে চিন্তা করে দেখা দরকার। এটি এই গুরুত্বের সমস্যাটা সমাধান করা যেতে পারে। তথা তো আমাদের জনমতেই হবে—কিন্তু কোন রকম উত্থা প্রকাশ না করে, কোন রকম পরস্পরের উপর দোষারোপ না করে, কে দোষী তাকে ফাঁসি কাটে লটকাবার জন্য এখন থেকে গবেষণা না করে অতীতে যা হয়ে গেছে ভবিষ্যতে যাতে আর তার পুনরাবৃত্তি না হয় সেদিকে লক্ষ্য রাখা বেশী করে দরকার। ইরেকুন্সাবাদ, খুব জোরের সঙ্গে বললেন কংগ্রেস সরকার জোতদারদের সরকার। কেন?—না, চালের দাম এতো বেড়ে গেছে। কিন্তু আমি তাকে খুব বিনীতভাবে জিজ্ঞাসা করি ১৯৫৭ সালে যখন কমিউনিষ্ট সরকারের কাছে প্রতীতিত হয়েছিল তখন তো বাংলা দেশে চাল ঐ ২৫।০০ টাকা মূল্য পাওয়া যেতো। কিন্তু তখন কেরালাতে ৪০।৪৫ টাকা মূল্য পরে চাল বিক্রি হয়েছিল। তাহলে কি কেরালার কমিউনিষ্ট সরকার ঐ জোতদার, বা মজুতদারদের সরকার ছিল? তখন তারা ভারতবর্ষের কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে ভিক্ষা করেছিলো, আমাদের চাল দাও, গম দাও—তা নাহলে খেতে পাবো না। তারা অল্প থেকে চাল নিয়ে এসে বিক্রি করবার চেষ্টা করছিলেন। সেখানেও তারা চালের ব্যাপারে একটা কলেক্টরী করেছিলেন যাতে সেই দেশের মানুষ সেই কমিউনিষ্ট সরকারের বিবক্ষে খেপে উঠেছিলেন। আসল কথা খুব সরকারকে দোষারোপ করলেই হবে না—এখন আসল মূলে যে গণ্ডগোল রয়েছে সেই বিষয়ে আমাদের চিন্তা কবার আছে। আজকে এখানে ধানচাল সম্পর্কে যে সমস্ত নিষ্পেষের কথা বলা হোল—আমি ঐ প্ল্যানিং কমিশনের যে থার্ড-ফাইব ইয়ার প্ল্যান বইটা নিয়ে ছ ভাঙে পড়বার চেষ্টা করেছিলাম, তাতে আমি দেখেছি, অধিকাংশ কথাই প্ল্যানিং কমিশন নির্দেশ দিয়ে গেছে। সত্য, তাঁরা নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন যে ধান চাল ইত্যাদি প্রয়োজনীয় খাদ্যশস্য, সব বিধের মূল্য নিয়ন্ত্রণ কবা বিশেষ প্রয়োজন। আমাদের বিরোধী দলের বন্ধুরা যেটা উল্লেখ করেন, সেটা আমি প্ল্যানিং কমিশনের বই থেকে দেখাচ্ছি—তাঁরা সেখানে বলছেন “The Government should always be in a position to regulate effectively the course of foodgrains price.”

বিরোধী দলের বন্ধুরা বলেছেন যে কৃষকদের হাতে উপযুক্ত অর্থ না দিলে সে কি করে ধান উৎপাদন করবে, তাঁদের প্রেরণা বা উৎসাহ দেওয়া দরকার। আবার প্ল্যানিং কমিশন বলছেন The producers of foodgrains must get a reasonable return. তাঁরা সঙ্গে সঙ্গে বলেছেন

the other objective no less essential is to safeguard the interest of the consumers.

আমরা শুনছি সরকারের মারফৎ ধানচাল ইত্যাদি কেনার কথা বলা হচ্ছে সে কথাও নতুন কিছু নয়। আমি এই বইয়ের ১৩১ পাতায় দেখাচ্ছি, এখানে তারা বলছেন

It should be known that throughout the plan period the Government would buy a portion of foodgrains if they tend to slacken and would sell if they tend to rise.

কেনাবেচার কথা সেখানেও রয়েছে। আজ যে নির্দেশসূচি তাঁরা দিচ্ছেন সেটা এখানে উল্লেখ করা বিশেষ প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। কেন না সরকার পক্ষ থেকে হলেও এই বিষয় অর্থাৎ প্ল্যানিং কমিশনের নির্দেশটা সামনে রেখে আমরা চেষ্টা করবো এবং যদি কিছু ট্রাডিং-বিচারিত হয়ে থাকে সেগুলিও সংশোধন করার জন্য আমাদের নিশ্চয়ই চেষ্টা করা দরকার।

[5-50—5-59 p.m.]

আমরা এখানে দেখছি থার্ড প্লানের প্ল্যানিং কমিশন নির্দেশ দিয়েছেন

“Formation of co-operatives and Governmental agencies close to the farmer, licensing and regulation of wholesale trade, extension of State Trading in

suitable directions and a considerable sharing by Government and co-operative in distribution arrangements in retail stage are essential to the success of purchase and sale operations for stabilising the price and connecting seasonal and regional variations."

এই হচ্ছে স্প্যানিং কামিশনের বিশেষজ্ঞদের মতামত। তারপর, আমরা অনেকগুলি জিনিস করতে পারিনি ঠিকই, কিন্তু আমার মনে হয় এই যে করতে পারিনি তারজন্য রাজ্য সরকারকে দোষী করলে চলবে না। আমাদের এই খাদ্য সমস্যাকে যদি একটা বিশেষ রাজ্যের সমস্যা বলে মনে করি তাহলে আমার মনে হয় সেই সমস্যার কখনই সমাধান হবে না। এটা যদি একটা বিশেষ রাজ্যের সমস্যা হোত তাহলে জাপান, ইংল্যান্ড প্রভৃতির মত যে সমস্ত ডেফিসিট স্টেট রয়েছে তাদের অবস্থা দেখুন। সেখানে আমরা দেখেছি তারা যেমন শিল্পে সমৃদ্ধ রয়েছে ঠিক তেমনি সেখানে খাদ্য সমস্যা রয়েছে এবং তাঁরা বিদেশ থেকে আমদানী করেন। আমাদের বিরোধীদের নেতা বলেছেন আমাদের পশ্চিমবাংলা ডেফিসিট স্টেট এবং আমাদের অধিকার আছে খাদ্যদ্রব্য সরাসরি নিয়ে আসার। না, আমরা তা পারি না, উড়িষ্যা যে চাল উৎপাদন করছে সেই চাল তারা সরকারকে বিক্রি করবে, না জনসাধারণকে বিক্রি করবে? সেখানে জবরদস্তী করবার কোন ক্ষমতা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নেই। কাজেই এই খাদ্য সমস্যা ব্যাপকভাবে সমাধান করতে গেলে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে সমাধান করবার প্রয়োজনীয়তা আছে সেকথা আমি দৃঢ়কণ্ঠে উপস্থিত করতে চাই। আমাদের একজন মাননীয় সদস্য ঠিক কথাই বলেছেন যে আমরা একলক্ষ টন চাল নিয়ে সন্তুষ্ট থাকব কেন, তার বেশী চাল চাইব। একথার পেছনে নিশ্চয়ই যুক্তি আছে। আমাদের পূর্বতন মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায়ের সময় কেন্দ্রের কাছ থেকে ৫ লক্ষ টন পর্যন্ত চাল পাওয়া গিয়েছিল। কেন্দ্র যদি সেরকম ব্যবস্থা না করেন তাহলে মাননীয় সদস্য কাশীবাবু বলেছেন পাট এবং চা-তে যে লাভ হচ্ছে বা বিদেশ থেকে যে মুদ্রা আসছে সেই মুদ্রা দিয়ে আমরা এমন পরিমাণ চাল সংগ্রহ করতে পারি যার দ্বারা আমাদের অভাব আংশিক পরিমাণে পূরণ হয়। কিন্তু একথা ঠিক বিদেশ থেকে যে ধান চাল পাওয়া যাবে তা দিয়ে কোন দেশ আগ্রহের হতে পারে না। ইংল্যান্ডের মত ডেফিসিট দেশ একদিকে বিদেশ থেকে আমদানী করছে এবং অন্যদিকে সঙ্গে সঙ্গে চেষ্টা করছে কি করে অধিক ফসল ফলিয়ে খাদ্য সমস্যা লাঘব করা যায়। জাপানের ৭৥ একরের কথা পাটুবাবু বলেছেন। তাদের সঙ্গে আমাদের তুলনা হবে না, কারণ তাদের ৭৥ একরে যে উৎপাদন হয় আমাদের ৭৥ একরে সেই উৎপাদন হয় না। সেই উৎপাদন করতে পারলে এক এক পরিবারের হাতে যে উদ্ভুক্ত ধানচাল থাকত তার দ্বারা তারা তাদের অভাব দূর করতে পারত। যাহোক, এখন এই খাদ্যশস্য সম্বন্ধে বলতে গিয়ে বলতে চাই যে, ঠিক সময় সার গিয়ে পৌঁছায় না এবং অনেক সময় জল চাষের পর গিয়ে উপস্থিত হয়। এইসব সরকারী গুটি বিচ্যুতি যা আছে সেগুলি নিশ্চয়ই দূর করা প্রয়োজন। কিন্তু সবচেয়ে বড় কথা হচ্ছে মানুষ মনের মধ্যে অধিক উৎপাদন করবার একটা মনোবৃত্তি সংঘাত করতে হবে। আমরা যদি কেবল পরমুখ্যাপক্ষী হয়ে থাকি তাহলে আমাদের কিছুই হবে না। স্যার, আমাদের দেশে যে পরিমাণে লোকসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে সেই পরিমাণে জমি বাড়ছে না। জমি তো রবার নয় যে টানলে বাড়বে, বা ফানুস নয় যে ফোলালে ফুলবে।

এই জমি থেকে আমরা আরও বেশী যদি উৎপাদন করতে না পারি তাহলে আজকে যে অভাব অভিযোগ রয়েছে তার চেয়ে অনেক বেশী অভাব ২ বছর কি ৫।১০ বছর বাদে আসবে, যে অভাবের জন্য তখন আমরা চোখে অন্ধকার দেখতে আরম্ভ করবো। সেজন্য সমস্ত দিক থেকে এই খাদ্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য আমাদের চেষ্টা করা দরকার। এখানে সরকারের যদি চেষ্টা থাকে নিশ্চয়ই তার সমালোচনা করা হবে—এবং সরকারী কর্মচারীদের যদি গুটি থাকে তাহলে তাদের অপসারণের জন্য দাবী তুলতে হবে—। সঙ্গে সঙ্গে বিরোধীপক্ষের মাননীয় বন্ধুদের কাছে আবেদন জানানো এমন একটা আন্দোলন গড়ে তুলুন সমগ্র দেশে যে আন্দোলনের মধ্য দিয়ে অধিক ফসল ফলতে পারে। যেখানে চার মণ করে ধান হচ্ছে সেখানে যাতে ৮ মণ করে ধান হতে পারে এই রকম একটা আন্দোলনের সৃষ্টি করুন। তারজন্য কৃষককে উৎসাহ দেবার জন্য যা যা কাজ করা প্রয়োজন সেদিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। আমি বিলাতের অবস্থা বিশেষ করে

দেখবার চেষ্টা করেছিলাম। আমি আগেই বলেছি তুলনা যদি করতে হয় তাহলে আমাদের সঙ্গে ইংল্যান্ড বা জাপানের তুলনা করতে হয়। কারণ তাদেরই পশ্চিম-বঙ্গের সঙ্গে কিছুটা মিল আছে। আছে। যদিও তারা অর্ধেক দিক থেকে খনশালী, আমরা তাদের চেয়ে অনেক দরিদ্র তবু তারা কিভাবে চেষ্টা করেছে। সেটা দেখা দরকার। ১৯০০ সালে ইংল্যান্ডে কৃষি ব্যবস্থা অত্যন্ত ভয়াবহ আকারে দেখা দিল। সেখানে যে ক্ষেত খামার রয়েছে তেমন উৎপাদন হয় না। সেখানে যে সাহেব চাষী রয়েছে তাদের মনে কাজের জন্য তেমন একটা আগ্রহ নেই। এরকম অবস্থা চলতে লাগল। নানারকম পরিকল্পনা, আলোচনা করে নানা চেষ্টা করেও বিশেষ কিছু হল না। যখন দ্বিতীয় মহাযুদ্ধ এল তখন আমরা জানি বিদেশ থেকে খাদ্যশস্য পর্যাপ্ত আসছিল না তখন সেই দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের চাপে পড়ে বার বার করে সেখানকার কৃষক সম্প্রদায় এবং সরকার সকলে মিলিত হয়ে চেষ্টা করেছে কি করে অল্প পরসার মধ্যে বেশী ফসল ফলাতে পারে। সেই দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের প্রতিজ্ঞার পর তারা ১৯৪৭ সালে ইংল্যান্ড-এ এগ্রিকালচারাল এ্যাক্ট বলে একটা আইন পাশ করল, সেই আইনে তারা এতদূর পর্যন্ত গেল যে কৃষকদের মূল্য প্রাপ্তি যদি কমে বাজে দেখা যায় তাহলে সরকার থেকে সেই কমটা পূরণ করে দেবে। আমি জানি না আমাদের এই দরিদ্র দেশে এখনও সেটা সম্ভব কিনা। তবে সেদিকে আমাদের লক্ষ রাখা নিশ্চয়ই দরকার। কৃষকদের যে উপপন্থা দ্রব্য এর ন্যায্য মূল্য যদি না দিতে পারা যায় তাহলে কৃষক কিছুতেই কাজে আগ্রহ হ'ব না। এর পবেও আছে। কৃষকদের উপর সেখানে দায়িত্ব দিচ্ছেন, সরকার থেকে এদের সাহায্য করছেন। কিন্তু কোন কৃষক যদি উপযুক্ত পরিশ্রম না করে, এর উৎপাদন যতটা ওয়া প্রয়োজন তা না করে তখন সরকার থেকে সেই কৃষকের জমি কেড়ে নেবে এবং অন্য কৃষক আরও ভাল উৎপাদন করতে পারে, আরও খাটে পারে তার হাতে জমি দেওয়ার ব্যবস্থা করেছেন। কাজেই এক দিক থেকে লক্ষ্য কবলে চলবে না। যদি আমরা ন্যায় যুক্তি অনুসারে দেখতে চাই, তাহলে আমরা নিশ্চয়ই দেখব এরকম একটা ব্যবস্থা করা দরকার। এখানে সর্বসম্মতিক্রমে অশোকবাবু যে কথা বলেছেন সেরকম একটা সংস্থা গড়ে তোলা দরকার। সেরকম সংস্থা ইংল্যান্ডে রয়েছে। সর্বসম্মতিক্রমে এটা চেষ্টা করবেন খাদ্যনীতিতে রাজনীতির উদ্দেশ্যে, রাস্তাব মিছিলের উদ্দেশ্যে রেখে, বাস্তবিক দেশের সাধারণ মানুষের মঙ্গলের জন্য যাঁরা এমন কতগুলি কর্মপন্থা অবলম্বন করবেন যে পন্থার মধ্য দিয়ে দেশের মানুষের প্রকৃত উপকার হতে পারে। সেখানে সরকারের, সরকারী কর্মচারীদের যদি কোন দ্রুতি থাকে তাহলে তার বিরুদ্ধেও কথা বলতে হবে। আবার সঙ্গে সঙ্গে সেই কৃষক কি জোতদার অন্যান্য ব্যাৱা উৎপাদন এতন ব্যবস্থার সঙ্গে যুক্ত হয়েছে তাদের বিরুদ্ধে দাঁড়াতে হবে তাই এরকম একটা সংস্থা যে কথা অশোকবাবু গোড়ায় বলেছেন, হেমন্তবাবু সমর্থন করেছেন, আমিও তা সমর্থন করি এবং সঙ্গে সঙ্গে ভবিষ্যতের দিকে লক্ষ্য রেখে ইংল্যান্ডে যে রকম এগ্রিকালচার এ্যাক্ট রয়েছে সে রকম একটি এ্যাক্ট-এর প্রয়োজন আছে কিনা সেটাও আমি মাননীয় সকল বন্ধুকে চিন্তা করতে বলছি এবং সর্বশেষে আমরা যেন স্থির করতে পারি সর্বসম্মতিক্রমে, কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আলোচনা করে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে খাদ্য ব্যাপারে সমন্বয় সাধন করার বিশেষ প্রয়োজন আছে সেটাও তাদের বুঝিয়ে দেওয়া দরকার।

Adjournment

The House was then adjourned at 5-59 p.m. till 12 noon on Friday, the 3rd January, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Buildings, Calcutta, on Friday,
the 3rd January, 1964, at 12 noon.

Present :

Mr. Deputy Speaker (Shri ASHUTOSH MALLICK) in the Chair, 10 Hon'ble
Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 219 Members.

[12 -12-10 p.m.]

Shri Jamini Bhushan Saha :

সার, কাল আপনি ২২ নম্বর কারেন্ট ওভার করেছিলেন, কিন্তু আত্মকে কোয়েশেন-এর টেবিল-এ
প্রবন্ধ যে কিছু নেই, সেটা আজ তাহলে আগস্টার হবে কিনা বুঝতে পাচ্ছি না।

Mr. Deputy Speaker :

জ্ঞাত হবে।

Shrimati Ila Mitra:

সার, আমি একটা কোয়েশেন করেছিলাম ইউনিভার্সিটি অ্যান্ড অ্যামেন্ডমেন্ট করা সম্বন্ধে।
ভাইস চ্যান্সেলার গোপনে গোপনে ১৯৫১ অ্যাক্ট-এর অ্যামেন্ডমেন্ট করেছেন প্রু, ফোর্ড ফাউন্ডেশন
এই ব্যাপারে আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম আপনি এ ডিসএলাউড করেছেন। তারপর সেক্রে-
টারীর সঙ্গে দেখা করায় তিনি বললেন যে ফর্ম ঠিক হয়নি। তার সাজেসান মত ফর্ম ঠিক
করে আবার প্রশ্ন করায় আমাকে বলা হয় যে এই এলাউড-এর উত্তর দেওয়া হবে ৬ই তারিখে।
কিন্তু এই ৬ই তা বৈধ নেই। এ্যাসেম্বলী চলছে না। কাজেই তার পূর্বেই এর জবাব চাই। বাই-
শের অনেকেই এই ব্যাপারে অপেক্ষা করে আছেন, কাজেই আশা করি যে মন্ত্রীমহাশয় কাল এর
একটা জবাব দেবার চেষ্টা করবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

ইউনিভার্সিটি অ্যাক্ট-এর অ্যামেন্ডমেন্ট যদি করতে হয় তাহলে আমাদের এ্যাসেম্বলীকে তে-
তা অ্যামেন্ড করতে হবে, গোপনে এটা কেউ এটা করতে পারেন না।

Shrimati Ila Mitra:

কিন্তু তাব মধ্যে কতকগুলি সাজেসানস নাকি উপস্থিত করা হয়েছে অ্যামেন্ডমেন্ট করার
জন্য এ প্রবন্ধটা সত্যি কিনা এবং কি প্রবন্ধের সাজেসানস দেওয়া হয়েছে তা জানালে ভাল
হতো।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

যদি অ্যাক্ট-এর কোন রকম অ্যামেন্ডমেন্ট হয় তাহলে সেটা বিধানসভা এবং বিধান পরিষদের
সম্মতি না নিয়ে হতে পারে না, যদি কেউ কোন রকম সাজেসানস করে থাকেন তাহলে সেটা
এখন আসবে।

Shrimati Ila Mitra:

আমার কোয়েশেন এইভাবে অ্যালাউড হয়েছে।

whether the Chief Minister or the Government has received any suggestion or
recommendation for the amendment of the Calcutta University Act, 1951,
from the Vice-Chancellor of the Calcutta University or the Ford Foundation
or from both.

কাজেই অ্যালাউড যখন হয়েছে তখন আমরা এর জবাব চাই।

Shri Nani Bhattacharjee :

একটা কথা আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে আমরা জানাতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার একটা প্রাইস এনকোয়ারী কমিটি এ্যাপয়েন্ট করেছিলেন এবং তারা বিভিন্ন জেলা ঘুরে অনুসন্ধান করে একটা রিপোর্ট সাবমিট করেছেন সরকারের কাছে। খবরের কাগজে এ সম্বন্ধে একটা খবর বেরিয়েছে সে সম্বন্ধে অর্থাৎ সেই রিপোর্ট সম্বন্ধে মুখ্যমন্ত্রী আশীর্বাদ কিছুর ওয়াকিবহাল করতে পারেন কিনা ?

Mr. Deputy Speaker :

এখন হতে পারে না।

Shri Somnath Lahiri :

উনি যে প্রশ্ন তুলেছেন সেটার উত্তর তাহলে ৬ই তারিখেই দেওয়া হবে স্থির হল ?

The Hon'ble Jagannath Kolay :

কোয়েস্টেন আওয়ার-এর পর এইগুলি রাইজ করা উচিত।

Shrimati Ila Mitra :

এটার উত্তর কালকে দিলে ভাল হয়।

Mr. Deputy Speaker : I won't allow any more discussion like this.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Khirpai and Chandrakona Block Development Office Buildings

*44. (Admitted question No. *122.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

সমষ্টি উন্নয়ন ও সম্প্রসারণকায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় খিরপাই এবং চন্দ্রকোনা বি. ডি. ও. অফিস বিল্ডিং-এর নির্মাণ কার্য কোন্ বৎসর শেষ হইয়াছে .

(খ) উক্ত দুই বি. ডি. ও. অফিস ওপেন করা হইয়াছে কিনা .

(গ) ওপেন করা না হইয়া থাকিলে, তাহাব কারণ কি এবং

(ঘ) কোন্ কোন্ অফিসের জন্য কত টাকা প্রচ হইয়াছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

(ক) ক্ষীরপাই (চন্দ্রকোনা ১নং) বি. ডি. ও. অফিস বিল্ডিং-এর কার্য বিগত ১৯৬১ সনের জুন মাসে শেষ হইয়াছিল। কিন্তু তাহার পূর্ব কয়েকটি ফাটল পবিত্র হওয়ায় কিছু সেরামতী কার্য এখনও বাকী আছে। চন্দ্রকোনা (চন্দ্রকোনা ২নং) বি. ডি. ও. অফিস বিল্ডিং-এর কার্য বিগত ১৩ই জুলাই ১৯৬৩ সন তারিখ শেষ হইয়াছে।

(খ) বি. ডি. ও. অফিস বহুদিন যাবৎ চলিতেছে এবং ওপেন হইয়াছে। তবে নব নির্মিত গৃহে ক্ষীরপাই বি. ডি. ও. অফিস খোলা হয় নাই। চন্দ্রকোনা বি. ডি. ও. অফিস বিল্ডিং-এর দারিদ্ৰ্য গত ২৫এ নভেম্বর ১৯৬৩ তারিখে সংশ্লিষ্ট ডি. ডি. ও. মহাশয়ের হস্তে অর্পণ করা হইয়াছে।

(গ) পূর্ব কথিত সেরামতী কার্য বাকী থাকায় খিরপাইয়ের বি. ডি. ও. অফিস নবগৃহে স্থানান্তরিত করা সম্ভব হয় নাই।

(ঘ) খিরপাই ব্লকের স্টাক কোয়ার্টার্স-এর দরুন মোট ১,১৬,৯১৬ টাকা ও অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ বিল্ডিং-এর দরুন মোট ৩১,২৭৩ টাকা ব্যয় হইয়াছে। চন্দ্রকোনা ব্লক আফিসের নির্মাণকার্য শেষ হইলেও আনুষঙ্গিক কিছু কিছু কাছ বেবন লেডেলিং, আর্চ ফিলিং ইত্যাদি অবশিষ্ট থাকায় চূড়ান্ত

বাবেব হিচাব এখনও পাইয়া যায় নাই। তবে অনুমান করা যাইতেছে যে স্টাক কোয়টাশন এর দরুন মোট ৭৮.৭৫৫ টাকা ও অ্যাডমিনিষ্ট্ৰেটিভ বিল্ডিং-এর দরুন মোট ৩২,৮৪৭ টাকা ব্যয় হতে পারে।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

বিল্ডিং যে কেটে গেল তার কারণ কি সরকার থেকে অনুসন্ধান করা হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এখানে মাটি নরম ছিল বলে কেটে গেছে।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

বিল্ডিং করার আগে কি এক্সপার্ট দিয়ে অনুসন্ধান বা এনকোয়ারী করা হয় নি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এটা কন্সট্রাকশন বোর্ডে ইঞ্জিনিয়াররা করেছেন। তারা এনকোয়ারী করে রিপোর্ট দিয়েছেন যে এই ভাষায়া বিল্ডিং সম্ভব কি সম্ভব নয়।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

এনকোয়ারী পাসাব পৰ কি বিল্ডিং হয়েছিল? এবং সে রিপোর্টে বিল্ডিং এর কি কথা ছিল?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

ইঞ্জিনিয়ারদের মত নিষেধ করা হয়েছিল।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

আপনি বলছেন ইঞ্জিনিয়ারদের মত নিয়ে কথা হয়েছিল। তা যদি হযে থাকে তাহলে বাস্তবঃ হাবনঃ বৎসব পৰ যে কেটে গেল তার জন্য কি অনুসন্ধান করা হয়েছিল?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এটা অনুসন্ধান করা হয়েছে বলা হয়েছে মাটি ফ্রাকি ছিল।

Shri Jamini Bhushan Saha :

মন্ত্রিসভায় বললেন যে মাটি নরম ছিল বলে বিল্ডিং কেটে গেছে। কিন্তু যারা ইঞ্জিনিয়ারিং এক্সপার্ট তাঁরা অর্ডার সেন করতে। কিন্তু যখন বোঝা গেল এবং মাটি কেটে গেল তখন ঐ সময়ে ইঞ্জিনিয়ার এবং এক্সপার্ট যারা অর্ডার দিয়েছিলেন তাঁদের সম্বন্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছিল?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এটা কন্সট্রাকশন বোর্ড করবেন তাঁদের জানিয়েছি।

Shri Narayan Choubey :

মাননীয় মন্ত্রিসভায় কি জানেন স্বীরপাই মেদিনীপুরের একটা প্রসিদ্ধ ভাষায়া এবং সেখানে অনেক পাখা বাড়ী আছে? অতএব নবম মাটির জন্য ঐ বাড়ীটাই শুধু কেটে গেল আর বাড়ী কাটলো না কেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

যদি বলেছি মাটি was highly cracky. Prefabricated building. এবং এটা হল এক্সপেরিমেন্টাল।

Shri Narayan Choubey :

বিল্ডিং করার জন্য কোন ঠিকাদার নিয়োগ করা হয়েছিল তা নাম বলবেন কি, হু ওয়াস দি কন্সট্রাক্টর অব দি বিল্ডিং?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

নোটিশ চাই।

Shri Narayan Choubey :

ঐ ঠিকাদার এবং যে যে, অফিসার রেকমেন্ড করেছিলেন যে, ওকাল্ট বিন্ডিং হোক আপনি বলেছেন কনস্ট্রাকশন ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার, কদা হচ্ছে আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে বেকমেণ্ড গেছে কি টু লুক ইনটু দি অ্যাক্যুয়ার্স ?

• **The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :**

কি রেকমেন্ড হয়েছে, যার জন্য বিন্ডিং এ ডিসেক্ট হয়েছে। সে সম্বন্ধে কনস্ট্রাকশন বোর্ডকে লিখেছি, এ সম্বন্ধে একোয়ারাবী হচ্ছে।

[12-10—12-20 p.m.]

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন এই সংস্কার কার্যের জন্য কত টাকা অতিরিক্ত ব্যয় হল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমি এর উত্তর আগেই বলে দিয়েছি যে অতিরিক্ত ব্যয়ের এখনও হিসাব পাওয়া যায় নি। এটা এখনও কমপ্লিট হয়নি, সেজন্য অতিরিক্ত ব্যয়ের হিসাব দিতে পারব না।

Shri Abani Kumar Basu :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন অতিরিক্ত ব্যয়ের পরিমাণ যাই হোক না কেন সেটা কি এলিমেন্টেড বাজেট থেকে খরচ হবে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

হ্যাঁ, হবে।

Shri Shambhu Gopal Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি দয়া করে জানাবেন এই বাড়ী তৈরি করতে যে সিমেন্ট নেগেছিল তার মধ্যে কত পার্সেন্ট গুণা নাটক ছিল ?

Mr. Deputy Speaker :

এর থেকে এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Narayan Choubey :

এই বাড়ীর জন্য যে অতিরিক্ত ব্যয় হল সেট টাকাটা ঠিকাদারদের অফিসারদের কাছ থেকে কাটবেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এটা কনস্ট্রাকশন বোর্ড যেভাবে বেকমেণ্ড করবেন সেইভাবে করা হবে।

Shri Narayan Choubey :

যে টাকাটা বেশী খরচ হল সেট টাকাটা যাতে ইঞ্জিনিয়ারদের মাইনে থেকে ঠিকাদারদের টাকা থেকে কাটা হয় তাব ব্যবস্থা করবেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এ হল শাস্তিমূলক ব্যবস্থা, শাস্তিমূলক ব্যবস্থা করতে হলে যা করা দরকার তাই করা হবে।

Shri Narayan Choubey :

অতিরিক্ত টাকা যা খরচ হল তাব জন্য আপনি বেকমেণ্ড করবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় পূর্বেই বলেছেন কনস্ট্রাকশন বিভাগকে এ কথা জানান হয়েছে যে এই বিন্ডিং ক্রয়াক করেছে এবং এর জন্য অতিরিক্ত ব্যয় হচ্ছে। কাজে কাজেই এখন কনস্ট্রাকশন বোর্ড এই জিনিষটা নিরুৎসাহিত যদি তাঁর ইঞ্জিনিয়ার এবং কনস্ট্রাক্টরদের শাস্তি দিতে চান তাহলে তার ব্যবস্থা করবেন।

Shri Narayan Chapey :

কিন্তু আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে গভর্নমেন্ট কনস্ট্রাকশন বোর্ডকে এ ব্যাপারে রেকমেন্ড করবেন কিনা একটা ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

তিনি বলেছেন কনস্ট্রাকশন বোর্ডের কাছে যে ক্রুটি লক্ষিত হয়েছে এবং তাব জন্য যে অতিরিক্ত ব্যয় হয়েছে সে সম্বন্ধে জানান হয়েছে এবং ব্যবস্থা অবলম্বন করতে বলা হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে সাবা বাংলা দেশে শুধু এই বোদিনীপুরের চত্বাকোণ খিষপাই মক্কেল নয়, এই বকম ঘটনা ঘটছে, এজন্য সরকার কি এমন কোন নীতি নির্ধারণ করেছেন যাতে এইরকম ধরনের ঘটনা ভবিষ্যতে না ঘটতে পারে? সবকিছু কি এই অর্ধের অপচয় বন্ধ করার জন্য কোন এ্যাডমিনিস্ট্রিয়েটিভ এ্যাবেজমেন্ট কিংবা কোন বেসিনারীর ব্যবস্থা করেছেন যাতে এই বকম ঘটনা বার বার ঘটতে না পারে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এই বকম ঘটনা যাতে না হয় তাব জন্য নিশ্চয়ই ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে।

Shri Anadi Das :

যে কন্সট্রাক্টর বাড়ী তৈরি করেছে তাব নাম কি এবং তাকে কোন যথার্থটি নিয়োগ করেছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

নোটিশ না দিলে নামটা এখন বলতে পাবেন না। টেন্ডার কল করে কন্সট্রাক্ট দেওয়া হয়।

Shri Nikhil Das :

এ কথা কি সত্য যিনি কন্সট্রাক্টর তিনি ঐ এলাকায় কংগ্রেস দলের একজন চাঁট?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এ কথা সত্য নয়।

Shri Birendra Narayan Ray :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে অতিরিক্ত ব্যয় কত হয়েছে এখন বলতে পারছি না। এন্টিসেট কত হয়েছিল?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

নোটিশ না দিলে এখন বলতে পারছি না এবং এই কাজ কম্প্লিট হলে বলা যাবে।

Shri Kanai Pal :

মন্ত্রীমহাশয় বলেন থাকে কন্সট্রাক্ট দেয়া হয়েছিল তিনি কংগ্রেসের চাঁট নন কিন্তু তার পূর্ব-মহর্তে জানিয়েছেন কাকে কন্সট্রাক্ট দেয়া হয়েছে সেটা তিনি জানেন না। এই দুঃরকম উত্তীর্ষা আমরা ঠিক বুঝতে পারছি না।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় সদস্য মহাশয় একটু ভুল বুঝছেন। আমি জানি না বলিনি, আমি বলেছি নোটিশ না দিলে এক্ষেপে নাম বলা শক্ত। কারণ গভর্নমেন্টের অনেক কন্সট্রাক্টর বিভিন্ন ব্লকে নিযুক্ত আছে।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে এই অ্যাডমিনিস্ট্রিয়েটিভ বিল্ডিং-এর জন্য ব্লক বাজেট থেকে টাকা কনস্ট্রাকশনের বোর্ডের কাছে শ্লেস করা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

টাকা শ্লেস না করলে কি করে কনস্ট্রাকশন করবে?

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

কত টাকা এর জন্য এটিবেট করেছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

সামগ্রিকত: অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ বিল্ডিং-এর জন্য মোট অরলেস ১ লক্ষ টাকা করে ধরা হয়।

B. D. O., Raigunj

***45.** (Admitted question No. *172.) **Shri Shyama Prosad Barman:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Community Development and Extension Services Department be pleased to state whether the Government has received any complaint against the present B. D. O., Raigunj Block, in the district of West Dinajpur, regarding the distribution of Government loans to the loanee-purchasers for the purchase of pumping sets in 1961 and in the matter of supply of C. C. Rings to the Pradhans of Anchals in 1961?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the nature of complaint;
- (ii) how many and from what company and firm and of what make, the pumping sets were purchased and supplied by the B. D. O.;
- (iii) what was the actual price of each set in the year 1961 and what price was charged and realised by the B. D. O., from the loanee-purchasers;
- (iv) whether any cash memo. and guarantee letter from the firm was given to the loanee-purchasers?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

- (a) Yes, but on detailed enquiry by the S. D. O., Raiganj, it was found that there was no substance in the allegations.
- (b) (i) It was alleged that the B. D. O., misappropriated Government money by supplying pumping sets to 13 loanee purchasers at a rate higher than the real price of each set.

In connection with the construction of C.C. ringwells the B.D.O. compelled the Anchal Pradhans to buy C. C. Rings of inferior quality from his own favourite contractor at a higher price.

- (b) (ii) Thirteen pumping sets were purchased and supplied by the B. D. O. The pumping sets were 5 Horse-power Kirloskar Pumps. After inviting quotations from several supplying firms orders were placed with two firms. Messrs. F. Hossain & Bros. supplied 9 pumping sets and extra 75 ft. delivery hose for each pumping set and M/s. Commercial Engineering Corporation supplied 4 pumping sets with extra 50 ft. delivery hose for each set.
- (iii) The price quoted for each set including transport charges was Rs. 2,760 and for extra hose M/s. F. Hossain & Bros. charged at the rate of Rs. 4.40 nP. per ft. and Commercial Engineering Corporation charged at the rate of 4.45 nP. per fit. The total charge on account of the above including a local demonstration cost of Rs. 70 amounted to Rs. 39,810 which was met by payment of Rs. 3,090 each by 9 loanees receiving extra 75 ft. delivery hose and of Rs. 3,000 each by four loanees receiving 50 ft. extra delivery hose.

- (iv) As the order for the purchase of the pumps was placed by the B. D. O., the question of issuing cash memos. to the individual loanes by the supplying firms did not arise. The supplying firms also did not issue guarantee letters.

[12-20—12-30 p.m.]

Dr. Golam Yazdani :

আপনি বলছেন যে কোন সাবস্ট্যান্স ছিল না, কিন্তু আমি বলছি যে সাবস্ট্যান্স রয়েছে—কার্প হোসেন ব্রাদার্স যে চার্জ করেছিল সেটা কমার্শিয়াল ইন্সিটীয়াবি কর্পোরেশন-এর চার্জ থেকে কম তা সবেও কমার্শিয়াল ইন্সিটীয়াবি কর্পোরেশনের কাছ থেকে পাশ্চাত্য বেসিন নেওরা হয়েছে তাইলে এটা কি এলিগেন্সের মধ্যে পড়ে না যে কেন এই বকম করা হোল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় স্যার, মহাশয় যে সবস্তু কথা বলছেন, তাব নেচাব অব এলিগেন্স বা চার্জ গুলি সবইই এস, ডি, ও এনকোয়ারী করেছেন—তিনি রিপোর্টে বলছেন যে এগুলি সাবস্ট্যান্সসিয়ারেটেড হয় নি; আমি এই রিপোর্ট থেকে একটু পড়ে দিচ্ছি

"On the basis of the explanation furnished by the Block Development Officer the documents referred to and the evidence of witnesses examined and on a careful consideration of the surrounding circumstances and probabilities the allegation of corrupt practices by the Block Development Officer, Raigunge, appears to be entirely baseless."

Shri Nikhil Das :

উনি বলছেন যে হোসেন ব্রাদার্স কম টেক্সট দিলেও তা গ্রাকসেপটেড হয়নি—অথচ উপরেই টেক্সট গ্রাকসেপটেড কেন হোল ? এ সম্পর্কে যে এনকোয়ারী হয়েছিল এস, ডি, ও-র রিপোর্টে, সে সম্বন্ধে কিছু আছে কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

ওটা গ্রাকসেপটেড কেন হয় নি তা সবাই জানেন—শ্রী কম হলেই সব সময় সেই স্পেসিফিকেশনের প্রণে টেক্সট গ্রাকসেপটেড হয় না।

Shri Nikhil Das :

হোসেন ব্রাদার্সের টেক্সট কম থাকে সবেও বেশী দামেরটা গ্রাক পটেড কেন হোল সেটা জানতে পারি কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

সেটা এখন বলতে পারবো না—নোটিশ চাই।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, উনি বলছেন যে এস ডি ও-র হস্তান্তর রিপোর্ট তাঁর কাছে আছে—সেই এস, ডি, ও-র রিপোর্টে তিনি কি কোন অ্যাপ্রোবিশন দিয়েছেন যে কেন লোয়েস্ট টেক্সট গ্রাকসেপ্ট না করে অন্যটা করেছেন ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এস, ডি, ও-র রিপোর্ট এত বড় যে আপনাদের যদি খেঁখি থাকে তাহলে পড়ে দিতে পারি।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় নিশ্চয়ই পড়ে এসেছেন সেটা, এটা একটা রেলোডেড জারগা, এর ভাব্য মন্ত্রী মহাশয়ের দেওয়া উচিত ছিল—কিন্তু সেই জবাব দেওয়া হচ্ছে না।

(উত্তর নাই)

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমরা আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি মাননীয় মন্ত্রমহাশয় যখন উত্তর দেন তখন খুব লাইট হার্টেডলি দেন। কারণ তাদের এ্যান্সন থেকে বোঝা যায় যে যে প্রশ্নগুলি আমরা করি ১২ দিনের মধ্যে তার উত্তর এখানে আসে না। তার পর দেখা যায় যখন তার উত্তর দেন সেই উত্তরও হয় ভাষাভাষা—আমার সার্বমিসন হচ্ছে যে আমরা এখানে যে সমস্ত প্রশ্নগুলি করি তা ইনফরমেশন এলিসিট করার জন্য—কিন্তু তা হয় না—তাহলে আমাদের স্যার বলে দিন এ সম্পর্কে আমাদের কি করতে হবে।—আর যদি আপনি আমাদের কিছু বলতে না দেন তাহলে আমরা গ্যাগড হয়ে যাবো। আমাদের সমস্ত কিছু তাঁরা নেগলেটকুলি দেখবেন, আর আমরা প্রশ্নের সাপ্লিমেন্টারী করতে পারবো না এই রকম জিনিস চিন্তা করতেও ভয় লাগে। নিখিলবাবু প্রশ্নের উত্তরে উনি বলেন যে এনকোয়ারী হয়েছে এবং তার ফুল রিপোর্ট ও পেশ করা হয়েছে। নিখিলবাবু বলেন একটা কোম্পানী লোয়েস্ট টেওয়ার দিয়েছে গভর্নমেন্টের রুল হচ্ছে সেটা এ্যাকসেপ্ট করা—কিন্তু এখানে তা করা হয় নি।

Mr. Deputy Speaker :

নট নেসেসারী।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

কোথায় কোথায় দেওয়া হবে তা সেই রুলে দেওয়া আছে—স্যাটিসফায়েড না হলে পবে সেই লোয়েস্ট টেওয়ার এ্যাকসেপ্ট করা হয় না। যদি বোঝা যায় সেই টেওয়ারগুলি আর নট স্যাটিসফ্যাক্টরী সো ফার অ্যাজ মাই নলেজ গোজ। সেই ভাবে বি, ডি, ও প্রসিডিওর্যাল এক্কেট দিয়েছিলেন কিনা, তিনি প্রসিডিওর্যাল ওয়েতে চলেছিলেন কিনা সেটা জানতে চাচ্ছি—এটা কি উনি আমাদের কিছু জানাতে পারেন না ?

Mr. Deputy Speaker :

উনি সেই রিপোর্ট পড়বার জন্য প্রস্তুত।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় সদস্য মহাশয় রলেছেন যে 'আমরা ইনফরমেশন তাদের দিতে চাচ্ছি না'—একথা ঠিক নয়। যে যে পয়েন্টে জানতে চাওয়া হয়েছে। বি, ডি, ও-র বিরুদ্ধে কি কি এলিগেশন ছিল ইত্যাদি তা দিয়েছি সেগুলি সত্য কিনা তাও এস, ডি, ও-র রিপোর্ট-এ দেখিয়েছি যে সেগুলি সত্য নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনি শুধু এস, ডি, ও-র রায়গুদলি পড়ে দিলেন আপনি তো জানতে পেরেছেন যে এস, ডি-ও কিভাবে স্যাটিসফায়েড হয়েছেন—সেটা একটু বলুন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

তাহলে পড়ি সেই রিপোর্টটা—

It has been alleged that the Block Development Officer, Raingung, issued threatening letter.

(গোলমাল)

Shri Sailendra Nath Adhikary :

স্যার, সবটা পড়ার দরকার নেই। উনি কি জানেন সেটা বলুন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

যে টেওয়ার কোমিটি আছে তারা কাকে কম্প্রাইজ দিল কি না দিল বা কোন গ্রাউন্ডে দিলো সে রিপোর্ট কোথায় পাবে সেটা একটা ভিন্ন ইস্যু—আপনি নোটিশ দিন তার উত্তর আনিবে দেখো।

Shri Nathanji Murmu :

রায়পুরের স্থানীয় প্রতিকা তুলিকা তাতে একটা স্থানীয় ঘটনা চাপা হয়েছিল সেখানেও দেখা গেছে উপরের টেক্সটটা এ্যাকসেস্ট করা হয়েছে। সেখানে একটা নির্দিষ্ট চার্জ ছিল যে বি, ডি, ও-র সঙ্গে টেক্সটপ্রদানকারী একটা বখা ছিল সেটা কাগজে বেবিরেডিল। ন্যাচারালি এস, ডি, ও বর্ষন এ সম্বন্ধে এককোষাবী করেছেন তখন সেই সম্পর্কে চাপা দেওয়া সম্ভব ছিল না। আমি জানতে চাচ্ছি কি কারণে সেটা এ্যাকসেস্টেড হয়েছিল ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

কোর্পোরেশন যিনি করেছিলেন, তিনি ঐ বখা-টেক্সট কথা তাতে কিছু লেখেন নুই তিনি বলেছিলেন

whether the Government has received any complaint against the present B.D.O., Raigunj Block, regarding the distribution of Government loans of the loanee purchasers for the purchase of pumping sets in 1961 and in the matter of supply of C. C. Rings to the Pradhans of Anchals in 1961.....

Shri Sudhir Chandra Das :

তাদের যে পাম্প দেওয়া হয়েছিল এবং যারা অভিযোগ করেছিলেন তাদেরকে তদন্তের সময় জানানো হয়েছিল কিনা এবং তারা উপস্থিত ছিলেন কিনা--এটা কি আপনি জানেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

তদন্ত করেছিলেন যখন তখন যাদের পাম্প দেওয়া হয়েছিল, তাদেরকে নিশ্চয়ই এস, ডি ও, জিজ্ঞাসা করেছেন।

Shri Sudhir Chandra Das :

এটা রিপোর্ট-এ আছে কিনা যে তদন্তের সময় আপত্তিকারীরা উপস্থিত ছিলেন এবং পাম্প গ্রহণকারীরাও উপস্থিত ছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এই বকম কিছ' রিপোর্টে নাই তবে এ সম্বন্ধে উইটনেস নেওয়া হয়েছে, এভিডেন্স নেওয়া হয়েছে, ডকুমেন্ট ইত্যাদি স্ক্রুটিন করা হয়েছে সেই এককোষারীর সময়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় একথা কি বলবেন এই সমস্ত পাম্প দেওয়ার ব্যাপারে যে সমস্ত ইন্ডি-ভিজুয়ালকে পাম্প দেওয়া হয়, পাম্প মানি দেওয়া হয়, এমন কি অবস্থা তখন সৃষ্টি হয়েছিল যেখানে বি, ডি, ও নিজে দায়িত্ব নিলেন--তাদের লোনের টাকা না দিয়ে, তার জন্য উপরের অর্থটির পারমিশন নিয়েছিলেন, না বি, ডি, ও, তার জরিসিডিকসনের বাইরে কাজ করেছিলেন--এই সম্পর্কে আপনি স্যাটিসফায়েড হয়েছেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

যারা পাম্প কিনবেন তারা বি, ডি, ও কে বলেন যে আপনার কাছে টাকা জমা দিচ্ছি আপনি সেগুলি কিনে দেবেন--আমরা গ্রামের লোক কলকাতায় গিয়ে ওসব কেনাকাটির ব্যয়সাধ্য করতে পারবো না তাই তিনি দায়িত্বটা নিয়েছিলেন--তবে আমার ব্যক্তিগত মত হচ্ছে বি, ডি, ও-র টাকা-টাক দায়িত্ব নেওয়া উচিত হয় নি। অবশ্য তাদের যে টাকা টেক্সটপ্রদানকারী জমা দেওয়া হয়েছিল সেই ড্রাক্ট চেকের নং ও ডেট আছে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

[12-30-12-40 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

এই যে পাম্পিং মেশিনগুলো বি, ডি, ও সরাসরি কিনলেন তার ক্যাসমেসো পার্টিকে দেওয়া হয়েছে কিনা জানাবেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

বি, ডি, ও, কেতা এবং টাকা ট্রেজারী-তে জমা হয়েছে, কাজেই ক্যাসবেট। ইনডিভিজুয়ালকে সেবার প্রশ্ন ওঠেনা।

Shri Kashi Kanta Maitra :

এই বি, ডি, ও, সম্বন্ধে বর্তমান অর্থমন্ত্রী শৈলবাবু গত সেসনে এই হাউসে বলেছেন যে, প্রথমে যে এনকোয়ারী হয় তাতে তিনি নির্দোষ প্রমাণিত হন। তারপর তিনি বললেন জেলা শাসক এনকোয়ারী করবেন এবং সমস্ত এলাকায় যাঁরা র‍্যালেন্ডেন্ট পার্টি, ইনটারেসটেড পার্টিজ আদ্যের সবাইকে ইনভাইট করবেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে ডিপার্টমেন্টাল এভিডেন্স নিয়ে এই ভাবে এনকোয়ারী করা হয়েছিল কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

জেলা শাসক এনকোয়ারী করেছেন। এস, ডি, ও-কে দিয়ে কবিয়েছেন এবং তাব রিপোর্ট আনি পড়েছিলাম।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

এই বি, ডি, ও, সম্বন্ধে বিধানসভায় বারবার আলোচনা হয়েছে এবং গত অধিবেশনে শৈলবাবু এই বলে তাঁকে সার্টিফিকেট দিয়েছেন যে তিনি বেস্ট অফিসার, কিন্তু আমরা দেখছি র‍গুল কংগ্রেস এবং অকল প্রধানের পক্ষ থেকে অনেক অভিযোগ আসছে। হামার প্রশ্ন হচ্ছে এই বি, ডি, ও, শৈলবাবু কোন আত্মীয় কিনা এবং তাঁর নাম শ্রী এ. কে. চ্যাটার্জী কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার সম্বন্ধে যে ইংগিত করা হয়েছে তাতে আমি জানতে পারি যে, তাঁর সঙ্গে আমার ১৪ পুরুষের রক্তের কোন সংগ্রহ নেই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে গত ১৩-২-৬২ এবং ৪-৫-৬৩ তারিখে সেখানকার র‍গুল কংগ্রেস কমিটি এই বি, ডি, ও-র আপত্তিজনক কার্যের জন্য আপত্তি তুলেছেন ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

সেইজন্যই তো এনকোয়ারী হয়েছে এবং ১টি নয়, ২টি এনকোয়ারী হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

অর্থ মন্ত্রিমহাশয় বললেন ঐ চার্টার্ড মহাশয় মুখার্জী মহাশয়ের কেউ নয়। আমি জিজ্ঞাসা করছি বৈবাহিকসূত্র কিছুর আছে কিনা জানাবেন কি ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

আপনার জানা থাকতে পারে, কিন্তু আমার কিছু জানা নেই।

Shri Shyama Prosad Barman :

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই যে বি, ডি, ও, কতগুলি পাস্পিং সেট সাম্প্রদায়িকতার জন্য বা অ্যাকচুয়াল কস্ট, তার চেয়ে বেশী টাকা নিয়েছেন কিনা এবং সেই কারণে সিভিল অ্যাকশন নেবার জন্য সেকসান ৮০ অব দি সি. পি. সি. কোন নোটিশ দেওয়া হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

হয়ে থাকতে পারে।

Shri Shyama Prosad Barman :

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, কোর্ট-এ সিভিল স্যুট ফাইল করা হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমি বলতে পারি না।

Shri Shyama Prosad Barman :

মাননীয় শৈলবাবু : বিভাগের প্রাক্তন মন্ত্রী জানাবেন কি সেল্লন ৮০ অব দি সি, সি, সি, তাঁর উপর কোন নোটিশ দেওয়া হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee :

ব্যক্তিগতভাবে নোটিশ সবচেয়ে আশ্রয় কিছু জানা নেই। তবে যদি নোটিশ দেওয়া হবে থাকে তাহলে গভর্নমেন্ট নিশ্চয়ই ফাইট করবে।

Shri Shyama Prosad Barman :

মন্ত্রিবাহিনী জানাবেন কি, এই বি, ডি, ও-র বিরুদ্ধে যে এলিগেশান করা হয়েছে সেই কমপ্লুইন্ট কতগুলি করা হয়েছে এবং প্রথম কমপ্লুইন্ট কোন মাসে করা হয়েছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

কতগুলি কব্জা হয় আমি তা জানি না। তবে যে কমপ্লুইন্ট সবচেয়ে প্রশ্ন কর্তা নোটিশ দিয়েছিলেন আমি তা বলছি।

Shri Shyama Prosad Barman :

এই যে এনকোয়ারী করা হয়েছে তাতে যারা এলিগেশান করেছিলেন তাঁদের ডাকা হয়েছিল কিনা জানাবেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এই প্রশ্নের উত্তর আমি আগেই দিয়েছি যে, এস, ডি, ও-র উপর যখন এনকোয়ারির ডাকা ছিল তখন তিনি নিশ্চয়ই ডেকেছেন।

Shri Shyama Prosad Barman :

একটা এনকোয়ারী হয়েছে সে সবচেয়ে মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী, মন্ত্রিবাহিনী জানাবেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমি আগেই বলেছি সমস্ত এভিডেন্স উইটনেস এগজামিন করা হয়েছে, ডকুমেন্টস শ্রুতিবিদ্ধ করা হয়েছে। সেখানে পাটকিলাবলি কোন কোন উইটনেসকে ডাকা হয়েছে এটা জানতে হলে নোটিশ চাই।

Shri Shyama Prosad Barman :

যদি বলি কোন এনকোয়ারী হয়নি তাহলে ঠিক হবে না কি ?

Mr. Deputy Speaker :

এটাতে হাইপোথেটিকেল কোন্সেন।

Shri Narayan Choubey :

ইদা কি সত্য যে কোন এনকোয়ারী হয়নি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

ইহা সত্য নয়।

Shri Shyama Prosad Barman :

বি, ডি, ও, কোন ডাউটার দিয়েছিলেন কিনা, বার বার জর কাছে ডাউটারের অন্য ডাবলি করেছিলেন কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এর উত্তরে আগেই বলেছি যে বি, ডি, ও, নিজে পাশ্প কিনেছেন, অতরাং ডাউটার
দেবার কোন প্রশ্ন উঠে না।

Shri Shyama Prosad Barman :

ডাউটার না দিলে ওনারশিপ হয় না, কোন জিনিষ কিনলে কাশ্মেরো থাকা দরকার। বি, ডি, ও
ডাউটার না দিলে ওনারশিপ কেনন করে হবে দয়া করে জানাবেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

ডাউটার কিনে দেয়নি সে সবকিছু ইনকুইয়ারী করবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এট দুরন্ত বি, ডি, ও, তাব নিজের বিয়েতে এবং তার
বোনের বিয়েতে প্রত্যেক পর্যায়ে থেকে লেভি আদায় করেছে—কারও কাছ থেকে মাছ,
কারও কাছ থেকে আলানী কাঠ, কারও কাছ থেকে চাল আদায় করেছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এ সংবাদ জানা নাট।

Shri Nikhil Das :

এরকম গুজব শোনা যাচ্ছে যে এট বি, ডি, ও,কে খাড়া ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারী করা
হবে, এ পর্বত সত্য কিনা ?

[কোন উত্তর নাট।]

Shri Shyama Prosad Barman :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি সি সি বি বি ডি ও প্রধানদের না দিয়ে কনস্ট্রাকশনের
কন্ট্রাক্টরকে না দিয়ে কোন পার্টিকুলাৰ কন্ট্রাক্টরকে সি, সি, বি কনস্ট্রাকশনের ভাৰ-
দিয়েছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

তা দিয়ে থাকতে পারে।

Shri Shyama Prosad Barman :

এরকম কোন কম্প্লেইন হয়েছে কিনা যে কনস্ট্রাকশনের কন্ট্রাক্টরকে না দিয়ে, সি, পি, ঘোষ
নামে প্রাইভেট কন্ট্রাক্টরকে ভার দেওয়া হয়েছিল এবং তিনি পার ডীল ১৪ টাকা করে আদায়
করেছে, হোয়ার এ্যাক্স গ্রামসভা তৈরী করেছে ১০ হাজার টাকা খরচ করে। মাননীয় ফাইন্যান্স
মিনিস্টার এরকম এলিগেশন পেয়েছেন কিনা :

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

উনি যেসব প্রশ্নের উত্তর পেয়েছিলেন সেই সমস্ত পরীক্ষা কবে দেয়া হয়েছে এগুলি
ভিত্তিহীন।

Shri Shyama Prosad Barman :

সি, সি, রিং সম্বন্ধে যে নেচারের এলিগেশন ছিল সেই সমস্ত এলিগেশন সম্বন্ধে কি নেচারের
ইনকুইয়ারী হয়েছিল :

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

সি, সি, রিং-এর সম্বন্ধে কি নেচারের এলিগেশন ছিল জানিচ্ছে সি, সি, রিং বেশী দামে
নিয়োগ এবং পাম্পিং-এ বেশী দাম নিয়োগ ছিল। ইনকুইয়ারী করে দেখা গিয়েছে সেটা ভিত্তি-
হীন।

[12-40—12-50 p.m.]

Shri Shyama Prasad Barman :

এস. ডি. ও. সি. নি. বি. সম্পর্কে একোয়াকী করে কি রিপোর্ট দিবেছেন বলবেন।

Shri Jyoti Basu :

মন্ত্রিসভায় এইভাবে ফাইল দেখে যদি সময় নষ্ট করেন তাহলে তো কোন মানে হয় না। আপনি ওদের দৃষ্টি আকর্ষণ করুন যে এটা সময় নষ্ট করার জায়গা নয়। এটা কি ছিল যে কাগজপত্র সব এখানে এসে দেখবেন? কোয়েশেন যখন আছে তখন এ সব পড়ে আসতে হয়, জানতে হয় কারণ উত্তর দিতে হবে।

Mr. Deputy Speaker :

খুব বড় রিপোর্ট কিনা।

Shri Jyoti Basu :

যে রিপোর্ট ই হোক না কেন, উনি তো সব পড়ে আসবেন। আমাদের সময় নষ্ট করার কোন অধিকার আছে। এম মানে কি? দেখুন না উনি কি করছেন—জাস্ট লুক অ্যাট দিস।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এত বড় রিপোর্ট বুড়ে বাব ক'বা মুকিল।

Shri Jyoti Basu :

ওদের দরজা অপমান বোধ নেই, কিন্তু আমাদের আছে। এত ওরো লোক এসেছেন ডাবা কি ডাবছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

সত্য যে পয়েন্ট-এব প্রণী দেওয়া হয় তাব বাহিরে প্রণী করলে আমাদের পক্ষে উত্তর দেওয়া মুকিল হয়।

Shri Kamal Kanti Guha :

অর্গন আপনাব দৃষ্টি আকর্ষণ করে বনছি যে ঐ ফাইল-এ রিপোর্ট আছে কিনা তা তিনি জানেন না।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

জানি না তবে রিপোর্ট থেকে কোটা কবলাম্ব ক করে।

Mr. Deputy Speaker : It is held over for the time being.**Shri Sailendra Nath Adhikary :**

আমি দেখছি যে উনি খুব ঘাবড়ে গেছেন, সেজন্য এই সাবজেক্ট-এর উত্তর না হয় কাল হবে।

Panchayat election under the Raiganj Block

*46. (Admitted question No *173.) **Shri Shyama Prasad Barman :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) whether Nyaya Panchayat election was held without any contest in the year of 1962 in Gouri Anchal No. 9 and Rampur Anchal No. 6 under the Raiganj Block in the district of West Dinajpur;

(b) if so, whether the Nyaya Panchayats in those two Anchals are functioning; and

(c) if the answer to (b) be in the negative, the reasons thereof?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra : (a) Yes.

(b) & (c) Nyaya Panchayats in Rampur Anchal is functioning but Nyaya Panchayat in Gouri Anchal is not functioning because of some allegations of criminal nature against the Pradhan Vicharak. Further enquiry is being made.

Shri Shyama Prosad Barman :

এই যে রামপুর অঞ্চল ফাংসান করছে তা কোন্ তারিখ থেকে তা জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

তা বলতে পারবো না।

Shri Shyama Prosad Barman :

গৌরী অঞ্চলে প্রধানের বিরুদ্ধে কতগুলি এলিগেশান আছে এবং কতগুলি ক্রিমিনাল নেচারের সেটা দয়া করে জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

আমি এ সম্বন্ধে ডিটেল রিপোর্ট চেয়ে পাঠিয়েছি, সেজন্য সব কথা বলা সম্ভব নয় ফারদার এনকোয়ারী ইন্স বিইং নেড, এই অফ সময়ে টেলিগ্রামে যে জবাব দিয়েছেন সেটুকু আপনাদের কাছে পরিবেশন করলাম, আরও জানাবার জন্য চিঠি দিয়েছি।

Shri Shyama Prosad Barman :

মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে, এই যে নয়া পঞ্চায়তের নির্বাচন এটা হয়েছে ১৯৬২ সালে, সেটা কোন তারিখে বিকনসিডারেশান হয়েছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

তারিখটা বলতে পারবো না।

Shri Shyama Prosad Barman :

এই যে, গৌরী অঞ্চলের প্রধানের বিরুদ্ধে এলিগেশান হয়েছে সেটা যদি বলি ১৯৬৩ সালে জুলাই মাসে হয়েছে যখন এস, ডি, ওর বিরুদ্ধে পঞ্চায়ত এসোসিয়েশান থেকে কমপ্লেন করেছে তাদের অনেসিট সম্বন্ধে। এটা যে তখন থেকে হয়েছে তা আপনি অস্বীকার করতে পারেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

আমি কিছুই করতে পারি না। এলিগেশান কি এবং কত দিন হয়েছে সে সম্বন্ধে আমার মনে সন্দেহ জেগেছে বলেই ফারদার এনকোয়ারী করে ডিটেলস সমস্ত কাগজপত্র পাঠিয়ে দিতে বলেছি।

Shri Shyama Prosad Barman :

রায়গঞ্জ ব্লকে ১৩টা অঞ্চল আছে, এ ছাড়া বাকিগুলিতে ইলেকশান হয়নি কেন জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

১৩টা অঞ্চলের সম্বন্ধে নেই, প্রশ্ন আছে ২টা অঞ্চল সম্বন্ধে, এবং আমি তারই উত্তর দিয়েছি। বাকি ১১টার কি হয়েছে তা এখন বলতে পারবো না প্রশ্ন করলে বলতে পারবো তবে, নোটিশ চাই।

Shri Monoranjan Hazra :

আপনি কি জানেন যে বিবোধী পাকৰ অনেকেই নমিনেশান পেপাৰ নেওয়া হব নি।

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

জানা নেই।

Shri Monoranjan Hazra :

আপনি কি জবাব দিবেন যে, ব্লক অফিস থেকে একপ ভাবে নির্দেশ দেওয়া হয়েছিল কৰ-চান্সেলৰ, যাতে অন্য লোক আসতে না পারে এবং যে অন্য নমিনেশান পেপাৰ গ্রহণ কৰেন নি ?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

জানা নেই।

Shri Kashi Kanta Maitra :

শ্রী অফিস যেটা আছে তাই অফিস থেকে যেটা স্কটিপারগিড করে দিয়েছেন কিছু দিন আগে এটা যত্ন কিনা ?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

এখনো এটা আছে না। তবুও কখনো যে, এই অফিস পূৰ্ণ অল্প দিন হল স্কটিপারগিডেড হয়েছে। অফিস পূৰ্ণ আবার সঙ্গে দেখা করেছেন। এ বিষয়ে আমি সমস্ত কাগজপত্র আনবার চেষ্টা করছি।

Shri Anadi Das :

যদি স্কটিপারগিডেড হয়ে থাকে কি কারণে স্কটিপারগিডেড হল তা জানাবেন কি ?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

এখনো কোন এটা উল্লেখ। এটা হচ্ছে অফিসের কথা, আর এটা হচ্ছে নানা পক্ষীয়ের কথা। কিন্তু কারণে হয়েছে তা যদি জিজ্ঞাসা করেন তা উত্তর দিতে পারবো না।

Shri Shyama Prosad Barman :

রাষ্ট্রসভা মহাশয় ববরেন কি গোদী অফিসের খবরের বিকল্পে ক্রিমিনাল এনিগেশান আছে সেটা কি ?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

আমি বলছি এনিগেশান যা বলছেন আমি ক্রিমিনাল যা দেখছি তাতে যা পোষেছি তাই আপনার প্রশ্নটি কিং কি ক্রিমিনাল মেচারের এনিগেশান হল তাই কোন এককোষী হয়েছে কিনা জানাবার জন্য চিঠি দেওয়া হয়েছে, তাই উত্তর এখনও আসেনি।

[12-50—1-00 p.m.]

Shri Shyama Prosad Barman :

এটা কি রাষ্ট্রসভা মহাশয় জানা আছে যে কোয়েস্টন বকন এডমিনিস্ট্রেটর হয়েছে তখন সব বকন সাপ্লিমেন্টারী কোয়েস্টন এডমিনিস্ট্রেটর উত্তরাপিত হতে পারে, সেজন্য কেন তিনি এগুলি আনিবে নেন নি ?

(নো রিপ্লাই)

Shri Shyama Prosad Barman :

তখন আমি কি এটা হবে নেব এই কোয়েস্টন-এব সম্পূর্ণ উত্তর দেওয়া হচ্ছে না ?

Mr. Deputy Speaker :

এটা কি প্রশ্ন হল?

Shri Shyama Prosad Barman :

তাহলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটাকে হেল্ড ওভার রাখা হোক।

Mr. Deputy Speaker :

কেন হেল্ড ওভার রাখা হবে?

Shri Shyama Prosad Barman :

গৌরী অঞ্চল বলেছেন সুপারসিড করা হয়েছে। এই সুপারসেশানের জন্য ওয়ানকার না পঞ্চায়েতকে অধিকার দেওয়া হয়নি এটা ঠিক কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

আমি তো উদ্ভবে বললাম যে তার সুপারসেশান হয়েছে বলে হয়নি তা নয়, এখানে আম কাছে যে তথ্য আছে তাতে বলা হয়েছে

allegation of criminal nature against the Prodhhan Vicharak.

সেই প্রধান বিচারকেরও কোন পরিপূর্ণ তথ্য আমার কাছে নেই। আমি তথ্যগুলি দেখব এইটুকু ভরসা দিতে পারি মাননীয় সদস্যদের।

Shri Kashi Kalita Maitra :

সুপারসিড যখন করা হল তখন অভিযোগের ওয়ানিও কোন বকম সুযোগ সুবিধা : দিয়ে চার্জ মেক ওভার করে বলা হয়েছে কাগজে সই করে দিতে হবে যে আজ খো অঞ্চল সুপারসিড করা হল। এটা ঠিক কিনা?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

প্রশ্নটা হচ্ছে ন্যায় পঞ্চায়েতের ব্যাপারে। অঞ্চল পঞ্চায়েত যে সুপারসিডেড হয়েছে সেস কাগজপত্র এর সঙ্গে নেই। অতএব সে সর্বক্ষেত্রে কোন তথ্য দিতে পারবে না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় মন্ত্রিসভাশয় কি জানাবেন ভূতপূর্ব পঞ্চায়েত মন্ত্রী মাননীয় শৈল কুমার মুখার্জী এ পঞ্চায়েত দপ্তরে যে দুগন্ধময় আবজনা নিয়ে গেছেন সেটা পরিষ্কার করবার কথা। তিনি চিন্তা করছেন?

Mr. Deputy Speaker :

এটা প্রশ্ন হয় না।

Answer to supplementary question to holdover starred question No. 45

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় এই এস, ডি, ও,ব বিপোর্টটা ২৪ পাতা বলে আগে পড়িনি।

এখন আমি কেবল সি, সি, বিং এর প্রশ্নটা পড়ে দিচ্ছি।

It has been alleged that under "Drinking Water Supply Schemes" all the anchal of Raigunj Block were granted some amount of money for sinking C. C. ring in their anchals, that the Block Development Officer took the charge of construction of C. C. rings himself and compelled the Prodhans to buy C. C. ring of inferior quality from his own favourite contractor. Shri T. P. Ghosh.

In his explanation the Block Development Officer has stated that an unspent amount of Rs. 10,000 from the head "Dispensary Scheme" was diverted to the head "Drinking Water Supply" in the budget for 1960-61, that the entire

amount barring a sum of Rs. 770 was drawn as grant-in-aid by the Prodhan from the treasury in T. R. form No. 48, that a sum of Rs. 770 lapsed on account of failure of a particular anchal panchayat to present bill on 31st March, 1961, that at a meeting of Prodhan it was decided to sink three ring wells in each anchal out of the said grant-in-aid funds together with local contribution of 25 per cent. of the cost of the scheme by the anchals, that a standard plan and estimate was drawn up by the overseer, R. W. S. and voted by the Assistant Engineer, P. H. E., Malda, that the Prodhan expressed their difficulty in obtaining supply of C. C. rings of 3' diameter which the R. W. S. specified as the C. C. rings available in the market were usually 2' diameter, that they found the estimate to be rigid and requested the Block Development Officer to call for tenders centrally and to arrange supply of rings to different anchals, that the Block was divided into two zones for this purpose and tenders were invited for supply of C. C. rings to the different anchals of these two zones, that the lowest rates per r. f. t. obtained on tender were Rs. 12.49 nP. and Rs. 13.91 nP. for the anchals in these two zones respectively, that tenders were again invited to reduce the cost still further, that on fresh tenders the lowest rates for the two groups of anchals came down to Rs. 10.25 nP. that in a bid to reduce the cost of rings still further, the Block Development Officer requested the individual contractors to lower their rates to Rs. 9.34 nP. that they ultimately agreed to supply rings at that rate so that the cost of each ring of 3' diameter and of 1½' length—delivery at anchal office—did not cost more than Rs. 14, that work orders were issued with a direction that the work was to be done under the direction of the sponsoring authority within the anchal, that payment to the contractor according to the tendered rate was made by the Prodhan themselves, that a few Prodhan made their payment through the cashier of the Block against receipts as they found difficulty in contacting the contractors, that the contractors issued stamped money receipts in the name of Anchal Prodhan after receiving full payment, that every year the gram panchayats used to sink a pretty large number of ring wells from their own budget, that these rings which were of 2' diameter were purchased by the Adhakshyas from the market at the rate of Rs. 10 per 1½' ring ex-godown, i.e. from Raigani, that the total cost of such rings of 2' diameter including carrying costs to distant anchals came to Rs. 14 or Rs. 15, that there was no question of showing favour to any particular contractor and that the cost of supply was such reduced due to the efforts made by the Block. I examined Shri Biswa Nath Karmakar, Prodhan, Maraikura Anchal, Shri Dundiram Barman, Prodhan, Sherpur Anchal, Shri Khagendra Nath Roy, Prodhan, Birgahi Anchal, Shri Sailesh Chandra Ghosh, Prodhan, Bahin Anchal, Shri Birendra Nath Roy, Prodhan, Mohipur Anchal, Shri Ananta Kumar Burman, Prodhan, Rampur Anchal, Shri Sujendra Kumar Sarkar, Prodhan, Jagdishpur Anchal, Shri Matijuddin Ahamed, Prodhan, Sitgram Anchal, Shri Ananta Kumar Burman, Shri Sujendra Kumar Sarkar, Shri Birendra Nath Roy and Shri Sailesh Chandra Ghosh have all of them stated to me that they entrusted Block Development Officer with the work of inviting tenders for supply of C. C. rings. Shri Khagendra Nath Roy, Prodhan, Birgahi, has stated that he objected to the supply being made by contractors. Shri Biswanath Karmakar has stated that the Block Development Officer initially informed them that Shri Sucharu Guha was the lowest tenderer having offered the lowest rate of Rs. 11 per ring of 3½' diameter. The tenders submitted by different firms disproves the statement of Shri Karmakar. The statement of Khagendra Nath Roy does not appear at all to be correct in view of the statements of other Anchal Prodhan. I have checked the accounts of Rampur, Sitgram, Mohipur, Jagdishpur, Bindole, Sherpur and Birgahi Anchals. It appears that the sums drawn by the different

Anchals under this head were properly accounted for. In Jagdishpur Anchal the cost of supply of 42 C.C. rings of 2' diameter which the Anchal procured through its own effort was found to be as follows:—

Cost of C. C. Rings	Rs. 462
Carrying cost of C. C. rings from Raiganj to Jagdishpur	Rs. 126
Travelling allowance	Rs. 10
Total			Rs. 598

The cost of each C. C. ring of 2' diameter which the Anchal procured through its own efforts therefore came to Rs. 14.03 nP. approximately. On the other hand the cost of C. C. ring of 3' diameter came to Rs. 14 on the centrally invited tenders from the Block Office.

[1-00—1-10 p.m.]

Held-over Question

Police action at Manicktola

*22. (Admitted question No. *101.).

Shri Jamini Bhusan Saha :

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুপ্রাণিত জনহিতৈষিন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে চন্দ্রিশ-পঞ্চাশা জিলায় নগোপাড়া থানার অন্তর্গত মানিকতলায় গত ২১ এপ্রিলের ভরি সংগ্রহ বাপার বইয়া আদিবাসীদের উপর পালক গুলি চালাইয়াছিল, এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হয় হ্যাঁ, মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুপ্রাণিত জনহিতৈষিন কি—

(১) গুলি চালানোর কারণ কি?

(২) গুলিতে কত জন নিহত হইয়াছে, এবং আহতদের নাম কি?

(৩) ইহা কি সত্য যে, আদিবাসীদের ঘরবাড়ি জালিয়া তছনজ করা হইতেছে এবং তাদের সব স্ব সম্পত্তি হস্তান্তর হইতেছে?

(৪) এই ঘটনার জন্য সরকার কি বিচার বিভাগীয় ব্যবস্থা করিতেছেন?

(৫) স্থলচালনার ফলে বাহ্যিক নিহত হইয়াছে তাদের পরিবারবর্গকে এবং আদিবাসীদের যে সম্পত্তির ক্ষতিসাধন হইয়াছে তাদের ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা হইতেছে কি, এবং

(৬) এই সকল আদিবাসীদের পুনর্বাসনের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

'ক' এবং 'খ' (১-৪) কোন একটি ভরি সংগ্রহ নামকায় শিবানন্দ তৃতীয় কোর্টের মুনসেফের আদেশ অনুযায়ী গত ২১/১১/৬৩ তারিখে নগোপাড়া থানার ভারপ্রাপ্ত অফিসার দুইজন অরর আনক পর্বিশক ও একটি পুলিশ বাহিনী যাইয়া ইচাপুর অঞ্চলে নগোপাড়া থানার অন্তর্গত মানিকতলা এলাকায় ডিক্রিফাইকে জমির দখল দিবার জন্য কোর্টের পেরোলাকে সহায়তা করিতে গিয়াছিলেন। আদিবাসীদের দ্বারা আক্রান্ত হওয়ায় আত্মরক্ষার পুর্লিশকে গুলি চালাইতে হয়। ইহাৰ ফলে আদিবাসী শ্রীচাক ওবাও এবং গায়ত্রী লস মারা যায়। বারাকপুরের মহকুলা শাসক এই গুলি চালানার ব্যাপারে নির্বাচিক তদন্ত করিয়াছেন। নিহত বালিকা গায়ত্রীৰ মাতা ও আশ্রিতে একটি মামলা রুজু করিয়াছেন।

আমিবাণীদেব ঘরবাড়ী ভেঙ্গে ত্যাগ করে দেওয়া হোল আন এর মাটিমেণ্ডারী কেন হবে না মায়ার? এটা কি গায়ের জোরের ব্যাপার নয়—গত ১৯ তারিখে পার্লামেন্টে এই নিয়ে কনফারেন্স এগানান হয়েচে—আপনি কি উড়িয়ে দিও চান—এটা বৈতন প্রশ্ন—বেঙ্গল গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে হয়েচে। আমিবাণী কল্যাণ দপ্তর থেকে তাদের নিগদান হেলপ দেনা একটা স্বীকৃতি কল্য হয়েছিল ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট যেই কীম পরিচালনা করেছেন।

লেনিংরাদ কি হয়েচে কি না হয়েচে এখানেও তুই ভবে এ' বান বপো'নয়। চাপনি
যে জবাব পেয়েনা তুমিওর আর আপনাকে চাপিয়ে দিলি বলাও এনউ বলাও না।

কেনে কবলেন না—প্রতি (৩) মানসভিত্তি নয়।

অন্য এ প্রদেশের অন্তর্ভুক্ত আবার এদের আশ্রিয়মানদেরও হৃদয়কে অসহন করে নিত। এ কারণেই তিনি এ প্রদেশের আশ্রিয়মানদেরও আলাদা করে দেখতেন। এ কারণেই তিনি এদেরকেও বন্দী করে। এ কারণেই তিনি এদেরকেও মৃত্যু দণ্ড দেতেন।

(to which Oral Answers are given)

Shri Kirish Mahato :

স্বাধীনতা (আন্দোলন) বিভাগের ন. নং ১১৩/১৯৬১ খ্রঃ অব্দ. তারিখ ১৩/১১/৬১

- [illegible]

मानवा जातः विद्यावादीन यादः नान् एवम् विद्मः सन्ता २००० न

Shrimati Ila Mitra :

शान्त, आगि जलाने छारे छानावा नावू आमान देवदर-छानने न कपाडो मिरने न म
हान उदने कि कालाक प्रावे।

ਸਾਹਿਬ, ਆਸਕਾ ਸ਼੍ਰੀਗਿਰੀਸ਼ ਨਾਸ਼, ਤਾਹ ਸਾਹਿਬ ਗੋਰੀਸ਼ ਕੋਟਾ, ਯੋਗੇਸ਼ਵਰ, ਯੋਗੇਸ਼ਵਰੀ, ਕਨਕਾ, ਨਾਮ
ਸਾਧਾ (ਪ੍ਰੇਮਾਸ਼ ਨਾਮ)

কোয়েশনের সময় চলে গেছে।

তাইলে আপনি এলাউ করলেন কেন ?

Mr. Deputy Speaker :

কাল দেখা যাবে।

Shri Nikhil Das :

মি. ডেপুটি স্পীকারশ্যে, আপনি এক সময় কথা বলছেন...

Shri Kamal Kanti Guha :

এই হাউসে যা হচ্ছে তাতে আমরা কিছুই স্বার্থে পাচ্ছি না। শ্রীশিবীণাথসহিত যে প্রশ্ন
সংক্রান্ত—তার স্প্রিং-মেন্সি বি-ওক—আপনি যতই হাউসে পৌঁছেন আমাদের যে
হিসেব করা হয়েছে তাই প্রতি আপনাকে দুই স্বার্থে বলেছে যাচাই—যাঁহ মিনিষ্টার
এই স্বার্থে শিবীণাথ হাউসে স্প্রিং-মেন্সি প্রকল্পের স্বার্থে আমরা আসব। পেন্সন
—অর্থাৎ কাল যাতে হাউসে স্প্রিং-মেন্সি কবলে পারি এবং এর স্বার্থে আসব।

Mr. Deputy Speaker :

হাউস।

Shri Nil hil Das :

যদিও এই প্রকল্পের নামে প্রকল্পের নামে আসেন কিন্তু এর প্রকল্পের প্রতিবন্ধকতা
প্রকল্পের নাম—কিন্তু আর একটি ডিসকন্টিনুয়ালি কাল সময় চেয়েছিলেন তা আপনি নিশ্চয়
না—আপনি একই প্রকল্পের নামে আসেন—এই প্রকল্পের নামে আসেন। আপনি এটি
বলেন না?

Mr. Deputy Speaker :

কাল দেখা যাবে।

Shri Somnath Lahiri :

যদিও হাউসে প্রকল্পের নামে আসেন কিন্তু এটি মোটামুটি প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের
নাম—এই প্রকল্পের নাম—কিন্তু আর একটি ডিসকন্টিনুয়ালি কাল সময় চেয়েছিলেন তা আপনি নিশ্চয়
না—আপনি একই প্রকল্পের নামে আসেন—এই প্রকল্পের নামে আসেন। আপনি এটি
বলেন না?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

নিশ্চয় যাবে।

Shri Somnath Lahiri :

অর্থাৎ প্রকল্পের নামে আসেন।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমি এ প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন।
এ প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন।

Shri Bhabani Mukhopadhyay :

এতে কেবা আছে প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন।
এ প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন। প্রকল্পের নামে আসেন।

(নো রিপ্লাই)

(to which answers were laid on the Table)

***47.** (Admitted question No. *198.) **Shri Sanat Kumar Raha :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) whether the loan amount taken from the Provident Fund of the Berhampore municipal employees has been paid up in full ;
- (b) what is the amount of arrears of municipal tax of the said municipality yet to be collected ;
- (c) whether the said municipal Harijan-workers are all given quarter for residence ; and
- (d) whether house rent realised from the said municipal workers are utilised for their Bustee improvement ?

(a) Yes ..

(b) Rs. 2,77,523 out of which Rs. 79,621 (approximately) appear to be bad and disputed.

(c) No.

(d) No house rent is realised from the municipal Harijan-Workers.

***48.** (Admitted question No. *199) **Shri Sanat Kumar Raha :**

(ক) যেটা কি? মতামত, বসবাসের স্থান, পরিবার, শিক্ষা, খাদ্য, প্রাণিক উৎপাদন
 (খ) মতামত, বসবাস, পরিবার, শিক্ষা, খাদ্য, প্রাণিক উৎপাদন

कानिच समस्य निम्नप्रकारे सोमदेः प्राप्ति इ वासकं प्राप्तं नास्ति ।

যেমনা শাসক প্রাচীনক পরিবর্তন কর্তৃপক্ষের হোমোফোন এর উদ্দেশ্য। প্রাকৃতিক ভাবে
বোম্ব দায়িত্ব ক্রিয়াকর্ম স্বাধীনতা বর্ণনা করা উচিত। বর্তমান সময়ের চিন্তা সমিতির
স্বাধীনতা বর্ণনা করে গান।

प्राक्निवृत्ति प्रतिपक्ष कर्तृभक्त गतिविहिन स्वश्रोत्र गुरुत कर्तव्य नाहे ।

Industrial development

***49. (Admitted question No. *205.) Shri Sanat Kumar Raha :**

শিল্প-ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহস্র অসহস্রপর্বক জানাইবন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ব্যাপক শিল্পোন্মূখনের জন্য রাজাসবকান কর্তৃক কোন সংস্থা গঠিত হইয়াছে কিনা ;
- (খ) সংস্থা গঠিত হইয়া থাকিলে, তাঁহার সম্মুখী কেরে : এবং

- (গ) শিল্পে অনুমত ছেলাঙবিনেত শিল্পপান্থ্যেনেৰ বিশেষ বেংগল পৰিকল্পনা আছে কিনা ?

The Minister for Industries :

- (ক) না।
(খ) প্রশ্ন উঠে না।
(গ) ইং।

Baranagore Labour Co-operative Society

-50. (Admitted question No. 242) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- the objects of the Baranagar Labour Co-operative Society (Ltd.) and the names of the office-bearers of this Society ;
- if it is a fact that the said office-bearers are employees of Indian Statistical Institute, Baranagore ;
- if the labourer-workers doing the labour for the Baranagar Labour Co-operative Society Ltd. are members of the said Society ;
- whether the working of this Society is checked up by the Government ;
- from what parties the Baranagore Labour Co-operative Society gets work ;
- if any profit has since been distributed by the Society ; and
- if so, who are the beneficiaries ?

The Minister for Co-operation :

- (A) (1) The objects of the Society as mentioned in its Bye-Law are :

The object of the society shall be to promote the economic interest of manual labourers, skilled or otherwise and for that purpose

- To find suitable and profitable employment for them by obtaining contracts for execution by the society itself or public or private work by the offer of tenders or otherwise ;
- To undertake to do job work and to organise work in such a way as to avoid unemployment amongst the members ;
- To purchase or hire tools, equipments and machinery for carrying out the above object ;
- To improve the efficiency and skill of members by imparting training to members in machinery, carpentry and other ancillary profession ;
- To encourage thrift, self-help and co-operation among the members ; and
- To undertake such other activities as are conducive and incidental to the objects of the society.

(2) Names of the office-bearers :—

- | | | |
|---------------------------|----|---------------|
| (i) Shri S. C. Dasgupta | .. | Chairman |
| (ii) Shri C. R. Chattoraj | .. | Vice-Chairman |
| (iii) Shri D. K. Roy | .. | Secretary |
| (iv) Shri P. Chosal | | Treasurer |
| (v) Shri G. D. Banerjee | .. | Director |

(vi) Shri B. Chakraborty	..	Director
(vii) Shri Panchu Das	..	Director
(viii) Shri Golab Mastry	..	Director
(ix) Shri Aligan Mastry	..	Director
(x) Shri Panchu Maity		Director
(xi) Shri Nijammudin	..	Director
(xii) Shri Badal Kolay	..	Director
(xiii) Shri Nriivilal Mistry	..	Director
(xiv) Shri Jhingai Bhar	..	Director
(xv) Shri Surendra N. Karmakar	..	Director

(B) Only 6 [viz. Sl. Nos. (i) to (vi)] out of 15 office-bearers are employees of Indian Statistical Institute.

(C) Excepting the 6 sympathiser members, all other members of the said society are workers.

(D) The accounts of the Society are audited by Government appointed Auditors annually. Besides, routine inspection is done by Co-operative Officers from time to time.

(E) Only Indian Statistical Institute upto now.

(F) No, not yet.

(G) Does not arise.

Supply rate of electricity

***51.** (Admitted question No. *247) **Shri Aswini Roy :** (a) Will the Hon'ble Minister in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state whether the Government is aware that the Calcutta Electric Supply Corporation has a proposal to enhance the supply rate of electricity both for domestic and industrial consumers in the Calcutta Municipal area?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what will be the proposed rate per unit for domestic and industrial consumption;

(ii) whether the West Bengal State Electricity Board has approved of such enhancement; and

(iii) if so, when such proposal was approved by the Board?

The Minister for Commerce and Industries :

(a) Yes, a statutory notice under the Sixth Schedule to the Electricity (Supply) Act, 1948 has been received.

(b) (i) domestic lights, fans, pump motors etc.

Gross rate	18.750 nP. per unit
Rebate	2.000 nP. per unit
Net rate	16.750 nP. per unit

Small industry

First 125 units per month	12.50 nP. per unit
126 to 250 units per month	9.25 nP. per unit
251 to 2000 units per month	8.20 nP. per unit
2001 to 10,000 units per month	7.00 nP. per unit
over 10,000 units per month	5.50 nP. per unit

Or,

first 60 units per K. W. of monthly maximum demand .. 13.75 nP. per unit
for all units above that limit per month .. 5.50 nP. per unit

Heavy Industries

An increase in basic rates of 7 per cent for Rate 'A' and of 9 per cent for Rate 'B' subject to further increase according to coal surcharge variations based on annual average cost of coal

(ii) Yes

(iii) At its special meeting held on 19th December, 1963.

Oil refinery industry at Haldia

*52. (Admitted question No. 284.)

Shri Anarendra Nath Roy Prodhon :

শ্রী অরেন্দ্র নাথ রয় প্রদহন :—

- (ক) কলিকাতা থেকে হালদিয়া পর্যন্ত রেলপথের পূর্বদিকের পটভূমিতে
(খ) হালদিয়া (ক) পটভূমিতে কীভাবে জমিদারি পদ্ধতি পরিচালিত হবে

The Minister for Commerce and Industries :

শ্রী :

শ্রী অরেন্দ্র নাথ রয় প্রদহন :—

Case against Onkarmall Mintri*53. (Admitted question No. 290) **Dr. Kana Lal Bhattacharya :**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- if it is a fact that Government has withdrawn the case against Onkarmall Mintri of Kalimpong;
- what were the charges against him;
- if it is a fact that a high official of the Government met Mr. Mintri at the Kalimpong Jail; and
- if it is a fact that the Commissioner, Northern Division, recommended Mr. Mintri's release?

The Minister for Judicial and Legislative :

- Yes, the case was withdrawn under advice from the Government of India.
- He was prosecuted under Rule 133B of the Defence of India Rules, 1962, and Section 11 of the West Bengal Security Act, 1950.

- (c) Yes. An official of the State Government took the Prime Minister of Bhutan to Kalimpong Sub-Jail who wanted to meet Shri Mintri as he is the Trade Agent of the Government of Bhutan.
- (d) Government are not aware of the Divisional Commissioner having made any such recommendation.

(to which written answers were laid on the Table)

Coastal Mechanised Fishing Staff

59. (Admitted question No 32.)

Dr. Golam Yazdani :

মহোদয়। বিশেষতঃ এখানেই মণ্ডিতরাশির অন্তর্ভুক্ত।

- (ক) বাসিন্দা মোনোইস্ট্রাটি শিফট নির্ধারণ করে দেবে কি,
 - (খ) ইচ্ছা প্রকাশ্যে করতে পারবে কি কি পক্ষে নিযুক্ত হবেন এবং প্রার্থীদের বেতনের ক্ষেত্রে কি,
 - (গ) ইচ্ছা কি যত্ন নে, পরিবর্তনগুলির ক্ষেত্রে বয়সের সীমা, চাকরি, পালকন্যাস, এবং
 - (ঘ) যত্ন নে—
- (১) ইচ্ছা প্রকাশ্যে কি,
 - (২) মোনোইস্ট্রাটি সমান উদ্দেশ্যে কাজ চাকরি করে
 - (৩) যত্ন নে কর্ম প্রদান প্রদান করা হবে কিনা এবং পালকন্যাস

The Minister for Fisheries :

[illegible]

- (গ) এতদ্বারা একটি নিবন্ধন হুজুরি করা হইল।
 (ঘ) ইহা গণ্য হইল, পবিত্রতাপ্রাপ্তি কক্ষ বসায় ন শব্দ শব্দ হুজুরি থাকে।
 (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of the unstarned question No. 59.

Statement showing the staff employed under the Scheme for exploitation of coastal fisheries of the State by mechanising indigenous fishing crafts and making the same available to Fishermen Co-operative Organisation on hire-purchase system.

- (1) Superintendent of Fisheries, one—300—30—900.
- (2) Fishery Inspector, three—150—5—250 25 (Special pay.)
- (3) Clerk-cum-Store Keeper, one—125—3—140—4—200.
- (4) Orderly, one—60—1—65—1—75.
- (5) Office Peon, one—60—1—65—1—75
- (6) Engine Driver-cum-Head Fishermen, four—110—4—170.
- (7) Fishermen-cum-Laskar, Sixteen—80—1—85—2—105.

- (१) १९६५ साल का १०वां वित्तवर्ष हेतु १९६५-६६ का अनुमान आ. व. प्रमाण १० लाख १० हजार १०० रु. के अन्तर्गत है।
- (२) इस वित्तवर्ष में म. प्र. सरकार के बजट में १००० करोड़ रु. के अन्तर्गत है।
- (३) १९६६ साल का १०वां वित्तवर्ष हेतु १९६६-६७ का अनुमान आ. व. प्रमाण १० लाख १० हजार १०० रु. के अन्तर्गत है।

- [illegible]

কনেরা বোগীর পৃথকীকরণ ও আঙু চিকিৎসা মহামানি নিয়ন্ত্রণ মহাপাত্রা কন যোজন্য
কলিকাটাব স'ত্রাক বগি থাপাডালে এন' গ্রামিওকর দ্বাভাকক্রে কনবা বোগীর
পৃথকীকরণ ও চিকিৎসাব বানদ্বা কবা ইউগাটে। বানমান চিকিৎসা স'ত্রাওলিও মাধনেও
উক্ত বোগীদেও চিকিৎসাব বানদ্বা কবা ইউগাটে।

- (ग) विवरणी 'ख' उपस्थापित करा इत्येन।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 60

বিবরণী 'ক'

Statement showing Deaths from Cholera in each District of West Bengal during 1st January, 1963, to 30th November, 1963.

Serial No.	Districts.	Deaths from Cholera.
1.	Burdwan	169
2.	Birbhum	52
3.	Bankura	24
4.	Midnapore	354
5.	Hooghly	93
6.	Howrah	731
7.	24 Parganas	1,304
8.	Calcutta	1,453
9.	Nadia	113
10.	Murshidabad	515
11.	West Dinajpur
12.	Jalpaiguri
13.	Darjeeling
14.	Malda	83
15.	Cooch Behar	8
16.	Purulia
Total		4,899

Statement referred to in reply to clause (Ga) of the unstarred question No. 60

বিবরণী 'খ'

Statement showing the anti-cholera and T.A.B. inoculation performed in the State of West Bengal during the period from 1st January, 1963, to 30th November, 1963.

Serial No.	Name of the District.	No. s/c inoculation performed.	T.A.B. inoculation performed.
1	Burdwan	4,53,816	87,803
2	Bobbhun	1,58,731	46,700
3	Bankura	96,496	45,016
4	Midnapore	3,82,536	34,198
5	Hooghly	4,89,734	1,49,284
6	Howrah	5,94,521	96,467
7	24 Parganas	11,05,416	3,03,195
8	Calcutta	18,57,783	75,731
9	Nadia	3,63,108	79,790
10	Mumtazabad	5,08,406	2,24,500
11	West Dinajpur	98,708	51,221
12	Jalpaiguri	94,942	98,293
13	Malda	4,47,018	63,532
14	Darjeeling	3,356	65,637
15	Cooch Behar	81,444	65,637
16	Parula	65,147	14,232
Total		68,23,162	14,38,709

Water-supply Scheme of North Barrackpore Municipality**61. (Admitted question No. 102.)****Shri Jamini Bhusan Saha :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় সেক্সন অফিসার অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নর্থ বারাকপোর মিউনিসিপ্যালিটি এলাকায় পানীয় জল যবননাহের কোনও পানি কলপন্য আছে কি,
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় মাননীয় সেক্সন অফিসার অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কতদিন এই পানিকলপন্য কারিগরী হইবে?

The Minister for Health :

- (ক) হ্যাঁ, আছে।
- (খ) এনটিফিকেশন প্রকল্পের কার্য সম্পন্ন হইবে। প্রয়োজনীয় পাইপ ও যন্ত্রপাতি যথাসময়ে পাওয়া গিয়া থাকিবে। তীব্র পানিবিক্ষয়কারী হওয়া হইবে বলিয়া এখানকার যাহা

Junput Fishery Centre**62. (Admitted question No. 118.)****Shri Sudhir Chandra Das :**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় সেক্সন অফিসার অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জুনপুট মৎস্য উৎপাদন কেন্দ্রের অধীনে মোট কতগুলি পুকুরের নীচের মৎস্য উৎপাদনের জন্য আছে ;
- (খ) এই পুকুরগুলির মোট আয়তন কত ;
- (গ) উদাহরণ : ১৯৬১-৬২ সালের মোট বৎ মৎস্য উৎপাদন হইয়াছে, এবং তাহার মূল্য কত ;
- (ঘ) ১৯৬২-৬৩ সালে এই মোট পানি ও কলিকাতায় বৎ বিক্রয় হইয়াছে।

The Minister for Fisheries :

- (ক) মোট ৬৫টি।
- (খ) মোট ৫২০ বিঘা।
- (গ) সমস্ত জলাশয়ের এখনও মৎস্য উৎপাদন যথেষ্ট হয় না—বিশেষ উদ্ভিদ প্রযুক্তি এবং কোন কোন জলাশয়ের মৎস্য প্রতিরক্ষা (ফিফিং) করা হইতেছে। ১৯৬২-৬৩ সালে মোট ১৫,০০০ (পনেরো হাজার) কিলোগ্রাম মাছ বরা হইয়াছিল এবং ইহার মূল্য ৩০,০০০ টাকা।
- (ঘ) কামিহে ১১,০০০ (এগারো হাজার) কিলোগ্রাম ও কলিকাতায় ৪,০০০ (চার হাজার) কিলোগ্রাম।

Russian gift of ophthalmic equipment**63. (Admitted question No. 123.)****Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় সেক্সন অফিসার অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি যন্ত্রাণে সোভিয়েট রাশিয়া মহাশক্তি হইতে সাহায্যরূপ কলিকাতাতে কিছু অপারেশনিক ইকুইপমেন্ট পাঠাইয়াছেন,
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় মাননীয় সেক্সন অফিসার অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) অপারেশনিক ইকুইপমেন্ট কতদিন হইল সরকার পাঠাইয়াছেন ;

- (২) উহার মূল্য কত;
 (৩) উক্ত যন্ত্রগুলি কোথায় রাখা হইয়াছে;
 (৪) উক্ত যন্ত্র কাল্পে লাগান হইতেছে কি; এবং
 (৫) কাল্পে লাগান না হইলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) উক্ত ইকুইপমেন্ট ১৯৫৮ সালের এপ্রিল মাসে পাওয়া গিয়াছে।

(২) ২০.৮২৭ রুপল অথবা টা: ২৭.৫৫৫.৪১ ন: প:।

(৩) ও (৪) উক্ত যন্ত্রগুলি কলিকাতা মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে আই ইনফার্মারিতে
 রাখা হইয়াছে এবং ব্যবহৃত হইতেছে।

(৫) প্রশ্ন উঠে না।

Ghatal Subdivisional Hospital and Daspur Secondary Health Centre

64. (Admitted question No. 129.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

এক বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গাটিন মহকুমা হাসপাতাল প্রতিষ্ঠার পরিকল্পনা কার্যকরী বা হওয়ার কারণ কি;
 (খ) বর্তমানে ইহা কার্যকরী হইবে বলিয়া আশা করা যায়,
 (গ) লক্ষপুৰ থানার (৪৯ ইউনিয়ন) সেকেন্ডারী স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয়
 জমি ও টাকা সরকার পাঠাচ্ছেন কি না,
 (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তবে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের কি ব্যবস্থা
 হইতেছে এবং বর্তমানের মধ্যে ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণের কাজ শেষ হইবে বলিয়া
 আশা করা যায়।

The Minister for Health :

- (ক) প্রয়োজনীয় জমি সংগ্রহের বিষয়ে কয়েকজন স্থানীয় অবদার্মী আশাব্যস্তর আশ্রয়
 নাওয়ায় হাসপাতাল প্রতিষ্ঠা করিতে বিলম্ব হইতেছে।
 (খ) সঠিক বলা যায় না।
 (গ) বিত্ত পৰিমাণ জমি ও ৭,০০০ টাকা পাওয়া গিয়াছে।
 (ঘ) প্রয়োজনীয় অবদার্মী পৰিমাণ জমি ভূমি-অধিগ্রহণ আইন অনুযায়ী সংগ্রহ করিবার ব্যবস্থা
 হইতেছে। কলে স্বাস্থ্যকেন্দ্রটির নির্মাণকাজ শেষ হইবে তাহা এখন বলা সম্ভব নহে।

Cyclone over Malda and West Dinajpur districts

65. (Admitted question No. 134.) **Dr. Golam Yazdani :**

এক বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১লা নভেম্বর তারিখ রাত্রে যে ঘূর্ণিঝড় মালদহ জেলায় থকা পানার দিগা ও
 পশ্চিম দিনাজপুর জেলায় কোন কোন অংশ দিয়া বহিয়া যায় এবং শিলাবৃষ্টি হয়, তাহাতে
 খনন পানার কোন কোন গ্রামে কতগুলি ঘর বিধ্বস্ত হইয়াছে এবং প্রত্যেক গ্রামে মোট
 ক্ষতিগ্রস্ত পরিবার সংখ্যা কত এবং ফসলের কতটা ক্ষতি হইয়াছে;

- (খ) খবৰা খামায় এই জনা কি পৰিমাণ ও কি কি বিষয়ে সবকাৰী সাহায্য দেওৱা হৈছে ;
- (গ) পশ্চিমদিনাজপুৰ জেলাৰ কোন কোন খামায় এই ঘূৰ্ণিতাত্মক কতগুলি কাউঁচৰ এৰ কত পৰিমাণ ফসলেৰ ক্ষতি হৈছে ;
- (ঘ) পশ্চিমদিনাজপুৰ জেলাৰ ঘূৰ্ণিতাত্মক ক্ষতিগ্রস্ত এলাকায় কোন সবকাৰী সাহায্য বন্দোবস্ত হৈছে কি না ; এবং
- (ঙ) সাহায্য বন্দোবস্ত হৈয়া থাকিলে কি কি সাহায্য এবং কত পৰিমাণ সাহায্য দেওৱা হৈছে ?

The Minister for Relief :

(ক) মালদহ জেলাৰ খবৰা খামা সম্পৰ্কে একাঠি বিবৰণী (১নং) এতদ্ব্যত উপস্থাপিত কৰা হৈল; গত ১লা নভেম্বৰ তাৰিখে পশ্চিমদিনাজপুৰ জেলাৰ কোন অংশ দিয়া কোন ঘূৰ্ণিতাত্মক বহিয়া যায় নাটো না শিলাবুটি হয় নাই।

(খ) (১) খবৰাতি সাহায্য ৪০ কুইণ্টল গম (মূল্য—১.৬৮০ টাকা)।

(২) জামাকাপড়—২৪৩ খানা।

(৩) কষল—৫৭ খানা।

(৪) গৃহমেৰামতী অন্নদান—১,৮১০ টাকা।

(গ) (ঘ) ও (ঙ) ১লা নভেম্বৰ তাৰিখে পশ্চিমদিনাজপুৰ জেলাৰ কোন ঘূৰ্ণিতাত্মক শিলাবুটি হয় নাই, তৰে এটা নভেম্বৰ তাৰিখে উক্ত জেলাৰ কৃষমতী, কালিগাথৰা, নায়গাথৰা, হেমচান্দ, বালুবতী ও কুমাৰগাথৰা খামায় ঝড় ও শিলাবুটি হৈছিল। এই ঝড় ও শিলাবুটিৰ ফলত বিধ্বস্ত ঘৰেৰ গাখা ও ক্ষতিগ্রস্ত গমক্ষেত্ৰেৰ পৰিমাণ এতদ্ব্যত ২নং বিবৰণীতে দেওৱা হৈল। ক্ষতিগ্রস্ত এলাকায় যে সকল সবকাৰী সাহায্য দেওৱা হৈছে তাহাৰ বিবৰণ নিম্নোক্ত প্রদত্ত হৈল :—

(১) খবৰাতি সাহায্য—১,৮১১ কুইণ্টল গম (মূল্য—৭৬,০৬২ টাকা) ;

(২) কৃষিঋণ—২,৬২,০০০ টাকা ;

(৩) আনুৰবীজ—৫০০ কুইণ্টল ;

(৪) সৰিষাবীজ—১০ কুইণ্টল ;

(৫) গমবীজ—৭২ কুইণ্টল ;

(৬) জামাকাপড়—১,৪৯৪ খানা।

এতদ্ব্যত ৩০০ মেট্ৰিক টন আনুৰবীজ, গমসীৰ ও ইউৰিয়া সাৰ (মোট মূল্য—১,৪৩,০৭৮ টাকা) এবং ২০০ কুইণ্টল বোৰো ধানের বীজ ও সকল ভুট্টাৰ (শাইলিড মেজ) বীজ বিতৰণ কৰা হৈছে।

ক্ষতিগ্রস্ত এলাকায় ঋষ বিতৰণেৰ এবং বীজানুজ্ঞিকৰণেৰ ব্যবস্থা কৰা হৈছে। ৫০০টি গৰুদি পুগুৰ চিকিৎসাৰ ব্যৱস্থাও কৰা হৈছে।

(Statement referred to in reply to clause (Ka) of the unstarred question No. 65.)

১নং বিবরণী

জেলা: মালদহ, থানা: খরকা

ক্রমিক নাম	বিস্তৃত সংখ্যা	অতিরিক্ত পরিবারের সংখ্যা	কমালের অতিরিক্ত পরিবার
(১) সোনারাই	১	১	১
(২) বানডাল	১	১	১
(৩) চকুপুত্র	৬০	৫০	১
(৪) ধাপসা	২	২	×
(৫) হাবদালা	১০	৪	×
(৬) ইসনাটনপুত্র	১	১	×
(৭) বালিয়াপাড়া	১০	৪	×
(৮) গৌরিয়া	২৯	২০	×
(৯) ধাকাতলা	২	১	১
(১০) গেরপুত্র মাকডানপুত্র	১	১	×
(১১) অশ্বিনপুত্র	৭	৭	১
(১২) নারিগিষ	২০	২০	×
(১৩) মীতলপুত্র	৩	৩	১
(১৪) মদনবটপুত্র	৮	৩	১
(১৫) বালিডাঙ্গা আলিহাঙ্গা	১২	১১	১
(১৬) রামপুত্র	১	১	×
(১৭) মদেয়াপুত্র	৬	৪	×
(১৮) কানিয়াপাড়া	৫	৪	১
(১৯) শিবপুত্র	১	১	১
(২০) কাংলামাঝী	২	২	১
(২১) দি মুনটপুত্র	১	১	১
(২২) চিখাবগাটপুত্র	১০	৮	×
(২৩) জামখাট	৩	৩	১
(২৪) উদামগাথ	৩	৩	১
(২৫) হরপুত্র	৩	৩	১
(২৬) নলপুত্র	৩	১	১
(২৭) মুনটপুত্র দানকিমালা	৫	৪	১
(২৮) কানিগাথ উত্তর	৫	৩	১
(২৯) ডাংলুপুত্র	৬	৪	১
(৩০) মুনটপুত্র	১	১	১
(৩১) মুনটপুত্র	৫	৪	১
(৩২) মুনটপুত্র	১০	১০	১
(৩৩) মুনটপুত্র	৩	২	১
(৩৪) মুনটপুত্র	৪	৩	১
(৩৫) মুনটপুত্র	৫	৩	×
(৩৬) মুনটপুত্র	৩	৩	×
(৩৭) মুনটপুত্র	৩	৩	×
(৩৮) মুনটপুত্র	৩	২	×

(Statement referred to in reply to clauses (Ga), (Gha) and (Uma) of the unstarred question No. 65.)

২নং বিবরণী

জেলা: পশ্চিমদিনাজপুর

কতিপুস্ত খানার নাম	বিশ্বস্ত ঘরের সংখ্যা	কতিপুস্ত শস্যক্ষেত্রের পরিমাণ (একর)
(১) কুশনুতী	১৯	২৭,০০০
(২) কালিয়াগঞ্জ	৪০০	১৫,০০০
(৩) বায়গঞ্জ	১৫	৫,৮০০
(৪) হেনতাপাদ	X	X
(৫) বাবুবাটি	১২	২০০
(৬) কনারগঞ্জ	X	২৪২

Food and diet in Burdwan District Hospital

* 66. (Admitted question No. 151.) Shri Monoranjan Bakshi :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- বর্ধমান জেলা হাসপাতালে রোগী পিছু দৈনিক কত টাকা খাদ্য বা পথা দেওয়া ব্যবস্থা আছে,
- এই হাসপাতালে রোগীদের খাদ্য ও পথা ব্যবস্থ সাধারণতঃ কি কি দ্রব্য দেওয়া হয়; এবং
- এই সমস্ত দ্রব্য কি দরে গুত আগস্ট, সেপ্টেম্বর, অক্টোবর ১৯৬৩ সালে কেনা হইয়াছিল?

The Minister for Health :

- সাপারখ রোগী প্রতি ১ টো নং পঃ এবং বক্ষারোগী প্রতি ২ টো নং পঃ।
- একটি ডালিকা (১নং) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।
- একটি ডালিকা (২নং) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Gold artisans of Chanchal and Diaganj in Kharba police-station

67. (Admitted question No. 160.) Dr. Golam Yazdani :

ক্রাফ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- মালদহ জেলার ধববা থানার অস্থিত চাঁচলে এবং দিয়াগঞ্জ স্বশিল্পীপার মোট সংখ্যা কত;
- এ পর্যন্ত এই দুই স্থানের স্বশিল্পীদেরকে কত এবং কি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে বা হইতেছে;
- সরকার কি দিয়াগঞ্জের স্বশিল্পীগণের নিকট হইতে সাহায্যের জন্য দরখাস্ত পাইয়াছেন; এবং
- দরখাস্ত পাইয়া থাকিলে—
 - কবে এই দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে, এবং
 - সেই দরখাস্ত সবেছে কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Relief :

- (ক) ৪৭টি পরিবার।
 (খ) ৪,৫২০ কেজি গম এবং ৪,২০৪ টাকা খরচাতি সাহায্য হিসাবে দেওয়া হইয়াছে।
 (গ) হ্যাঁ।
 (ঘ) ১৯৬৩ সালের মার্চ মাসে দরখাস্ত পাওয়া যায়। দরখাস্তকারিগণকে খাদ্যশস্যে ও নগদে খরচাতি সাহায্য দেওয়া হইতেছে।

Bifurcation of Kharba Block in Malda district**68. (Admitted question No. 161.) Dr. Golam Yazdani:**

- দক্ষিণ উত্তর ও সম্প্রসাধন কৃত্যক বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অধ্যক্ষপূর্বক জানাইবেন কি—
 (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার খববা ব্লক বিখণ্ডিত করণের প্রস্তাব ১৯৬২ সালের আগস্ট মাসের ২৫ তারিখের অর্ডিন্যান্স দ্বারা হইয়াছিল;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মহানির্বাহক অধ্যক্ষপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) উক্ত ব্লকটিকে জনসংখ্যার ভিত্তিতে বিখণ্ডিত করা হইয়াছে কিনা, এবং
 (২) বিখণ্ডিত করা হইয়া থাকিলে, ১নং পুরাতন ও ২নং নূতন ব্লকের জনসংখ্যা কত?

The Minister for Community Development and Extension Services :

- (ক) ও (খ) (১) হ্যাঁ।
 (২) ১নং ব্লকের জনসংখ্যা ৫৪,৪৭০।
 ২নং ব্লকের জনসংখ্যা ৪৬,৮২৮।

Inclusion of Bhakri Anchal into Kharba Block II**69. (Admitted question No. 162.) Dr. Golam Yazdani:**

- দক্ষিণ উত্তর ও সম্প্রসাধন কৃত্যক বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অধ্যক্ষপূর্বক জানাইবেন কি—
 (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার খববা ব্লকটিকে বিখণ্ডিতকরণ করিয়া ভাক্রী অঞ্চলটিকে ২নং নূতন ব্লকের সহিত অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে;
 (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মহানির্বাহক অধ্যক্ষপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) কোন তারিখে এই অন্তর্ভুক্তির আদেশ দেওয়া হইয়াছে এবং কবে হইতে তাহা কার্যকরী হইয়াছে,
 (২) ১নং ও ২নং ব্লকের হেডকোয়ার্টার কোথায় এবং প্রত্যেকটির মোট আয়তন কত বর্গমাইল, এবং
 (৩) ভাক্রী অঞ্চলটির মোট আয়তন কত বর্গমাইল?

The Minister for Community Development and Extension Services :

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) (১) ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬৩ এবং ১লা এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখ হইতে বিখণ্ডিতকরণের আদেশ কার্যকরী হইবে বলিয়া ধরিয়া লওয়া হইয়াছে।
 (২) ১নং—ট্যাচল—৬২.৮৯ বর্গমাইল
 ২নং—মালতীপুর—৭৯.৩২ বর্গমাইল।
 (৩) ৬.৪৪ বর্গমাইল।

"Gur" and Khandsari Sugar

70. (Admitted question No. 243.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) What measures have been adopted by the State Government for importing 'Gur' and Khandsari Sugar from other States like U.P., Bihar and the Punjab, and for distribution thereof in the State; and
- (b) if the State Government proposes to fix the ceiling price of 'Gur' and Khandsari Sugar for sale to consumers?

The Minister for Food and Supplies : (a) The Government of India have allotted quotas of 5,100 metric tonnes and 6,000 metric tonnes of Gur for import to the State from surplus States of U.P., Andhra and Madras, for the months of November and December, 1963, respectively. Necessary arrangements for import of November quota have duly been made and despatch intimation against the same have been received. Necessary arrangements for import of December quota have also been made.

No allotment of Khandsari Sugar has been made to this State by the Government of India. So the question of its import does not arise.

- (b) No.

Upgrading of the High Schools during 1963-64

71. (Admitted question No. 3.) **Shri Ananga Mohan Das :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসংগণ অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি— এই সংসদ পরিষদে কতগুলি হাই স্কুল আপগ্রেড করার প্রস্তাব আছে?

The Minister for Education :

এগুলা দশম শ্রেণীযুক্ত বিদ্যালয় প্রত্যেকজন সর্ভানুযায়ী প্রথম বর্ষের একাদশ শ্রেণীতে বিদ্যালয়ের উন্নতি হইবার জন্য আবেদন করিয়াছেন তাহাদের বিষয় বিবেচনা করা হইতেছে। তবে কতগুলি দশম শ্রেণীযুক্ত বিদ্যালয়কে উন্নতি করা সম্ভব হইবে তাহা বিদ্যালয়সমূহের সর্ভানুযায়ী করিবার উপর নির্ভর করে।

এ পদত মোট ২৪২টি দশম শ্রেণী বিদ্যালয় একাদশ শ্রেণীতে উন্নীত হইবার জন্য আবেদন করিয়াছে। আর একাদশ শ্রেণীতে উন্নীত বিদ্যালয়সমূহের ২৩২টি অতিরিক্ত শিক্ষাব্যয় (কোর্স) প্রবর্তনের জন্য আবেদন করিয়াছে।

Construction of hostel building of Chanchal Multipurpose School in Kharba police-station

72. (Admitted question No. 36.) **Dr. Golam Yazdani:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসংগণ অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার খরবা থানার চাঁচল মাল্টিপারপাস স্কুলের ছাত্রদের জন্য যে হোস্টেল নির্মিত হইতেছে তাহার কাজ নীচের অভাবে বর্তমানে বন্ধ আছে :
- (খ) এই হোস্টেল নির্মাণের জন্য আজ পর্যন্ত কত টাকা দেওয়া হইয়াছে এবং কত টাকা বাকি আছে ;
- (গ) বাকি টাকা কবে দেওয়া হইবে ; এবং
- (ঘ) হোস্টেলটির নির্মাণকার্য ত্বরান্বিত করিবার কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন ?

The Minister for Education :

- (ক) শিক্ষা বিভাগের জন্য নাই।
- (খ) ৬,৫৬২ টাকা দেওয়া হইলছে এবং ১২,৬৬৮ টাকা বাকি আছে।
- (গ) যে পরিমাণ টাকা দেওয়া হইলছে আনুপাতিক স্থানীয় জনসংখ্যার সেই পরিমাণ টাকার খরচ হইবে সরকারী অনুদানের শর্তকরা ৫০ ভাগ দেওয়া হইবে। বাকি সরকারী অনুদানের শর্তকরা ৫০ ভাগ দেওয়া হইবে হোমস্টেট নিয়ন্ত্রণকর্তৃপক্ষ হইবে।
- (ঘ) চাকরীদের নিয়ন্ত্রণের ভার স্থানীয় কর্তৃপক্ষের। বাড়িই স্থানীয় নিয়ন্ত্রণকারী স্থানীয় কর্তৃপক্ষের।

Ghatal-Panshura Road in Midnapore district

73. (Admitted question No. 52)

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

১। (১) ও (২) প্রশ্নের উত্তর জানাইনি।

(৩) সরকারী ও প্রাইভেট উভয় —

(৪) আনুপাতিকভাবে বাস্তবায়ন হইতে ১১ মাইল পর্যন্ত অংশ উন্নয়নকৃত হইবে।

(৫) যেই স্থানীয় এলাকাতে উন্নয়নকৃত হইবে সেখানেই প্রাইভেট বাস চালাইয়া হইতেছে।

(৬) সরকারী পরিবহন এই রাস্তায় যাত্রীসংখ্যা বৃদ্ধির কারণে বর্তমান রাস্তা হইতেছে বিনা ;

(৭) এই রাস্তা স্থানীয় বাসচালকদের ব্যবহারের জন্য প্রস্তুত আছে কি ?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) বিভাগীয় রোল মজদুরের জন্য যেখানে ইত্যাদি সংযোগ প্রকল্প করা হইতেছে।

(৩) এবং (৪) হ্যাঁ।

Pakistani spy-ring in Calcutta

74. (Admitted question No. 77)

Shri Ananga Mohan Das :

১। (১) (২) (৩) (৪) (৫) (৬) (৭) (৮) (৯) (১০) (১১) (১২) (১৩) (১৪) (১৫) (১৬) (১৭) (১৮) (১৯) (২০) (২১) (২২) (২৩) (২৪) (২৫) (২৬) (২৭) (২৮) (২৯) (৩০) (৩১) (৩২) (৩৩) (৩৪) (৩৫) (৩৬) (৩৭) (৩৮) (৩৯) (৪০) (৪১) (৪২) (৪৩) (৪৪) (৪৫) (৪৬) (৪৭) (৪৮) (৪৯) (৫০) (৫১) (৫২) (৫৩) (৫৪) (৫৫) (৫৬) (৫৭) (৫৮) (৫৯) (৬০) (৬১) (৬২) (৬৩) (৬৪) (৬৫) (৬৬) (৬৭) (৬৮) (৬৯) (৭০) (৭১) (৭২) (৭৩) (৭৪) (৭৫) (৭৬) (৭৭) (৭৮) (৭৯) (৮০) (৮১) (৮২) (৮৩) (৮৪) (৮৫) (৮৬) (৮৭) (৮৮) (৮৯) (৯০) (৯১) (৯২) (৯৩) (৯৪) (৯৫) (৯৬) (৯৭) (৯৮) (৯৯) (১০০)

(ক) কলিকাতায় পাকিস্তানী গোয়েন্দাদের গোপন আড়াল বহিরাগত এ বিষয়ে সরকার কি কোন ব্যবস্থা পাইয়াছেন ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় স্থানীয় বহিরাগত অনুপ্রবেশের জন্য কি—

(১) এরিষয়ে সরকার কোন অনুসন্ধানকার্য চালাইয়াছেন কিনা ;

(২) এই গুপ্ত আড়ালগুলির সংখ্যা কত এবং প্রত্যেক স্থলে কতজন ব্যক্তি লিপ্ত বলিয়া সংবাদ পাইয়াছেন ;

(৩) এ বিষয়ে সরকার কি কি পদা গ্রহণ করিয়াছেন, এবং

(৪) বেশব ভারতীয় এই ব্যাপারে অজিত ত্রাহাশের সন্ধান করা হইয়াছে কিনা এবং কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Political) :

(ক) না।

(খ) (১) (২) (৩) (৪) প্রশ্নগুলি উঠে না।

Contai Biri Co-operative Society**75.** (Admitted question No. 96.)**Shri Sudhir Chandra Das :**

সরকার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কঁপির মিড়ি কারিগর সমন্বয় সমিতির নিকট হটতে সরকার কোনও অর্থ সাহায্যের আবেদন পাইয়াছেন কি;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই আবেদন কোন্‌ তারিখে পাইয়াছেন, এবং

(২) এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Co-operation :

(ক) কঁপির আসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার মহাশয় উক্ত সমিতির নিকট হটতে এইরূপ দুইটি আবেদন পাইয়াছেন—একটি ১০,০০০ টাকার কার্যিকবী মূলধন প্রাপ্তি, আবেদন ও অপরটি কর্মচারী নিয়োগের ব্যয়ভান বাবত ১,০০০ টাকা সাহায্যের আবেদন।

(খ) (১) উপবি-উক্ত আবেদনপত্র দুইখানি আসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার মহাশয়ের অফিসে বিগত ১লা জুলাই ১৯৬১ তারিখে পাওয়া যায়।

(২) সমিতি প্রেরিত প্রাপ্তির পরিকল্পনাটিতে উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ কর্তৃক পরীক্ষা হইয়াছে কিংবা সংশোধন প্রয়োজনীয় বিবেচিত হওয়ায় এই সম্পর্কে সমিতির সহিত বর্তমান যোগাযোগ চলিতেছে দ্বিতীয় আবেদনপত্রটি সমন্বয় সমিতিসমূহের রেজিস্ট্রার মহাশয়ের বিবেচনাবীন পড়িয়াছে।

Inspectors and Auditors of the Co-operative Societies**76.** (Admitted question No. 113.)**Dr. Kanai Lal Bhattacharya :**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(a) whether any Inspector and Auditor of the Co-operation Department has been transferred from one district to another since the date of promulgation of present Emergency; and

(b) if so,—

(i) the names of the persons transferred,

(ii) the names of the districts concerned, and

(iii) the amount of T. A. and other allowances sanctioned for each of the persons transferred?

The Minister for Co-operation : (a) Yes.

(b) For (i), (ii) and (iii) vide statement laid on the Library Table.

Gentleman's agreement on food articles**77.** (Admitted question No. 127.)**Shri Mrigendra Bhattacharyya :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০ সালের জানুয়ারি হইতে ৩০এ নভেম্বর ১৯৬১ তারিখ পর্যন্ত কি কি খাদ্য-দ্রব্যের বাবসারীদের সহিত সরকারের কতগুলি “ভরনোকেস চুক্তি” সম্পাদিত হইয়াছে;

- (ব) ব্যবসায়ীরা উক্ত চুক্তি প্রতিপালন করিচ্ছে কিনা ;
 (গ) কয়টি ক্ষেত্রে “ভরলোকের চুক্তি” ভঙ্গ করিয়া তিনিষপত্র বেশি নামে বেচাৰ খবৰ সরকার অবগত আছেন ; এবং
 (ঘ) এই সকল ক্ষেত্রে সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) চাউলের ন্যায্য দর নির্ধারণের জন্য ১৬টি অক্টোবর ১৯৬৩ এবং ২২এ নভেম্বর ১৯৬৩ তারিখে সরকার দুইটি অনিধিত ভরলোকের চুক্তি সম্পাদন করিয়াছেন। প্রথমোক্ত চুক্তি অনুসারে ব্যবসায়ীগণ পশ্চিমবঙ্গের মাঝারী ও সূচ চাউল মণ কৰা অন্তৰ্গ ৫৫ টাকা হিসাবে এবং উভিমা অল্প ও নেপাল হটতে আমদানীকৃত চাউল মণ কৰা অন্তৰ্গ ৩২ টাকা হিসাবে খুচৰা বিক্রয় কৰিতে বাজী হইয়াছেন। ২২০ ডিসেম্বর হইতে বলবৎ দ্বিতীয় চুক্তি অনুসারে ব্যবসায়ীগণ মাঝারী ও মোটা নূতন চাউল অন্তৰ্গ ৭৫ নয়া পণ্য্য কিলো হিসাবে খুচৰা বিক্রয় কৰিতে বাজী হইয়াছেন। উপরি-উক্ত চুক্তিগুলির আওতা হইতে কয়েক প্রকার নিম্ন চাউল যথা চারনমণি, বাকডুলসী, শীতাপান, লালখানি ইত্যাদি বাজ আছে। ইহা বাজিৰেকে নংসোৰ ন্যায্য দর নিৰ্ধাৰণকল্পে মৎস্য ব্যবসায়ীগণের মতিত এৰাটি অনিধিত চুক্তি গত ২২এ আগষ্ট ১৯৬২ তারিখে সম্পাদিত হইয়াছে।

- (ব) যতদূৰ জানা যায় ব্যবসায়ীগণ উক্ত চুক্তিগুলি প্রতিপালন করিয়াছেন।
 (গ) ও (ঘ) কয়েকটি ক্ষেত্রে উক্ত চুক্তি ভঙ্গে অভিযোগ সরকারের গোচরীভূত হইয়াছে। এই বিষয়ে বর্ণাযণ অনুসন্ধান কৰা হইতেছে।

ইহা স্মরণ রাখিতে হইবে যে ১৯৬০ সালের পশ্চিমবঙ্গীয় ধান্য ও চাউল নিয়ন্ত্রণ বিধি দ্বারা অনুসারে উপরি-উক্ত ভরলোকের চুক্তি ভঙ্গ আইনতঃ অপৰাধ বলিয়া গণ্য নহে। তত্বেনা এই বিষয়ে আইনের সাহায্যে সরকারের কিছু কৰণীয় নাই।

Divorce cases in West Bengal

78. (Admitted question No. 130.)

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

বিচাল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসভায় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোর্ট
 জেলায় কতজন মহিলা এবং কতজন পুরুষ ডাইভোর্সের মানবা কচু করেন ;
 (খ) তন্মধ্যে কতগুলি কেসে ডাইভোর্সের পক্ষে রায় হইয়াছে ; এবং
 (গ) তন্মধ্যে কতগুলি কেসে খোঁদপোষের দায় হইয়াছে ।

The Minister for Judicial and Legislative :

জেলাসমূহ হইতে তথ্য সংগ্ৰহ কৰা হইতেছে এবং ইহাৰ জন্য সময় নাগিৰে।

Gratuitous relief in Ausgram and Kanksa police-stations

79. (Admitted question No. 150.)

Shri Monoranjan Bakshi :

আঞ্চলিকভাবে মাননীয় মন্ত্রিসভায় অনুগ্রহপূৰ্বক জানাইবেন কি বৰ্ধমান জেলায় কাঁকসা থানায় ও অউসগ্রাম থানায় কোন্ কোন্ ইন্ডিয়ানে বা কোন্ কোন্ অঞ্চল পঞ্চায়েতে ১৯৬৩ সালের জুন মাস হইতে আজ পর্যন্ত কত নাকার ছি আব প্রদান করা হইয়াছে ?

The Minister for Relief :

একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(Statement referred to in reply to the unstarred question No. 79.)

খানার নাম ইউনিয়ন ইউনিয়নের ১১৬৬ সালের তুন নাম হইতে ২৭৭ ডিসেম্বর
নথর নাম ১১৬৬ তারিখ পর্যন্ত বিহীনিত স্বয়রাতি
যাহায্যের পরিমাণ

		টাকা	
কাকিয়া	১ আম বাগোড়া	৭৬	
	২ কাকিয়া	৪৮	
	৩ দিনবাগের	২৪	
	৪ বনবাগি	৩৮	
	৫ গোপালপুর	১৫৬	
		<hr/>	
		মোট ৩৪২	
		টাকা মূল্যের	কেন্দ্র খাদ্যশস্য
আইসিএম	১ বিষ্ণুপুর	১,২৩৬.৫২	৭৭.৩৬
	২ উল্লাহ ১০৬ ষাট ৩	১,২৭০.৩৮	২৪.৫৪
	৩ প্রাচীন ৮ টাকা ৬	৪,০২৭.৭২	১৫.৬৬
	৪ আইসিএম	২,৪১৫.৮৪	৫৭.৫২
	৫ পানসের ৩২ টাকা ৩	১১,২১১.২০	২৬৬.১৫
	৬ এলাহ	৩,৫৯৩.২৪	৮৫.৫৭
	৭ কোচি ৬ টাকা ৩	৪,৩৭৪.৭২	১০৪.১৬
	৮ প্রমবপুর	৪,৭৬৯.২০	১১৩.৫৫
	৯ দেবশালা	২,৯৮১.৫৮	৭০.৯৯
	১০ ভান্ধী	২,৪০৪.৯২	৫৭.২৬
	১১ ভেসিয়া ১২ টাকা ৩	১,৫৯৭.০০	২২৮.৫০
	১২ বেরেঙা	৪,০৯০.৮০	৯৭.৪০
	১৩ সিংলথর	২,৮৬২.৭২	৬৮.১৬

মোট ২,০৫৬ টাকা ৩ ৫৯,৫২৭.৪৪ টাকা মূল্যের ১৪১ টন
৭ কুইণ্টাল ৩২ কেজি খাদ্যশস্য

Gram and Anchal Panchayat elections in Burdwan district

80. (Admitted question No. 182.)

Shri Aswini Roy :

সংসদে এবং পঞ্চায়েত বিতরণের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি— •

(ক) বর্ধমান জেলায় ভাটগড়, আতপুখিম ১ ও ২নং, মজলদোদ, কেরতুখিম, মেজকা, বর্ধমান, মজেশ্বর উমান প্রদেব অঞ্চল গ্রাম পঞ্চায়েত ও অপর পঞ্চায়েতগুলির নির্বাচনের কোন সিদ্ধান্ত হইয়াছে কি,

(খ) সিদ্ধান্ত হইয়া থাকিলে তাহা (১) কোন্ সালে ও (২) কোন মাসে অনুষ্ঠিত হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats :

(ক) ও (খ) বেতুখিম ও মজেশ্বর গ্রামে আগামী ফেব্রুয়ারি মাসে (১৯৬৪ সালে) নির্বাচন দিরাইত করা হইয়াছে। অমান্য যুবধর্মেও গ্রাম ও গ্রাম পঞ্চায়েত পুরনো পদ্ধতি অনুযায়ী নির্বাচন হইয়াছে। পঞ্চায়েত নির্বাচনের এখনও কোনো সিদ্ধান্ত হইয়াছে না।

Payment to convict prisoners in district jails for work in jail

81. (Admitted question No. 183.) **Shri Aswini Roy :** Will the Minister-in-charge of Home (Jails) Department be pleased to state whether the Government have any scheme to introduce the system of payments to the artisan prisoners in the district jails for the manufacture of handloom products, ropes, articles of carpentry, etc.?

The Minister for Home (Jails) : The question of payment to convict prisoners in district jails for work in jail is under consideration of the Government.

"Build your own house" Scheme

82. (Admitted question No. 191.)

Shri Sanat Kumar Raha :

মহা উমান ও সম্প্রদায় কল্যাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) "নিজেদের বাড়ী নির্মাণ" এই পরিকল্পনার পশ্চিমবঙ্গ সরকার কর্তৃক জেলায় কাজ শুরু করেন;

(খ) কোন্ জেলায় করাটি গৃহ এই পরিকল্পনায় নির্মিত হইয়াছে;

(গ) কতজন কর্মচারী এই পরিকল্পনায় নিযুক্ত ছিল?

The Minister of State for Community Development and Extension Services :

(ক) ৮টি জেলায়।

(খ) চব্বিশপরগণা—২,৪৯৭টি।

নন্দীয়া—৬,৯১০টি।

মুর্শিদাবাদ—১,৯৫২টি।

সাতুড়া—১,৫১৫টি।

দুর্গাবী—১,২৬৫টি।

বর্ধমান—১,৪১৪টি।

বীরভূম—১,৮০৯টি।

বেদিনীপুর—১,৪১৪টি।

(গ) ১২৩ জন।

Detection of secret income in West Bengal**83.** (Admitted question No. 202.)**Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বেআইনী সূত্র দিয়া অজিত গোপন আয় ধরিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা; এবং

(খ) ব্যবস্থা করিয়া থাকিলে উহা কি ভাবে পরিচালিত হইবে?

The Minister for Home (Police) :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) সবশ্রেণীর সরকারী কর্মচারীদের (নিম্নতম কর্মচারীবৃন্দ—পিওন, চাপরাসী, ইত্যাদি, ব্যতিরেকে) প্রত্যেকের পক্ষে স্বাবর অস্থাবর সম্পত্তির বাৎসরিক বিবরণ দাখিল করা বাধ্যতামূলক।

Sale of sugar in the open market**84.** (Admitted question No. 235.)**Shri Nikhil Das :**

বাণ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পোলা বাজারে চিনি বেশি দামে বিক্রি হইতেছে এই ঘটনা সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন কি?

(খ) গ্রামাঞ্চলে পোলা বাজারে চিনি ২১/১ টাকা কিলো দরে যে বিক্রি হইতেছে এই সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন কি; এবং

(গ) যদি (ক) ও (খ) এর উত্তর হ্যাঁ হয়, তাহলে উহা ব প্রতিকারের কি ব্যবস্থা দাখিল করিতেছেন?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ও (খ) না।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Election of certain municipalities in Burdwan district**85.** (Admitted question No. 245.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state when the election of the Burdwan, Katwa, Asansol, Kalna, Damhat, Raniganj Municipalities in the Burdwan district is likely to be held?**The Minister for Local Self-Government and Panchayats:** The next general elections of commissioners of the Katwa and Kalna Municipalities are due to be held on the 29th December, 1963, and 2nd February, 1964, respectively. The next general election of commissioners of the Dainhat Municipality is due in 1964-65. As regards the rest, viz., Burdwan, Asansol and Raniganj Municipalities which are now under supersession, no date as to when the next general election of these Municipalities will be held has yet been decided.**Land rent on the lands within Calcutta Municipal area****86.** (Admitted question No. 255.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state whether the Government have any proposal to introduce Land Rent on the lands within Calcutta Municipal area?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the estimated additional income of the State on implementation of the said proposal; and
- (ii) whether any exemption to the dwelling houses to a certain limit is envisaged in the proposal?

The Minister for Land and Land Revenue: The matter is under the consideration of Government.

Petition against Chandernagore Municipal Corporation

87. (Admitted question No. 265.)

Shri Bhabani Mukhopadhyay:

স্বাধীনতা ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিপরিষদ অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চন্দ্রনগর কর্পোরেশনের পৌরশাসনে অবাধতা বিষয়ে চন্দ্রনগর নাগরিকগণের কোন গণস্বাক্ষর সভার আয়োজন কি; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তবে উক্ত লব্ধিস্বত্ব বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবসিদ্ধ হইয়াছে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

- (ক) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Properties of Shri S. K. Ghosh

88. (Admitted question No. 267.) **Shri Girja Bhusan Mukherjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state the details of the properties of Shri S. K. Ghosh which is being acquired at a cost of Rs. 43,37,000, as shown at page 100 of the Yellow Book of the Budget Estimate of the P. W. (Roads) Department for 1963-64?

The Minister for Public Works: The properties of Shri S. K. Ghose which are being acquired are as follows:—

- (i) Premises No. 3, Lower Rowdon Street, Calcutta.
- (ii) Standard Buildings, 32 and 32/1, Dalhousie Square South, Calcutta.
- (iii) Premises No. 62, Syed Amcer Ali Avenue, Calcutta.
- (iv) Premises No. 48, Old Ballygunj Road, Calcutta.
- (v) Premises No. 12, Ballygunj Circular Road, Calcutta.
- (vi) Premises No. 4, Camac Street, Calcutta.
- (vii) Hanspukur Garden Properties at Behala, 24-Parganas.

The estimated cost is Rs. 47,37,000 and not Rs. 43,37,000 as stated in the question.

Adjournment Motions

[1-10—1-20 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: I have received three notices of Adjournment Motions on the following subjects, namely—

- (1) Firing by the management of the Aluminium Corporation of India, police-station Ranigunj, district Burdwan—By Shri Bejoy Paul;

[3rd January,

(2) *Retaliation by Congress after the defeat in the Burdwan elections—*
by Shri Benoy Krishna Chowdhury;

(3) *Alleged suicide by one goldsmith Gopal Pramanik at Berhampore—*
by Shri Sailen Adhikary.

I have refused consent.

Shri Benoy Krishna Chowdhury :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে চিফ মিনিষ্টার তথা পুলিশ মিনিষ্টার-এর দৃষ্টি আমার এ্যাডজোনমেন্ট মোশন-এর প্রতি আকর্ষণ করছি কারণ এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। আমাদের ওখানে নির্বাচন হয়ে যাবার পর প্রতিশোধ নেবার উদ্দেশ্যে বিভিন্ন লোক যারা অন্য পক্ষে কাজ করেছে তাদের উপর মারপিট করেছে, গরীব লোকদের টি আর বন্ধ করেছে এবং নির্দিষ্ট প্রমাণ দিয়ে এগুলি বলা হয়েছে। কাজেই আমার কথা হচ্ছে আমার এ্যাডজোনমেন্ট মোশন যদি গ্রহণ না করেন তাহলে বিষয়টি অন্ততঃ চিফ মিনিষ্টার-এর গোচরে আনুন কারণ তিনি পুলিশ মিনিষ্টার।

Dr. Golam Yazdani :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মালদহের নীলেন চৌধুরী নামে একজন লোককে মারতে মারতে প্রায় মেরে ফেলেছে কিন্তু আপনি তার কোন উল্লেখ করলেন না। এ ব্যাপারে আমি এ্যাড জোনমেন্ট মোশন দিচ্ছিলাম।

Shri Bejoy Pal :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এ্যান্থনিমিন কম্পোর্বেসন-এর ব্যাপারে এ্যাডজোনমেন্ট মোশন দিয়ে আমি বলেছিলাম যে, ডে. কে. নথার তাহা শ্রমিকদের উপর গুলী করেছে। আমার মনে হয় এ ব্যাপারে একটি স্টেটমেন্ট দেওয়া উচিত।

Mr. Deputy Speaker :

এটা আমি এ্যালাউ করিনি।

Calling Attention to matters of urgent public importance

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : Regarding the Calling Attention Notice of Shri Niranjan Sengupta I beg to state the following:—

The Jay Engineering Workers' Union submitted to the management of the Jay Engineering Works Ltd., a 22-point charter of demands along with a notice dated 24th November, 1963, that if no settlement of the Union's demands was arrived at by the 16th December, 1963, the workers would go on strike from the 17th December, 1963. The Jay Engineering Works Ltd., has been declared as a public utility service under the Industrial Disputes Act. The dispute was taken up by the Labour Directorate for conciliation. Out of the 22-point charter of demands the Union pressed for immediate settlement in respect of some six issues. The representatives of the Company expressed their willingness to discuss with the Union the issue on merit in a congenial atmosphere which did not exist at that time in view of the threatened strike. But the Union representatives did not agree to withdraw the strike notice nor were they agreeable to extend the period of conciliation.

I myself met the Management representatives on 13th December, 1963 and the Union representatives on 14th December, 1963. I requested the Union Secretary to withdraw the strike notice so that there would be a proper climate in which I might take the opportunity to conciliate in the dispute myself. The Union Secretary promised to intimate the Union's reaction to this proposal. On 15th December, 1963, the Union Secretary sent information through the

Conciliation Officer that the Union had decided not to withdraw the strike notice. In the circumstances, the following six issues pressed by the Union were referred to adjudication on 16th December, 1963, and the orders were communicated to the parties on the same day:

1. Profit sharing bonus for 1962-63,
2. Gratuity,
3. Ad-hoc increase in wages,
4. Dearness Allowance to Sales Staff,
5. Standardisation of production earnings,
6. Whether wages on production to be paid for overtime work.

In spite of this reference the Union went on strike from 17th December, 1963. On the 20th December, 1963, the Labour Commissioner, West Bengal, wrote to the two Unions drawing their attention to the relevant provisions of the Industrial Disputes Act which prohibit any strike during the pendency of proceedings before a Tribunal. But the strike was not called off.

It is, therefore, abundantly clear that the Union is interested neither in a settlement through conciliation nor through adjudication and wants to coerce the Management to accept its terms by the use of the strike weapon and has not hesitated to go on this strike knowing fully well that the strike will be illegal under the provisions of the Industrial Disputes Act.

The strike is also against the spirit of the Code of Discipline and the Industrial Truce Resolution.

I may also mention that in this Company the system of collective bargaining has been successfully practised over many years. The minimum wages of unskilled workers vary from Rs 200 to Rs 373 per month. Against this background the decision of the Union to go on strike does not appear to have been proper. The strike is still continuing. The Company has not declared any lock-out.

Shri Jyoti Basu :

অসম্ভব মজীমহাশয়ের কাছে একটি ফেটিলমেন্ট চেয়েছিলেন, মজীমহাশয় যে ফেটিলমেন্ট ছিলেন এম্বাসি মালিক পক্ষে ফেটিলমেন্ট, এটি হ'ল অসম্ভব অপ্রাপ্য তথ্য।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

যা ঘটনা ঘটেছে তাই উত্তর দিচ্ছি।

Shri Jyoti Basu :

আমি যা জিজ্ঞাসা করেছিলেন সেটা উনি উত্তরে দেননি জানি না। উনি যৌন বলনের স্ট্রাইক হ'ল একটি নির্ভরযোগ্য ফেটিলমেন্ট। তা ছাড়া আমি বলতে চাই স্ট্রাইক নোটিশ দেবার আগে থেকেই তারা এসব করছে, মিনিষ্টার ছিলেন আপন ইন্টারভিউ করলেন না কেন? ১ নম্বর নম্বর হলেন কেন? আমি জেনা থেকে বেরিয়ে এসে ওনলান শেষ পরীক্ষা প্রশ্নিকের প্রতিনিধিরা গেলেন কথা বলতে তিনি তখন একটা জিও ধরলেন সেমন এখনে মাঝে মাঝে ডেলিভারেশন মত দাঁড়িয়ে উঠেন, স্ট্রাইক নোটিশ দিয়ে দিয়েছে এখন আমি আর কিছু করতে চাই না। ১ নম্বর পরে স্ট্রাইক নোটিশ দিলেও আলোচনা চলতে পারে, আমি বলছি স্ট্রাইক নোটিশ দিলেও আলোচনা চলতে পারে, কোন মহাভারত শুদ্ধ হয় না, স্ট্রাইক নোটিশ থাকাকালীন আলোচনা হবে, কারণ এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপন, দু'পক্ষকে ডেকে নিয়ে বসুন, তাহা আর কখনো স্ট্রাইক করেছে বলে তো মনে পড়ছে না, এটা কারখানার গুরুত্বপূর্ণ কাজ হচ্ছে, তারা অনেক বৈধা দেখিয়েছে।

Mr. Deputy Speaker :

কলিং এটেনশনের উপর বেনী বলবেন না।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

কলিং এটেনশনের উপর তো এক কথাও বলা যায় না।

(নয়েজ্ এ্যাণ্ড ইণ্টারাপশন)

Shri Jyoti Basu :

আমি বক্তৃতা নাড়াতে চাই না, শুনিকরা অনেক ধৈর্য দেখিয়েছে, তাদের যদি শক্তি থাকে তাহা ধর্মঘট করে যাবে, এটা কোন কোয়াশনের কথা নয়, এ্যাডজুডিকেশনের কথা কেন বলছেন না, আপনি তো দু'পক্ষকে ডেকে নিতে পারেন, এটাতে কি মর্যাদার হানি হবে সরকারের কিয়? মন্ত্রী? ব্যক্তিগত মর্যাদার হানি হবে না। দেশের কল্যাণ যদি চান তাই করুন। আমি তো দেখেছি শুনিকদের সঙ্গে অনেক সমস্যা কথা বলে তাহা মিটমাট হোক এটাই চায়।

Mr. Deputy Speaker :

আমি ডিসকালন করবেন না।

Shri Jyoti Basu :

৬।৭ হাজার নেতারা এখানে ডিনোমেন্টিংনে এসেছে...

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আপনি তো কলিং এটেনশনের উপর বলতে দিতে পারেন না, যদি তা হয় তাহলে সমস্ত প্রশ্নপত্র করা উচিত।

Mr. Deputy Speaker :

এটা উনি জানেন।

This is not a discussion over a calling attention matter.

(নয়েজ্)

Shri Jyoti Basu :

আমি মন্ত্রীসভারকে অনুবোধ করছি এটা মীমাংসা করা যায় কিনা। আমি মন্ত্রীসভারদের কাছে একটি স্টেটমেন্ট চেয়েছিলাম কি করেছেন নয় মাস ধরে, সে সব কথা না বলে উনি চেপে গেলেন, মার্কিনদের কথা বলে গেলেন। এখনও সময় আছে একটু দেখুন।

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

স্টেটমেন্ট-এর সমালোচনা হচ্ছে এটা কি এয়ারাউড?

Shri Jyoti Basu :

আমি একটা প্রশ্ন করেছিলাম যে এখন সময় হবে কি না? উনি দুইপক্ষকে ডেকে মিটমাটের একটা ব্যবস্থা করতে পারেন না? এই প্রশ্নই আমি জিজ্ঞাসা করছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আমি বলতে পারি যে এখানে অনায় ভাবে স্টাইক হয়েছে। কর্মীরা যদি আমার কাছে কথা বলতে আসেন আমি কথা বলতে রাজী আছি।

Shri Jyoti Basu :

আবার মালিকের কথা বলছেন? আপনি ৯ মাস ডাকেন নি কেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

সরকারের কথা, দেশের সকলের কথা বলছি। যীবা পার্টির জন্য এইভাবে কাজ বন্ধ করেন তখন সেখানে আমি কোন কথা বলতে রাজী নই। তাঁরা গত নবেম্বর মাসে নোটিশ দিয়েছে আপনাকে তাঁরা তুল ববর দিয়েছে—আমার কাছে তারিখ আছে, কাগজ আছে। স্যার, আমার আর একটা স্টেটমেন্ট করার আছে সেটা আপনার সামনে রাখছি...

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আপনি স্টেটমেন্ট-এর মধ্যে এটা বলেছেন কিনা জানতে চাই—আপনার স্টেটমেন্ট বুঝতে পারিনি—যে একটা আইন আছে স্টাইক-এর জন্য নোটিশ দিলে ১৪ দিনের মধ্যে ডাকডে বর ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট ব্যাট অনযারী। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই নোটিশ দেবার পর ১৪ দিনের মধ্যে সরকারের ডরক থেকে তাঁদের ডেকেছিলেন কিনা ?

Mr. Deputy Speaker : I won't allow him to reply.

Shri Jyoti Basu :

১৪ দিনের মধ্যে কেন ডাকেন নি ?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar :

আপনি কোয়েশন দেবেন তাব জবাব দেব এখন আমি কিছু জবাব দেব না। বলিঃ স্যার্টেনসান এর উপর কোন ডিসকাসান হয় না। ওয়েব যদি কিছু জানবার থাকে সননোব ৯কবে কোয়েশন দেবেন আমি উত্তর দেবো।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আপনি একটা বেসাইনী কাজ করেছেন সেটা একবারও বললেন না এত বড় একটা স্টেটমেন্ট-এর মধ্যে।

Statement regarding starred question No. 1277 by Shri Haridas Chakravarty

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : Sir, with your permission I would like to make a statement to the House regarding Starred Question No. 1277 asked by Shri Haridas Chakravarty, M.L.A. and Shri Narayan Choubey, M.L.A., during the last session of the Assembly. The question related to the labour dispute in the South-Eastern Railway Employees' Co-operative Urban Bank, Ltd., Calcutta. It appeared to us at that time that an industrial dispute in respect of this Bank would fall in the Central sphere and some disputes were actually under conciliation in the office of the Regional Labour Commissioner (Central) in Calcutta. I replied to the Question accordingly. But some of the honourable members drew my attention that the State Government would be the appropriate Government in this matter. I assured the honourable members that I would examine this aspect. On further examination it was found that industrial disputes in such banks fall under the State sphere and Government of India have also informed the two Unions functioning in this concern to this effect. My department has also received a conciliation report on a dispute in this Bank necessary action is being taken in the matter.

I am sorry that I made that reply to this question on that occasion.

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker : I have received six calling attention notices on the following subjects, namely, —

- (1) Propriety of withholding the telegram and letter by the DIG, IB, Calcutta, from Shri Sanat Kumar Raha ;

- (2) *Rehabilitation of displaced persons kept in receiving centres from Sri Gopal Banerjee ;*
- (3) *Death of Narendra Nath Choudhury due to assault by Police in Maldah Sub-Jail from Sri Golam Yazdani ;*
- (4) *Purchase of defective Czechoslovak plants for Durgapur Projects from Sri Kashi Kanta Maitra and Sri Sailendra Nath Adhikary ;*
- (5) *Lock-out in Dakeswari Cotton Mills (No. 3) from Sri Bijoy Pal ; and*
- (6) *Recent influx of refugees due to hostilities in East Pakistan from Sri Sailendra Nath Adhikary.*

I have selected the notice of Sarbasree Kashi Kanta Maitra and Sailendra Nath Adhikary on the subject of purchase of defective Czechoslovak plants for Durgapur Projects.

Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement on the subject or he may give me a date.

Shri Bijoy Pal :

কলিং এয়াটমেশন-এর নোটিশ দিয়েছিলেন, সেখানে মাঝমাঝি হচ্ছে, এই লব্ধ-আপ-এর মতো আজ ৬ মাস হয়ে গেল, মিনিষ্টার, একটা স্টেটমেন্টও দিলেন না ?

The Hon'ble Jagannath Kolay :

কালকে দেবার চেষ্টা করবো।

Shri Jyoti Basu :

লব্ধ-আপ-এ পিটিয়েছে এটা বুঝতে পাচ্ছেন না। এটা পুলিশ ডিপার্টমেন্টের ব্যাপার, লেবার ডিপার্টমেন্ট নয়।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমি একটা কলিং এয়াটমেশন-এর নোটিশ দিয়েছিলাম একটা চেকোস্তোভাকিয়ান ফার্ম খেবে ৪ কোটি টাকার বেগিন কেনা হয়েছিল।

The Hon'ble Jagannath Kolay :

কালকে জবাব দেবার চেষ্টা করবো।

Shri Monoranjan Hazra :

বিধানসভার নিয়মাবলী ১৪৫ ধারা অনুসারে একটা পঞ্চায়েত ইলেকশন সম্বন্ধে আমি জানতে চেয়েছিলাম সেটা কনসেন্ট দেন নি ?

Mr. Deputy Speaker : I have refused consent.

Shri Monoranjan Hazra :

হা হোক এটা নিয়ে বাড়িতে চাই না। আমি চেয়েছিলাম কাৰণ পশ্চিমবঙ্গে সম্প্রতি যে কয়েক সহস্র পঞ্চায়েত ইলেকশন হচ্ছে সে ইলেকশন-এ এমন কতকগুলি বেআইনী করা হচ্ছে, যেগুলি হাই কোর্ট-এ চ্যালেঞ্জ হচ্ছে, অনবেডি ২টির কলিং হয়েছে, সেখানে বেঙ্গল সার্ভে অ্যান্ড অব ১৮৭৫-এর বিধান অনুযায়ী গ্রাম গুলিকে ভাগ করা হয়নি, এই পর্যায়ে নিয়ে গোলমাল হচ্ছে। একটা গ্রামে বিরোধী দলের বা অন্য লোক থাকেন সেখানে তাকে ওটা টুকরা করা হয়েছে এবং অন্য নোজার সঙ্গে মেলান হয়েছে।

Mr. Deputy Speaker :

আমি তো বলেছি, আই হ্যাভ রিফিউসড কনসেন্ট।

Shri Monoranjan Hazra :

যদি একটা কংক্রিট কেস-এর কথা বলছি। ২৫ তারিখে কেনেডির বৃত্তার জন্য দুটি দিন মিনি একটা অকলোর নোমিনেশন পেপার দাখিল করার শেষ দিন। তারপর এর জন্য যারা বলেন তাদের নোমিনেশন পেপার নেওয়া হল না। পঞ্চায়েত অফিসার সাইকেলে কংগ্রেসের বাড়ীবাড়ী গিয়ে নোমিনেশন পেপার নিলেন ২৬ তারিখে আর নেওয়া হল না। আমি জমি করেছন গিরেছিল তাদের নেওয়া হয়নি। তারপর আমি কেস করব বলার সেই প্রেস-এ তখন ভাড়াভাড়া আমি নোমিনেশন পেপার নেওয়া হয়।

Mr. Deputy Speaker : You may please see me in my chamber.

আমি এখন কনসেন্ট রিফিউজ করেছি তখন বলছেন কেন?

Shri Monoranjan Hazra :

স্যার, আমি বলছি যে ২৬ তারিখে বেজিস্টার্ড পোস্টে তাঁরা পাঠান, বসি আছে। এই পঞ্চায়েত অফিসারী অবস্থার স্বযোগে তাঁরা নিজেরা কুক্ষিগত করতে চান। এই হচ্ছে তাঁদের পলিসি এবং তৃতীয় পরিকল্পনায় স্টেট বাজেটের যে টাকা সেই টাকা ওঁরা সেন্সি, তাঁর জন্য কেন্দ্রীয় সরকার টাকা নিচ্ছেন না। তাই জনসাধারণের উপর ট্যাক্সেসান করে এইভাবে ওঁরা পঞ্চায়েত চালাবেন, এইভাবে লোকাল ডেভেলপমেন্ট হবে। কাজেই আগামী দিনে একটা ভবিষ্যৎ অবস্থা গ্রাহ্যে আসবে যাচ্ছেন। সেজন্য আমি এই প্রস্তাবটা দিয়েছিলাম। আশা করি মন্ত্রীমহাশয় অবহিত হবেন।

Discussion on Food Policy

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Benoy Krishna Chowdhury :

যিঃ উপাধী স্পীকার, মহাশয়, গত কালকের শেষ বক্তা ডাঃ প্রতাপ চন্দ্রমহাশয় বক্তৃতা মন দিয়ে শুনছিলাম এবং শুনতে শুনতে আমার এক পণ্ডিত মহাশয়ের কথা মনে পড়ল—তিনি বলতেন, যখনই যে কোন কথা বলা হোক, যা বলছ সবই বেলে আছে। ঠিক তেমনি প্রাণিঃ কমিশনের তৃতীয় পরিকল্পনার উপর যে সিঁড়ান সেই কিতাব হাতে করে তিনি দেখানেন যে নিরোধী পক্ষের যা যা বক্তব্য সবই ওখানে আছে। আমাদের অভিযোগ ওঁদের সম্পর্কে এট নয় যে মানুষকে জোলাগান জন্য ভাল ভাল কথা ওঁরা কম বলেন, বরং বলেন অতিরিক্ত সত্য। আমাদের অভিযোগ ওঁদের বিভিন্ন দপ্তরের মাঝফল এসল যে কাজ হয় সেই কাজের বিরুদ্ধে। সেজন্য আমি অনুরোধ করব যেখানে মানুষের জীবন নিয়ে ছেলে খেলা করা চলেনা, যেখানে সেই জীবন নিয়ে পুশু সেখানে উভয় পক্ষের বর্তমান পরিস্থিতির গুরুত্ব বুঝে সেইভাবে গুরুত্ব দিয়ে এটি প্রশ্টি আলোচনা করা উচিত। রাষ্ট্র সমস্যার দুটো দিক আছে—একটা উৎপাদনের দিক, আর একটা বণ্টনের দিক। উৎপাদনের দিক আমি এখানে বিশেষ আলোচনা করব না। কাবণ, এটা সবাব কাছে স্বীকৃত জিনিস যে প্রধানতঃ রাষ্ট্র উৎপাদনের ক্ষেত্রে যে বিপর্যয় দেখা দিয়েছে তাঁর প্রধান কারণ হচ্ছে ভূমি সংস্কার আইনগুলির চবন বাধতা। এ ছাড়া যাবো আনসদিক কতগুলি জিনিস আছে। কৃষককে শুধু উপদেশ দিলে হয় না, তাদের জন্য পরীক্ষণ পরীক্ষণে সহজ পথে গাধের ব্যবস্থা করা দরকার। এ বিষয়ে বিশেষ কিছু এগোয়নি। বিভাজন ব্যাঙ্কের নিপোর্টে যে ইনসিটিউশনাল ধণ যৌটা সরকারের তরফ থেকে এবং কোঅপারেটিভের মাধ্যমে ৬ পার্সেন্ট দেওয়া হবে বলে বলা ছিল সেটা আজ কম পার্সেন্ট বেড়েছে যে বিষয়ে আমার গভীর সন্দেহ আছে। তা ছাড়া অন্য দিকে ইন্ডাস্ট্রির ক্ষেত্রে যদি ইনসিটিউশন কথা ভাবা হয় তাহলে কৃষির ক্ষেত্রে যেখানে তাদের এই ধানের লব বীধান প্রশ্টি আছে সেখানে ইনসিটিউশনের কথা ভাবতে হবে। চতুর্থতঃ সেট, অন্যান্য যে সাধারণ ব্যাপার সেই ব্যাপারে যে বাধতা আমি তা শুধু উল্লেখ করে বাব কারণ, আজকে এটি বিষয়ে আলোচনা করার সময় নেই। আজ এখানে যে আলোচনা হবে তা প্রধানতঃ এই সব উৎপাদন রাষ্ট্র ফলের স্বত্ব বণ্টন কিতাবে করা যাবে তাঁকে কেন্দ্র করে। এবং এই বিষয়ের গুরুত্ব এইজন্য যে পশ্চিমবঙ্গের খুব ভাল ফল

হলেও—যেটা অশোক দত্ত মহাশয় বলেছেন যে ভাল কসল বেঝারে হয়, বেঝারে বাস্প-
 ক্রম হয় সেঝারেও বলা হয় যে যথেষ্ট ঘাটতি আছে এবং এই ঘাটতি বহুদিন থাকবে, সেজন্য
 বেশী কসল উৎপন্ন হলেও তা স্রষ্ট বণ্টনের দিকে বিশেষভাবে জোর দিতে হবে। আর
 একটা জিনিস বনে রাখতে হবে এবং এটা অর্থ নীতির মূল কথা যে এই ব্যাপারে সমিচ্ছার
 ঘোষণা—সরকারী হুকুমাবাদেও কাজ হয় না, অর্থ নীতির ক্ষেত্রে যদি অর্থ নীতির ল'কে
 কণ্টোল করতে হয় তাহলে সরকারকেও অর্থ নীতির ক্ষেত্রে শক্তিশালী হয়ে সেই অর্থ নীতির
 ল'কে অপারেট করবার মত পজিশানে যেতে হবে। আপনার হাতে যদি চাল বা ধান
 তাহলে চালের কণ্টোল করলে কিছু হবে না। আপনার হাতে সরকারের ডেল নেই, দান
 বাধতে গিয়ে আপনি অপদস্থ হতে পারেন, কোন কাজ হবে না। প্রোজিক্টরসেক্টর দিক
 থেকে দেখা গেছে যে সেখানে কিছু করতে চাচ্ছেন না। এখানে শুধু কৈশ্বিত্য করলে হবে না,
 আজকে প্রোজিক্টরসেক্টর প্রয়োজন। কারণ, এক দিকে এই সময় ক্ল হর অঞ্চল ধান ওঠার
 সাথে সাথে একটা চক্রান্ত চলে, সেই চক্রান্ত হচ্ছে এই শতকরা ৮৫ থেকে ৯০ ভাগ চাষী সস্তা
 ধরে ধান বিক্রি করতে বাধ্য হয়। লোক বসে আছে, সরকার বাঁধনা আদায় করবেন, তাঁর
 সেনা-পাওনা আদায় করবেন, তারা চাষীর পাটা থেকে ধান নেওয়ার জন্য আসবে। এই জন্য
 এই সময় চাষী আগার ডিউরেল বিক্রি করতে বাধ্য হয়। এই অবস্থার সুযোগ নিয়ে তার
 শস্য পা দিয়ে যথা সম্ভব সস্তা দরে তার কাছ থেকে কেড়ে নেওয়ার একটা চক্রান্ত চলে
 এবং এই চক্রান্ত সম্ভব হয়েছে এই কারণে যে ঐ ধান চালের ব্যবহারীরা লিগ আমলেন
 টীপ এজেন্সী প্রকার সময় থেকে বহু টাকা নিয়ে, বহু অর্থ সংগতি নিয়ে ব্যবসায় নামে।
 আমি ৬০ বছরের ধান চালের ব্যবসার ইতিহাস আলোচনা করে দেখেছি যে ঐ ৫০ সালের
 মনুষ্যের আগে পর্যন্ত অল্প পুঁজি নিয়ে ধান চালের কারবার করত, তাবা চেতলা, বানকুপুর্ন
 থেকে ধান চাল নিয়ে আসত এবং সপ্তাহে সপ্তাহে টাকা পেলে তবে টাকা মৌতে পাবত
 তাদের সঙ্কিত করে রাখবার ক্ষমতা ছিল না এবং মগে ১২ পয়সা, বুঝ ভাল বাজারে ৪
 পয়সা লাভে তাবা ব্যবসা করত, এতটাই তাদের পোট ভরত। অনেক সময় আমি এও
 দেখেছি যে যে দামে কিনেছে সেই দামে বিক্রি করেছে, চলতটুকু তাব লাভ।
 কিন্তু তাবপর যখন দেখল যে মানুষকে বেঁচে থাকতে হলে যে কোন মূল্য তাকে কিনতে হবে
 তাকে যদি কুক্ষিগত করা যায় তাহলে পরে মানুষ যে কোন দামে কিনতে বাধ্য হবে।
 এবং তারপর থেকে মগ প্রতি ১০।১৫।২০ যে কোন দামে বিক্রি হয়েছে। এই যে বক্তৃতা
 স্বাদ এটা যখন থেকে পেল তখন থেকে একটা চক্রান্ত গড়ে উঠেছে—১৯৪৩ সাল থেকে
 ১৯৬৩ সাল এই ২০ বছরে একটা ঘৃণ্য চক্রান্ত গড়ে উঠেছে। আজ যদি সরকারের মানুষের
 জীবনের জন্য কোন চৈতন্য উদ্ভূত হয়ে থাকে, সেই চক্রান্তকে যদি ভাসতে চান তাহলে তাব
 বিরুদ্ধে আপনাদের দাঁড়াতে হবে। তাব জন্য আপনাদের লক্ষ্য রাখতে হবে এবং আমি
 জানি আজই বললে আপনারা খাদ্যের ব্যাপারে সোট ট্রেডিং করতে পারবেন না, কারণ,
 তার প্রয়োজনীয় প্রস্তুতি আপনারা করেন নি। সেজন্য আমরা গভর্নমেন্টকে প্র্যাকটিক্যাল
 প্রোপোজাল দেব, কিন্তু সেটা লক্ষ্য রাখতে হবে। কারণ, বেশ কিছু দিন পর্যন্ত বাংলা দেশে
 ঘাটতি থাকবে। মানুষের জীবন নিয়ে, পেটের খাবার নিয়ে নিষ্ঠুর খেলা করার অধিকার
 কারোর নেই। একদিন ভাবতবর্ষের প্রধান মন্ত্রী নেহরু বলেছিলেন এই সমস্ত মানুষকে
 ফাঁস কাঠে লাটকাব। ফাঁসি কাঠে লাটকান তো দুইরকম কথা, অতঃপর পক্ষে তাদের এই
 চক্রান্তকে বাধা করবার জন্য ন্যূনাতম ব্যবস্থা নেবেন। সেই বিষয়ে সত্যিকারের প্রান্তরিকতা
 আছে? তাহলে পথ বলা যায়, অবশ্যই হলে এড়িয়ে যাবার বহু পথ আপনারা পাবেন।
 আমরা দেখেছি এই মানুষদেরই ব্যাংক থেকে প্রচুর টাকা ধান কেনবার জন্য আগান দেওয়া
 হয়। হয়ত বলবেন যে রিজার্ভ ব্যাঙ্কে আইন করা আছে যে চালের ব্যাপারে দেওয়া
 হবে না। আমি সারা ভারতের খবর জানি, অবশ্য বাবু ঠিকই তুলেছিলেন, প্রায় ২ শো
 কোটি টাকা ফুড গ্রেসের এগেনস্টে মজুত করবার জন্য তাদের দেওয়া হয়, অর্থাৎ কৃষককে
 বাঁচাবার জন্য দেওয়া হয় না। এটা স্টপ করতে হবে কারণ, আমি জানি যে সিডিউলড ব্যাঙ্ক
 গুলি তাঁদের অজ্ঞাতে এ জিনিস হস্তে পাবেনা, আমি বিভিন্ন বাজারে খবর নিয়ে দেখেছি,
 সেখানে মালিকের সাথে সেন্ট্রাল ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়া ইউনাইটেড ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়া তাদের
 চাবি থাকে। সেখান থেকে সিডিউলড ব্যাঙ্কগুলির অজ্ঞাতে কেউ তাদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে

এভাবে জনা করতে পারে না। এটাকে সম্পূর্ণভাবে স্টপ করতে হবে। তা না হলে আজকে যে কৃষিগত করবার একটা চক্রান্ত গড়ে উঠেছে সেটা আপনাবা কিছুতেই বন্ধ করতে পারবেন না। চাষীর টাকা আপনাবা সবাই দেখেন, কিন্তু শতকরা ৯০ ভাগ লোক টাকা পায় না, তারা যে কোন দবে নিজের পেটের খোরাকি না রেখে বিক্রি করতে বাধ্য হয়। কো-অপারেটিভে খুব অল্প টাকা রেখে আপনাবা নাম কিনবার চেষ্টা করেন, তাতে কাজ হয় না। ওদের টাকা না দিয়ে যদি সেই টাকার কো-অপারেটিভের মাধ্যমে চাষীর ধান জনা রেখে তাদের বর্তমান কাজ চানাবার জন্য এ্যাডভান্স দেন, পরবর্তীকালে ধান বিক্রি করে গুণম ভাড়া, একটা ন্যায্য ইন্টারেস্ট পর্যন্ত আপনারা তুলে নিতে পারেন। এইভাবে যদি টাকারি খাটান তাহলে অন্ততঃপক্ষে চাষীরা ধান বিক্রি করতে বাধ্য হয় না এবং বহু ধান লোকের হাতে থাকে। এজন্য ব্যাঙ্ক ন্যাশনালাইজ করার প্রশ্ন আসে। কারণ, ব্যাঙ্কের টাকা যা যা মানুষকে ঘেরে মুনাফা করে তাদের স্বার্থে ব্যবহার করা হয়ে, না, মানুষকে ঝাঁটাঝাঁটা অন্য ব্যাঙ্কের টাকা ব্যবহার করা হবে এখানে সেই প্রশ্ন রয়েছে। সবসময় সরকারী টাকার কথা নয়, এম ভিতর দিয়ে সেট জিনিস হতে পারে। আর একটা জীঘর্ষি জিনিস চলছে—কমল হকের আমলে যেমন চক্রবর্তী হারে মুদের বিরুদ্ধে একদিন দাঁড়াতে হয়েছিল, তা না হলে কৃষককে বাচান যেত না, ঠিক তেমনি ভোগচাষী সবচেয়ে ধার্য দরিদ্র তাবা বাড়ি নিতে বাধ্য হয় এবং একটা প্রথা বর্তমানে চলছে ঠাকের লো টাকামো প্রথা অর্থাৎ শ্রাবণ ভাদ্র মাসে যখন প্রচুদ্র দর হয় সেই সময় ১ বণ ধান দিয়ে তখন তার যে দর ধরুন, ২০ টাকা, সেই ২০ টাকার উপর ৫০ পারসেন্ট অর্থাৎ ৩০ টাকা দিচ্ছে বাধ্য হয়, তারপর ১০ টাকা দরে ৩ বণ ধান দিয়ে সেটা শোধ করতে হয়।

[1.40—1.50 p.m.]

এম কলে যারা সবচেয়ে দরিদ্রতম অংশ নেই ভোগচাষী ধান ভোগার সাথে সাথে পুরোয় তাদের যে ধন সেটা শোধ দিতে গিয়ে সর্বস্বত্ব হয়ে নতুন ধরণে তাদের বাধ্য থাকতে হয়। ব্যাপকভাবে এই জিনিস চলছে। এমবে যদি ঝাঁটাতে হয় তাহলে যেমন ধন শালগী বোর্ড হয়েছিল ঠিক তেমনিভাবে এম ব্যবস্থা করে এদের আজকে মুক্তি দেবার ব্যবস্থা করা উচিত। অনেক ভনি সেল হয়েচে, তারও একটা ব্যবস্থা করা দরকার। সেই জন্য মূল প্রশ্ন হচ্ছে যে এই দিক থেকে আপনারা যদি কিছু না করেন অর্থাৎ এম অন্য প্রকিওরমেন্ট দরকার। কারণ আপনাদের হাতে যদি কিছু না থাকে তাহলে কিছুই করতে পারবেন না। সেই জন্য আমাদের প্রস্তাব ছিল যে যা আপনি বাইরে থেকে আবেন সেটাকে স্টেট-এর কাণ্ডার নিয়ে আসুন। গভর্নমেন্ট লেবেলে অন্যান্য স্টেটকে বাধ্য করার চেষ্টা করুন—যদি না হয় অন্ততঃপক্ষে সমস্ত বাইবেব জিনিসটা বিলে প্রস্তাব। তাছাড়া ইনটারন্যাশালি বোটা ফুড গ্রেনস এনকোয়ারি কমিটি রিপোর্ট হচ্ছে যে ১৫ টি ২০ পারসেন্ট এইটা মার্কেটবল সারপ্লাস তার অন্ততঃ ৫০ পারসেন্ট এটাকে সরকারে কেনা দরকার। তা না হলে এটা কেমন করে করবেন। যখন প্রোকিওরমেন্ট ছিল, আমি দেখছি, গভর্নমেন্ট একটা দর হেঁকে দিলেই জোত না—তার নাকের উগার ব্যবসাদাররা অফিসারের গামনে ধান তুলে নিয়ে চলে যেত। অতএব সে দিক দিয়ে হবে না। সেই জন্য সরকারকে ই চক্রান্ত বার্ষিক করার জন্য চাষীরা ধান যাতে ই দবে বিক্রি করতে বাধ্য না হয় তা ব্যবস্থা করুন। তার দলেই সরকার সব পারবেন। তা হলে আর একটা জায়গা যদি থাকে তাহলে তারা বাধ্য হয় না। কারণ যে মুহূর্তে দর উঠবে তখন তাহলে সেটাকে নানানো বাবে।

মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন ডিম্যাণ্ড অ্যাণ্ড সাপ্লাই বিগরির কথা। তাহলে সাপ্লাইটা হাতে রাখুন, কন্ট্রোল করার ক্ষমতা রাখুন। সেই ক্ষমতা যদি না রাখেন তাহলে হবে না। এখানে মিলের কাছে লেন্ডি নেভি করেন নি। কেন মিলের কাছে কোন লেন্ডি করবে না তাহলে কি করে লেন্ডিকালে চাল সাপ্লাই করতে পারবেন। সেই জন্য বিভিন্ন মিলে একটা পারসেন্টেজ বেঁধে দিতে হবে। সেই পারসেন্টেজ লেন্ডি হিসাবে আদায় করতে হবে। এই করে সাকিনিস্টেট স্টক হাতে নেন এবং একটা ইকনমিক কোর্স বসি করুন; যাতে ইকনমিক কোর্স কন্ট্রোল করতে পারে সামান্য লাইন টোইং করার জন্য। স্টেট সেক্টর-এম

এজন্না প্রয়োজন। দেশের অর্থনীতিকে একটা পরিকল্পিত দৃষ্টির দিকে যদি নিয়ে যেতে হয় তাহলে সেটাকে গভর্ন করবার মত অর্থনীতি ক্ষেত্রেও আপনাকে সেই শক্তিতে অর্জন করতে হবে। তবে আপনার কথা শুধানে কার্যকরী হবে। এইটুকু বলে আপনার সকলের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bejoy Krishna Bhattacharyya :

নিঃ ডেপুটি স্পীকার স্যার, কালকে এখানে যে বিতর্ক হয়ে গেল—সেই বিতর্ক দেখে আমাদের সকলের খুব আনন্দ হয়েছে, এইজন্য যে অপোজিশনই বলুন আর কংগ্রেস দলই বলুন সকলেই একটা গঠনমূলক দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে তাঁরা কাল আলোচনা করেছেন। অবশ্য মাঝে মাঝে একটুখানি গালাগালি মেওয়া হয়েছে—এবং সেটা হওয়া স্বাভাবিক—কারণ বিতর্ক সভায় এটা হওয়া স্বাভাবিক। আমি এই সভায় নুতন এলাম এবং এসে এখানে যে কোমালিটি দেখলাম তাতে সভ্য সচিবই আনন্দ হয়েছে আর হবারও কথা। কালকে মোটামুটি সব সভাই বললেন—তাতে মোটামুটি এই দাঁড়ায যে চালের দাম, ধানের দাম একটা স্থির হবে বাধা দরকার। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যা প্রায় সব দলের সভাই এখানে বলেছেন যে সোটা ট্রেডিংয়ের ব্যবস্থা করা দরকার। বিরোধী পক্ষের অনেকেই সে কথা বলেছেন—কংগ্রেস পক্ষের অনেকেও সে কথা বলেছেন। কিন্তু আর একটা কথা যেন আমরা ভুলে না যাই—যেটা গতকাল কমলবাস্তি গুহ মহাশয় বলেছেন সেটা আমাদের মনে রাখতে হবে। সেটা হচ্ছে যে যে 'সনয় চাণীদের হাতে ধান থাকে না অর্থাৎ ধান চাল উর্দার মাঝেই তাঁরা দানন নিয়ে নেয় এবং ঋণ জালে জড়িত হয়ে পায়। যদি সোটা ট্রেডিং কমপোজিশন করা হয় তাহলে পূর্বেও কি যে ঋণ আছে এবং সেই ঋণের কি ব্যবস্থা হবে সেটা জানা দরকার। অর্থাৎ সোটা ট্রেডিং কমপোজিশন যদি কেনবার ভাব মনে তাহলে যত্নে যত্নে চাষীরা যে ঋণের দায়ে জড়িত হয়ে আছে সেই ঋণ থেকে মুক্তি দেবার ব্যবস্থা না করলে, আমরা এই মাছের ব্যাপারে যে অবস্থা দেখেছি—এই ব্যাপারে সেই অবস্থার সৃষ্টি হবে। দর স্থির, কেনবার ব্যবস্থা হবে, কিন্তু জিনিস বিক্রি করবার লোক সামনে এসে হাজির হবে না। সমস্ত সাপ্লাই আমাদের সামনে আগবে না। স্মরণ্য আমার মনে হয় কমল গুহ মহাশয় যা বলেছিলেন এ বিষয়ে খুব সজাগ দৃষ্টি রাখা দরকার। আমি একটা জিনিস মাননীয় সদস্য মহাশয়ের সামনে রাখতে চাই—সোটা হচ্ছে শুধু ধানের কি দর হবে, চালের কি দর হবে এই সব কথা ছাড়া আর একটা বড় কথা আছে সেটা হচ্ছে আমাদের এই বাংলা দেশে চাল কত উৎপাদী হয় এবং চালের দাম কত হওয়া উচিত সে সম্বন্ধে নানা বকর মত আমরা কালকে থেকে শুনতে পেয়েছি। অধিকাংশের মত হোল যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য সেটা একটা ঘাটি বাজা। মাননীয় কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় বললেন যে পশ্চিমবঙ্গে কোন ঘাটি নাই—আমাদের যথেষ্ট গারপ্রাস আছে। কাজেই এ সম্বন্ধে যত্ন তথা আমাদের জানা দরকার যে সত্যিই ঘাটি আছে কি নাই। এত বড় একটা জিনিস একটা বাজার বা অন্য সমস্যার বিষয়ে ঠিক বৈজ্ঞানিকভাবে কোন তথ্য যে জোগাড় করা হয়েছে বলে আমরা মনে হয় না। যে কোন তথ্যের কথা আমরা সামনে নিয়ে আসি না কেন তাঁরা নানা রকম ক্রটি আছে। কাজেই আমি সরকারকে অনুমতি জানাবো যে তারা কোন বিশেষজ্ঞ বা বিশেষজ্ঞ দল দিয়ে এই তথ্য নিরূপণের চেষ্টা করুন। আমি যাতেই ক'খি কালকাল ইউনিভার্সিটির ডিপার্টমেন্ট অব ইকনমিস-এন এগ্রিকালচারাল এক্সপার্ট ও গভর্নমেন্টের দুইজন এগ্রিকালচারাল কর্মচারী এই দলে থাকবেন। তারা স্থির করুন সত্যি সত্যি আমাদের দেশে কি পরিমাণ ধান উৎপাদন হয় এবং সেই ধানের কতটা চাষীরা নিঃস্বার্থে রাখেন আর বাকী কতটা ধান বিক্রির জন্য বাজারে আসে। এ সম্বন্ধে যত্ন তথা না পেলে আমাদের পক্ষে কোন একটা স্থির সিদ্ধান্ত করা সম্ভবপর নয়।

আর একটা কথা সকলের কাছে নিবেদন করবো সেটা হচ্ছে এই যে আমাদের পশ্চিম বঙ্গ রাজ্যে—আমাদের এখন অধিকাংশের মত, যে বাড়ো একটা ঘাটি আছে। আমরা সারা ভারতবর্ষের যা অবস্থা দেখছি তাতে দেখা যাচ্ছে যে সারা ভারতবর্ষের কৃষির ক্ষেত্রে একটা বিরাট ঘাটি রয়েছে। আমাদের বাংলার অধিকাংশ লোকই চাল গ্রহণ করে।

মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় বলেনছেন যে আমরা আনি খাচ্ছি বেশী এবং ক্রমে ক্রমে আনি খাওয়া বাড়ছে। আমরা মনে হয় সেট আনি খুব বেশী আমরা খাচ্ছি তা নয়। বাঙালী আনি খেতে খুব বেশী অভ্যস্ত হয়েছে তা নয়। তবে বাংলার বাইরে থেকে এখানে প্রচুর লোক এসেছে যাদের আটা খাওয়ার অভ্যাস আছে—সেইজন্য বাংলার আটা, খাওয়ার পরিমাণ খুব বেড়ে গেছে। বাঙালী তাইই 'বাবে'—সকলের উপদেশ অনুসারে গবেষণা করে তখনো ভাত খেতে চাইবে এবং খেয়ে যাবে। অনেক সময় দেখা যায় যে তাদের ভাত বেশী পৰ্যন্ত ভাত খেতে হয়। সুতরাং খানের উপপাদন হচ্ছে আমাদের সমাধান হচ্ছে হবে। আমাদের যে খাদ্য বিভাগ আছে তার খেতাবে পরিচালিত হচ্ছে সে ভাবে পরিচালিত হলে এখন চলবে না। আমরা দেখেছি পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য সম্বন্ধে আমাদের দিল্লী থেকে ন্যাশনাল কাউন্সিল অব এগ্রিকালচার ইকনমিক রিসার্চ 'দাবা গোড়ায় কতকটা ভাঙা' আমাদের সামনে নিয়ে এসে জানিয়েছেন যে এক্ষ প্রতি আমাদের কত ধান উৎপাদ হয়। সে সম্বন্ধে যদি একেবারেই কথা যায় তাহলে দেখা যাবে কেবলমাত্র তুলনায় এমন কি আমাদের তুলনায় আমাদের খাদ্য উৎপাদ এখানে যা হয় তা অত্যন্ত কম।

[1-50—2-00 p.m.]

আমি এখানে ন্যাশনাল কাউন্সিল অব এগ্রিকালচার ইকনমিক রিসার্চ-এর একটা ফিগার দিচ্ছি। তাঁরা বলছেন কেরালার ১৯৬০-৬১ সালে এক্ষ প্রতি উৎপাদ জিনিসের দাম ছিল ৫২.১ টাকা। ৫৬ নম্বা পর্যন্ত এবং পশ্চিমবঙ্গের ডিন ৩৪৮ টাকা ৪৮ নম্বা পর্যন্ত। তাহলে দেখা যাচ্ছে কেবলমাত্র যা উৎপাদ হয়েছে তার এক তৃতীয়াংশ কম উৎপাদ হয়েছে বাংলা দেশে। স্যার, আমরা সাধারণতঃ বলে থাকি বাংলাদেশে খাদ্য ঘাটতি দেখা দিতে পারে। কিন্তু খাদ্যের বিষয় বন্ধুর বন্ধু এই খাদ্য ঘাটতি থাকে সমস্ত চাষবাসের উন্নতিকল্পে যতটুকু বৃদ্ধিপকর চেষ্টা করা উচিত ছিল তা করা হয়নি। স্যার, দিল্লী ন্যাশনাল কাউন্সিল অব এগ্রিকালচার ইকনমিক রিসার্চ-এর আদেশে ডঃ আব. এন. মির একটা এনকোয়ারী করেছিলেন এবং চাষবাসের উন্নতির জন্য তিনি যে হাতমত প্রকাশ করেছেন সেটা আমি আপনাদের কাছে জানাব। তাঁর মত হচ্ছে আমাদের দেশে চাষবাসের জন্য যেসব ব্যবস্থা আছে সেটা পর্যাপ্ত নয় এতে আছে

"The main task of the procurement will be to inspire and assist the cultivators in using the existing resources to the maximum effect and to concentrate efforts in a few selected items of importance that is desired to convey most to additional production."

অর্থাৎ সব জায়গায় নতুন না দিয়ে পোতা কতক বিষয় বিক্ষিপ্ত নতুন দিয়ে কোন উপকার হচ্ছে না। বাংলাদেশে এগ্রিকালচার-এর উন্নতি, স্বীয় ভিত্তিতে করতে ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস এ্যাণ্ড কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট সার্ভিস-এর উপর। এই ন্যাশনাল এক্সটেনশন সার্ভিস এবং কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট সার্ভিস তাঁরা বলছেন,

"It is time to take lesson from American system of National Extension Service. It is too much to expect from a matriculate youth to perform all these functions efficiently inspite of the knowledge of the subject matter as specialists. In the U. S. A. the extension worker is a highly paid and highly educated mature adult with all the facilities of irrigation to act."

স্যার, আমি সবসময় এক্সটেনশন পড়ব না। তারপর, তাঁরা যাব একটা উপদেশ দিয়েছেন

"In addition to the basic weaknesses of the whole rural development programme agriculture more than in other sector of the economy suffers because of lack of co-ordinated effort both at the planning and at the implementation stages."

কাজেই আমরা মনে হয় আমাদের এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট সব দিক লক্ষ করে কৃষির উন্নতির জন্য যদি এইভাবে চেষ্টা করেন তাহলে ভাল হয়। তারপর, আমাদের একটা দীর্ঘ মেয়াদী পরিকল্পনা করা দরকার কারণ এবংসর হয়ত ঘাটতি হয়নি, কিন্তু পরের বৎসর সে ঘাটতি হবে না সেকথা কেউ বলতে পারে না। স্যার, আমরা এখনও ব্রিটিশ যুগের মত আকাশের দিকে তাকিয়ে বেটে রইচ্ছি।

Shri Apurba Lal Majumdar :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আগামী বছরের খাদ্যনীতি নির্ধারণ করতে গেলে বিগত বছরের যে কলঙ্কিত ইতিহাস, এবং বিগত বছরের কংগ্রেস সরকারের নির্ধারিত নীতির কবল বা যুগপাঠে বাংলা দেশের দরিদ্র ও সাধারণ মানুষ যেভাবে নিষ্পেষিত হয়েছে, নির্পীড়িত হয়েছে তার বানিকতা কথা পূর্নাঙ্ক বলা দরকার। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গত ৩৯ অক্টোবর তারিখে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ অবাক হয়ে দেখল শ্রীসেন বলছেন যে, চালের উর্ধগতি রোধ করবার কোন ক্ষমতা তাঁর হাতে নেই। এরপর আমরা সঙ্গেসঙ্গেই দেখলাম পশ্চিমবঙ্গের মুন্সিফাখোর, মজতদাররা তার সংব্যবহার করল—অর্থাৎ উর্ধগতি দিনের পর দিন বেড়েই চলল। তারপর, তাঁর বক্তৃতায় আমরা শুনলাম চাল না খেয়ে এটা রুখতে হবে—এছাড়া রুখবার আর কোন উপায় নেই। কিন্তু সেই সময় পশ্চিমবাংলা তথা কোলকাতা এবং বৃহত্তর কোলকাতার যারা মজতদার, মুন্সিফাখোর চালের ব্যবসায়ী তাদের হাতে কম করে ৪০ হাজার টন মজত ছিল।

যে চাল সেদিন কলকাতা শহর এবং শিল্পাঞ্চলে ছিল সেই চাল আগামী দু বৎসরের জন্য পর্যাপ্ত ছিল, অথচ সে চাল থাকা সত্ত্বেও, যে চাল আগামী বছরের ধান না উঠা পর্যন্ত—সহরাকালের মানুষকে সরবরাহ করা যেতো, সেই চাল ওপেন মার্কেটে থাকা সত্ত্বেও, সেদিন মুখ্যমন্ত্রী দাঁড়িয়ে বললেন বাজারে কোন চাল নেই। আরও প্রহসন দেখলাম যে সারা পশ্চিম-বাংলায় তখন এই ৮.৫ মিলিয়ন লোকের জন্য মডিকারেড রেশনিং এবং ফোয়ার প্রাইস সপ মারফৎ সেওয়ার মত চাল জমা আছে। অথচ সেই সময়ই তিনি বলেছিলেন আমি দোকানের সংখ্যা আরও বাড়িয়ে দিলাম, গ্রামে গ্রামে দোকান খুলে দেবো। দেখা গেল এ কেটেগরীর চাল সরবরাহের যে ব্যবস্থা সেই দোকানে মাত্র গড় করা ২৫ জনের বেশী লোককে দেবার চাল পৌঁছাল না। অথচ কলকাতার যে অবস্থা তখন ৪০ হাজার টন চাল পাওয়া যেতে পারত। সেদিন স্টেটসম্যান কাগজে দেখেছিলাম ১৯শে তারিখে হোলসেলারদের নিয়ে রাইটার্স বিল্ডিংসে যে মজলিশ বসিয়েছিলেন মজলিশের পাবে সেই হোলসেলারবাই বলেছিলো যে তাদের হাতে ৪০ হাজার টন চাল আছে এবং সেই চাল তারা আগামী দুমাসে কলকাতা শহরকে সরবরাহ করতে পারবে। অবাক লাগে সেই সময় কলকাতায় যখন চালের দর ৪৫ টাকা ৫০ টাকা তখন উড়িষ্যার চালের মণ ২৪ টাকা, আরও অবাক লাগে বাংলাবাইরে অন্যান্য প্রদেশে তখন 'চালের দাম কত কম। অথচ সেই চাল তথাকথিত ভদ্রলোকের চুক্তি অনুসারে এখানে বিক্রী হল ৩৫ টাকা দবে। আমি জিজ্ঞাসা করি সবাসরি কংগ্রেস সরকারকে আপনারা ১৬ টাকা দবে নেপাল থেকে যে চাল আনলেন আপনারদের ট্রেড এ্যাকাউন্টের মধ্য দিয়ে সেই ১৬ টাকা দবেব চাল কোথায় কার হাত দিয়ে বিক্রী হল? উত্তর দেবাব কিছু নাই। অবাক লাগে যে চাল নেপাল থেকে ১৬ টাকা দরে আনলেন সেই চাল বাংলা দেশের মানুষ পেল না সেই চালই তাদের ৩৫৪০ টাকা দরে কিনতে হল। শুধু তাই নয় অঙ্ক থেকে যে চাল আনলেন ট্রেড এ্যাকাউন্টে সেই চাল কোথায় কত দরে বিক্রী হল? উড়িষ্যা থেকে বান হবাব আগে যে চাল কেনা হল ২৫এ যে তারিখে সেই চাল যখন পাবে নিয়ে এলেন অক্টোবর মাসের শেষে এবং সেপ্টেম্বরে যে আরও দশ হাজার টন চাল আনলেন, স্পেশাল পারমিট দিয়ে সেই চাল কেন ৩৫ টাকা দরে বিক্রী হল? কেন বিক্রী হল অতিরিক্ত মূল্যে আপনারদের সামনে? তার কোন কৈফিয়ৎ কংগ্রেস সরকারের নেই। তা ছাড়া আমরা দেখলাম গত অক্টোবর মাসে নির্মজ্জের মত আত্মসমর্পণ করলেন কালো বাজারী মুন্সিফাখোরী কতকগুলি মানুষের কাছে যারা ক্ষুধার অনু নিয়ে কারবার করে, তাদেরই কাছে সরকার আত্মসমর্পণ করলেন।

[2-00—2-10 p.m.]

সেই অতীত স্মৃতি, সেই কলঙ্কময় ইতিহাস আজকে আমাদের সামনে আছে বলে আগামীদিনের যে ধার্যনীতি নির্ধারণ করা হবে তা খুব আশাপ্রসন্ন হবে বলে মনে করি না। হোলসেল ট্রেড-এর ঐ সমস্ত মজতদার, মুন্সিফাখোর এবং মুন্সিফাখোর যাদের পদলেহন করে কংগ্রেস সরকার চলেছে

তাদের হাতে ছেড়ে দিতে চাই না। আপনাদের উত্তর থাকলে দেখেন যে নেপালের সেই চাল-ওলো কোথায় গেল? শ্বেশিয়ারল এনভোবসমেন্ট নিয়ে যেসব ভাগ্যবান সেদিন চাল এনেছিল তারা সেই ১৬ টাকা মণের চাল ৩৫১৪০ টাকায় বিক্রি করেছে। আপনাদের শ্বেশিয়ারল পাশনিট নিয়ে ব্যান থাকা সত্ত্বেও উড়িষ্যা থেকে যে ১৫ হাজার টন চাল এল তা কোথায় গেল? কাত্তই আপনাদের এই নোংরা চেহারা, পল্লভনকাবীর এই চেহারা বাংলাদেশের মানুষ দেখেছে। এজন্য আমরা বলি যে হোলসেল মার্কেট—এই সমস্ত মজুতদার ও মুনাফাখোর যারা মানুষের ক্ষণের অনু নিয়ে চোবাকাবরী করে তাদের হাতে ব্যবসা দিলে চলবে না। একথা স্পষ্টভাবে জানিয়ে দিতে চাই যে কোন দর নির্ধারণ হোক না কেন বাংলাদেশের মানুষ চাচ্ছে যে দর আপনারা নির্ধারণ করবেন সেই দর এনফোর্স করার মত সাহস আপনাদের আছে কিনা? যদি এনফোর্স করতে না পারেন তাহলে দর নির্ধারণ করে কোন লাভ নেই। মানুষকে ভাঙতা দেওয়া যাবে, বিধান সভায় দাঁড়িয়ে গলাবাজী করা যাবে, কিন্তু যদি এনফোর্স না করতে পারেন তাহলে আমি বলব যে দর বাঁধায় কোন প্রয়োজন নেই। এনফোর্স আপনারা তখন করতে পারবেন যখন আপনারা হোলসেল বিজনেস নিজেরা কন্ট্রোল করতে পারবেন। বাজারে যে ১৫২০ পারসেন্ট চাল সাবসিডি আছে সেই চাল যদি কন্ট্রোল করতে পারেন, সেই চাল যদি নিজেরা কন্ট্রোল করতে পারেন তাহলেই পারবেন বাজার দর ঠিকভাবে রাখতে। তা না হলে মাছের দরের মত হবে যে সেই দর এমনভাবে বেঁধে নিয়েছেন যে কোলকাতা, হাওড়া শহরের লোক মাছ পাচ্ছে না বেছেহু গোপী আপনারা কন্ট্রোল করতে পারেন না। সাপ্লাই পৌজিসান আপনাদের কন্ট্রোলের বাহিরে। সেই রকমভাবে চানের সাপ্লাই পৌজিসান আপনাদের হাতেব মতোব মধ্যে না থাকার দরুণ রেশনিং-এর অবস্থা কি হয়েছিল? অক্টোবর মাসের মাঝামাঝি বেগুন-এর দোকানগুলো শূন্য, রেশন কার্ড আছে, চাল নেই। অপদার্থতা কতখানি হলে পর একটা এসটাবলিশমেন্ট গভর্নমেন্ট-এর আওতা-এ কার্ড নিয়ে গিয়ে লোককে বেগুন সপ থেকে ফিরে আসতে হয়। কেন না সেখানে চাল থাকে না। সেজন্য বনজি যে হোলসেল ট্রুড যদি আপনারা দখল না করতে পারেন, ১৫২০ পারসেন্ট এক্সেস রাইস, মার্কেট রাইস যা বাজারে আসে তা যদি আপনারা কিনতে পারেন তাহলে দর বাঁধা নিবন্ধক, সেই দর বেঁধে মানুষকে বিভ্রান্তি করবেন না, সেই দর বেঁধে আগামী দিন মাছ-এ আনাদের দেশের মুনাফাবাজ, মজুতদার যারা বজ চুষে খায় তাদের আব স্তব্যগত হবে দেখেন না। ভিজ্জা করতে পানি ফুড ডিস্ট্রিবিউট করা হবে? ফুড মিনিষ্টার তো ফুড ডিস্ট্রিবিউট বাংলাদেশে করে বেঁধে দিয়েছেন। কেননা, এই ফুড ডিস্ট্রিবিউট এন নাম করে নিজেদের পকেট পূর্ণ করবেন। ভিজ্জা করা কবি ফুড মিনিষ্টার হিসাবে স্বাধীনতা হবার পর থেকে দীর্ঘ এক ডিকেন্ড ধরে তিনি এখানে থেকে কি করেছেন? বাজারদানে যেকোনো পাব একর ১১০ ডিল সেখানে ১১০০ হলেও অর্থাৎ ৩৭৫ ইনক্রিজ করেছে। পার একর ফুড প্রোডাকশান, বাজারে ফুড প্রোডাকশান গত ১০ বছরে ৭৫ পারসেন্ট ইনক্রিজ করেছে; কেরালার গত ১০ বছরে ফুড প্রোডাকশান ইনক্রিজ করেছে ৫৫ পারসেন্ট; আর এই যেখানে এই অবস্থা সেখানে না হয় বলতে হয় বাংলাদেশে ফুড প্রোডাকশান ইন দি লাস্ট ডিকেন্ড কত পারসেন্ট বেড়েছে—নট বোর দ্যান ৫ পারসেন্ট কেন এই ভাবে সমস্যা জিরিয়ে রেখেছেন? এই রকম ধরনের বহীকে কেন সরকারের মধ্যে রেখেছেন? অবশ্য এন মধ্যে অনেক ভাল কথা বিজয়বাবু বললেন। কিন্তু কেন বাংলাদেশে ফুড পার একর ডেভলপ করে না? আজকে লজ্জার কথা বাংলাদেশে সব চেয়ে বেশী শস্যশ্যামলা উর্বরভূমি থাকা সত্ত্বেও আমাদের পশ্চিমবঙ্গের ফুড প্রোডাকশান পার একর ভারতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশের তুলনায় নিম্নগামী এমন কি আমাদের চেয়েও নীচে যা একটু আগে বিজয়বাবু বললেন। এর ফলে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সমস্যাটাকে জিরিয়ে রাখা হয়েছে এবং বড় বড় কথা বলে জনসাধারণকে বিভ্রান্ত করার চক্রান্ত করা চলে, কিন্তু তাতে কোন ফল হয় না। উনি আমাদের গ্রামের চাষীকে মজুতদারের কাটাগরীতে কেনলেন। কিন্তু আমরা তা ফেলি না। গ্রামের শ্রমিকরা ২।। জন লোক মজুত করতে পারে, ৯৮ হুইটে ৯৫ পারসেন্ট লোক তথা মজুত করে না অবিকার্য সময়ে তাদের কেন বেতে হয়। গ্রামের সাধারণ চাষী তাদের কিনে পেতে হয় সেখানে যদি তাদের দর ১৫।১২ টাকা বাঁধেন তাহলে তাদের কিনে বেতে হয় তাদের কোন অসুবিধা হয় না। কারণ যদি কিনে খাবার ঐ রকম দরদার চাল করতে পারেন তাহলে তাদের ক্ষেত্রে কোন অসুবিধা হয় না। বিজয়বাবু একটু আগে বললেন যে আমাদের

দেশে গরীব চাষীদের ধান বিক্রি হয়ে গেছে। সেদিন স্টেটসম্যান কার্গজে দেখলাম যে উত্তরবঙ্গে ৬।৭।৮ টাকা দরে ইতিমধ্যে ধান ফরবার আগেই ধান বিক্রি হয়ে গেছে। এসব জায়গায় আপনারা কি করেছেন? আমরা দেশে চাষীকে ধার দেবার জন্য ৫০ কোটি টাকা দরকার সেখানে ১০ পারসেন্ট টাকাও তাদের চাষ করবার জন্যে দেননি।

কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, সরকারের নীতির ফলে এই হচ্ছে। দেশের লেবার পার ইয়ার, পব সেণ্টান, তারা করে ১০০ ইউ. এস. ডলার হিসাবে, পার লেবার পার ইয়ার প্রডিউস করে ১০২ যা জার্মানী ও নিউজিল্যান্ডের তুলনায় ১।১৩ হচ্ছে পার্ট অফ প্রোডাক্টিভিটি আর যদি তুলনা করি জাপানের সঙ্গে তাহলে হচ্ছে ১।১২ পার্ট অফ প্রোডাক্টিভিটি। আজকে বাংলা দেশে গ্রামে গ্রামে যে চানী চাষ করে সোনার ফসল ফলায় নিজের রক্ত জল করে ঐ বোদ বৃষ্টি উপেক্ষা করে তার প্রোডাক্টিভিটি হচ্ছে ১।১২ অথবা ১।১৩ পার্ট অফ প্রোডাক্টিভিটি অব ওয়েস্ট জার্মানী, নিউজিল্যান্ড এবং জাপান। এই অবস্থায় নর্মান্টিক দুঃখের জীবন তাদের কাছে ছিল। কাজেই আপনারা দেখে দাবী করুন আপনারা সোভিয়েট ট্রেড কমিট্রী করুন। বাস্তব থেকে বাড়তি চাল কিনে আগামী বৎসরের জন্য সাধারণ মানুষের দুয়ারে পৌঁছে দিন।

Shri Narendra Nath Sarker :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, খাদ্য সমস্যা বলতে আমরা চালের কথা বুঝি, কারণ খাদ্যের সাথে সাথে অন্য যে সব জিনিস আছে দুধ, ঘি, তেল, বা তরকারী এসব জিনিসেরও দাম বেড়েছে। কিন্তু চালেব, দাম বেড়েছে অধিক, এবং তাই আমরা চালেব ঘাটতিকে আমরা সবার উপরে ধান দিয়েছি। এই চালেব ঘাটতি বাংলা দেশের জীবনে নতুন নয়। দেশ স্বাধীন হবার আগেও এই বাংলা দেশে চালেব ঘাটতি ছিল, স্বাধীনতা লাভের পরে পশ্চিম বাংলায় সেই ঘাটতি রয়েছে। দেশ ভাগ হবার পর পশ্চিমবঙ্গের জলসংযোগ চাপ বেড়েছে একথা সবাই স্বীকার করবেন। বহিরাগত ভায়েবা প্রায় ২৫ লক্ষ—এখানে এসে আশ্রয় নিয়েছে। ৩৫ লক্ষেরও বেশী লোক বাইরে থেকে এসে বিভিন্ন প্রদেশ থেকে এসে এখানে আশ্রয় গ্রহণ করেছে, এই কলিকাতা এবং তার আশে পাশে, এবং তারা জীবিকা নির্বাহ করেন এখানে আশ্রয় করছেন এবং তারাও আজ বাচ্ছেন ভাত। তাই তাদের দাবী তারাও করছেন, এবং এর ফলে চালের ঘাটতি বেড়ে গেছে। আজকে বাংলা দেশের দিকে তাকালে আরও দেখতে পাই যে বাংলা দেশের ১ কোটি ৩৮ লক্ষ একর জমি আছে এবং ৬২ ভাগ জমি আজ চালের আওতায় আনা সম্ভব হয়েছে। তথাপি চালের ঘাটতি রয়ে গেছে। বিগত বৎসরে আমরা দেখতে পাচ্ছি ৩৯ লক্ষ টন খাদ্যশস্য আমরা উৎপাদন করতে পেরেছি। এবার শস্যের আবাদ ভাল হওয়াব ফলে আমরা আশা করছি ৫০ লক্ষের অধিক টন খাদ্যশস্য আবাদ হবে এবং সেই সাথে সাথে উড়িষ্যা থেকে ৪ লক্ষ টন চাল পাব। এবং কেন্দ্রের কাছ থেকে এক লক্ষ টন চাল পাব ও নেপাল থেকে ৪০ হাজার টন চাল পাব একরূপ একটা আশা করা যাচ্ছে। তাই মূলতঃ চালের সমস্যা গত বৎসরের তুলনায় তত অধিক বলে মনে হচ্ছে না। আমরা এবার পরিস্কার করে বুঝতে পাচ্ছি যে চালের উৎপাদন বাড়তে গেল—আমাদের খাদ্যের উৎপাদন বাড়তে গেল চালের যে উৎপাদন শক্তি বাড়ানোর প্রয়োজনীয়তা আছে। এবং সবকিছের একটিকে প্রচেষ্টাও আছে। আমরা দেখছি তাঁরা বহু ডিম্বস্ফোটনিত ফান করেছেন যার দোষের জন্য। সেচের ব্যবস্থা কোথাও কোথাও হয়েছে। নদীয়ার বুক আমরা দেখছি প্রচুর চাষ হচ্ছে, কিন্তু নদীয়ার সাথে বর্ধমানের তুলনামূলক বিচার করলে আমরা দেখবো সেচের সুযোগ থাকায় সেখানে অধিক ফসল হয়। আর যেখানে সেচের ব্যবস্থা নেই সেখানে ফসলের অবস্থা কি? আমার দেশ ভাগ হবার পর নদীয়ার দেখছি যেখানে ১১ লক্ষ লোক ছিল সেখানে এখন ১৭ লক্ষ ৬৮ হাজার লোক হয়েছে। নদীয়ার ১৫ শত গ্রাম আছে, সেই ১৫ শত গ্রামে ১ লক্ষ একর জমিতে চাষ হতো। কিন্তু আজ সেখানে ৭ লক্ষ একর চাষ হচ্ছে, এবং ২০ হাজার জমি সেচের আওতায় আনা হয়েছে। অপর দিকে সে তুলনা করলে দেখা যায় আজ কেন্দ্রের সুযোগ পেয়ে বর্ধমান পাক্কেজ প্রোগ্রাম-এর আওতায় এসে আজ সেখানে ফসলের উৎপাদন বেড়ে গেছে। নদীয়ার আমরা দেখছি বিধা প্রতি ৪ থেকে ৫ শত

কর কমান হচ্চে, আর বর্ধমানের আমবা ফেব্রু চি বিদ্যা প্রতি ১২ নং থেকে ১৪ নং পর্যন্ত কমান করা সম্ভব হয়েছে। তাই বর্ধমান চাষীর পক্ষে তাব যে স্বচ পড়বে উৎপাদন করতে নদীয়ার চাষীর পক্ষে তাব চেয়ে বেশী স্বচ পড়বে।

[2-10—2-20 p.m.]

আজ যদি আমাদের ধান চালের দাম নির্ধারণ করে দিতে হয় তাহলে যারা উৎপাদন করতে চাই চাষীর দিকে এবং সাধারণ মানুষ যারা কবচে তাদের দিকে আমাদের লক্ষ্য রাখতে হবে। আমরা যদি গ্রামের দিকে যাই, গ্রামের সাধারণ মানুষ, চাষীদের সৈন্যসিন জীবনের সম্পদ নিশি তাহলে আমরা ফেব্রু পাট তাদের আর্থিক দুর্গতির কারণ বোধায়। নদীয়া জেলায় ফেব্রু ফ্রেডি সোসাইটির মাধ্যমে আমরা বহু টাকা লোন দিয়েছি, যেখানে ১২৪৫ টা ফ্রেডি সোসাইটি আছে, সেই সোসাইটিগুলিকে আমরা ৪৫ লক্ষ টাকা দিয়েছিলাম। ইতিমধ্যে আমরা ফেব্রু ফ্রল ভাল হওয়ায় ফ্রল চাষীরা সেই লোন পরিশোধ করেন। কিন্তু পাকিস্তান প্রোগ্রামে যেসব স্বেচ্ছা হবিদা আছে সেই স্বেচ্ছা যদি চাষীকে দিতে পারি তাহলে আমরা বিশ্বাস করি যে আমাদের দেশের উৎপাদন নিশ্চয়ই বাড়বে এবং বাংলা দেশ রাষ্ট্রের স্বয়ং সম্পূর্ণ হবে এবং চালের ব্যাপার নিয়ে এই বকম বিরোধী পক্ষের বিতর্ক স্তব্ধ হবে না। আমরা ফেব্রু চি নদীয়া জেলায়, অন্যত্রা বহু জায়গায় চাষী হলে চাষের জমি বিক্রি করে দিয়ে নিঃস্ব হয়ে গেছে। প্রত্যেক চাষী পক্ষে মাননীয় সঙ্গী কমান গুদ মহাশয় যে কথা উল্লেখ করেছেন। এটা মহাশয় মাননীয় চাষীদের যদি তাদের জীবনের সব ২৪ বিঘা জমি উৎপাদনের জন্য বন্ধ রেখে অর্থ নিয়োগ করতে হয় তাহলে এন চেয়ে দুঃখের কারণ আর কি হতে পারে। আমি চাষীদের এই দুঃখ দুর্দশা দূর করার জন্য সরকারকে অনুরোধ করব যাতে তাঁরা ফ্রেডি সোসাইটির মাধ্যমে অধিক টাকা নিয়োগ করতে পারেন। আমাদের বিভাজন ব্যাঙ্কে অনুরোধ করতে হবে, ফ্রেডি বেঙ্ক প্রতিনিধিগণ ব্যাঙ্কে অনুরোধ করতে হবে যাতে তাঁরা ফ্রেডি সোসাইটির মাধ্যমে অধিক টাকা দিতে পারেন। যাতে চাষীকে তাব সম্পত্তি মহাজনের কাছে বন্ধ রাখতে না হয়, যাতে চাষীর সম্পত্তি তাব নিজেব নামে থাকে তার ব্যবস্থা করতে হবে। আজ দেশে যখন পাটাতাল চলেছে তখন খাদ্য নিয়ে দলবাহী চলেছে, বাজারীতির প্রচণ্ড চলেছে। আমি আমাদের দাম বৃদ্ধি: পূর্বে পরিস্থিতিতে এই কথা রাখতে চাই য যারা উৎপাদন কবচে এবং সাধারণ মানুষ যারা ক্রয় করতে তাদের দিকে লক্ষ্য করে আমাদের দৃষ্টি কবতে হবে। ১৫ টাকা যদি ধানের দাম হয় তাহলে চালের দাম কমে ২৫ টাকার ভিতরে হয় ২৮ টাকার উপর না হয় সেই ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা উৎপাদন করলে, যারা ক্রয় করতে তাদের দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। শুধু এই কথা বললে হবে না যে আমরা লাগাই এবং জনা এটা হয়েছে। যারা স্টেট ট্রেডিং এর কথা বলেছেন তাঁরা নিশ্চয়ই জানেন যে ন্যাশানাল প্রাইস কমিশনের ডিরেক্টর আছে টাকা না হলে স্টেট ট্রেডিং করা যাবে না। ৫০ লক্ষ টন চাল যদি আমাদের কিনতে হয় তাহলে কত কোটি টাকার প্রয়োজন এবং সেই টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের আছে কিনা এটা বিচার করে দেখতে হবে। শুধু বাস্তব পরন করার জন্য এই সমস্ত কথা বললে হবে না। এই সমস্যা হচ্ছে সামগ্রিক সমস্যা। তাই আস্তে আস্তে অনুরোধ করব সরকারী না করে, অংশেলন করে মানুষকে বিভাজন না করে রাষ্ট্র উৎপাদনের দিকে আমাদের আত্মনিয়োগ করতে হবে, গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে গিয়ে চাষীদের উৎপাদনের জন্য উদ্বুদ্ধ করতে হবে। সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করে রাষ্ট্র উৎপাদন বাড়তে হবে, তবেই রাষ্ট্র সমস্যা সমাধান হবে বলে আমি মনে করি।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের নরেনবাবু একটা ভাল কথা বলে গেলেন যেটা অনেক ভাবে ভাবে বলতে পারছিলেন না এবং আমরা সেই আশঙ্কিত কবেছিলেন যে কোন কথের সমস্যার বুধ থেকে স্টেট ট্রেডিং এর বিরুদ্ধে যুক্তির অবতারণা এমনই হতে পারে যেটা কালকে আশা করেছিলাম। ভাল হয়েছে এইজন্য যে আলোচনাটা পরিষ্কার হবে

যাওয়া ভাল। অশোক বাবু, প্রতাপ বাবু ভাষা ভাষা স্টেট ট্রেডিং সম্বন্ধে ইঙ্গিত করেছিলেন মাত্র, তার উপর বিশেষ কিছু বলেন নি। তাঁরা বলেছিলেন কিরকমে দান চালের দর বাঁধা যায় এবং আরো বলেছিলেন খাদ্যের ব্যাপারটা রাজনীতির উপরে কত বিচার করতে হবে। অবশ্য খাদ্য নিয়ে তাঁরাই রাজনীতি করছেন ধাৰা ক্ষমতায় বসে আছেন। আমি সেই পুরাণ অধ্যায়ের দিকে যেতে চাই না। আমার আবেদন আপনাদের কাছে এই যে খাদ্যের ব্যাপারটা ঠিক করতে হবে। কালকে আপনাদের বক্তৃতা থেকে সশয় জেগেছে, এখানে চীফ মিনিষ্টার বা খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রথম দিনে যে স্টেটমেন্ট করেছেন তাতেও কিন্তু সেই রকম অভ্যাস দেওয়া ছিল না যে স্টেট ট্রেডিং বা হোল সেল ট্রেড হাতে নেবেন। কেবল একটি ইঙ্গিত পাওয়া গেছে—তিনি বলেছেন চালের দাম কিভাবে বেঁধে দেওয়া যেতে পারে সেটা ভাবতে হবে এবং সেখানে পাইকারী দর কি থাকবে, মিলের কি পাওনা থাকবে, বিতরণের কত দরে বিক্রি করবেন না করবে এগুলি ঠিক করে দর বেঁধে দিতে হবে। এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে তাঁর স্টেটমেন্টের মধ্যে আর একটা জিনিস আমরা দেখেছি যে স্ট্যাটটরী রেশনিং চলবে না। স্ট্যাটটরী রেশনিং এর কথা আমরা বিরোধী পক্ষের সদস্যরা কেউ বলিনি। আমরা বিরোধী পক্ষের সদস্যরা একটা কথা বার বার আপনাদের কাছে বলেছি যে চাল বা ধানের দর আপনাদের বেঁধে দেবেন—কি দর বেঁধে দেবেন সেটা আমরা বন্ধুরা কালকে বলেছেন কোন জায়গায় বাঁধতে হবে সেই জায়গায় আমি যাচ্ছি না, সেই দর যাতে কার্গজের দর না থাকে তার ব্যবস্থা করতে হবে।

কিভাবে ব্যবস্থা করা যায়? এই প্রশ্নে আলোচনায় একটা জিনিস কংগ্রেস বেকের সদস্যরা বলেছেন যে একটা এ্যাসেম্বলী কমিটি করে দেওয়া—বাদ্য উপদেষ্টা কমিটির মত—তারা মাঝে মাঝে দর নিয়ে আলাপ আলোচনা করবেন, কিভাবে করবেন না করবেন সে ব্যাপারে সরকারকে উপদেশ দেবেন এবং খাদ্যোৎপাদন কি করে বাড়ানো যায় সে বিষয়ে নজর দেবেন, গম ধান এগা আমোলন অর্গানাইজ করবেন। এই সমস্ত ব্যাপারের জন্য একটা এ্যাসেম্বলী কমিটি তৈরী করে দেয়া হোক এবং আর একটা সার্জিশানস এসেছে যে ডিজিটাল কমিটি বিভিন্ন জায়গায় তৈরী করা হোক—মাননীয় প্রাক্তন মন্ত্রী অজয়বাবুর নেতৃত্বে তৈরী হোক। কারণ তাঁর সংগঠন নিপুণতা আছে। তাহলে সমস্ত ঠিক ঠিক হয়ে যাবে। এই ধারণার কথা বলা হয়েছে। আমি স্পষ্ট ভাষায় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনাদের মাধ্যমে জানাতে চাই যে এত করে কিছুই হবে না। সমস্তই ধোকাবাজীতে পবিত্র হবে। তাব কারণ হচ্ছে এই যে দর সরকার এখনও পর্যন্ত নিয়ন্ত্রণ করছেন না। সরকার যাবা চালাচ্ছেন তাবা যত বড় কথাই বলুন না কেন তারা দর নিয়ন্ত্রণ করছেন না এই দর নিয়ন্ত্রণ করছেন চাল কলের যাবা মালিক তারা। তাদের ক্ষমতা কতখানি খর্ব করতে পাববেন তাব উপর নির্ভর করছে যে দরটা ধার্য হবে সেটা সারা বছর চলবে কি চলবে না। আজকে বড় বড় কথা বলে লাভ নেই, আজকে খুব লং টার্ম প্রোগ্রামের উপর বক্তৃতায় হাতসবাজী ছড়িয়ে লাভ নেই। সেদিকে বার্ষিক কংগ্রেস সরকারের দীর্ঘ শাসনের ভেতর দিয়ে পরিস্ফুট হয়ে গেছে যে কেন কৃষির উৎপাদন বাড়ছে না, কেন কৃষিক্ষেত্রে এত সংকট দেখা দিয়েছে এবং জটিলতা বন্ধি পাচ্ছে—সেগুলি আলোচনা কিছু কিছু হয়েছে এবং সেগুলি আপনাবাও জানেন, আমরাও জানি। আজকে সব থেকে জরুরী প্রশ্ন হচ্ছে যে বাজারে চাল বিক্রী হতে আরম্ভ হয়ে গেছে, মরশুম শুরু হয়ে গেছে। আজকে সব থেকে জরুরী ব্যাপার হচ্ছে সাধারণ চাষী ধান ধরে বাথতে পারেনা—এ একর পর্যন্ত যাদের জমি নেই সেই ধরণের চাষী যারা আধিয়ার তার ধান ধরে রাখতে পারেনা, তাদের ধান বেচতে হচ্ছে জলের দরে এই ব্যবস্থা চলছে। এ একরের উপর যাদের জমি আছে তাদের একাংশ কিছু ধান হয়তো ধরে রাখতে পারে, বাকী ১৫।২৫।৫০ বিঘা বা তার উপরে যাদের জমি আছে তারা ধানের স্টক ধরে রাখতে পারে—এবং ভবিষ্যতের আশায় দিন গুনছে কিভাবে কি করা যায় না করা যায়—কিন্তু সাধারণ চাষীর ধান বাজারে এসে গেছে, অনেকের মূলি ধান বিক্রী হয়ে গেছে জমির উপর থেকে সেগুলি আপনারা জানেন। সুতরাং অবিলম্বে ধানের দর বাঁধার প্রশ্ন যেমন, সেই দর যাতে সারা বছর চলে, সেই ব্যবস্থাও করতে হবে—এটা হচ্ছে প্রথম প্রশ্ন এবং এটা ইনসেন্টিভ প্রাইস হওয়া দরকার। মাননীয় নিখিলবাবু বা অন্যান্য বন্ধুরা বেকথা বলেছেন ১৫ থেকে

২৭ টাকা বাধতে হবে এটা অন্য ব্যাপার। কালকে বহু যুক্তি তত্ত্ব তথা দিয়ে বেকা বলা হয়েছে জর ওপর কোন কংগ্রেস সদস্য আলোকপাত করেন নি। সেখানে বলা হয়েছে চালের দাম বাঁধতে হবে ধানের দানের সঙ্গে পড়তা করে নয়, কারণ আমরা ১৩।১৪ বছর ধরে লক্ষ্য করছি যেখানে ধানের দাম এক জারগার আছে সেখানে চালের দাম অন্য জারগার চলে যাচ্ছে। সেখানে আমরা মনে করি ২। টাকা বাড়ান রেখে ২৪ থেকে ২৭।১ টাকা দরে চালের দাম কি কিয় করা বার সাধারণ কনজিউনারদের দ্বারের দিকে জাকিয়ে।

[2-20—2-30 p.m.]

সেই কনজিউনার কারা? সেই কনজিউনার হচ্ছে অধিকাংশ চাষী বনুন, যারা আধিয়ারী বনুন, মুন্সি বনুন যেমন-শুণ্ডা—জামের ৬ বাস হোক ৯ বাস হোক ৮ বাস হোক বাবার থেকে চাল কিনে খেতে হয়। এগ্রিকালচার সেবার বা আধিয়ারীর ৬ বাস, ৯ বাস বা বাট লক্ষ বাবার থেকে চাল কিনে খেতে হয়। তাছাড়া সহরাজলের মানুষ যারা বধ্যবিত্ত, বন্য বিত্ত, নিম্ন বধ্যবিত্ত তাদের চাল কিনে খেতে হয়। তাদের পারচোজি পাওয়ারের দিকে তাকিয়ে খোলা বাজারে চালের দর বেধে দেওয়া সরকার—২৪ থেকে সাড়ে ২৭ টাকা। এছাড়া আর একটা কথা বলা হয়েছে দুঃস্থ চাষী পরিবারদের দিকে তাকিয়ে, সোমার ইনকাম প্রুপের দিকে তাকিয়ে আজ সাবসিডাইজড বেটে এই এম. আব বা মডিকারেড ন্যাশনিং চালিয়ে দেওয়া হোক এবং তাব সেকানও বাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা করুন। এই সাবসিডাইজড বেট ৩২ হবে? সোটা ১১ টাকা করবার কথা—সোটা উড়িয়া থেকেই বনুন, নেপাল থেকেই বনুন বা দিল্লী সরকার থেকেই বনুন যে চাল পাওয়া যাবে ১১ টাকায় সে কোর্স রাইস যা ০৮।৫২ ন্যা পরমা করে কে জি যোটা দিচ্ছেন এখন—সেইটাই সেবেন। জুই বলে মানুষের অধাংশ চাল সেবেন না। ২২ টাকা বেটে বাঁসা দেশের ভাল চাল দেবার ব্যবস্থা করতে হবে এবং দুটো বেট দারত হবে—এই হচ্ছে আমার মতামত। সরকারকে এই দুই দার্গ করতে হবে। সরকার থেকে খোলা বাজারে ধান চাল বাবার কথা বলা হচ্ছে—কিন্তু তা কি করে থাকবে? সোটা এসেম্বলী কমিটি করে বা কোন ডিমিন্যান্স কমিটি করে হবে। কাজেই সেখানে ফেট ট্রুডিং করবার প্রশ্ন আসছে ও সোলসেন ট্রুড হাতে দেবার প্রশ্ন আসছে। এতক্ষণ আপনাবা কিছু বলেন নি। নরেন বাবু যে আইন ভেঙে দিচ্ছেন এখন আব তীকতা কেন? আপনাদের কংগ্রেস ওয়াকিং কমিটিতে প্রস্তাব হয়েছে ন্যাশনালাইজ বাইস মিল। আপনাবা তো ভুবনেশ্বর কংগ্রেসে যাচ্ছেন—সেখানে ডেনোমিটিক এসোসিয়েশনের আদর্শ ভাবতবর্ষ নিতে চলেছে। কাজেই এখানে এতো তীকতা স্পোন্সেচেন কেন? বাইস মিল ন্যাশনালাইজ করবার কথা বলছেন না কেন? আমরা বলছি ভ্রম-ব্রহ্ম চক্রির উপর আব নির্ভর করবেন না। খাদ্য মন্ত্রী প্রফুল্লচন্দ্র সেন মহাশয় আজ ১৩।১৪ বছর ধরে বড় বড় জোতদার ও মিল মালিকদের সঙ্গে একটা সত্বেন সংগাম গড়ে তুলছেন, তাঁর পক্ষে এ সম্বন্ধে কিছু বলা অসম্ভব হবে। বনুন তো সেখানে আপনাবা একটা খাদ্য নীতি গড়ে তুলতে চান কিনা? যাবা সমস্ত কিছুই মূল্য নিয়ন্ত্রণ করতে, কিন্তু কলকাতা ধরে বেখেতে তাদের সঙ্গে সম্পর্ক ছেদ করবেন কিনা? এখানে বাস মাই নাই বা অন্য কোন মন্ত্রী নাই ট্রুজারী বেঞ্চে—তাঁরা বুকে হাত দিয়ে বনুন যে এটা বাজী আছেন কিনা, বাংলা দেশে যাবা দুভিক্ষ সৃষ্টি করছে, বাংলাদেশের হাজার হাজার লক্ষ লক্ষ লোক মেবে ফেলছে অনু না দিয়ে, সেই সমস্ত শ্রমতানদের, সেই সমস্ত এন্টি-সোশাল এলিমেন্টদের সঙ্গে গাটছড়া বাঁধা ছাড়বেন কিনা। সেই গাটছড়া যদি ছাড়েন তাহলে সেটাই ট্রুডিং তথ্যগতভাবে এবং ব্যবহারিকভাবে মেনে নেওয়া জাড়া আর তাদের প্রতি নাই। তাদের একজন বলছেন যে বেসিনারীর অভাব। বেসিনারী কি নাই?—বেসিনারীর ব্যবস্থা হতে পারে—এখনই তা তৈরী করা যেতে পারে অভিন্যাস করে। আপনাবা পারছেন করুন থু কো-অপারেটিভস এবং বার্কেটিং কো-অপারেটিভ সোসাইটি নারকত মনচান বরিল করুন—বিভিন্ন জারগার যে ওয়ার হাউস রয়েছে সেই প্রাইভেট ওয়ার হাউস নেন এবং প্রয়োজন হলে অন্যান্য হাউস রিকুইজিশন করুন—প্রাইভেট ফেসিলিটিজ উঠিয়ে দেন এবং লাইসেন্সড ডিলারদের শরকম প্রকিওর করুন এই ভাবে আপনাবা প্রকিওরমেন্ট

বেসিনারী গড়ে তুলতে পারেন। এবং তারপর তাদের যারকং চাল বিতরণ বা ডিস্ট্রিবিউশন করুন। আমি প্রিয়বন্ধুগণের কথা বলছি না। আমি শুধু মাত্র সেখানে মূল্য নির্ধারণ করতে বলছি। যেখানে রিটেনার ধরে রেখেছে সেখানে নির্ধারিত দরে বিক্রি করুন—সেই বন্দোবস্ত অনায়াসে করা এবং এইভাবে একটা অভিন্যাসও করতে পারা যায়। একটু তৎপর হলেই আইন করে সব কিছু করা যায়। সেই ব্যবস্থার এই জিনিস করবার ক্ষমতা সরকারের আছে—কেবল যদি কাজ করবার কার্যকরী উভেচ্ছা বা একেটাই উভেচ্ছা তাদের হয়।

এর পর আসছে এসেম্বলীর কমিটির গুরুত্ব—তার আগে নয়। আমরা এর আগে দেখছি মতঃসকৃত জনসাধারণ। সরকার যা পারলো না—জনসাধারণ তা পেয়েছে। সরকার বলুন যে ট্রেডারদের হাতে চাল নেই অথচ সাধারণ মানুষ হাজার হাজার মণ চাল এক দিনের মধ্যে বের করে দিলেন। এবং সেই চাল জনসাধারণ বিতরণ করেছে একটুও বিপণ্ডনা দেখায় নি—সেই বেরকরা চাল তারা জনসাধারণের মধ্যে বিক্রয় করেছে এটা আমরা লক্ষ্য করেছি। সেই জনসাধারণের শুভেচ্ছার উপর আজ আপনাদের দাঁড়াতে হবে। একটা রিপ্রেজেন্টেটিভ কমিটি গঠন করা দরকার। তারা দেখবে মূল্য যেটা নির্ধারিত হবে সেটা ঠিকমতভাবে চলছে কিনা? তাদের হাতে যদি এই সমস্ত দেখাশুনা করবার দায়িত্ব তাহলে কাজ হতে পারে। হোলসেল ট্রেড সরকারের হাতে নেওয়া উচিত—কারণ এর সঙ্গে মূল নীতি জড়িত আছে। সেই মূল নীতি যদি ঠিক না হয় তাহলে চীফ মিনিষ্টার আজকে চারটার সময় যে নিমন্ত্রণ করেছেন বিজয়বাবুর ভাষণ বলতে হয়, এবং যদি পরেই অব ইউনিটি না থাকে তাহলে ঐ চারটার মিটিং একটা প্রহসনে পরিণত হবে। সেখানে একটা রাজনৈতিক দাবাখেলা শুরু হয়ে যাবে—সেখানে পরস্পরকে হারাবার জন্য একটা চেষ্টা শুরু হয়ে যাবে। সেই দিকে তাকিয়ে এই কথা বললাম। সেই কথায় আপনারা রাজী আছেন কিনা, মূলনীতিগত একা আছে কিনা সেটা বলুন।

Shri Dinabandhu Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার সাহাব, পশ্চিমবঙ্গের সর্বোচ্চ আদালত এই বিধান সভা আজকে এখন বসেছে। পশ্চিমবঙ্গীয় খাদ্যশস্যের ঘাটতি আছে একথা নতুন কোন কথা নয়। বিভিন্ন বিরোধী দলের পক্ষ থেকে এই ঘাটতি স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে। একমাত্র প্রচলিত সমাজতন্ত্র দলেব নেতা শ্রীকান্ধীকান্ত মৈত্র মহাশয় এই ঘাটতি স্বীকার করেন নি। তিনি ভিন্ন তথ্য ও তত্ত্ব উল্লেখ করে দেখিয়ে দিয়েছেন যে এখানে কোন ঘাটতি নেই। গত দু'দিন বছরে এই জিনিসটা বাব বাব এই বিধানসভায় আলোচনা হয়েছে। আমরা যাব প্রতিনিধি বিভিন্ন অঞ্চল থেকে এসেছি—গ্রামাঞ্চল, মহানগর বা শ্রমিক অঞ্চল থেকে হোক—আমরা জানি বছরের আশ্বিন কাতিক অগ্রহায়ণ মাসের প্রথম দিকে এবং মাঘ ফাল্গুন চৈত্র মাসে যে চাল ২২।২৫ টাকা দরে বেতে হয় সেই চালই শ্রাবণ তাম্রে ৪০।৪২ এমন কি ৫০ টাকায় বেতে হয়েছে। সুতরাং জনসাধারণের দুঃখ দুর্দশার সঙ্গে আমরা সম্পর্ক একমত হয়ে সমস্ত পক্ষের প্রতিনিধিরা এখানে বসেছি। বছর বছর যে দুর্গতি আসে যেটা বেশী প্রকট আকারে দেখা দিয়েছিল, যে বছর চলে গেছে সেই বছরের আশ্বিন কাতিক মাসে খাদ্যশস্যের মূল্য অত্যন্ত বেড়ে গিয়েছিল বলে আজকে পশ্চিমবঙ্গের অর্থনৈতিক কাঠামোক বিচার করে দেখতে হবে। খাদ্য ঘাটতি যেটা আছে, কৃষি জমির উপর কমিউনিস্ট পার্টির সদস্যরা বলেছেন, আমাদের হবেকৃষ্ণ কোনার মহাশয়ও বলেছেন যে সেই ঘাটতি যেটাতে হোলে তাব সঙ্গে ভূমি সংস্কারের সম্পর্ক আছে। এই ভূমি থেকে যে শস্য উৎপন্ন হয় তার বণ্টন নির্ধারিত মূল্যে করা দরকার। কমিউনিস্ট পার্টির দৃষ্টিভঙ্গীর সেই কথা আমরা বিচার বিশ্লেষণ করে দেখেছি। কমিউনিস্ট কান্ট্রিতে যেখানে বিপ্লব পাকাপোক্ত হয়ে গেছে সেই রাশিয়ার ১৯২১ সালে বিপ্লব হয়ে যাবার পর আজকে সেখানে খাদ্য সমস্যা দেখা দিয়েছে। সুতরাং খাদ্য ঘাটতি পূরণ করতে গেলে উৎপন্ন ব্যবস্থা, জমির মালিকানা, এবং খাদ্য সরবরাহ ও বণ্টন যে কথা কমিউনিস্ট পার্টির বলে থাকেন সেই কমিউনিস্ট পার্টির আদর্শ তার অর্থনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী যে বাজ্বের আশে প্রতিকূলিত সেই রাশিয়া ১৯৬১ সালে খাদ্য সমস্যার কথা বলেছে একথা ভারতবর্ষের লোক অর্থাৎ পৃথিবীর লোক জানে।

[2-30—2-40 p.m.]

আমাদের পশ্চিমবঙ্গের কৃষিযোগ্য জমির পরিমাণ এই পক্ষের এবং বিরোধীদের সকলেরই জানা আছে। এই জমি টেনে যে লম্বা করা যাবে না সে কথা প্রত্যাপ চন্দ্র চন্দ্র মহাশয় বলেছেন। তার পর সমস্ত মালিকানা রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে চূঁবে এটা বাস্তবায়িতও কেল করেছে। স্যার, আমাকে কনিউনিটি পার্টিতে এবং অন্য যুক্ত-এ যারা আছেন তাঁরা বলছেন চাষীর হাতে জমি কিনিবে নাও। কিন্তু কত পরিমাণ দেবে? নিশ্চয়ই ইকনমিক হোল্ডিং বেটা বলা হয়েছে সেই ৫ একর। আমি ২৪-পরগণা থেকে এসেছি আমি জানি সেখানে সেচের ব্যবস্থা নেই। কাজেই এই ৫ একর যদি একটা কৃষক পরিবারের থাকে এবং তার যদি ৫ জন বয়স্ক লোক থাকে তাহলে তাতে তার হবে না, কারণ সেখানে মাত্র একটি কল ট্রা এবং গরুগরুতা কল ৫ থেকে ৮ মণ হয়েছে। স্বতরাং এই ইকনমিক হোল্ডিং টু টাইমস, থ্রি টাইমস করতে হবে। ব্যক্তিগত মালিকানার ইকনমিক হোল্ডিং এ যে জমি থাকা দরকার সেটা আমরা নিশ্চয়ই স্বীকার করছি। আমি যে পার্টি বিনং কবি সেই পার্টি আজকে সর্ব-ভারতীয় ভিত্তিতে ভূমি সংস্কারের নতুনতম ধাপের দিকে এগিয়ে চলেছে। কনিউনিটি পার্টির লোকেরা যে ব্যক্তিগত মালিকানার কথা বলেন সেটা আমি বলি দা, কারণ সেটা বাস্তবায়িতও বিকল হয়েছে। তারপর, পশ্চিমবঙ্গের কৃষিযোগ্য জমির পরিমাণ কম তাই শিল্পের কথা বলা হয়েছে আমাদের এখানে শিল্পও অনেক হয়েছে—যেমন, আমাদের শিল্পের তৈরী হয়েছে, নানাব্যবসায়ের ব্যবসায়ের থেকে এসেছেন তিনি জানেন সেখানে ইঞ্জিনিয়ার বেল্ট তৈরী হয়েছে, উত্তরবঙ্গের শিলিগুড়ি থেকে কল গুচ মহাশয় এসেছেন তিনি সেগানকার বন্ধু জানেন। কালকে তিনি চাষীর স্বার্থের কথা বলেছেন, কিন্তু ইঞ্জিনিয়ার বেল্ট-এ যে লক লক মানুষ আছে তাহা কি দানে চান কিনেবে সে কথা তিনি বলেন নি। যা হোক, আমি জানি শিলিগুড়ি শিল্পাঞ্চল হিসেবে গড়ে উঠেছে এবং কোল-কাটা ও ২৪-পরগণার আসেপাশে দ্রুত শিল্পোন্নয়ন হচ্ছে। তবে যেভাবে এগিয়ে যাওয়ার ব্যবস্থা ছিল তাব যে ব্যতিক্রম হয়েছে সেটা আমরা গত ১০ বছরের ইতিহাসে দেখতে পাচ্ছি। নভেম্বর মাসে অসহযোগের পত্রিকা বলা হয়েছে পজিসন স্টেট ব্যাক হয়েছে। ফলস্বরূপ গত বছর ফায়ারী, মিল ইঞ্জিনিয়ারিং যা ছিল পশ্চিমবঙ্গের তার চোখে কল। তাবপন, অসহযোগী আমরা দেখছি কৃষি অঞ্চলে শিল্পোন্নয়ন হতে গিয়ে অনেক আবাসযোগ্য জমি এই হয়েছে। যেমন বালাসত মহকুমা, বসিবহাট মহকুমা ইট তৈরী করতে গিয়ে অনেক আবাসযোগ্য জমি নষ্ট করা হয়েছে। কাজেই এগুলি চিন্তা করা দরকার। তাবপন, আমরা যারা এখানে মিলিত হয়েছি তাতে জানেন দর কি থাকবে এবং আশুন কাতিক মাসে চাষী কি দরে নেবে সেটা ভাবা দরকার এবং সেইসাথে প্রভিউসার-এর কথা চিন্তা করা দরকার। এবিষয়ে আমরা সকলেই একমত যে, প্রভিউসারকে ইনসেন্টিভ দিতে হবে, প্রেরণা দিতে হবে তা না হলে উৎপাদন বাহত হবে। তবে কোন কোন সদস্য সে কথা উচ্চারণ করেন নি। স্যার, আজকে ফ্রি মার্কেট ওপেন রেখে গভর্নমেন্ট নামতে চাচ্ছেন না। তাহলে যে সমস্ত হোলসেল ট্রেডার্স এবং মিল মালিক আছে তাদের প্রাইস ফিক্স করে দেওয়া দরকার এবং এটা হোল ওয়ান অব দি ফাওয়ারশাল গ্রাউপ পৌন্টেনসিয়াল ফ্যাক্টরস। কিন্তু তাকা যদি ঘড়স্ব করবে তাহলে চাষী পৌষ, মাঘ মাসে কি দরে পাবে? যেখানে জানেন শ্রেণীগতভাবে ১৪ হোক, ১৫ হোক রোট করে দেওয়া হচ্ছে সেখানে এঁরা যদি ঘড়স্ব করে চাষীর দান না কেনে এবং গভর্নমেন্ট-এর হাত বন্ধ করে তাহলে গ্রামাঞ্চলে যে চাষী আছে তাদের মধ্যে মাননীয় সদস্যেরা সকলেই একমত হয়ে বলেছেন যে, ২১/০২/১৫ বিহারে যে সমস্ত চাষীরা আছে তাহা তাদের লসানের প্রয়োজন যেটা বান জনা, মুন্সিখানার তামাশি মেটাবার জনা, চন্দ্রনাসেই সমস্ত ধান বিক্রয় করতে বাধ্য হবে। অর্থাৎ লাবকামসিয়াল তাদের বাধ্য করবে আগ্রাসন করতে। কাজেই আমার সনির্বন্ধ অনুরোধ হচ্ছে এই দায়িত্ব গুরুত্ব ফুড মিনিষ্টার এর নয়, এই দায়িত্ব মিনিষ্ট্রির দেওয়া দরকার যে মিলাররা, হোলসেলাররা যদি দরকার করে প্রভিউসারকে ইনসেন্টিভ দেওয়া বন্ধ করে তাহলে সেখানে গভর্নমেন্টকে কাজের হতে হবে এবং প্রত্যেকটি ব্লক-এ একটি করে শোকা করতে হবে। শুধু তাই নয়, প্রত্যেকটি ইউনিয়নে গ্রেনগোলা খোলা যেতে পারে এবং সেটা কো-অপারেটিভের মাধ্যমে হতে পারে। আমরা যদি স্টেট ট্রেডিং-এর দায়িত্ব না নিতে পারি তাহলে এই লেভেলে আমাদের ভাষা দরকার যাতে প্রভিউসার ইন্টারেস্ট ইনস্ট্যান্ট রাখতে পারি।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে ফুড পলিসির উপর আমাদের যে ডিবেট হচ্ছে সেই ডিবেটের মধ্যে অংশ গ্রহণ করতে গিয়ে আমি দেখতে পচ্ছি, যে কংগ্রেসের পক্ষ থেকে অশোকবাবু এবং প্রতাপ বাবু একটা পায়স প্রপোজাল রেখেছেন সেই কংগ্রেসপক্ষের ভূমিকা সম্বন্ধে আমাদের খুব অজানা নেই। বাংলাদেশের মানুষ জানে, বিজ্ঞেন্দ্রলালের কথা আছে ‘গোধে কি অমুক বলি গুতোর চোটে অমুক বলায়।’ আমরা দেখছি ঠিক দমদম দাওয়াই দেওয়ার পরেই বখারীতি এদের বগজ খুলে গেছে, বখারীতি এদের প্রেবের বন্যা বয়ে গেছে। কিছু দিন আগেও যখন আমাদের তরফ থেকে মুব্যম্বীলী কাছে যাওয়া হয়েছিল তখন তিনি বলেছিলেন অত্যন্ত এয়ারোগেন্টলী আমাকে জ্ঞান দেবেন না। বলি আজকে জ্ঞান নেওয়ার জন্য এত আগ্রহ কেন? অপোজিশনের কাছ থেকে জ্ঞান নেওয়ার জন্য এত আগ্রহ কেন? আজকে বুঝি দমদম দাওয়াই ওদিকে দাঁড়িয়ে আছে? ইতিহাস লেখা হচ্ছে আজকে অপোজিশনকে সঙ্গে নিতে চাচ্ছেন। সেটা আমরা বুঝি, বুঝি বলে আমাদের দেখতে হবে আপনাদের মূল নীতি কি? আপনাদের মূল নীতি বিশ্লেষণ করে বুঝতে হবে আপনারা কোথায় ঝুঁকছেন। আজকে ১৬ বছর ধরে একটা দল বাংলাদেশে তথা ভারতবর্ষে রাজত্ব করেছে তাতে কি অবস্থা হয়েছে? মানুষের রোজগার গড়ে তিন আনা হয়েছে। আর আমাদের ঐ শুকলাদের কুকুরের পেছনে খরচা হচ্ছে তিন টাকারও বেশী।

Shri Krishna Kumar Shukla :

আমার কোন কুকুর নেই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমি শুকলাদের বলছি, আপনাব কথা বলিনি। কাজেই আজকে যে শোষণের ব্যবস্থা এই সরকার করে বেছেছে এবং তাদের যাবা চালাচ্ছে তাদের বিরুদ্ধে সেই মিল-মালিকদের বিরুদ্ধে আপনারা আসবেন কি আসবেন না সেই কথা আজকে স্পষ্ট করে ঘোষণা করুন। মিল মালিক যাকে মালিকানা এবং ফিনান্স ক্যাপিটালিষ্ট যাবা আপনাদের বয়ে গেছে এবং কংগ্রেসের ইলেকশান ফাও চাঁদা দিচ্ছে তাদের বিরুদ্ধে আপনারা দাঁড়াবেন কিনা সেটা আপনারা ঠিক কবে বলুন। তা যদি না বলেন তাহলে কি অবস্থা হবে? অবস্থা হবে এই ডেপুটি স্পীকার যাবা, আপনি জানান বলদ গাড়ী টানো, এখন বলদ যদি বলে যে শ্যামবাজারে যাবা আব গাড়ীর চালক বলে না ভবানীপুবে যেতে হবে তা তাকে ভবানীপুবেই যেতে হবে। বলদেব শ্যামবাজারে যাবার ইচ্ছা থাকলেও যেতে পারবে না। তাই বলছি আপনারা শ্যামবাজারে যাবেন না কি—ভবানীপুবে যাবেন সেটা স্পষ্ট করে বলতে হবে। আরও বলছি এজন্য যে আমরা আপনাদের অনেক সদুপদেশ দিয়েছি বছর বছর ধরে, এখানে দেওয়া হয়েছে এবং মাঠে ময়দানে দেওয়া হয়েছে, বজ্রের স্বাক্ষর দিয়ে দেওয়া হয়েছে, কিন্তু আপনাদের এত বড় বৃষ্টিতা যে আপনারা সেটা জনসাধারণের বাসগলিকে নস্যাত্ত্ব করে দিয়েছেন এবং আজকে বলছেন কিনা এম আমরা একটা পলিসি কনি। সেদিন বললেন সমালোচনা না আলোচনা, আমি বলছি আলোচনা হওয়ায় আগে পর্যালোচনা হওয়া উচিত। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ফুড পলিসির মূল নীতি আমাদের জানতে হবে। এই মূল নীতি জানতে গেলে আমরা পার্টির তরফ থেকে আপনার কাছে সুস্পষ্টভাবে

[2-40—2-50 p.m.]

জানতে চাই যে আপনারা সাবসিডাইজড রেটে ১৫০ টাকার নীচে যারা রোজগার করে তাদের ৫২ নং পঃ কে.জি. ডিসাবে বাংলাদেশের ভাল চাল দিতে প্রস্তুত আছেন কিনা? দ্বিতীয় নম্বর কথা হচ্ছে যে আপনারা স্টেট ট্রেডিং চালু করার জন্য দৃঢ় প্রতিজ্ঞ কিনা? এবং তা ইমিডিয়েটলি চালু করা হবে ঘোষণা এবং আগামী বাজেট সোসানে সেইজন্য আইন আনবেন কিনা এবং তার মধ্যে ৫০ পারসেন্ট চাল মিল থেকে লেভি করে গভর্নমেন্টের হাতে নেবেন কিনা?

Shri Anadi Das :

S-22A

করেছি যে এব বহুপূর্বেই এটা করা উচিত ছিল। তার কারণ গরীব চাষাদের বহু কষ্ট এই চোরাকারবারীরা সংগ্রহ করে নিয়েছে। এখন সেই চোরাকারবারীদের স্বার্থে যাতে আরও লুণ্ঠনকার্যক্রম হয় তারই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আমাদের চাল ধান আজ শেন হয়ে গেছে। আমি এই সরকারকে বলতে চাই যে চোরাকারবারীরা যখন ধান চুরি করেছে তখন কিছু ব্যবস্থা করা হল না, তখন মিটিং ডাকা হল না, কিন্তু আজ যখন আমাদের ধান শেন হয়ে গেছে সেই সময় এটা করা হচ্ছে। তবুও এই নিয়ন্ত্রণটার বিশেষ দরকার। আর একদিকে যেমন চাষাদের দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে তেমনি আর এক দিকে যারা সেই খালি খোঁসে বেঁচে থাকে সেই গরীব ক্রেতাদের উপরও লক্ষ্য রাখতে হবে। তাই আমাদের দরের সামঞ্জস্য হচ্ছে, চাষা এবং ক্রেতাদের জন্য ১৪ টাকা মণ ধান এবং ১৫ টাকা মণ চাল এটা করা উচিত। শুধু তাই নয়, এই দর আরো কতকগুলি বিশেষ প্রকারে জরীদ জিনিসের মতো নিয়ন্ত্রণ করা উচিত। যেমন রয়েছে কাপড়, যেমন রয়েছে আলু। যেমন রয়েছে তেল, এইরকম বহু নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস যেগুলি বড় বড় কোম্পানিতে জন্ম নেয়, এই গরীব কৃষক গরীব ক্রেতাদের জন্য যে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস তাই নিয়ন্ত্রণ করা উচিত। যদি সেই জিনিসের দর কম হয়ে যায় তাহলে আমি চানার চেষ্টা হয়ে বলব যে এই যে ১৪ টাকা ধানের মণ কবেছেন তাব চেয়েও যদি কম করি তাহলে আমাদের কিছু অসুবিধা হবে না। কেননা সমস্ত চড়া দরের জন্য এই ১৪ টাকা দর করতে হয়েছে।

[3-00—3-10 p.m.]

আজ এখানে এই যে প্রস্তাব আনা হয়েছে যে একটি সরকারী নিয়ন্ত্রণ মূল্য ঠিক করা যেন ধান চালের; কিন্তু আমরা বর্তমান অবস্থায় কি দেখছি? আমাদের এখানে যে আইন পাশ হয় যে আইন তৈরী হয়, সেই আইনকে যদি কঠোর ভাবে প্রয়োগ করা না হয়, তাহলে যে আইনের কোন মূল্যই থাকে না। তাই ফল হবে—চোরাকারবারী যারা তাকা চোরাকার্য করেই যাবে। কাজেই আমাদের প্রথম দাবী হচ্ছে—চোরাকারবারীদের কঠোর তত্ত্বাবধান করতে হবে।

আজ প্রবলের কাপাজ দেখলাম মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের মতামত এই ধানচালের দাবী সম্পর্কে চাইবার জন্য ডেকেছেন—এব এই মতামত চাওয়া, সরকার বলছেন আমরা নাকি খুব অসুবিধার পড়েছি, কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি—আমাদের অসুবিধাটা কি? আমাদের মতামত তো বদলবই দিয়ে আসছি। আমার পুকুরিমা জেলার অভিজ্ঞতা আর কংগ্রেসী রাজস্ব যখন বিহাবে ছিলাম, আর এখন বা বাস পড়েছি, তখন দেখেছি, অসুবিধা হ'ল—যেখানে ঘাটতি হ'লো তা সরকারের নীতির তদনুসারে হয়েছে। আর মানুষকে তিলে তিলে না পাইয়ে মানব চেয়ে অনশ্রিত রাখা, যেটা মনস্তাত্ত্বিকভাবে অসুবিধা লাভ করেছে, বহু চড়া দাম নিয়ন্ত্রিত করেছে, এই আমাদের অভিজ্ঞতা। তবু তাই নয় আমরা আজ যে স্বৈরাচারী সরকার এই মানুষকে খাদ্যের ব্যাপারে এত তিলে মাঝে, সেই সরকারের বিরুদ্ধে এই আইন সভায় অভিযোগ করছি, অথচ এ কথা আমাদের বলতে দেওয়া হয় না। যখনই আমরা ই খালি দাবীতে আসি, তখন করেছি, যেখানে আমরা কিছু বলতে গিয়েছি, সেখানে আমাদের জনগণ সরকারের হ'ল মাঝে রয়েছে, লাঞ্ছিত হয়েছে, পেয়েছে সরকারী পদাঘাত এবং সেখানে জনগণের হ'ল কাবাদগা এই স্বৈরাচারী সরকার করনো আমাদের সহযোগিতা চায় না। কেননা না, তাহলে ওদের পদী যাবে, কংগ্রেস বলছে আমরা যদি আজ নামপাহদের মত নিই, তাহলে আমাদের পদী যাবে, ওরা আমাদের মানবে না। আমাদের প্রস্তাব যদি সরকার মান গ্রহণ করে, তাহলে চোরাকারবারী বন্ধদের সঙ্গে তাদের আন বন্ধ থাকবে না। তাহলে আমাদের কোন ক্ষতি হয় না। ক্ষতি হয় কংগ্রেসের। তাই মুখ্যমন্ত্রী নিজেই বরং অসুবিধা পড়েছেন। আমাদের যে প্রস্তাব এখানে আনা দিচ্ছি, সেই প্রস্তাব যদি সরকার মান তাহলে চোরাকারবারী বন্ধ হয়ে যাবে।

এমন একটি কথা আমি বলবো পুরুষেরা জেলায় যে চোবাকারবানী চলেছে, অবিলম্বে
এর তদন্ত করা হোক।

ଏହି ନୀତି ଆମି ଆମାନ ବଢ଼ିବା ଶେଷ କରାଉ ।

Shri Krishna Kumar Shukla :

সম্পন্ন হইয়া পঠিত হইয়াছে। পশ্চিমবঙ্গে আরও সর্বদ্বন্দ্ব এবং ভ্রমার সমাধা নিজে আসিল। দক্ষিণ
দক্ষিণ আন্দোলন করণ। কয়েকদিন আগে পশ্চিমবঙ্গ লাল মুখারী বহন যখন ডাঙ্গার
সংলগ্ন বিধান সভায় প্রত্যেক সময়ে সম্মতি নিয়ে আসি। আরও কিছু দিনের বহা হলে, সেদিন
সংলগ্ন হইয়া এতদূরী হলে বহন আমি মনে করিনি। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ বহুতাল মুখারী
সংলগ্ন রাজনৈতিক বিনোদী হল আর এজন্য বহু আত্মকৃত হয়ে উঠেছেন এবং উনি আরও
সংলগ্ন বহন বহন মুখারী মতামত তাদের সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা
সংলগ্ন হইয়া হইয়াছে। তাই জগা আমি নিজেই উল্লেখ করেছি। একমাত্র গানধী
সংলগ্ন কালীকান্ত সেরা চাড়া স্পষ্ট প্রত্যেক সেরা একমাত্র হইয়াছে। যে পশ্চিমবঙ্গ লাল
সংলগ্ন হইয়া আসি এবং এই যত্নসহিত পশ্চিমবঙ্গ লাল খালা সমাধার সমাধা করবার জন্য
এই দি বহন। প্রত্যেক করে যেতে পাওয়া দূর। তাই এবং দূর। তাই এবং প্রত্যেক প্রত্যেক
এই মতো। কাল প্রত্যেক মত প্রত্যেক করেছেন যে যখন হল ১৯১১ সাল থেকে ১৯১১
সংলগ্ন বৈধ সেরা সেরা। এর মত প্রত্যেক একটা মত প্রত্যেক প্রত্যেক যে পশ্চিমবঙ্গ লাল
সংলগ্ন হইয়াছে যে সেরা যারা সেরা নিয়ে এখানে এসেছি—যারা যারা মনে করি যে
সংলগ্ন পশ্চিমবঙ্গ লাল সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা সেরা
সংলগ্ন হইয়া এই মত উপলব্ধি করেছেন যে বহন সেরা ২২, ২৩, ২৪, ২৫, ২৬, ২৭, ২৮, ২৯, ৩০, ৩১, ৩২, ৩৩, ৩৪, ৩৫, ৩৬, ৩৭, ৩৮, ৩৯, ৪০, ৪১, ৪২, ৪৩, ৪৪, ৪৫, ৪৬, ৪৭, ৪৮, ৪৯, ৫০, ৫১, ৫২, ৫৩, ৫৪, ৫৫, ৫৬, ৫৭, ৫৮, ৫৯, ৬০, ৬১, ৬২, ৬৩, ৬৪, ৬৫, ৬৬, ৬৭, ৬৮, ৬৯, ৭০, ৭১, ৭২, ৭৩, ৭৪, ৭৫, ৭৬, ৭৭, ৭৮, ৭৯, ৮০, ৮১, ৮২, ৮৩, ৮৪, ৮৫, ৮৬, ৮৭, ৮৮, ৮৯, ৯০, ৯১, ৯২, ৯৩, ৯৪, ৯৫, ৯৬, ৯৭, ৯৮, ৯৯, ১০০, ১০১, ১০২, ১০৩, ১০৪, ১০৫, ১০৬, ১০৭, ১০৮, ১০৯, ১১০, ১১১, ১১২, ১১৩, ১১৪, ১১৫, ১১৬, ১১৭, ১১৮, ১১৯, ১২০, ১২১, ১২২, ১২৩, ১২৪, ১২৫, ১২৬, ১২৭, ১২৮, ১২৯, ১৩০, ১৩১, ১৩২, ১৩৩, ১৩৪, ১৩৫, ১৩৬, ১৩৭, ১৩৮, ১৩৯, ১৪০, ১৪১, ১৪২, ১৪৩, ১৪৪, ১৪৫, ১৪৬, ১৪৭, ১৪৮, ১৪৯, ১৫০, ১৫১, ১৫২, ১৫৩, ১৫৪, ১৫৫, ১৫৬, ১৫৭, ১৫৮, ১৫৯, ১৬০, ১৬১, ১৬২, ১৬৩, ১৬৪, ১৬৫, ১৬৬, ১৬৭, ১৬৮, ১৬৯, ১৭০, ১৭১, ১৭২, ১৭৩, ১৭৪, ১৭৫, ১৭৬, ১৭৭, ১৭৮, ১৭৯, ১৮০, ১৮১, ১৮২, ১৮৩, ১৮৪, ১৮৫, ১৮৬, ১৮৭, ১৮৮, ১৮৯, ১৯০, ১৯১, ১৯২, ১৯৩, ১৯৪, ১৯৫, ১৯৬, ১৯৭, ১৯৮, ১৯৯, ২০০, ২০১, ২০২, ২০৩, ২০৪, ২০৫, ২০৬, ২০৭, ২০৮, ২০৯, ২১০, ২১১, ২১২, ২১৩, ২১৪, ২১৫, ২১৬, ২১৭, ২১৮, ২১৯, ২২০, ২২১, ২২২, ২২৩, ২২৪, ২২৫, ২২৬, ২২৭, ২২৮, ২২৯, ২৩০, ২৩১, ২৩২, ২৩৩, ২৩৪, ২৩৫, ২৩৬, ২৩৭, ২৩৮, ২৩৯, ২৪০, ২৪১, ২৪২, ২৪৩, ২৪৪, ২৪৫, ২৪৬, ২৪৭, ২৪৮, ২৪৯, ২৫০, ২৫১, ২৫২, ২৫৩, ২৫৪, ২৫৫, ২৫৬, ২৫৭, ২৫৮, ২৫৯, ২৬০, ২৬১, ২৬২, ২৬৩, ২৬৪, ২৬৫, ২৬৬, ২৬৭, ২৬৮, ২৬৯, ২৭০, ২৭১, ২৭২, ২৭৩, ২৭৪, ২৭৫, ২৭৬, ২৭৭, ২৭৮, ২৭৯, ২৮০, ২৮১, ২৮২, ২৮৩, ২৮৪, ২৮৫, ২৮৬, ২৮৭, ২৮৮, ২৮৯, ২৯০, ২৯১, ২৯২, ২৯৩, ২৯৪, ২৯৫, ২৯৬, ২৯৭, ২৯৮, ২৯৯, ৩০০, ৩০১, ৩০২, ৩০৩, ৩০৪, ৩০৫, ৩০৬, ৩০৭, ৩০৮, ৩০৯, ৩১০, ৩১১, ৩১২, ৩১৩, ৩১৪, ৩১৫, ৩১৬, ৩১৭, ৩১৮, ৩১৯, ৩২০, ৩২১, ৩২২, ৩২৩, ৩২৪, ৩২৫, ৩২৬, ৩২৭, ৩২৮, ৩২৯, ৩৩০, ৩৩১, ৩৩২, ৩৩৩, ৩৩৪, ৩৩৫, ৩৩৬, ৩৩৭, ৩৩৮, ৩৩৯, ৩৪০, ৩৪১, ৩৪২, ৩৪৩, ৩৪৪, ৩৪৫, ৩৪৬, ৩৪৭, ৩৪৮, ৩৪৯, ৩৫০, ৩৫১, ৩৫২, ৩৫৩, ৩৫৪, ৩৫৫, ৩৫৬, ৩৫৭, ৩৫৮, ৩৫৯, ৩৬০, ৩৬১, ৩৬২, ৩৬৩, ৩৬৪, ৩৬৫, ৩৬৬, ৩৬৭, ৩৬৮, ৩৬৯, ৩৭০, ৩৭১, ৩৭২, ৩৭৩, ৩৭৪, ৩৭৫, ৩৭৬, ৩৭৭, ৩৭৮, ৩৭৯, ৩৮০, ৩৮১, ৩৮২, ৩৮৩, ৩৮৪, ৩৮৫, ৩৮৬, ৩৮৭, ৩৮৮, ৩৮৯, ৩৯০, ৩৯১, ৩৯২, ৩৯৩, ৩৯৪, ৩৯৫, ৩৯৬, ৩৯৭, ৩৯৮, ৩৯৯, ৪০০, ৪০১, ৪০২, ৪০৩, ৪০৪, ৪০৫, ৪০৬, ৪০৭, ৪০৮, ৪০৯, ৪১০, ৪১১, ৪১২, ৪১৩, ৪১৪, ৪১৫, ৪১৬, ৪১৭, ৪১৮, ৪১৯, ৪২০, ৪২১, ৪২২, ৪২৩, ৪২৪, ৪২৫, ৪২৬, ৪২৭, ৪২৮, ৪২৯, ৪৩০, ৪৩১, ৪৩২, ৪৩৩, ৪৩৪, ৪৩৫, ৪৩৬, ৪৩৭, ৪৩৮, ৪৩৯, ৪৪০, ৪৪১, ৪৪২, ৪৪৩, ৪৪৪, ৪৪৫, ৪৪৬, ৪৪৭, ৪৪৮, ৪৪৯, ৪৫০, ৪৫১, ৪৫২, ৪৫৩, ৪৫৪, ৪৫৫, ৪৫৬, ৪৫৭, ৪৫৮, ৪৫৯, ৪৬০, ৪৬১, ৪৬২, ৪৬৩, ৪৬৪, ৪৬৫, ৪৬৬, ৪৬৭, ৪৬৮, ৪৬৯, ৪৭০, ৪৭১, ৪৭২, ৪৭৩, ৪৭৪, ৪৭৫, ৪

[illegible]

(এ ভূগোল : এ জ্ঞান কবে হলো দান ?)

করেকলিক থেকে আরওক উপাসক ও উপভোক্তা পর্যন্ত প্রতি পর্যায়েই বাবাবে যে চাল এসে উপস্থিত হবে, তাই প্রত্যেকটা ধাপে যদি সরাণা দৃষ্ট না রাখা যায় তাহলে এই চাল নিয়ে চোরাকান্ডারী ব্যবসার চলবে একথা সত্য।

কালকে হরেকৃষ্ণাব্দ অত্যন্ত পাণ্ডিত্যপূর্ণ বক্তায় বিশ্লেষণ করে বোঝানার চেষ্টা করে ছিলেন যে পঞ্চাশের মনুষ্যের সময়েই এই যে বড় বড় কোম্পিতি বেপারী এবং চালের কানকারী তাদের মূগে রক্ত লেগেছে এবং তিনি যে কথা আবার বিশ্লেষণ করে বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন যে মুসলিম লীগের রাজত্বই এ জিনিষ হয়েছিল। কিন্তু একটা সত্য কথা কালকে তিনি গোপন করে গেছেন—সেটা বলা উচিত ছিল যে সেই সময় তাদের তুর্কিক দ্বি ছিল। মুসলিম লীগের সঙ্গে আঁতাত করে পশ্চিমবঙ্গের লোক তারাও মনুষ্যের তুর্কিক নিয়ে এসেছিল। অথচ তিনি আজকে কেবল মুসলিম লীগকে দায়ী করবার চেষ্টা করেছেন। সেদিন যাদের গণনুভূতি ও সহযোগিতার বড় বড় বেপারী ও আড়ংদারদের মুখে রক্ত লেগেছে, এই বড় বড় বেপারী এবং মিলের আড়ংদাররা তাদের রক্তপান এখন পর্যন্ত করেনি কেন—তা আমি বুঝতে পারছি না, আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি।

আজকে তাই প্রত্যেক ধাপে দান বাঁধা এই জন্য দরকার হয়েছে। যে উৎপাদক সাধারণ কৃষক যারা ফসল উৎপাদন করে, তারা তাদের মাথা মূল্য এ যাবৎ ধরে পাচ্ছে না। মুনাফা শিকারীর অতি মুনকার লোভে চক্রান্ত করছে এবং উপভোক্তার কাছে কনজুমারদের কাছে আস্তে আস্তে মাল কেনার ক্ষমতা থাকছে না, তাদের ধরা ছোঁয়ার বাইরে চলে যাচ্ছে। প্রত্যেক ধাপে যদি আজকে দান বেধে না দেওয়া যান এবং মধ্যস্থর ভোগী—যারা ইন্টারমিডিয়াটী চাল নিয়ে বাঁধা দালারী করেন—এক হাট থেকে অন্য হাটে পৌঁছে দেবার বান্ধের একটা বিঘাট কর্তৃত্ব আছে তাদের যদি অপসারণ না করা যায়, তাহলে চালের দর কমানো যাবে না। এই অপসারণের ব্যাপারে অত্যন্ত দৃঢ় ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে এবং সঙ্গে সঙ্গে নীতি নির্ধারণ করার সূত্র একটাও বন্ধ হতে হবে একটা গিনিং বেঁধে দিয়ে বলা দরকার এম চেয়ে বেশী খান মজুর করে রাখতে পারবে না। যদি নজর রাখো, তাহলে সমস্ত মাল কিনে নেবে করে নেওয়া হবে। আজকে যখন একটা বিঘাট পুণ্ডি নিয়ে এখানে বসেছি, গোটা জাতির খানসামানি নিয়ে এখানে আমবা উপস্থিত হয়েছি, ঠিক সেই সময় কয়েকটা জনো কথা বলে, দাবিদারদের মত কথা বলে আমরা এখান থেকে যদি বেরিয়ে যাই তাহলে দেশের মানুষ কতটা আমাদের ক্ষমা করবে না। আমরা নিজেকে বিবেকের কাছে নিয়ে যাওয়া পারবো না।

এখানে আজকে একটা পুণ্ডি উপস্থাপিত হয়েছে প্রত্যেক স্থলে যেখানে চাল উৎপাদন হয়, সেখানে থেকে চাল যেখানে বিক্রয় হয়—প্রত্যেক স্থলে আমরা একটি সংস্থা দৃষ্টি রাখবো, জনগণের এই যে জগত চেতনা এই চেতনাকে ঘুম পাড়ানোর সময়ও কঠিনক লেগে যেতে পারবে না। প্রত্যেক যদি আমরা সংস্থা খানি, প্রত্যেক স্থলে যদি আমরা দায়িত্ব গ্রহণ করি, সরকারী মেশিনারী যারা তারা ও দায়িত্ব গ্রহণ করেন, সরকারী মেশিনারী থেকে ওলাও দায়িত্ব গ্রহণ করেন যে যে দান বেধে দেওয়া হয়েছে তার উদ্দেশ্য উদ্দেশ্যে তাকে ব্যবহারই দায়িত্ব নাও করতে পারবে না। এই কথা যদি আমরা সর্বমুখিত্রিভায়ে বহুতে পারি এবং আন্তরিকতার সঙ্গে যদি এই নীতি আমরা পরিচালনা করতে পারি, তাহলে নিশ্চয়ই চালের বাজারে আজকে যে দুর্বস্থা দেখা দিয়েছে, এই দুর্বস্থার অবসান ঘটিবে দেওয়া যাবে। এবং এই অবসান ঘটানোর জন্য কালকে মাননীয় অশোক দত্ত মহাশয় যে একটি কমিটি গঠনের কথা বলেছিলেন, সেই কমিটির কথা হালকাভাবে এড়িয়ে গেলে চলবে না একে অত্যন্ত গুরুত্ব দিয়ে চিন্তা করে দেখতে হবে। কেন না আজকে আমরা এখানে যতই বক্তা করি না কেন, দেশের লোক তাতে সত্য্য চাল পারবে না।

[3-10—3-15 p.m.]

সরকারকে সোচ্চারিত করলে, বিরোধীপক্ষকে সোচ্চারিত করলে বা এই দায়িত্ব একজনের কাঁধ থেকে আর একজনের কাঁধে চাপালে পশ্চিমবঙ্গের মানুষ যেতে পারবে না। ভালভাবে আলোচনা করতে হবে এবং সকলকে দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে। কিন্তু আমরা যদি এই ব্যাপারে গুরুত্ব না দিই তাহলে দেশের মানুষকে আমরা খাওয়াতে পারব না। সার, প্রিটার সিস্টেম, ফোর টায়ার সিস্টেম এবং টেনি ট্রেডিং-এর কথা আমরা বন্ধ করতে চাই না।

মানুষ মনে করছেন সেকি ট্রেডিং আদারের বাড়ি ফোর করে চাপিয়ে দিয়েছে তাঁদের বলতে চাই এই সেকি ট্রেডিং আদারের মাথা থেকেই বেবিয়েছে এবং শুধু পশ্চিমবঙ্গের নব, মাঝা তদন্তবর্ষে এই নীতি স্বীকৃত হয়েছে। তারপর, যে কথা বলছিলেন সেই কথা'র বেশ, টেনে লব একটা কথা আপনাদের মাঝে এই হাউসে বলতে চাই।

[নির্ধারিত সময় অতিবাহিত হওয়ায় বক্তা তার আসন গ্রহণ করেন।]

Dr. Radhakrishna Singha :

আমি ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে আমি যা যা বারান্দাটি সম্পর্কে আলোচনা করবো তাতে আমার মনে হয় গত খাদ্য সঙ্কটের পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের সমুদায়ের হয়েছেন যে সমস্ত আলোচনা করবার জন্য এটা প্রসঙ্গটি আমাদের কাছে আসা হয়েছে। আমরা জানি গত খাদ্য সঙ্কটের সময় চান যাঁরাও নানুমেব নাগালের ঘাইয়ে চলে গিয়েছিল এবং কোলকাতা এবং গুয়াহাটীতে চালের যে হাঙ্গামার পড়ে গিয়েছিল সেটা পবনের সময়ের দীর্ঘতমত ফরাও করে দেখান হয়েছে। কিন্তু পর্তুী অক্ষয়ের জনসাধারণ ও বৃদ্ধদের মা' আমাদের দেশের সমস্তপত্র আলোচনা করেনি। অথচ আমরা জানি, সরকার পক্ষের সমস্ত সমস্যার আলোচনা তাঁরা জানেন এবং আপনিও জানেন যে চান যাঁরা তৈরী করে তাদের মধ্যে শতকরা ৮০ জন লোক বছরে ৯ মাস খেতে পায় না। তারা তাদের জীবন মানায়েন হাতে তুলে দিবে শুধু ফান ধিয়ে থাকে—অন্য গভর্নমেন্ট তাদের জন্য কোন ব্যবস্থা করেন না। আমরা সোশালিজম-এর কথা বলি—অর্থাৎ সমাজতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থার কথা বলি। কিন্তু একি অবস্থা হয়েছে এতদিন আমরা বড়ত মাকে বড়ত করেচিলাম যে আজকে তারাম্বিককে বড়ত মাকে বসিয়ে উনি তাহলে তাদের বৃন্দবর্ধনা করতে পারেন। কাজেই আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বল যে, তাদের বাসান্দা এই হাউসে উচিত যাতে কমক তাদের বাসের লান তহবিলের পাখ এবং যাতে তাদের অভাবের সমস্ত পরসার বিক্রি করতে না হয়। শুধু তাই নয়, তাদের আরও একটা বাসের লান তাদের লান নির্মাণ করা উচিত এবং সেটা ১০ থেকে ১৭ টাকা এবং সেটা যাতে তাদের সব সময় থাকে সেমিক বস্তু সেটা উচিত। আমরা জানি পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য-সমস্যার সমাধান করা সরকারের পক্ষে সম্ভব নয়।

[১১-১৫—৩-৩৫ pm]

আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার যদি এখানে না আসে তাহলে এটা নীতি কেউ নির্ধারণ করতে পারবে না এবং তাদের স্থিতিবস্থা ব্যপ্তে পারবে না। কোন একটি বিশেষ দাস্য তার খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে এটা পারবে না। আপনি জানেন এখন এটা বোধ আমাদের মাঝে তৈরী হয় এবং তা শুধু উত্তরে ও গাউল-মোহাট কাটিয়ে এতদিনের বেটে ফিরাই হয়। অন্য চালের মত জিনিস আমাদের দেশে আসবে যে চান দেখান দিই হয় ২৫ টাকা নয় আর আমাদের এখানে দিই হয় ৫০ টাকা মত। আমি তাই বলছি ভারত-বর্ষকে একটা ইউনিট করব, সমস্ত জোনা গিয়েছিল তুলে দি, এবং জোন তহবিলের মত তব খাদ্য সমাধান হবে। নতুবা খাদ্য সমস্যার সমাধান হবে না। আপনি জানেন পশ্চিমবঙ্গের জনসংখ্যা শতকরা ৩৩ ভাগ বেড়েছে যেখানে ভারতবর্ষ বেড়েছে ২১ ভাগ। ২২ লক বিকিউজী এসেছে পশ্চিমবঙ্গের। এই ২২ লক বাড়ি পাঁচ লক টন চাল পায়, এটাটা মা' অন্য প্রদেশ থেকে এসেছে এসে যাচ্ছে তারাও অনুভোজী, আজকে আমাদের এখানে শিল্পাঞ্চলে এসে তারা চাল খাচ্ছে। আর এই চাল যথ্যপ্রদেশ থেকে উড়িয়া থেকে এই চাল আসতে হচ্ছে, এখন এই যে চাল যেটা বেশী লাগে বাইরের লোকের জন্য এবং বিকিউজীদের জন্য এটা কেন্দ্রীয় সরকারের আমাদের সেওয়া উচিত। অল্পে ২৫ টাকা মত করে খাচ্ছে আর আমরা ৫০ টাকা মত করে খাচ্ছি। দ্বিতীয়তঃ আমাদের উৎপাদন করে যাচ্ছে। ১৯৪৮-৪৯ সালে পাট উৎপাদন হত ২০০ একরে আর আজ সেখানে ১১০০-এর মত একরে পাট উৎপাদন হচ্ছে। এই পরিমাণ জমিতে আমরা লাড়ে ৮ লক টনের মত চাল উৎপাদন করতে পারতাম। আর একটা আশ্চর্য হয়ে যাবেন যে ভারতের ৬০ পারসেন্ট

ফরেন এক্সচেঞ্জ আনাদেব পাট এবং চা থেকে আর্নি কবি, অথচ আনাদেব দেশের লোক আজকে খাদ্যাভাবের কান থেকে ধরে নেওয়াচ্ছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে কৃষকদের যদি বাচাতে চান তাহলে এখনি আশু বানের দল হলে ১৫ থেকে ১৭ টাকা এবং চালের দল হলে ২৪ থেকে ২৬ টাকা এবং সাবা বছর এমনিভাবে চলবে। তা নাহলে এই যে সমস্ত বর্গাদার, যে সমস্ত মিল-ওনার এবং যে সমস্ত জমিদারের চাল কিনে নিচ্ছে তারাই আবার সেই ধান চাল কৃষকদের কাছে ডবল দামে বিক্রী করবে। এটিই তাদের জীবনের অর্থনৈতিক অবনতির কারণ। আজকে যে সব সোসিয়েলিজমের কথা, ডিমোক্র্যাটিক সোসিয়েলিজমের বড় বড় কথা বলছেন সেটা যদি সমন্বয় করতে শাই তাহলে সেটা করতে হবে। আমরা দাবি-দ্রব্য নথ্যে বসেছি, পোড়ানি মাফি দী ইকোমালী ডিস্ট্রিবিউটেড এ্যান্ড অন। বড় লোকেরা যদি ৫০ টাকা মূল্যে চাল কিনে খেতে পারে, গরীবরা কেন না খেয়ে মরবে? সত্যনা? আমি লোকেরা বলতে চাই যেটা হল প্রতিউন্নয়ন এবং কল্যাণের নথ্যে যত কম ইণ্টারমিডিয়ারি থাকবে চালের মূল্য তত কম হবে, ফলে দারিদ্র কম হবে। তাবপন প্রত্যেক ডিস্ট্রিক্টে যদি একটি করে ডিজিটেলস কমিটি তৈরী কবি তাহলে জানতে পারবে কে কে চালের চোরাকারবার বন্ধে, অথবা মূল্য নিচ্ছে। তাবপন তাদের কথা আমরা গভর্নমেন্টকে জানাতে পারি এবং সে অনুযায়ী ব্যবস্থা হতে পারে। তাবপন আমি সেশন থেকে আরও অনেক বেশী চাল দাবী করতে বসি—১ লক্ষ টন নয় সাড়ে আট লক্ষ টন চাল আনাদেব দিতে হবে। আর রিফিউজী'র যে চাল পাচ্ছে ৩২ লক্ষ রিফিউজী'র যে সাড়ে পাঁচ লক্ষ টন পাচ্ছে সে চালও সেশন থেকে আনাদেব দিতে হবে। সেশনকে আমরা সমস্ত কিছু খাওয়াই কবো আর বা'র দেশ একমুহুরে কিছু পাবে না এটা হবে না। সেলস টাক্স আমরা যব চাইতে বেশী দিই আর আমরাই সব চেয়ে বঞ্চিত। আজকে আমরা সিন্ধুটি পাবসেন্ট ফরেন এক্সচেঞ্জ আমরা আর্নি কবি আর আমরা কিছু পাই না। আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলবো দরদার চা'র দাবী উৎপাদন করতে তাদের দিকে তাকান এবং তা'র সাহায্যে কৃষক সংসদ প্রতিপন্ন করতে পারে ডেলিপলে নিয়ে কৃষক বাস করতে পারে তা'র দিকে সাহায্যে সরকারের দৃষ্টি থাকে এ কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[3-35—3-45 p.m.]

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury :

শ্রীমান, এই দুদিন ধরে আমরা খাদ্য বিতর্ক নিয়ে বিভিন্ন বক্তব্য বক্তৃতা শুনেছি। বিশ্ব কালকের পর থেকে আজ কিছু কিছু কংগ্রেসী বন্ধুদের বক্তৃতা শুনে মনে হয়েছে যে সহযোগিতা বিশেষ বোধ হয় জন্মে না। কেন না, প্রদেব যে এমালিটিউড প্রেরলান সোনি হচ্ছে পঞ্চম মনবা করব, আর চোখ লাগাব। এই ধরনের কথাবার্তা বিশেষ করে শুক্লাজী এবং হেমচন্দ্র লাল মহাশয় যা বললেন তাতে এনিই মনে হয়েছে। যা হোক, চীফ মিনিমনির খাদ্যের ব্যাপারে সরকারী নীতি ঘোষণা করলেন না। এটা ঠিক বুঝতে পারলাম না যে এই ঘোষণা করলে বিরোধী পক্ষের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করলে তাঁর অন্তরিকা কোথায় আছে? বিরোধীরা তাঁদের কথা বলেছেন, কিন্তু তিনি কিছু ঘোষণা করলেন না। এ থেকে আমাদের মনে কিছু কিছু সন্দেহের স্রষ্টা হয়েছে। কেন না, এখানে তাঁরা যে সহযোগিতার কথা বলেছেন সেই সহযোগিতা সত্যিকারের তাঁরা চান কিনা, কিংবা এই সহযোগিতার কথা বলে তাঁরা যে খাদ্য সঙ্কট স্রষ্টা কবলেন সে সম্বন্ধে লোকের মনে যে ধারণা স্রষ্টা হয়েছে সেই ধারণা তাঁরা দূর করতে চাচ্ছেন—অন্ততঃ এদের বক্তৃতা শুনে আমরা এটা মনে হয়েছে। গত বৎসর যখন চালের দাম খুব বেড়েছিল—সত্যিকারের যদি সহযোগিতার প্রশ্ন হোত—তখন তাঁরা কেন বিরোধী পক্ষের সহযোগিতা নিলেন না। সহযোগিতা নেওয়া হো দূরের কথা এমন কি বিরোধীপক্ষের বহুবার আবেদন সত্ত্বেও তাঁরা বিধান সভার অধিবেশন ডাকেন নি। এটা বুঝতে কোন অন্তরিকা

হয় না যে তারা অকৌবর নাম পৰ্যন্ত কোন সংস্কারিত কৰা চিন্তা কৰেন নি। কিন্তু হঠাৎ অকৌবর-এর পৰ থেকে কি পৰিৱৰ্তন হল যাতে এই একটা পৰিত্ৰ স্বাধৰণ তাঁহেৰ নমেন মৰো হল যে এট খাদ্যসম্বন্ধী স্বকৰাৰ দায়িত্ব কংগ্ৰেছ পাৰ্টিৰ একলাৰ নয়। এবং তাৰপৰি অকৌবর -এর পৰ সাধৰণ মানন যোভাবে উত্তেজিত হৈয়ে উঠেছিল তখনই তারা বুঝতে পোৱেচেন যে সত্যিকাবেৰ যদি কোন কিছু কৰতে হয় তাহলে অসহ্য বিৰোধীত্বৰ নাম হ'ব না ঠিক। যদি না, তাৰা কতখানি কি কাৰ্যকৰী কৰবেন? "মতিবোদ্ধন তথা কাৰ্য্যকৰী কৰতে পাববেন বিনা যে সবলৈ যথেষ্ট সন্দেহ আছে। সাৰ, আপনি ঐ বেফেল মাননীয় সন্মানেৰ চেহাৰা চেপেটো বুঝতে পাববেন এবং মৰো অমোকেই মনেন কাৰণাৰী আছে।

(এ ভাৱস—মেন)

মতিমান চান, তাহলে নিমি লিবে দেব। যাই হোক, এত মনেন কাৰণাৰীৰ মাৰ্গমাৰ থেকে মুখামুখী হৈল এই নীতি কাৰ্য্যকৰী কৰতে পাববেন যেটা আমবা বিশ্বাস কৰতে পাৰিচ না। এই পুণ্ডা স্বাভাৱিক মনে আসে যখন সাধৰণ মানন চান না পাব চালেৰ মান যখন নাউজি, যখন ডিহাউ কৰাৰ চেষ্টা কৰছিল তখন যদি সংস্কাৰিতা কৰাৰ পুণ্ডা থাকে তাহলে তাহেৰ এসম্বন্ধে অন্য এক বকনেন মনোভাৱ হোত। সেই মনোভাৱ জেনে পাঠান নয়, আমোলন মনন কৰাৰ চেষ্টাৰ নয় সেই মনোভাৱ হ'ত তাহেৰ পাৰে থিয়ে তাহেৰ উৎসাহ দেওনা। কিন্তু তাঁহা ঠিক এবং উল্লেখ কৰনেন, কাৰণ ভেৰেছিলেন যে তাঁহা পুৰ বৈশী অগ্ন মন হতেপাববে না। এবং তাহেৰবাৰ বাজেট মেসনে বিৰোধীতা যখন থালা মৰাটন কথা বলেছিলেন তখন ই বেফেল বন্ধুৰ বলেছিলেন যে বিৰোধীতা শুধু দুইভেৰেৰ পৰম্পৰী হুগিচেন। কিন্তু এখন কি চল? আমাৰেৰ চেনে তাঁহা বৈশী কৰে জানেন যে এত বছৰ কত খাদ্যশস্য হৰেছিল, তাৰা জানেন যে ভাৰতবৰ্ষৰ ভিত্তি প্ৰদেশ বেফেল কতখানি খাদ্যশস্য আমলাৰী বলা যায়। এ জানা মতে ও তাঁহা কোন বাৰস্থা অৱলম্বন কৰেন নি। এ বেফেল একটা মনোভাৱ পুৰাণিত হয় যে জনস বাৰদৈ কিছু জানাৰ না এমন কি মানা জনসাধাৰণকে সতৰ্ক কৰাৰ চেষ্টা কৰেচেন এৰা যাতে সতৰ্ক কৰতে চোঁ বৰাত না পাবেন তেঁ পতা আপনাৰা আশ্ৰাণ চেষ্টা কৰেচেন। যেজন্য ই অধিবাসনে তাঁহা ই কথা বলেছিলেন। কিন্তু তাৰপৰ সোণা গেন কি যে মান চালেৰ মন নাউতে আৰম্ভ কৰা, মানাৰ মান, আমোলন কৰাৰ ফলে যখন চালেৰ মন কৰতে আৰম্ভ কৰল তাৰ ফলে এমন অৱস্থা হ'লে যে ২০-২৭ টিকাৰ চালেৰ মান হয়—তখন যলবাৰ এবটা উচ্চাকাংক্ষাৰ চুক্তি কৰে জনসাধাৰণকে হুঁমিগাৰী কৰে মিলেন পুৰ সাধৰণ আমবা এবাৰ চোঁকাৰাবাৰীত্বৰ সিটাই কৰে প্ৰিনেটি এবং তোমবা আজ যে ২৫ টিকাৰ চাল পাচত তাও এখন থেকে ২৫ টিকাৰ পাবে না তাৰ চেয়ে আৰও ভবিষ্য কৰে দেব।

আপনাৰা চুক্তি কৰে কৰনেন পুৰ সাধৰণ আমবা এবাৰ চোঁকাৰাবাৰীত্বৰ সিটাই কৰে ছেড়ে দেবো, ২৫ টিকাৰ চাল যখন পাচিচ, তখন ক'বকে ২৫ টিকাৰ কিনতে হব না আৰও ভবিষ্য কৰে দেবে, ভবিষ্য কৰে ৩৭ টিকাৰ বেফেল থিলাৰ। চমৎসাৰ ভবিষ্য, এত যদি ভবিষ্যৰ পুণ্ডা আসনো, যদি উচ্চাকাংক্ষাৰ চুক্তি কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ ইচ্ছা ছিল তাহলে চালেৰ মন ২৫ টিকাৰ নামাৰ মনন এ উচ্চাকাংক্ষাৰ চুক্তি কাৰ্য্যকৰী কৰাৰ চেষ্টা কৰনেন না কেন? সে চুক্তি কৰাৰ চেষ্টা কৰনেন না কেন? এ থেকেই বোঝা যায় আপনাৰা কোনদিকে মাৰাৰ চেষ্টা কৰেচেন। স্বীকৃত: আমাৰেৰ অনেক বন্ধু বলেচেন যে, মনমল লাগেই এই বুৰেট, এই চল পেটেন্ট। বিৰোধীতা ওটা পেটেন্ট মোৰাৰ চেষ্টা কৰেচেন কিনা—জানি না আমাৰা বিৰোধীত্বৰ কি মত হলে। মোৰ মত একমত হলে, আমবা ২৫ জন কৰেচেন যে ও পেটেন্ট আমবা লিয়ে লিয়ে বাজি আহি। কিন্তু ই মানেন কাৰণাৰীৰা কি ই পেটেন্ট নহেন? পুণ্ডা হচেত সেৰাৰেই। তাঁহা সে পেটেন্ট নিতে বাজি আহেচ। তা যদি হয় তাহলে শুধু এখানে নয়, তাৰা নাঠে, মনামনে বোমবা কৰন যে, হাঁ, আমবা এতদিন যা ভুল কৰেচি। এতদিন যা মন কৰেচি তা ঠিক নয়। আমবা আজ এ পৰিত্ৰ বৃত্তকে প্ৰুথ কৰনাৰ যে, চোঁকাৰাবাৰীত্ব মনোভাৱ আৰ পাৰবেন না, মনাকামোৰেৰ মনোভাৱ আৰ থাকবে না। আমবা ধোঁলা মন নিয়ে জনসাধাৰণৰ সেয়াৰ কাজে লাগেবা। আমাৰেৰ অশোকবানু বলেচেন একটা ভিত্তিলেন্স কমিটি কৰাৰ কথা—এব' কৰেট তিনি কৰনেন আমাৰেৰ

অজয় বাবুর নাম। অজয় বাবুর সম্বন্ধে বাজিগত ভাবে কিছু বলাই নেই। কিন্তু হঠাৎ তার নাম কবলেন কেন? উনি পেরুরা পেরেন বলে? আর বিধান সভার লোক পেরেন না? জানি না থেকে থেকে উনি অজয়বাবুর নাম করলেন কেন? এ্যাসেম্বলীর মধ্যে আর কার নাম মনে পড়ল না? (শ্রী অজয় কুমার মুখোপাধ্যায়—খগেনবাবুর নাম বললে হতো?) এ থেকে মনের ভাব বোঝা যায়। এই মনের ভাবটা বদলান দরকার। 'ওরা মনে করে ছিলেন চালের কোন অফিসিয়ার নেই। মুখ্যমন্ত্রী এমন এক বিবৃতি দিলেন তাতে চালের দর বাড়লো। তাতে মনে করেছিলেন জনসাধারণকে অতিক্রম অবস্থায় যদি প্রায় সমস্তের মধ্যে ফেল দিতে পারি তা প্রতিবোধ করার আগেই সমস্ত ব্যাপারটা মিটে যায়। তাই পরের বৎসর আবার শুরু করা যাবে। কিন্তু ঘটনামির ওঁরা সেমান হিসাব কবলেন যে হিসাবের সঙ্গে ঠিক মিল হ'ল না। জনসাধারণ চুপকক্ষে বাড়িয়ে বইল। এবং তাই যখন এগিয়ে এলো তখন ঐ উদ্বলোক বলুন, আর বিধান সভায় সব সম্বোধিতার কথা বলুন সমস্তই তাই পরে। এব আগে কোনটাই আসেনি। হুতরাং এটা বোঝা যাচ্ছে এটা আমার এটা ধারণা যে কারণে আপনার সম্বোধিতা চাইছেন বা চাইতে পারা হচ্ছেন সে কারণটা যতকণ পর্যন্ত থাকে, অর্থাৎ সাধারণ মানুষের যে আন্দোলন যেটা যতকণ জোতলাব খাববে। একটা প্রশ্ন আসে, যে প্রশ্ন হচ্ছে একটা আগে মীনবন্ধু বাবু বললেন যে রাশিয়াও নাকি ফেল করেছে, এই রাষ্ট্রের ব্যাপারে! কোথা থেকে পলব পেলেন। সেখানে খানদার ঘাটি ১ বৎসর হল হয়েছে, তাই মানে এই নয় যে সেখানকার লোক খায়া পাচ্ছে না। তাই অন্য জনগণ থেকে বন্দোবস্ত করেছে, তাই বাজেটা যেভাবে কববার চেষ্টা করেছে। এখন কোন সাধারণ কোন কথা নেই। যে ৩০ বৎসরের মধ্যে কোন খানদার ঘাটি হবেনা। উনি বোঝেন না ওঁরা যখন তর্ক করে লাভ নেই। উনি কিসের সঙ্গে কিসের তুলনা দিলেন, আমি যে তুলনা করতে চাই না। ঐ যে বলে চালে আর—মাই হোক আমার আর বলা দরকার নেই যে তুলনা উনি দিলেন তাতে ঐ বলা যায়। বা হোক, প্রশ্ন হচ্ছে সভা আপনারা কিছু করতে চান? অনেক তো বলেছেন প্রাইমের অনেক বার। যেই কুটিং' কব হোলসেন ট্রুড কব, যাবগিটাইজড বেসিএ অনেক কিছু লাও ইত্যাদি। আমি ওঁর আমি আপনারা চানাকে গমি দিলেন না। আপনারা হোলসেন ট্রুড কবলেন না—যবটুকু আপনারা কবলেন না, কিন্তু যা আপনারা কব সাব্ব জিন তাও নীতি হিসাবে আপনারা মানেন না, আপনারা বিভিন্ন জাখা থেকে চালের বন্দোবস্ত করে কবতে পারতেন, আপনারা বলেছেন বেশ আমানদে চাল দেন না। কিন্তু আমরা জানি যে, বা বা বেশেব কিছু এর পি প্রশ্ন করেছিলেন, তাতে কিন্তু বলেছিলেন বা বা বেশেব গভর্নমেন্ট সভা চান এটা পল চোখেতে তা আমায় নিশ্চয়, আর তাই তা কেবের সঙ্গে বা তা আপনারা মক কাঠন, ও আমানদে জানা আছে। ওটা হচ্ছে বিবাহ বন্দাব চেষ্টা, ও মক কাঠনই আমার ইনভিবেস্টমেন্ট নই।

মক কাঠনই আমার ইনভিবেস্টমেন্ট নই। আমি ওঁর আপনারা এই কথা বলতে চাই যে মতি-কাপে যদি আপনারা কবতে চান তাহলে সম্বোধিতা কবতে আমরা প্রস্তুত। কিন্তু অনেক মনে হয়, কারণ পুরো মানে আর এর বকম হয়। অশ্রুধারা হত কারণ এর বকম মানে হয় আর অশ্রুধারা হত ইতিপূর্বে বববে আর এর বকম মানে হয়। আপনারা যেই ট্রুডিং নিরেন না, বললেন যে তোমাদের চালের সমস্ত দর কবব। সাবগিটাইজড বেসিএ বারবার, কবলেন না, চান প্রোকিওর কবলেন না, চালের সমস্ত দর কবলেন কি করে? তা করা যায় না। ওঁর এই কথা বলি যে ১৯৬৩ মাল গেছে, আপনারা এটা মনে কবলেন না যে সমস্তা শেষ হয়ে গেছে। ১৯৬৪ মাল আছে, জনসাধারণ আছে, আপনারা আছেন, আমরাও থাকব এইটুকু মনে রাখবেন।

[3-45—3-55 p.m.]

Shri Ajoy Kumar Mukherjee :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজ ২ দিন ধরে যে আলোচনা অনুষ্ঠান তা নিয়ে আমার নিজের যেটা মনে এসেছে সেটুকুই ওঁর আমি আপনারা কাছে জানাব। আলোচনামি খাদ্য বণ্টন নিয়ে হচ্ছে তবে তার সঙ্গে খাদ্য উৎপাদন জড়িত বলে অনেকে আলোচনা কবলেন। আমার মনে আগে খাদ্য বণ্টন সম্বন্ধে কি আসে সেই কথাটাই বলতে চাই।

সেই কৃতি—এর কথা প্রায় সবাই বলেছেন, আমরাও সেই কৃতি—এর পক্ষপাতী। আমাদের প্রাণী কনিষ্ঠান, আমাদের ভারত সরকার, আমাদের জাতীয় কমিউনিস্ট সবাই সেই কৃতি—এর কথা বলেছেন। কাজেই সেই কৃতি নতুন কিছু নয়। তবে আমাদের এখানে সেই কৃতি হতে অন্যান্য দেশে যেমন হয় যেমন কমিউনিস্ট দেশে হয়, ঠিক সেইরকম হবে না, আমাদের নিজস্ব ধারায় একটা স্টেট ব্লকিং হতে পারে। আমি একটা দৃষ্টান্ত দিই—যেমন আমরা বলছি সমাজতন্ত্র, সমাজতন্ত্র ফিল্ডার বেলজিয়াম, সমাজতন্ত্র ফোনিয়ান বলেছিলেন, সমাজতন্ত্র মাও বলাচন, কিন্তু আমাদের সমাজতন্ত্র এমন নয় ডিক্টেটোরিয়াল নয়, আমাদের সমাজতন্ত্র ডেমোক্র্যাটিক সোশালিজম। কেন না আমরা স্পেইডি কমিউন অব সেই কৃতি একসঙ্গে জুড়ে চানো একটা ধর্ম্ম এনে ফেলেছিল পরে সেটা আলাদা করে দিতে হয়েছিল। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে আপাততঃ এ বর্গের সেই কৃতি কথা যাবে না এটা বুঝতে পারছি। তাই কারণ হচ্ছে সেখানে লাল গুলামজাত সবার জন্য তাই টাকা সংগ্রহ করে এবং তাই খনিজ বিক্রয় করার জন্য বেশিবারী তৈরি করে যদি আমরা সেই কৃতিএ নামতে যাই তাহলে ততক্ষণে বেশী ভাগ চাল বিক্রি হবে যাবে এবং খুব বেশি হয়ে যাবে। কাজেই সেই কৃতিএ আমাদের লক্ষ্য বটল, কিন্তু এ বছরে বেশি হয় নবী যাবে না। তাহলে তাই অন্তিম নোটি কি করা যেতে পারে? আমি ভাবছিলেন ধান এবং চালের দান এখন থেকে নির্দিষ্ট করে দিতে হবে এবং এটা যথেষ্ট সর্বমুখ্য নয়, একেবারে ফিল্ড প্রাইম করে দিতে হবে সাধা বছরের সময়। সাধা বছরে এক বকম বেটা রাখতে হবে এবং তাই করা কি করা যায় সেটা চিন্তা যাবে। আর পশ্চিমবঙ্গকে এই বেটো কবরায় জন্য আমরা ১৪৮ টা ডোনে ভাগ করলে সেখানে ইণ্ডিফিক্যাল এবিয়ার যে বেটা হবে হতে প্রোডাক্টস এবিয়ার যেমন বর্মান, মেসিওপন ইত্যাদিতে আর এক বকম হবে, নতুন বছরের অব এক বকম হবে, সামান্য কিছু ২৪৮ নবা পক্ষা তহাৎ হতে পারে, এই বকম ভাবে করা যেতে পারে। তাইপন মেসিওপন ৪৮৮ প্রেক্ষিতে ভাগ করে ফেলতে হবে—মোট ২৪৮৮ সাক আর মিচি ২৪৮৮ সাক চালা। মোটা ও মিচি চাল খুব কম হয় আমাদের দেশে, বেশী নোকে পাথর নতুন ও কমেটোল না করলে এটা সন্তোষ গুণা মিশিয়ে দিয়ে এখানে বরষতে পারে। সেজন্য ৪ বকম করে দিতে হবে মিশ্রে পশ্চিমবঙ্গে বড় বকম ধান ফলে সেগুলি গ্রহণ করে ফেলে কোন ধানটা কোন গ্রুপের মধ্যে পড়বে এটা করে দিতে হবে। এ না হলে এক গ্রুপের ধান অন্য গ্রুপে ফেলে বেশী ধান মেসিওপন চেয়ে কবরায়। এটা চালের বারগানি সাধারণতঃ তিন বকম হয়। একটা মধ্যম বাকরায় মিডেলমা স্ট্রীতে বকম হয়ে চাল বিক্রী করে—প্রডিউসার মিডেই বিদেট এর হয়। অন্য দুটা হচ্ছে মাগধ বাকরায় থেকে সে বকম কিনে নিয়ে মিশ্রে চাল তৈরী করে বিক্রী করে। আর তৃতীয় প্রকারের বাকরায় হচ্ছে বা আমাদের শিল্পীকরন হয়ে আসে যেটা হ্যাংসন ক্যামের কাচ থেকে মিশ্রণ, মিশ্রণ থেকে মেসিওপন এবং মেসিওপন থেকে মিচি চাল তৈরী। বিদেশের কাচ থেকে কোন কনিউমার এই ধান বাকরায়ের বাকরায় চালের বেশী মিডিলমান হতে না থেকে সেই বকম ব্যবস্থা করে দিতে হবে। তাইপন বাকরায় ধন বেটে মিচি মেসিওপন থেকে মিশ্রণ করে চালের ধন এর বরষতে হবে। আমি অন্তিম চালের ধন করিনি। কারণ চালের ধন বিভিন্ন ডোনে একটু একাধ হয়ে যাবে। কেন না মেসিওপন, বর্মান থেকে উত্তর থেকে নিয়ে যেতে হবে যে ধন পড়বে মেসিওপন কি বর্মানের মধ্যে বিক্রি হবে বরষতে হবে চায়ে ধন পড়বে। কাজেই চালের ধন বিক্রয় সময় চালের মাধ্যমে বাকরায় উপর সমস্ত কিছু মুনাফা দিয়ে ধনটা বেঁচে গিলে ভাল হয়। ৪ বকম ধান ১১১৪৮১২৪১৬ টাকা মিচি ১৪৮১২৪১৬১৭ এই বকম ধান করা যেতে পারে। সবকিছু সমিতি দিয়ে যদি ধান কেনা এত ভাল হত কিন্তু আমাদের বা লাসেপে এত সমকায় সমিতি হয়নি। ২০১০টা সমকায় সমিতি নিয়ে যদি কিনি—তারা যদি চান তৈরী করে বেচে ভাল কিছু তারা যদি মিডিলমানস্ স্ট্রী নিয়ে তৈরী করে তাহলে চালের ধন বেচে যাবে। কাজেই মিডিলমান ৪৮৮ ধরের বেশী এটা স্থব হতে দেখা উচিত নয় এটা আমরা নেনে হয়। আর একটা জিনিস দেখতে হবে—হোডি কি করে আটকানো যায় সেজিলে আমাদের নতুন রাখতে হবে। বড় বড় জোয়ার যাদের সাধারণ আছে কিংবা মিল মালিক কিংবা থালা চালসেলার এমন কি রিটেলার তারা মাল থাকলে খরিশপারকে যেন রিকিউজ না করে। এর জন্য অবশ্য আইন আছে যে

নাথ থাকলে খনিদারকে রিকিউজ করবে না; আর হোডিং বুঝতে পারলে গভর্নমেন্টের এন্ড্রুট্রি স্টক সীজ করতে হবে—এই রকম আইন করতে হবে। সেই আইন আইনসভা যদি বন্ধ ও যার তাহলে অর্ডিন্যান্স করে তাড়াতাড়ি আইন করতে হবে এবং সেই আইন ভঙ্গ করলে জরিমানা এবং জেল দুই রকম কঠোর গাজান ব্যবস্থা করতে হবে। আর গ্রীষ্মের জন্য যেমন সস্তা দরের দোকান সরকারের আছে তাপক্ষেপণ যপ সেটা চালু রাখতে হবে। কেন না সে দর আমবা বাঁধবে। হয়ত ২৪।২৫।২৬ টাকার উঠে যাবে। সেই দামে অনেক গ্রীষ্ম দুখীরা পকে কেনা করিন হবে। যাবা বছর দামটা ঠিক রাখতে হ'ল আমাব মনে হয় দুটো ব্যবস্থা করা দরকার। একটা ব্যবস্থা হচ্ছে সেটা একটু আগেই আনি বেলচি যে আইন হবে যাতে হোডিং না করতে পারে ও করার না করতে পারে তাহ জনাবাবস্থা করতে হবে। দ্বিতীয়টা হচ্ছে সরকারী দোকানে তাপক্ষেপণ যপে চাল বণ্টন পরিমাণে পাওয়া যায় না এ আমবা বুঝতে পারছি, গম যেখানে যথেষ্ট পরিমাণে রাখতে হবে। আমাদের গম খাওয়া অনেকটা অভাষ হয়েছে। সুতরাং যদি লোকে গম কিনতে চায় তাহলে যেমন গম পায়, জনগণকে গম খাওয়ার উৎসাহ দিতে হবে। এবছর যদিও গত বছরের চেয়ে বেশী ফলন হয়েছে তবুও সবাই যদি ২ বেলা ৪ বেলা যেমন খাওয়া অভাষ কবি, মুড়ি, পাস্তাভাত করে শুধু চাল খাই তাহলে এবছর যা ফলেছে তাতেও কুলোবে না।

[3-55—4-05 p.m.]

তখন এমন চীন পড়বে যে তখন দুরন্ত দাম হয়ে যাবে। তখন এই ব্যবস্থা বানচাল হয়ে যেতে পারে। কাজেই যাবা বছর গম খাওয়ার অভাষ যাতে আমাদের থাকে যেটা চেষ্টা করতে হবে। আর একটা জিনিস যেটা আমাদের অশোকবাবু বলেন গেছেন যে একটা কমিটি হবে সব পাটি নিয়ে—সেটা প্রোপোজেশনাল রিপ্রেজেন্টেশন হতে পারে—বা চোক করে হতে পারে—সব পারি এক কমিটি হবে গভর্নমেন্টের সঙ্গে যোগাযোগ রেখে এই ধান চাষের দর যাতে ১২ নাম হবেই এক রকম বাবা যাব এবং যাতে হোডিং না হতে পারে এই দরটা জিনিস দেখতে হবে। তাহ সঙ্গে জনগণকে আমাদের সাথে নিতে হবে। "পিপলস ডিজিলাইস কমিটি" (নাম যাই বলুন) তাহা এদিকে নজর রাখবেন। আর একটা সিনিয়ানফর রাখতে হবে কোথাও কোন মোর জলুম না হয় লুট পাট না হয়। পুলিশের মাফায় নিয়ে যাতে এই সব তদারকী করা যায় তা দেখতে হবে। আমাব মনে হয় স্টাটিস্ট্রী রেশনি যের প্রণ এ বছর আসে না। আর স্টাটিস্ট্রি ও এবছর সম্ভব নয়। এখানে একথাও বনচি যে লাক্সার স্টক লাক্সা ও আমাদের প্রয়োজন নাই। কেন্দ্রীয় সরকার লাক্সার স্টক রাখুন—আমাদের আলাদা করে রাখতে হবে না। আমবা লাক্সার স্টক পশ্চিম-বাংলায় রাখি না। খাদ্যশস্যের ফলন বাড়তে হবে একথা সবাই কলছেন। এবং শস্যের ফলন বাড়ার জন্য যে চেষ্টা হচ্ছে না তা নয়—তবে সেই চেষ্টা আরও জোরদার করা দরকার। তবে অনেক বলেছেন যে কিছুই নয়—যে সম্বন্ধে আমি ২।১।৫১ তথ্য দিতে চাই। ভারত সরকারের খাদ্য ও কৃষি মন্ত্রণালয়ের ডিবেটের অব ইকনমিস্ট্রা এণ্ড স্ট্যাটিস্টিক্স হিসাব দিয়েছে ১৯৬০-৬১ সালে ৯১ কোটি ৭৩ লক্ষ মণ চাল অর্থাৎ ১৩৭ কোটি ৬০ লক্ষ মণ ধান উৎপাদি হয়েছে—এত ধান ইতিপূর্বে আর কখনও হয়নি। আবার কেন্দ্রীয় খাদ্য ও কৃষি উপমন্ত্রী বলেছেন যে ভারতে ১৯৬০ সালে সর্বপ্রকার খাদ্যশস্য জন্মেছিল ২০৬ কোটি ৮৮ লক্ষ মণ। তিনি আরও বলেছেন ১৯৫১-৫২ সালের ধানের ফলনের চেয়ে ১৯৬০-৬১ সালে ৪১ কোটি ৭৫ লক্ষ মণ ধান বেশী ফলন হয়েছে। অর্থাৎ শতকরা ৫০ ভাগ বেড়েছে। তবে কিছু বাড়ে নি—তা নয়। আনও এর চেয়ে বেশী ফলন একর প্রতি বাড়ানো যেতে পারে।

(এ উদ্দেশ্য—বাংলায় হিসাব কি বলুন)

বাংলায় কোন আলাদা হিসাব নেই।

পশ্চিমবঙ্গীয় ১৯৪২-৪৩ সাল থেকে ১৯৪৬-৪৭ সাল—এই যে পাঁচ বছর, এর গড় হবে। কেন না কোন বছর ফলন ভাল হয় কোন বছর খারাপ হয়। এই পাঁচ বছরের গড় বার্ষিক ফলন হয়েছে ৪৯ লক্ষ টন ধান। ১৯৫৬-৫৭ থেকে ১৯৬০-৬১ পর্যন্ত এই যে

[4-05—4-15 p.m.]

আমার মতের মনে আছে ১৯৫৮ সালে এবং ১৯৫৯ সালে হয়েছে দি গ্রোট লিপ ফরওয়ার্ড। ১৯৫৯ সালে ভারতের প্রাক্তন প্রাথমন্ত্রী অজিত প্রসাদ সেন বলেছেন চীন খাদ্য সঙ্কট থেকে মুক্ত নয়। একথা বলার মধ্যেই কারণ আছে। চীনের খাদ্য ব্যবস্থা ভারতবর্ষের চেয়ে খারাপ এবং রাজধানী পিকিং-এ খাদ্যাভাব আছে, কনিউনগুলিতে খাদ্যাভাব আছে এবং এমন কি খাদ্যের জন্য বিদ্রোহ পর্যন্ত হয়েছে। তবে এখানকার মত চীনে খাদ্য আন্দোলন করে আতঙ্ক সৃষ্টি কবান উপায় নেই। স্যার, চীনের সরকারী মূখপত্র পিপলস ডেইলী ২৯.১২.৬০ তারিখে বলেছে, “চীনের আবাদ জমির অর্ধেকের বেশী এলাকা বন্যা, অনাবৃষ্টি ও ফসলের মারাত্মক রোগে আক্রান্ত হয়েছে এবং তার ফলে ফসলের অত্যন্ত ক্ষতি হয়েছে। বাংলাদেশে গত বছর অর্ধেকের বেশী জমিতে ফসল হয়নি এবং চীনে যেখানে ১৩৭ জন লোক বাংলাদেশে সেখানে এক হাজার বাইশ জন লোক। তাবপর, ১৯৬১ সালে সরকারী বিপোর্ট বলেছে, ২৬ টি প্রদেশের মধ্যে ২০টি প্রদেশে হয় অনাবৃষ্টি আর না হয় বন্যা হয়েছে। তার পরের বছর পিপলস ডেইলী বলেছে, উক্ত চীনের লিয়াওপিং প্রদেশে ৪ হাজার বর্ণনাইল অর্থাৎ ২৫ লক্ষ ৬০ হাজার একর জমিতে অনাবৃষ্টি হয়েছে এবং সাহায্যের জন্য পিকিং থেকে ইতাদি, ইতাদি সব লেখা আছে। (নয়েজ আও ইনটাবাপসান) যা হোক, এখন কথা হোল যে এই বছর মানের ক্ষতি গত বছরের চেয়ে বেশী হয়েছে। স্যার, ডাঃ বায় আমাদের কাছে একটা গ্রন্থ বলছিলেন। সেই গ্রন্থটি হোল মফঃস্বল থেকে নানের মদন কাজারীতে সমিতিরকে চিঠি লিখে জানিয়েছে যে, গত বছর ফসল হানীর জন্য রাজনা আশ্রয় হয়নি এবং তাই ফলে একটা পয়সাও আপনার কাছে পাঠাতে পারিনি, এবছরটাও পাঠাতে পারব না। ঠিক সেই বকম গত বছর ফসল খারাপ হয়েছে এবং এবছর তাই চেয়েও খারাপ হয়েছে। যা হোক, চীনের পবন দিলাম। এবং আমার কাছে আবও যে পবন আছে সেটা বার দিয়ে এখন অন্য কথা বলছি। চীন ১৯৬১ সাল থেকে প্রতি বছর ৬ কোটি টন অর্থাৎ ১৬৩ কোটি ৩২ লক্ষ নগ খাদ্যশস্য জয় করে। ঠিক সেই বকম রাশিয়াও গত বছর ২৭ কোটি ২২ লক্ষ নগ গম কিনেছে। স্যার, এই খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে গেলে মাঝেমাঝে গোলামাল হয় এবং সেটা রাশিয়াতে হয়, চীনে হয়। কাজেই আমাদের শোষণ হয়েছে, আমবা অকর্মণ্য বলে হয়েছে এই সমস্ত অথবা কথা বলে একে উড়িয়ে দিলে চলবে না। যা হোক, আমার মনে হয় আমি যে কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশন দিলাম সেটা নিয়ে সকলে নিলে যদি সহযোগিতার সঙ্গে কাজ কবি তাহলে ফল ভাল হবে।

Demonstration by the workers of State Electricity Board

Shri Binoy Krishna Chowdhury :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটা বিষয়ের প্রতি শ্রমস্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেটা ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের কর্মচারীরা ২ তারিখে পে বকস্ট কবে সেই কারণে তাদের মাইনে দেওয়া হয়নি। তাদের সভাপতি এবং সম্পাদক এসেছেন কাজেই শ্রমস্ত্রীরক্ষা যদি তাঁর চেম্বারে তাঁদের সঙ্গে দেখা করেন তাহলে ভাল হয়।

Discussion on Food Policy

Shri Lakshmi Ranjan Josse : Mr. Deputy Speaker, Sir, now my turn has come. I fully agree with a theory expounded by my friend Shri Kashi Kanta Maitra about the deficit not being there. It is not there, it was not there. Of course, it was expounded on the one hand by the figures of consumption and on the other by the figures of production of foodgrains available. I will try to disprove this theory of deficit in a different way by my own argument.

It was in this House, only in July last, that this question of food was debated and debated very hotly too. In that connexion the Chief Minister told us in explicit terms that there was a shortage of 22 lakh tons of foodgrains

though he did not acknowledge that there was a crisis in the State. I did not acknowledge that there was deficit in the State throughout the latter part of July. However, it was possible to bring down the prices in the month of October after three months when the people took initiative in their own hand by what is known as "Dum Dum Dawa". It is said that there was no rice in those godowns but if the people did not take initiative in their own hand rice would not have come out. Through the initiative taken by the people the doors of sesame were opened and tons of rice came out because it was there. If the deficit was there no amount of initiative could have brought the rice out. But only yesterday he choose to take shelter under coincidental arrival of small quantity of rice from Orissa, Andhra and Madras. The quantity was to the extent of lakh of maunds. But if there was a deficit in July to the tune of 22 lakh tons of rice how was that colossal deficit made up in course of two months? Therefore, it discloses that there was no deficit and there arises no deficit from what my friend Shri Ajoy Mukherjee just now stated about 72 lakh tons being available here on certain years. It is also true that there can be no deficit. It is not the production, what I feel, but it is the method of distribution and hoarding by hoarders which are responsible for it. But it is true that the price of rice was sky high during the month of September and October. Let us now examine what are the reasons for the price of rice being high up. In the first place, it was due to hoarding by mill owners, by stockists and by big farmers.

[4-15—4-25 p.m.]

This can be stopped in various ways; firstly, if the Government pass such laws as will require every stackist of rice and paddy above certain quantity, say one thousand tons or one thousand maunds, to declare their stock and if that stock is periodically checked, and number two is that Banks of Calcutta or of Bengal should be forbidden to advance any money against stock of rice. Third is that there must be 15 per cent. or 20 per cent. levy on all Mills—on the 518 Rice Mills in West Bengal, and that will bring enough of stock to build up a buffer stock. On the top of it, the rice, as the Chief Minister says, 4 lakh tons from Orissa, 40 thousand tons from Nepal and 1 lakh tons from the Centre, all these can build up a decent buffer stock. Without a buffer stock or a reserve stock, it is a convention in all business houses, you can never control the price—the retailers cannot be controlled. So, you must never control the price—the retailers cannot be controlled. So, you must build up a reserve stock.

Another scandal we have heard, is that when one railway receipt comes from the Mill owners to a big retailer in Calcutta it is endorsed, re-endorsed and again re-endorsed. Therefore, we must make it a rule that all the railway receipts or the consignment notes must be registered in the Department of Food. It is high time that these things are being looked into.

Shri Bhakti Bhushan Mandal :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই বক্তৃত্য প্রথমেই বলতে চাই সরকার এই যে ভেস্তাচন ঘেঁষিয়েছেন একে বলতে গেলে বলতে হয় পনের চলেব অভাব নেই। এই সরকার যদি পালিয়ামেন্টারী ডিসক্রেসিটে বিশ্বাস করতেন তাহলে আমার বলবার কথা হচ্ছে যে এই কেরিনেন্টকে তাহলে প্রথমেই বিতাইন করতে হয়। তাঁদের ফুড পলিসি যদি ভুল পথে যায় তাহলে তাঁদের বিতাইন করা উচিত। আমরা ইংলণ্ড-এর পালিয়ামেন্টারী বেঞ্চ এ্যাক্টপাট করার চেষ্টা করি। কিন্তু যে চীফ মিনিস্টার-এব বক্তৃত্য ফলে আজ বাংলাদেশের কোটি কোটি জনসাধারণ খেতে পাবনি, যে ফুড পলিসি ফলে বাংলাদেশের মানুষ মারা গেছে সেই পদতর্কণ্টের অপসারণের জন্য প্রথমেই এই কেরিনেন্ট-এর রিটাইন করা উচিত ছিল।

কাজেই এই সরকার যখন রিজাইন করেন না তখন এই সরকার যা কিছু বলুন তাতে আমরা মনে করি যে পারিসায়মন্টারী ডিমোক্রেসি যে ন্যূনতম কতকগুলি নিয়ম আছে তা তাঁর মানেন না। সেজন্য আমরা মনে করি এই যে প্যাচ ফেলা হবে সেটা এবং মাথা আমরা কে না পড়ি। আজকে স্টেট ট্রেন্ডিং-এর কথা প্রত্যেকে বলেছেন, কিন্তু এটা বোঝা যাচ্ছে যে স্টেট ট্রেন্ডিং তাঁরা এ্যাডপট করবেন না। স্টেট ট্রেন্ডিং যদি এ্যাডপট না করেন তাহলে সরকার যে 'থ্রুস রাইন-এর কথা বলেছেন তা তাঁরা কোন মেশিনারী দিয়ে বাঁধবেন। আমরা হয়ত বলবেন ১৫১১৬ টাকা খানের দর করা হোক, কিন্তু খান যদি আমি বিক্রি না কবি তাহলে তা বিক্রি করানোর দি চেষ্টা হবে সেটা কি ভেবেছেন? সেজন্য প্রথমতঃ মজাশয় পৌষ, মাং মাংস একটা দর বাঁধা চেষ্টা করছেন। কাবণ তাতে প্রাণে দিয়ে যাওয়া লাগলে তাহলে বলবেন যে বামপন্থীরা ভোম্বায়ে দর কমিয়ে দেবার চেষ্টা করছেন, আর মহাব এটা বলবেন আমরা কমিয়ে দেবার চেষ্টা করেছিলাম, কিন্তু বামপন্থীরা বাড়িয়ে দিয়েছেন। এটা একটা প্যাচ এবং এই প্যাচেতে চাক মিনিটার এই বকমভাবে সমস্ত নৌকাকে ডেপে বলছেন যে একটা দর সাকসেসফুল করা হোক। কিন্তু সেখানে মিনিটারিটি নেই সেখানে আমি বলতে পারি যাদেরই সহযোগিতা নেওয়া হোক ফুড পলিসি সাকসেসফুল হতে পারে না। আমি একথা বলতে চাই যে যদি এখনই এই দরকে কথা চিন্তা করা যায় তাহলে এর বড়বেল দরবের কথা চিন্তা করলে কি হবে? কারণ এখন যে খান সেই খান প্রায় উঠে গেছে তার ফলে গভর্নমেন্ট তাঁদের মেশিনারী চালু করে দিয়েছেন, সেখানে সার্টিফিকেট আদায় হয়ে গেছে। অর্থাৎ কৃষি ঋণ, গরু ঋণ ইত্যাদি সমস্ত আদায়ের জন্য ঋণটি প্রাণে গ্রাফে আদায় হয়ে গেছে। এর ফলে নূতন খান কেটে বিক্রি করে তাদের সার্টিফিকেট বাঁচাতে হচ্ছে।

কাজেই গণীয় চাণী যা যা তাদের কাছে বান বোধ হয় আর এক দেড় মাসের মধ্যে চলে যাবে, আর গভর্নমেন্ট এই নীতি কার্যকরী করতে ১ মাসের বেশী সময় পাব করে দেবেন। কাজেই বোঝা যাবে এমন অবস্থা এসেছে যে কতকগুলি মুষ্টিমেয় লোকের হাতে ধানচান আছে, এবং চলে যাওয়ায় ফলে এই জিনিষ দাঁড়াবে যে এই যে, ১৫, ১৬ ১৭ টাকা দরবের কথা বলা হচ্ছে তা তাঁরা বিক্রি করবেন না, কাবণ কতকগুলি মুষ্টিমেয় লোকের হাতে এখন ধান জমে যাবে। সেজন্য যদি গভর্নমেন্ট বোম্বায়ে স্টেট নেবার ব্যবস্থা করেন অর্থাৎ যা যা ৫০ কি ৬০ মণের বেশী ধান রাখার চেষ্টা করবে, তখন মাসের পর তাঁদের ধান সিঁচ করে নেবার ব্যবস্থা হবে, একদম যদি বোম্বায়ে নীতি থাকে তবে বিতরণ কিছু হতে পারে। কিন্তু আমরা জানি যে সরকার এটা করবেন না। এটা কেবল কত বাবট—সেটা কেবল একটা উচ্চ প্রকাশ হবে। সেটা দমন দরবার জন্য প্রত্যাশা করেছেন কি যে, যেমন করে হোক এই যে ঋণডাফ হওয়া বইতে সেটা দমন করা যায়, তাঁর মনে ভেতর কোন মিনিটারিটি আছে বলে মনে হয় না, কাবণ আমরা জানি যে এই সরকার বড়বার বড় কথা বলেছেন, কিন্তু বলায় পর আমরা যদি সংস্কৃতি দিয়েছি যে সংস্কৃতি না নিয়ে যেনো নিজের বাজার বা মাথাবার জন্য বাজার চেষ্টা করেছেন। বিশেষ করে আমরা জানি তিনি চাক মিনিটারি, তিনি বরাবরই ফুড মিনিটারি আছেন, এবং তাঁর ফুড মিনিটারী কি বকম হয়েছে তা সকলেই জানি, কিন্তু তবুও প্রায় প্রায়শাসন হয়ে গেল চাক মিনিটারীতে। আমরা মনে হয় উনি ভাবেন আমি যত বাধ্য করতে পারবো আমরা পলিসি যত বাধ্য হবে আমি চাক মিনিটারি কি সেক্টরের মিনিটারি হতে পারবো। কাজেই আমরা মনে করি উনি যে পলিসিটি করছেন—মনে হয় এটা তাঁরা চাচ্ছিলেন আর কিছু নয়। পরিস্থিতি আমি বলছি একদম যে দর বেঁধে দেবার কথা যে দরবের যে ইকোনমিকস যে ইকোনমিকস কোন রকমে এখানে প্রচোষা হবে না আমরা কাছে যদি জানতে চান এই কম সময়ে মরো বুঝিয়ে দিতে পারবো না তবে, এইটা বুঝিয়ে দিই যে, এই যে নীতি চলেছে এই নীতি কোন প্রকারে চলতে পারে না। তাইপর এই যে মেশিনারীজ—সে মেশিনারীজ দেখা গেছে প্রকিওনমেন্টের সময়, যে মেশিনারীজ দেখা গিয়েছে লেভীস টাইমে, সেই মেশিনারীজকে কাংশান করা হয়েছে। সে মেশিন দিয়ে কাংশান করান মানে আজকে যে অবস্থা হবে, যে কটা গণীয় লোকের ঘরে ধান ছিল সে ধান কম দামে নিয়ে নেওয়া হবে। তাইপর যখন জোতদারদের

র ধান তখন খুব বাড়ান হবে, আর প্রকল্পবানু বাড়িয়ে বন্ধুতা করে যেন যেন বে... ক... এবং করা পেল না। এমন সারককট্যানসেস এসে গেছে যে, যেন বকবে পাখা যাচ্ছে না, এভাবে বলাই প্রকল্পবানুর বলিবি কেব করেছ। ওরা মনোক্রমের বাড়ান করেন, যদি ডিবোর্সের কোন জ্ঞান থাকে তাহলে মিনিস্টারীর জাটন করা উচিত ছিল। আমি আমি বোলপুরে তিনি গিয়েছিলেন বীরভূম জেলার কথা। পানাবা সকলে জানেন যে এটা চালের সাংসুলি এখিরা। বোলপুরে প্রকল্পবানু বাবার পর ন বালিকদের সঙ্গে গোপনে চুক্তি করার পর সেখানে অন্য কোন লোক চুক্তিতে পারে নি। ই বোলপুর বাওয়ার ও দিনের মধ্যে আরও ১০ টাকা দায় বেড়ে গেছে, সুতরাং আমরা নি কি তাই বেড়ে গেছে, এই হচ্ছে প্রকল্পবানু। সেই প্রকল্পবানুর কাছ থেকে যদি র করি কোন সং তিনিই পাখ তাহলে যেন করি অত্যন্ত অন্যায় হবে। আমি আমি নি বডবার স্টেটমেন্ট দিয়েছেন ততবার দর বেড়েছে। অপর সেই বিটিং এ উনি কড়ক-নি লোককে বাবার কথা বলেছিলেন, কিন্তু পরে তিনি বলেছিলেন এতকু নিউনি ধারা ল ওনার—আমি নাম করেই বলাই বোলপুরের সে সবত দালানরা এবং আরও করেকজনকে যে যে গোপন বৈঠক জা গোপন হয়ে পেল তার কলে কি বোঝা যায় টাকা নেওয়ার না যে লোক ঐ মিলমালিকদের সঙ্গেও চুক্তি করে দর বাড়িয়ে দেয়, সে লোকের ছি থেকে অন্য কিছু আশা করা যেতে পারে না প্রত্যাশা করতে পারা যায় না। কিন্তু য় ধানাদেব কাছে বলাই যে আমরা আমি নীতিটা ব্যর্থ হয়েছে, এবং ব্যর্থ হতে থা হবে। কাজেই লোককে ধান্পা দেবার যে চাল করা হয়েছে এটা না করাই চত ছিল এই সরকারের। আমি এটাই আপনাদের কাছে বলাছি।

1:25—4:35 p.m.]

Shri Amarendra Nath Basu :

কেন উপাধ্যাক মহাশয়, আলোচনা প্রায় শেষ হয়ে এসেছে। আমি অত্যন্ত সংক্ষেপে চাল কথা বলব। মননীয় স্বামশ্রী মহাশয় যখন তাঁর বক্তব্য এখানে এসে রাখেন তখন তাঁর বক্তব্যের একটা কথাই লিখে আমি মন দিলাম সেটা হচ্ছে বিরোধী পক্ষের প্রত্যাশ করে আমি বর্তমানে ধান্য নীতি গ্রহণ করব। কথাটা তখনই খুব ভাল শুনতে পারি তাঁর কাছে যেন আমরা একটা নতুন কথা শুনলাম। ১২ বছর ধরে তাঁর সঙ্গে এই কথাই শুনেছি, দাত্তিকতার সঙ্গে তিনি এই কথা বলেছেন যে আমরা ঠিক চলেছি আমরা ভাল পথে কোন দিন যাব না, দেশের মানুষকে আমরা না খেতে দেব না, আপনাদের সঙ্গে পরামর্শ করার কোন প্রয়োজন নেই। তিনি যদি তাঁর বক্তব্যের প্রত্যেকটা ছোট্ট কথা যোগ করতে পারতেন যে আমরা ১২ বছর ধরে ভুল করেছি, আমরা দেশের মানুষকে খাওয়ার পানি, দেশের মানুষের মধ্যে জন্ম দিতে পারিনি, অপ-বীর মত এখানে দাঁড়িয়ে যদি বলতে পারতেন যে বিরোধী বন্দুয়া আমাকে সাহায্য কর আমাদের দেশের ধান্য নীতি আপনাদের সঙ্গে পরামর্শ করে গ্রহণ করব তাহলে আমি বৃকতার হার মধ্যে কিছুটা মনের পরিবর্তন এসেছে। কিন্তু তা আসেনি। তা আসেনি সেটা আমি কত পারিই আমাদের প্রবন্ধের বন্দু, অজর বাবুর বক্তব্য শুনে। তিনি সমস্ত আলোচনাটা লিখে দিতে চেয়েছেন। আমি বলব জ্যোতিবাবু, হরেকৃষ্ণবাবু, বিনয়বাবু, হেমন্তবাবু, সন্ত দলগুণি আমকে এখানে যে বক্তব্য রেখেছেন, একই ভাষার যে দাবি করে এসেছেন সেই বৈতে উড়িয়ে দিয়ে তিনি আবার বারো এতদিন মানুষকে শোষণ করেছে, বারো চাল বেচে লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা লাভ করেছে তাদের হাতে সমস্ত জিনিসটা ছেড়ে দিতে চাইছেন। আমি দর বোধলেন, আপনাদের হাতে মাল মজুত থাকবে না, আপনাদের কি করে দরটা রাখতে যাবেন? স্বামশ্রী মহাশয় বক্তব্যে বললেন যে চাল পরিস্ফুট সেই, আমি দিতে পারব না। তিনি বলেন যে আড়তদার যারা প্রচুর লাভ করবার জন্য এগিয়ে এসেছে তাদের আমি দর বেঁধে দে পারব না। কিন্তু ততো সামান্য কি করল? আমরা এখানে ১২ বছর ধরে প্রত্যেকটি দর আন্দোলন করে এসেছি, আমাদের বৃদ্ধ বক্তব্য রেখে এসেছি। তার মধ্যে দিয়ে জনসাধারণের যা একটা চেতনা এসেছে, তার মধ্য দিয়ে জনসাধারণের মধ্যে একটা সত্ত্বারের ভাব এসেছে।

তারা বললে যার আছে সে ৫০ টাকা মূল্য চালাকিনে খাবে। কিন্তু আমার নেই বলে আমি খেতে পাব না? এ হতে পারে না। তারা এগিয়ে এল। তারা যেই আন্দোলন করল অমনি তাদের সেই আন্দোলনের জন্য আমরা এখানে বসেছি দর বাধবার জন্য। আমি আপনাদের এই কথা বলব যে আপনারা যদি সত্যি কিছু চালা করতে চান তাহলে সমস্ত বিরোধী দলের নেতা এবং অন্যান্য সকলকে নিয়ে বসে আমরা এখানে যা বলছি সেগুলি যাতে কাজ হয় তার চেষ্টা করুন। আর একটা কথা আমি বলব সেটা হচ্ছে কলকাতার ন্যায্য মূল্যের দোকানে আপনারা যে চালা দেন সেটা কম, সে সম্বন্ধে আপনারা চিন্তা করুন। আপনারা যদি সেখানে মাঝারী চালা দেন যাতে মানুষ খেতে পারে, যাতে ফেলে দিতে না হয়, যাতে পোকাধরা না হয়, তাহলে খোলা বাজারে যে চালা তার চাহিদা একটু কমবে। প্রত্যেকে চাইবে আপনার ন্যায্য মূল্যের দোকানে চালা নিতে। প্রত্যেকে যদি ন্যায্য মূল্যের দোকানে ঠিক সময়ে চালা পায়, তাদের যদি না বলা হয় যে আজকে হল না তোমরা চলে যাও তাহলে আপনারা দেখবেন খোলা বাজারে যে দর আপনারা বেঁধে দিয়েছেন সেই দরে না খেয়ে আপনাদের রেশনের দোকানে আসবে। সেজন্য রেশনের দোকান খুব ভালভাবে চালু করবার জন্য বিশেষভাবে নজর রাখা উচিত। আর গ্রামের কৃষকদের বাঁচাবার জন্য জ্যোতি বাবু, হরেকৃষ্ণ কোন্ডার এবং অন্যান্য দলের নেতারা যেসব কথা বলেছেন সেই গ্রামের কৃষকদের যদি আপনারা না বাঁচান তাহলে দর বাধতে পারবেন না, আপনারা আমাদের ন্যায্য মূল্যের চালা দিতে পারবেন না। আপনারদের ভাবতে হবে যারা ৪ মাস কাজ করে তার ম্বারা তারা ১২ মাস পেট ভরায়, সেই হিসাবে দর বাধতে হবে, তার সংসার কি করে চলে সেই হিসাবে দর বাধতে হবে। আর গরীবদের জন্য তাদের ক্লয় ক্ষমতার মধ্যে তারা চালা পাচ্ছে কিনা সেটা দেখতে হবে। আমি আবার অনুরোধ করব সকলের সঙ্গে পরামর্শ করে আপনারা এই ব্যবস্থা করুন, আর যেন আন্দোলন করতে না হয় আমাদের। আপনারা যদি এই পথে চিন্তা না করেন তাহলে আবার আন্দোলন হবে, সেই আন্দোলন আপনারদের আমাদের সকলকেই এক সঙ্গে টেনে নিয়ে রাস্তার নামিয়ে দেবে।

Shri Siddhartha Shankar Ray :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার সময় অত্যন্ত অল্প। তাই আমার বক্তব্য খুব সংক্ষেপে ৩ ভাগে আমি এই সভার সামনে রাখতে চাই। এই সমস্যা সমাধান করার জন্য এটা দিক দিয়ে আমি অনুরোধ করছি মুখ্যমন্ত্রীকে এই সমস্যাকে দেখবার জন্য। প্রথমতঃ দেখতে হবে কি কি ব্যবস্থা আমাদের আছে। দ্বিতীয়তঃ কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা কিছুতেই যেতে পারে না এবং তৃতীয়তঃ কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন এখনই করা উচিত। আমি দ্বিতীয় দিকটা প্রথমেই নিচিহ্ন কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন কিছুতেই করা এই মুহূর্তে উচিত নয়। বিরোধীপক্ষ থেকে অনেকেই বলেছেন, কংগ্রেসপক্ষ থেকে বলেছেন কিনা জানি না, আমি জিলায় না সব সময়, যে স্টেট ট্রেডিং করা উচিত, এক নম্বর। দ্বিতীয় নম্বর রাইস মিল ন্যাশনলাইজ করা নেয়া উচিত। তৃতীয় নম্বর হোলসেল ট্রেড গভর্নমেন্টের নিয়ে নেয়া উচিত। চতুর্থ নম্বর রিটেল ট্রেড, প্রায় সরকার সবই নিয়ে নিল। আমি এই আরগুমেন্টের লজিক বুঝি না

(বিরোধীপক্ষের বক্তব্য হইতে তুলন হট্টগোল)

লজিক বুঝি না এমনটা যে যাদের আপনারা বলছেন অসং লোক, যাদের মধ্যে আপনারা বলছেন সত্যতা বলে কোন জিনিস নেই, যাদের অকর্মণ্য বলছেন, যাদের বলছেন অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কোন ব্যবস্থা নেই। যাদের দিয়ে কোনরকম কাজই চলতে পাবে না তাদের হাতে সমস্ত জিনিসটা তুলে দিতে চান এই লজিকটা আমি কিছুতেই বুঝি না। (পুনরায় বিরোধীপক্ষের বক্তব্য হইতে তুলন হট্টগোল)। আমার প্রস্তাব হবে যে সরকারের হোলসেল ট্রেড নিয়ে নেয়া অথবা স্টেট ট্রেডিং চালু করা এই সময় কিছুতেই উচিত হবে না। তার কারণ আব কিছুই নয়, প্রথমতঃ আমরা দেখছি যেখানে যেখানে সরকার ইণ্ডাস্ট্রী নিয়েছেন কিংবা কোনকিছু নিয়ে নিয়েছেন সেখানে সেখানে অব্যবহার সৃষ্টি হয়েছে, তার কারণ কাড়ার এখন দেশে ভৈরী হয়নি। দেশে বতকণ পর্যন্ত না কাড়ার ভৈরী হবে, সাকিসিয়েন্ট অ্যারেঞ্জমেন্ট না হবে দি গভর্নমেন্ট কুড বী প্রিপারার্ড-টু টেক ওভার দিক থিং। ততক্ষণ পর্যন্ত এগুলি নিয়ে নিতে বলা বান একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করা।

[4.35—4.45 p.m.]

মন একটা অবস্থা সৃষ্টি করা যার ফলে ক্যাশ হবে এবং কনকিউশন হবে। আমি তাই কট ট্রেডিংয়ের সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি এবং হোলসেল ট্রেডিং নিয়ে নেওয়ারও সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি। এই কারণে যে এর লক্ষিক আমি কিছুতেই বুঝতে পারছি না। প্রীত: কি কি ব্যবস্থা এখন আছে এবং এগুলি যদি ঠিক বত চালু করা হয় তাহলে প্রবলেন বেটা উঠেছে তার খানিকটা সরাদান কববার জন্য চেষ্টা করতে পারি। খনত: আপনি আলেন ওরেষ্ট বেঙ্গল এন্টি প্রফিটিয়ারিং; এ্যাঙ্কি, ১৯৫৮, এটা আমাদের ধনও বলবত আছে। এতে ডিলারের ডেকিনেননে দেওয়া আছে

Any person carrying on business or sale of any scheduled article and includes producer, miller, wholesaler or retailer এতে বলা হয়েছে State Government may by order notify in the Official Gazette fix in respect of a scheduled article the maximum price or the minimum price. চানখন এগুলো সিডিউলড আর্টিকেল—এতে আরও বলা আছে If any person refuse to sell any scheduled article at the present rate fixed in respect of any article under section 3 he shall be punishable by rigorous imprisonment, etc., দুবছর সোটাও আছে। এতে আরও আছে Dealer shall submit returns, maintain accounts and furnish information whenever necessary."

ই সবকারেব এই কনভাঙলো আছে। এ ছাড়া যে ব্যবস্থা আছে সেটা ডিকেন্স অব গুয়া এ্যাঙ্কি—এব কল ১২৪—কন্ট্রোল অব এগ্রিকালচারাল সম্বন্ধে কল করে দিচ্ছে। আর অবস্থা সময় নাই—তাই পুর্বোচা পড়তে পারছি না। দ্বিতীয়ত: ডিকেন্স অব ইন্ডিয়ান ১২৫-এ বলা আছে কন্ট্রোল কবতে পারবে

make an order providing for requiring any person holding any stock or any article or thing to sell the whole or specific stock to the Government or an officer of the State Government or such person or persons as the State Government nominate তাছাড়া ওন কল রয়েছে— If any person acts in a manner prejudicial to the interest, etc. etc., essential to the life of the community, rest".

৪ এবেস্ট কববার পাওয়ার আছে। ঠিক সেই রকম পাওয়ার আছে পি ডি. এ্যাঙ্কি। 'তনা আমাব প্রস্তাব এই—আপনারা পছন্দ করুন আর না করুন—আমাদের অনেক সা বলেছেন এক বত হয়ে যে চালবোটে প্রেড-এ ধানের নিম্নতম মূল্য নির্ধারণ কবে দেওয়া চত। কারণ কৃষকরা যাতে না ঠেকে—কনজিউনারবা যাতে না ঠেকে তার জন্য চালের ট্রে প্রেড কবে তার ম্যাকসিমাম বোটে এবং ধানের মিনিমাম বোটে ফিল্ল করে দেওয়া উচিত ত কবে বিটেলারবা আট আনা প্রফিট পেতে পারে—হোলসেলাররা ৪ আনা না কত কট পেতে পারে আর ধানের যাদের পোডাউন নেট তাদের তাদের ইত্যাদি ইত্যাদি যা আছে তার ভিতরে ব্যবস্থা কবতে হবে। এট দিকে দর ফিল্ল করে দিয়ে ৪ পন ই যে আইনগুলি আছে ডিকেন্স অব ইন্ডিয়া এ্যাঙ্কি, পি ডি. এ্যাঙ্কি, এন্টি প্রফিটিয়ারিং এ্যাঙ্কি এই যে এ্যাঙ্কিগুলি আছে এবং প্রডিসনগুলি জোব কবে চালাতে হবে। ন ফোটে ফ্রিডিং কবতে গেলে সব লওডও হয়ে যাবে। হোলসেল যদি সরকার ত নেন তাহলে কেউ কিছু পাবে না। আমার চেয়ে আপনারের হরতো সরকারের উপর নক বেশী বিশ্বাস আছে। কিন্তু আমি বিশ্বাস করি না যে এখন যদি সমস্ত রাষ্ট্রদ্রব্যের ৪ নেন তাহলে বাঃসালেশের সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে। আমি প্রাকটিক্যাল দিক র যাবে—আমরা দেখছি যেখানে যেখানে সরকার ইন্ট্রেকশন করেছে তা বোয়ীরভাগ কেড়ে ধাড়ে—যে কোন ন্যাশনালাইজ ইন্ডাস্ট্রি লেন্দ না—এখন আমার বিশ্বাসিতভাবে বোঝানার ৪ নেট—সেখানে তাঁরা অকনভান পরিচর দিয়েছেন। আপনারা এখন চোঁচাচ্ছেন—কি বো—সব কথা কি করে বলবো—নাক আমিও আপনারের সঙ্গে সঙ্গে চোঁচিয়ে যাবো— ৫ হচ্ছে আপনারা যদি কনভে চান তাহলে পরে কনভাতে পারি আমার কাছে সমস্ত ই আছে। যেখানে যেখানে ন্যাশনালাইজেশন অব ইন্ডাস্ট্রি হয়েছে তার শতকরা ৭৫ ৫ আবগার প্রাইভেট সেক্টরের সঙ্গে তাঁরা পারচেন না।

সবচেয়ে বড় কথা, আমাদের নিশ্চয়ই চিন্তা করা দরকার হয়েছে পাবলিক সেক্টরকে যদি সম্পূর্ণ তুলে দিতে চান তাহলে দেশে কমিউনিজম করুন না—এতে সংশোধনী গণতন্ত্র চলতে পারবে না। তখন সেই সরকারকে অপোজ করার তথ্য আর আপনাদের কাবও ক্ষমতা থাকবে না। কারণ সেখানে সরকারের কাছে সমস্ত জিনিস থাকবে। আমি বিশ্বাস করি যদি সংসদীয় গণতন্ত্র চালাতে চান তাহলে প্রাইভেট সেক্টরের হাতে নিশ্চয়ই থাকবে—অনেক ইমপোর্টেন্ট ইনস্টিটিউশন নিশ্চয়ই পাবলিক সেক্টরের হাতে থাকবে—তার পর ধীরে ধীরে সেগুলি সংশোধন হবে। এই সেক্ষেত্রে প্রাইভেট সেক্টর থেকে আপনারা যদি সমস্ত জিনিস গুলো সরিয়ে নেন তাহলে সংসদীয় গণতন্ত্র চলতে পারে না। আপনাবাই তখন হাউস এসে বলবেন যে স্যার, ওদের আদায় আমরা কিছু করতে পারছি না—সব সরকারের হাট্টে আমরা এখন কি করবো—এগুলি সমস্ত আপনাবা এসে তখন বলবেন। আমরা বোধ হয় সময় হয়ে গেছে—আশা করি এই চেষ্টামেটির জন্য দয়া করে আমাদের একটু সময় দেবেন—আমি এইবার শেষ করছি। আর একটা জিনিস আমি ব্যক্তিগতভাবে বলতে পারি এবং কলকাতার যারা এম. এল. এ. আছেন তাঁরাও হয়তো বলতে পারবেন—আমাব মনে আছে ৭৮ বছর আগে মুখ্য মন্ত্রীর ঘরে একটা কনফারেন্স হয়েছিল, তখন আমি মন্ত্রী ছিলাম—আটার ব্যবহারটা কি করে দেশ শুদ্ধ লোককে বোঝানো যায় তারজন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় তার চেষ্টা হচ্ছিল। আমি দেখেছি কলকাতা সহজে আটান ক্রাটি তৈরী করে যেগুলি বিক্রি হচ্ছে সন্ধ্যাবেলায় সেই লোকানগুলিতে যদি যান তাহলে দেখবেন যে সেখানে কতবড় লাইন হয়েছে। সেখানে ছয় নয়া পয়সা দেবে ক্রাটি বিক্রি হচ্ছে এবং মধ্যবিত্তবর্গের লোকেরা এসে ক্রাটি কিনে নিয়ে যাচ্ছে। ক্রাটি তৈরী করতে বেলতে, আমি শ্রম নিয়ে কেনেছি প্রায় ৪৫ মিনিট সময় যায় এবং অনেকেই জানেন না কিভাবে এটা তৈরী করতে হয়। ঠিক পাউরুটি যেভাবে বাজাবে বিক্রি হচ্ছে সেই রকম ভাবে সরকার যদি কোন একটা ব্যবস্থা করতে পারেন, এ্যাটর্নিস্ট সাবডিভিশনাল লেভেলে সন্ধ্যাবেলায় তাহলে লোকে আটার ক্রাটি কিনবে। প্রিপেয়ার্ড ফুড যদি বিক্রি করার ব্যবস্থা হয়—

(এ ভয়েস: ঐ পাশে গিয়ে বসুন)

ওখানে যাবার দরকার নেই। আমি এখান থেকেই বলতে পারবো। সংসদীয় গণতন্ত্র যদি চালাতে না চান, যদি সমস্ত জিনিস সরকারের হাতে তুলে দিতে চান তাহলে সেই সরকার ডিক্টেটর হইবে যাবে। তাহলে সেখানে কেউ কোনদিন সেই সরকারকে সরাতে পারবে না। তখন সেই সরকারকে অপোজ করার তথ্য আর আপনাদের কাবও ক্ষমতা থাকবে না। কারণ সেখানে সরকারের কাছে সমস্ত জিনিস থাকবে। আমি বিশ্বাস করি যদি সংসদীয় গণতন্ত্র চালাতে চান তাহলে প্রাইভেট সেক্টরের হাতে নিশ্চয়ই থাকবে—অনেক ইমপোর্টেন্ট ইনস্টিটিউশন নিশ্চয়ই পাবলিক সেক্টরের হাতে থাকবে—তার পর ধীরে ধীরে সেগুলি সংশোধন হবে। এই সেক্ষেত্রে প্রাইভেট সেক্টর থেকে আপনারা যদি সমস্ত জিনিস গুলো সরিয়ে নেন তাহলে সংসদীয় গণতন্ত্র চলতে পারে না। আপনাবাই তখন হাউস এসে বলবেন যে স্যার, ওদের আদায় আমরা কিছু করতে পারছি না—সব সরকারের হাট্টে আমরা এখন কি করবো—এগুলি সমস্ত আপনাবা এসে তখন বলবেন। আমরা বোধ হয় সময় হয়ে গেছে—আশা করি এই চেষ্টামেটির জন্য দয়া করে আমাদের একটু সময় দেবেন—আমি এইবার শেষ করছি। আর একটা জিনিস আমি ব্যক্তিগতভাবে বলতে পারি এবং কলকাতার যারা এম. এল. এ. আছেন তাঁরাও হয়তো বলতে পারবেন—আমাব মনে আছে ৭৮ বছর আগে মুখ্য মন্ত্রীর ঘরে একটা কনফারেন্স হয়েছিল, তখন আমি মন্ত্রী ছিলাম—আটার ব্যবহারটা কি করে দেশ শুদ্ধ লোককে বোঝানো যায় তারজন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা যায় তার চেষ্টা হচ্ছিল। আমি দেখেছি কলকাতা সহজে আটান ক্রাটি তৈরী করে যেগুলি বিক্রি হচ্ছে সন্ধ্যাবেলায় সেই লোকানগুলিতে যদি যান তাহলে দেখবেন যে সেখানে কতবড় লাইন হয়েছে। সেখানে ছয় নয়া পয়সা দেবে ক্রাটি বিক্রি হচ্ছে এবং মধ্যবিত্তবর্গের লোকেরা এসে ক্রাটি কিনে নিয়ে যাচ্ছে। ক্রাটি তৈরী করতে বেলতে, আমি শ্রম নিয়ে কেনেছি প্রায় ৪৫ মিনিট সময় যায় এবং অনেকেই জানেন না কিভাবে এটা তৈরী করতে হয়। ঠিক পাউরুটি যেভাবে বাজাবে বিক্রি হচ্ছে সেই রকম ভাবে সরকার যদি কোন একটা ব্যবস্থা করতে পারেন, এ্যাটর্নিস্ট সাবডিভিশনাল লেভেলে সন্ধ্যাবেলায় তাহলে লোকে আটার ক্রাটি কিনবে। প্রিপেয়ার্ড ফুড যদি বিক্রি করার ব্যবস্থা হয়—

(এ ভয়েস: স্যার, ওকে ক্রাটি মিনিস্টার করে দেন)

যদি আটা থেকে ক্রাটি প্রিপেয়ার করে বিক্রি করার ব্যবস্থা হয় তাহলে আমার মনে হয় দেশের মানুষ আরও বেশী আটা বাবে। কারণ আপনারা জানেন বাংলা দেশের কুড় হ্যাণ্ডিট চট করে চেঞ্জ করা যায় না—বিশিষ্ট একথা অন্তত স্তন্যাবে তবে অনেক কথা গোড়াতে অত্যন্ত স্তন্যাবে কিন্ত পরেতে দেখা যায় যে বেকারিগুলি বলা হয়েছিল সেই কথাগুলির কিছু হয়তো মনে ছিল। আমাদের কুড় হ্যাণ্ডিট চেঞ্জ করতে হবে—বিশেষ করে আটা যাতে বেশি ব্যবহার হয় তার জন্য বর্ণোপযুক্ত ব্যবস্থা করতে হবে। সেইজন্য সরকারকে অনুরোধ করছি—আমি অবশ্য বলছি না যে সরকারকে এই সাজেসন নিতেই হবে—আমি যেটা বলছি সেটা আপনারা ভেবে দেখুন যে অন্য রকম কিছু করা যায় কিনা। আমাদের দরকার সমস্ত বাংলা দেশে দ্রাভে চাল এবং আটা মানুষের এবং ঝায়। তার জন্য বা ব্যবস্থা করা দরকার তা সমস্ত কিছু আমাদের করতে হবে সেটা প্রাইভেট সেক্টরের মাধ্যমে করুন বা পাবলিক সেক্টরের মাধ্যমেই করুন সেটা সরকারকে করতেই হবে, অন্যথা।

(4-45-4-56 p.m.)

Shri Jibon Krishna Dey :

মাননীয় উপাধ্যায় মহাশয়, আমার পূর্ববর্তী বক্তা মাননীয় শ্রীসিদ্ধার্থ শৰ্মাৰ ভাৱ—তিনি যা বসে গেলেন সে অতি চমককাৰী কথা। আনি কোন কোন সরকারী কৰ্মচাৰী বাৱা দুখ খাম এবং সেই সবকাৰী বিৰুদ্ধে একটা অভিযোগ অবশ্যই আছে। সিদ্ধার্থবাবুৰ বক্তৃতা যদি মেনে নিতে হয় তাহলে কি কৰা সরকারী—যেহেতু সরকারী কৰ্মচাৰীসকলৰ ভিতৰ যুগ দেওৱা প্ৰচলিত আছে অতএব সবল সরকার ও সরকারী লোপাট কৰে দেওৱা হোক। এই বক্তাৰ মন্থো নিয়ে গিয়ে তিনি ভাই বলতে চাচ্ছেন যেহেতু সরকারের প্ৰতি আৰাধনৰ মনেকৈৰ অধিশূন্য আছে—আমরা অনেক কিছু সরকারকে হুজুৰ, অপকৰ্ম কৰতে দেখিছো, সেই জন্য আত্মকে সব কিছু সরকারের হাতে তুলে দেওৱা ব্যৱস্থাক ব্যাপাৰ—বিশেষ কৰে খাদ্যৰ মত একটা গুৰুত্বপূৰ্ণ ব্যাপাৰ তাহদের হাতে তুলে দেওৱা মোটেই উচিত হব না। এই কথা বলে তিনি কি বলতে চাচ্ছেন—তিনি ব্যৱহাৰজীৱী লোক, বড় ব্যৱসায়ী, সত্যিকারেৰ মানব জনা তিনি ব্যৱসায়জীৱী কৰেন তাহদের শৌলতে বড় বড় খাদ্য চোৰকা, গোট'বকা সরকারৰ আইনকে যে কাঁকি দিয়ে বেৰ হয়ে চলে বান সেই কথাটা বাদেৰে জনা তিনি কোলতি কৰছেন—ঠিক চালাক বুদ্ধিজীৱী লোক তিনি কি কৰবেন তাই সরকারকে উপলক্ষ্য কৰে বলে মিলেন এই সব কথা। কিন্তু আমরা অবাক হয়ে যাচ্ছি যে, এই কথাটা—এতে আলোচনা হ'বাব পৰ, তিনি কি কৰে এমনি নির্দোষ মত বলতে পাৰলেন।

তাজা অনেক কথা তিনি বলেছেন যা অবাস্তৱ। ন্যাশনালাইজেশ্যন-এব প্ৰশ্ন আগৈনি তুও তিনি তা বলেছেন। বাহোক, স্টেট ট্ৰেডিং-এব যে প্ৰশ্ন এসেছে তাহে আমি নতুন কৰে জোৰ দিয়ে তা সম্বন্ধ কৰি এবাং আমাৰ মনে হয় এক নিয়ন্ত্ৰণ যদি না কৰা হয় তাহলে যে অবস্থা পঁড়াবে তাতে সন্ধান হ'বে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকাৰ মহাশয়, এবপৰ আৰ একাট কথা বলাব আছে যে আমাৰ কি পেৰ্চিৎ আমাৰ পেৰ্চিৎ মিনিটকে খাদ্যৰ ব্যাপাৰে হাচাকাৰ, খাদ্যৰ ডিলাব-বা নানা ব্যাপাৰে পক্ষপাতত, সরকারী আমলাত্মিক বিধানে বড় জায়গায় মণ্ডল কংগ্ৰেছের লোককা, অল্প প্ৰশাসনৰ অৰ্থবান লোককা : যাককা, চোৰকাৰকাৰীকা এবাং মজতলাবকা অনামে বা লোনে খাদ্যৰ ডিলাবী নিয়ে হামেকা মত লোপাট কৰে দেও, গম চুৰী কৰে। কিন্তু আশ্চৰ্যেৰ নিয়ম বেশন লোকান খেলে এই যে গম চুৰী হয় তাতে এই সবল ডিলাবদেৰ প্ৰতি বা চোৰদেৰ প্ৰতি সবকাৰে যে বানচান কৰেন তাতে মনে হয় বেশনৰ লোকান খেকে খাদ্য চুৰী মেনে কোন অপৰাধ নয়। আমি তিনি মনস্তাত্ত্বিক ইউনিয়নের একজন উপাধ্যায় যাব নাম হুচেচ গটকানীৰ মিয়া তিনি বেশন দোষানেন চান ও গম চুৰীৰ অপৰাধে ধৰা পড়েন। কিন্তু পৰে পেগা গেল এক ব্যক্তিৰ মধ্যেই সে চাড়া পেয়ে গেল। আৰ একাট ইউনিয়নেৰ আৰ একজন কংগ্ৰেছী অধ্যাক তিনিও ধৰা পড়লেন এই একই অপৰাধে। পুলিচ তাকে ধৰল কিন্তু এক ব্যক্তিৰ বেশী তাকেও হাতত পাইতে গেল না। সেই মামলা আৰ কোন সিন চলাবে কিনা জানি না এবাং জানি তাৰ শাস্তি হবনি। গাম, বেশন লোকান বাড়াবাব প্ৰশ্ন এসেছে এবাং একথা সত্য যে লোকান বাড়াতে হ'বে। কিন্তু খাদ্য চুৰীৰ দায়ে যারা ধৰা পড়বে তারা যদি বিশেষ কোন বাস্তৱনৈতিক দলেৰ লোক হয় তাহলে তাহদের কোন শাস্তি হ'বে না, তারা চাড়া পাবে এই অবস্থা যদি হয় তাহলে সত্যই খাদ্য বিলি কৰল না কেন এর কোন সাধন হ'বে না। তাৰপৰ বড় কথা হুচেচ পাশা নিয়ে আমাৰ এখানে আলোচনা কৰছি কিন্তু রাৰ জন্মাবাব হাণ্ডে যেমন আমায়ন তৈরী হয়েছিল ঠিক তেনেই ধান কাটাৰ আগে থেকেই ধানের ক্ষেত্রে এক সংকটের ভূমিকা তৈরী হয়ে হয়েছে। তাৰপৰ, আৰ একাট বিষয়ের প্ৰতি আমি সরকারের দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰছি এবাং সেটা হুচেচ পণ্ডিতবালায় যদি ২২ লক্ষ চাৰী ধৰি তাহলে ৮ লক্ষ পড়ে তাৰ মধ্যে আধিৱাস। এই বে ৮ লক্ষ ভাগচাৰী বা আধিৱাস তাহদের অবস্থা কি? তাহদের মন্থো হুচেচ তারা কোন সিন নিজেৰ ধরের জাত ধায়না। কিন্তু একটা অৰ্থক কাণ্ড হুচেচ পৌষ ধানের মন্থো বৰনই কাটা শেষ হোল তখনই ভাগচাৰী এবাং আধিৱাসের ধরের ভাত চলে গেল। তাৰপৰ, যারা বছর জাৰা ধাবাৰ জন্য বজুতপরের কাছ থেকে, ট্ৰাক-নাকটিকালদের কাছ থেকে, যারা মালিলেনডিং, বিজনেস কৰে তাহদের কাছ থেকে এবাং যারা

জোতদার তাদের কাজ থেকে কর্তৃত্ব করে। এর ফলে তাদের এক মন ধানের জায়গা তিন মণ শোধ দিতে হয়। কিন্তু এই আট লক্ষ ভাগচাষী তারা যদি ৩ মণ ধান করত তাহলে দেখা যাচ্ছে তারা ২৪ লক্ষ মণ ধান কর্তৃত্ব করে এবং তার বিনিময়ে তাকে ৩ গুণ দিতে হয়। কিন্তু অর্ধেক কাণ্ড হচ্ছে চালের দর যদি ৫০ টাকা হয় এর ধানের দর ৩০ টাকায় দাঁড়ায় তাহলে এই ভাগচাষীকে বাঁচাবার কোন ব্যবস্থা সরকার আইনে নেই এবং আজ পর্যন্ত তা হোলনা। গ্রুপ লোন যেটা গ্রামে দেওয়া হয় না ২৫ টাকা সেটাও এই আধিয়ার বা ভাগচাষীরা পায় না। তার ফলে দেখা যাচ্ছে এই ৮ লক্ষ লোক যাঁরা সত্যিকারের উৎপাদনকারী তাদের রেপে দেওয়া হয়েছে যারা মালিকানা বিজ্ঞানসূচক করে সেই সমস্ত জোতদার বা গ্রাম্য শ্রমিকদের দয়ার উপর। এমনভাবে সবকিছু যদি তাদের জন্য লোন-এর ব্যবস্থা না করেন তাহলে এই ৮ লক্ষ লোকের হাত দিয়ে ২৪ লক্ষ মণ ধান প্রতি বছর গেছে, এবারে গেছে এবং তার কোন প্রতিকার করা যায়নি।

এরা কি করে? এরা এ্যাডভান্স সেল করে। ৫৭৭ টাকা মণ দবে তারা কণ্ট্রোল করে এবং এভাবে বিক্রী করে শেষ করে দেয়। এর সাথে আছে কারা? আরও আছে গরীব কৃষক চার লক্ষ এবং এই ৪ লক্ষের যদি হিসাব দেওয়া যায় দেখা যাবে অসহ্য। দু'লক্ষ গরীব কৃষক তারা একই ভাবে ধান এ্যাডভান্স সেল করে দেয়। কেন সেল করে? এই সমস্ত গরীব কৃষক যারা তাদের রক্ষা করবার কোন ব্যবস্থা নেই। আধিয়ারদের লোন দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। গরীব চাষীদের যা দেবে তার নাম মাত্র ব্যবস্থা আছে অর্ধেক হলেন জনলে পরে কি অবস্থা সেখানে ঘটে। একটা সবকারী ব্যবস্থা আছে কৃষি ঋণদান সমিতি। ছোট ছোট চাষীরা যখন বিপদে আপদে পড়ে তখন এই সমিতি লোন দেয়। ধরুন ২০০ লোকের একটা সমিতি আছে, তারা বিপদে আপদে পড়ে টাকা লোন নেয় কিন্তু দেখা যায় হয়ত শোধ দেবার সময় দু'চাল জন শোধ দিতে পারে না, টাকা ফেরৎ দিতে পারে না। ১৯৫ জনও যদি টাকা ফেরৎ দেয় সেই কো-অপারেটিভের টাকা ৫ জন ফেরৎ না দেওয়ার দরুন সম্পূর্ণ ২০০ জন এর টাকা পনের বছর বন্ধ হয়ে যায়। ১৯৫ জন টাকা শোধ দিয়ে দেওয়া সত্ত্বেও সবাই টাকা পাবে না যেহেতু ৫ জন লোক টাকা শোধ দিতে পারেনি। এই হচ্ছে অবস্থা। এটাকে কিভাবে প্রতিকার করা যেত? আজকে আর একটা ব্যবস্থা করা যেত। এটা ১২ টাকা করে সমিতিতে শেয়ার হিসাবে সভা হিসাবে জমা রাখে। সমস্ত শেয়ার যদি বলে ঐ টাকা থেকে ২৪০০ টাকার মত যা আছে সেই টাকা থেকে ঐ ৫ জন-এর টাকা কেটে দেওয়া হোক তাহলে গভর্নমেন্ট তা শোনে না। ২০০ জন লোকের লোন পাবার পথ তাঁরা বন্ধ করে দেন। এবং তার ফলে কি দাঁড়ায়? এই সমস্ত ছোট ছোট সমিতি যেখানে সত্যিকার কৃষকশ্রেণী সভা তাদেরও খাকা না খাকা সমান হয়ে দাঁড়ায়। তারপরে কি দাঁড়ায়? দেখি যে গ্রামে যে সব বড় জোতদার, বড় বড় উৎপাদক তারা যে সমস্ত কৃষিঋণদান সমিতি করে এবং পরিষ্কার ২০০০৫০০ টাকা লোন নেয় এবং সেই লোন নিয়ে সেই আধিয়ার যান তাদেরকে ধর দেয়, সেই টাকা আবার ছোট কৃষককে দানসে বাটান। তারা মূলধন হিসাবে সেটা ব্যবহার করে। অর্থাৎ কো-অপারেটিভের টাকা যা কৃষক পায়না, আধিয়ার পায়না গভর্নমেন্টের টাকা নিয়ে মানি লেডিং বিজ্ঞানসূচক করে চলে যাচ্ছে। গভর্নমেন্ট বন্ধ করবার কোন ব্যবস্থা করছে না। এ ক্ষেত্রে আমি আর একটা জিনিষ দেখি। আজকে সমস্ত বিশিষ্ট রাজনৈতিক দলের বড় বড় অঞ্চল প্রধানরা বর্ষন চোরা কারবার করে তখন তাদের জমিন দিতে সময় লাগে না। জমিন পেয়ে যায় এটা আমবা জানি। কিন্তু একটা ঘটনার কথা বলি। মালদহে উৎপাদনের ব্যাপার নিয়ে একটি ঘটনা হয়েছিল সেখানে মালিয়ানরা ৫০ হাজার বিঘা আবাদ রক্ষা করবার জন্য একটা সুইচ গেটের দাবী নিয়ে সেখানে আন্দোলন করে, কিন্তু সে সুইচ গেট হয় না। হাজার হাজার কৃষক আন্দোলন করে। আন্দোলনের পরেও গভর্নমেন্ট কাণ দেয় না, যেমন সব ব্যাপারে দেন না। তার অনেক পরে কৃষকরা ধীরে ধীরে কাটে তাকে ৩ জন লোককে শ্রেষ্ঠার কথা হয়। সেই শ্রেষ্ঠার কথা লোকগুলিকে আজ পর্যন্ত জমিন দেওয়া হয়নি। তাদের ২০১১৬৩ জরিপে শ্রেষ্ঠার কথা হয়েছে। তারা যদি চোরা-কারবারী হত, এরা যদি আজকে বড় বড় হোর্ডার হত কিহা তাদের বন্ধ হত তাহলে আমরা জানি তাদের কিছু হত না তাদের শ্রেষ্ঠার কথা

হত না বাংলাদেশে চালের দাম ৫০ টাকার উঠে ফেল কত লোক চোয়া কন্নবার করল কিন্তু তাদের আনন্দের মুখাম্মদী মহাশয় সার্টিফিকেট দিয়ে দিলেন। তিনি কিভাবে দিলেন? তিনি একথাই বলে গেলেন যে তারা আজকে অনেক কতি খীকার করে ৫০ টাকা করে চাল বিক্রী করে গেছে। তারা নাকি ৩০।৪০ টাকা করে ধান কিনেছে এটা মুখাম্মদী হিসাব করে দেখিয়েছেন, তাতে তারা যে দরে দিয়ে গেছে তাতে তাদের লোকসানই হয়েছে। উল্টো করে সিদ্ধার্থবাবুর মত এটাই বলা যায় যে গোটা লাভটাই বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ নিয়ে গেছে। আজকে মল্লভারদের লাভ হয়নি, হোর্ডারদের লাভ হয়নি। বনাকোণবন্দের লাভ হয়নি। বরং লাভ হয়েছে ক্রেতাসাধারণের। তার যে বুদ্ধি এখানে পঁড়ায় তাতে এটাই আমরা দেখি। তাকাল্য আমি বলবো এ বছর যদি তৈরী হা হন এই ৮ লক্ষ ভাগচাষী এবং ৪ লক্ষ গরীব চাষী এদের সোন দিয়ে সময় মত যদি রক্ষা করার চেষ্টা না করেন আগামী বছর যখন আবার ধান উঠবে তখন দেখবেন ৪।৫ লক্ষ টন ধান আপনাদের হাতের ধান গরীব কৃষকদের বাড়ীর ধান আপনাবা ইচছা করে হোর্ডারদের হাতে তুলে দেবেন। তাবপরে ধান ধান কবে চারিদিকে দোড়াদোড়ি করেও ধান পাওয়া বন্ধে না। খাদ্য সঙ্কটের সমাধান করা চলবে না। তার জন্য আমি বিশেষভাবে বলতে চাই, আপনারা অন্ততঃ এমিক থেকে যাবা আখিয়ার এবং গরীব চাষী তাদের দিকে নজর দেবেন।

Consideration for salaries and emoluments of the members

Shri Siddhartha Shankar Ray: Sir, on a very important matter I would say a few words. It is with regard to the salaries and emoluments of the members of this House. I feel, Sir, that time has come for a reconsideration of the whole matter. I have found out various reports with regard to the salaries and emoluments paid to members of various other State Legislature and I find that when those emoluments are compared with ours, ours stand really has no comparison. Moreover, Sir, most of the M.L.A's—the Calcutta M.L.A's—find that this has become an almost full-time job. In the Panchayats and other things the M.L.A's automatically go in and this has become an almost full-time job. It has, therefore, become necessary that the salaries and emoluments of members should be seriously considered. I hope the Government will take note of this, and, I am sure, members of all parties will agree to some sort of a proposal so that the difficulties in which the members have been placed may be removed.

Discussion on Food Policy

Mr. Deputy Speaker: The debate is closed. The Chief Minister will reply tomorrow.

Shri Asoke Krishna Dutta:

শ্যাম, সিদ্ধার্থবাবু বা বললেন আনাব মনে হয় যতদিন এয়ার্ভেন্সি চলে ততদিন এবিষয় নিয়ে কোন আলোচনা করা উচিত নয়।

Mr. Deputy Speaker: The House stands adjourned till 9 a.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 4-56 p.m. till 9 a.m. on Saturday, the 4th January, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Saturday,
the 4th January, 1964, at 9 a.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair, 8 Hon'ble
Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State, and 205 Members.

[9—9-10 a.m.]

Damage of Foodgrains in Central Govt. Godowns.

Shri Nikhil Das:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, হাউসের কাজ আরম্ভ হবার আগে একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের
দিকে আপনার মাধ্যমে আমি মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকের আনন্দবাজার,
হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড কাগজে একটা খবর বেরিয়েছে যে ৩ বছরে দেড় কোটি টাকার খাদ্য শস্য
লোপাট হয়ে গেছে। তার হিসাব হচ্ছে ১৯৬০-৬১ সালে গম গিয়েছে ৩ লক্ষ ২০ হাজার টন,
এবং চাল গিয়েছে ৩ লক্ষ ১৪ হাজার টন। ১৯৬১-৬২ সালে ৩ লক্ষ ৬০ হাজার টন গম
নষ্ট হয়েছে এবং ২৪ হাজার টন চাল নষ্ট হয়েছে। ১৯৬২-৬৩ সালে ১৪ হাজার টন গম
নষ্ট হয়েছে, ৩০ হাজার টন চাল নষ্ট হয়েছে। আমাদের পূর্বাঞ্চলে কেন্দ্রীয় যে শস্যাগার
বয়েছে সেই শস্যাগার থেকে দেড় কোটি টাকার শস্য ইন্দুরে বদিয়ে ফেলে নষ্ট করে দিয়েছে।
সবকারী কর্মচারী যারা তাদের ভেতর যে দুর্নীতি আছে সেই দুর্নীতির জন্য শস্যের হিসাব
পাওয়া যায় নি, আমার কাছে সেই হিসাব আছে। কিন্তু কিভাবে সেই জিনিসটা নষ্ট হয়েছে
মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যদি সে সম্বন্ধে কিছু আলোকপাত করেন তাহলে ভাল হয়। কারণ, বাংলা
দেশের লোক যখন খেতে পাচ্ছে না, বাংলা দেশে যখন হাহাকার, বাংলা দেশে যখন চালের অভাব
যখন দেড় কোটি টাকার খাদ্যশস্য নষ্ট হয়ে গেছে। আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে
অনুবোধ করব সে সম্বন্ধে বিবৃতি দেবার জন্য।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি যথেষ্ট আলোকপাত করে এই কথা বলতে পারি যে পশ্চিম-
বঙ্গ সরকারের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই। আমাদের চাল বা গম এইরকমভাবে নষ্ট হয়নি।
মাননীয় সদস্য ভারত সরকারকে জিজ্ঞাসা করতে পারেন।

Shri Nikhil Das:

এটা পূর্বাঞ্চলের ব্যাপার, সেজন্য আমরা ইন্টারেস্টেড। কারণ, এই যে খাদ্যশস্য ছিল এটা
আমরা পেতাম।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পশ্চিমবঙ্গ সরকার এ সম্বন্ধে কিছু তথ্য দিতে পারবেন না।

Observations from the Chair on matters based on newspaper reports

Mr. Deputy Speaker:

আমি এই হাউসে অনেককাল মেম্বার আছি। আমি কখনও দেখিনি খবরের কাগজে কি বেরুল
সেটা আলোচনার একটা বিষয়বস্তু হবে। আমি জানি যে আমাদের এখানে বা হবে খবরওয়ালারা
তাই নিয়ে লিখে ও আলোচনা করবে। কিন্তু এখন দেখছি যে মেম্বাররা খবরের কাগজের
পিছনে পিছনে ছুটছেন। খবরের কাগজে বা দেখলেন সেটাই এখানে আলোচনার বিষয়
করলেন? কাগজের উপর এত ইম্পট্যান্স দেওয়ার কিছু নেই। আমি এ সম্বন্ধে কোনকিছু
এ্যালাও করব না।

You are going to run at importance to the news of newspapers.

Shri Nikhil Das:

খবরের কাগজে একটা সত্য ঘটনা বেরিয়েছে, সেই ঘটনা যদি কাগজের মাধ্যমে বেরিয়ে থাকে তাহলে সেই ফ্যাক্টস কি বলতে পারব না?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি নিজের দায়িত্বে বলবেন।

Shri Nikhil Das:

আমি নিজের দায়িত্বে বলছি, আমার কাছে ফ্যাক্টস আছে, ফ্যাক্টস দিতে পারি। আপনার মাধ্যমে মধ্যমস্তরীক কাছে একটা বিবৃতি দেবার জন্য অনুরোধ করছি।

Members' Allowance.

Shri Anadi Das:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কালকে এই হাউসে একটা প্রশ্ন উঠেছিল, মাননীয় সিংধার্থশংকর রায় তুলেছিলেন, যে আজকে যেভাবে প্রব্রামূল্য বৃদ্ধি হয়েছে তাতে মেম্বারদের নানা রকম অসুবিধা হচ্ছে। তাই তারা যে এ্যালাওয়েন্স পান সেটা রিকম্পিডার করা উচিত। আমি মনে করি আমরা যা পাই সেটা কম হতে পারে, কিন্তু আমাদের বাইরে আরো অসংখ্য লোক আছে যারা ১৫০ টাকার মধ্যে সংসার চালাচ্ছেন। সুতরাং এটা বিবেচনা করার ক্ষেত্র এখন নয়। আমি মনে করি পাবলিকের যে স্ট্যান্ডার্ড সেটা বাড়ানোর পর মেম্বারদের কথা বিবেচনা করা যেতে পারে।

Shri Kamal Kanti Guha:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমিও একই মত প্রকাশ করছি। এই জিনিসটা কনসিডার করা উচিত। জনসাধারণ না খেয়ে মরবে, আর আমরা এ্যালাওয়েন্স ড্র করব এটা কি করে হয়।

Supplementaries to Starred Question No. 54.

Mr. Deputy Speaker: Now supplementaries of Short Notice question No. 54 which was held over yesterday.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি কালকের যে সার্ভিসেস্টারীটার কথা বললেন আপনি যদি দয়া করে অরিজিন্যাল প্রশ্নের উত্তরটা আর একবার পড়তে বলেন তাহলে আমাদের সার্ভিসেস্টারী করার পক্ষে সুবিধা হয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক), (খ) ও (গ) ১১এ সেপ্টেম্বর, ১৯৬৩ তারিখে উচ্চত্বল জনতা জোর করিয়া জেলাশাসকের অফিসে প্রবেশের চেষ্টা করিলে পুলিশ তাহাদের গতিরোধ করে ও হটাইয়া দেয়। এই সম্পর্কে ২৮ জন গ্রেপ্তার হয়। মামলা কোর্টে বিচারার্থীন আছে বলিয়া উহা অপেক্ষা অধিক কিছু বলা সম্ভব নহে।

Shri Girish Mahato:

আপনারা যারা জড়িত নয় তাদের উপর যে পুলিশ মারপিট করে সে সম্পর্কে আলোচনা করতে বাঁধা কি আছে?

(NOT reply)

Shri Nikhil Das:

প্রশ্ন হচ্ছে আসামীরা যারা জড়িত আছে তারা ছাড়া অন্য কোন লোক মার খেয়েছে কিনা?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

যারা মারপিটে যোগ দিয়েছিল তাদের পদূলি প্রত্যাহার করেছে, যারা যোগ দেননি বা যারা আর-পিট করেছিল অথচ প্রত্যাহার হয়নি তাদের সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে পারিনা।

Shri Nikhil Das:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে পদূলি লোককে মেরেছে—আমরা বলছি মেরেছে, উনি বলছেন তাদের প্রত্যাহার করেছে কেস সাবজুডিস আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই রকম বহু লোককে মেরেছে যাদের বিরুদ্ধে কেস নেই, সেই বে লোকগুলি মার খেয়েছে এ সম্পর্কে যুখ্যমন্ত্রী কিছু জানেন কি না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

এ সম্বন্ধে আমি সব বলছি তার বেশী কিছু বলতে পারবো না।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই শোভাযাত্রা যিনি নেতৃত্ব করেছিলেন আমাদের প্রাচীন এম, এল, এ, শ্রীমতী লাঘা প্রভা যোগ তাকে টেনে হিঁচরে পদূলি ফেলে দিয়েছে এবং সভাপ্রতীকদের উপর পদূলি লাঠি চাঙ্গ করেছে তাবা নিরুপদ্রব এবং নিরাশ্রয় থাকা সত্ত্বেও একথা জানেন কি না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আমি তো বলছি এ সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে পারতাম যদি মামলা বিচারাধীন না থাকতো।

Shri Anadi Das:

যারা শোভাযাত্রা করে এসেছিলেন তারা যে মেমোরাণ্ডাম নিয়ে এসেছিল সেই মেমোরাণ্ডাম সম্পর্কে সরকার কিছু করছেন কি না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

এই কেসেব সংগে মেমোরাণ্ডামের কোন সম্পর্ক নেই। কাজে কাজেই আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Anadi Das:

তাদের দাবী ছিল জিনিসের দর কম করা হোক এবং উপযুক্ত পরিমাণে খাদ্য সরবরাহ করা হোক

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

তার সংগে এ প্রশ্নের কোন সম্পর্ক নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

জনতা ওখানে নিরাপদ্রব এবং নিরাশ্রয় ছিল একথা সত্য কি না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আমি তো বলছি আমার বিষয়টা আদালতে বিচারাধীন আছে বলে আমি বা বলছি তার বেশী কিছু বলতে পারি না সেজন্য আমি দঃখীত।

Shri Girish Mahato:

যাদের সংগে মামলার কোন সম্পর্ক নেই তাদের সম্বন্ধে আলোচনা করার কি বাধা থাকতে পারে?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

যারা মামলার জড়িত নয় তাদের সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন তো করা হয়নি—কে মামলার জড়িত, কে জড়িত নয় সেটা পৃথক করে কিছু বলা হয়নি প্রশ্নে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

সেই সমস্ত সভাপ্রতীকদের হাতে গান্ধীজির বে ফটো ছিল সেটাকে পদূলি কেড়ে, ভেঙ্গে পাদের দলে ছিল একথা জানা আছে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সমস্ত জিনিসগুলি যখন কোর্টে বিচার হবে তখন সেখানে উপস্থাপিত করলে বিচারে সন্তুষ্টি হবে। ক্রমোন্নতি এখানে কিছু বলারটা অন্যায় হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

সেখানে ছত্রভঙ্গ করার পূর্বে ১৪৪ ধারা কি জারী হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা বিচারের সময় ঠিক হবে। এখানে বলে কোন লাভ নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

ছত্রভঙ্গ করার পূর্বে ১৪৪ ধারা জারী করা হয়েছিল কিনা কিম্বা কোন ওয়ার্নিং দেয়া হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষমহাশয়, আমি বলেছি কেস সাবজুডিস আছে, কাজেই এর বেশী আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমি কেসের মেরিট সম্পর্কে কোন কথা জানতে চাচ্ছি না, আমি জানতে চাচ্ছি ছত্রভঙ্গ করার পূর্বে পুলিশ ১৪৪ ধারা জারী করেছিল কি না কিম্বা ওয়ার্নিং দিয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

এ বিষয়ে উদ্বৃত্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা বিচারার্থী বলে এ সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন এই পুলিশী ব্যবহার ফটো নিয়েছিল যে সাংবাদিক তাকে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল কি না এবং তার উপর জুলুম করা হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্ন সাংবাদিকদের সম্পর্কে কিছু উল্লেখ নেই।

Shri Girish Mahato:

আপনি কি জানেন পুর্নুল্লার জনসভায় জনগণ বিচার বিভাগীয় তদন্তে দাবী করেছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষমহাশয়, এই কেসটা সাবজুডিস বলে আমি আর কিছু বলতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় উপাধ্যক্ষমহাশয়, সাবজুডিস কতকগুলি জায়গায় আছে কিন্তু ১৪৪ ধারা জারী হয়েছিল কি হয়নি সেটা সাবজুডিসের মধ্যে পড়ে কি এবং সেই জিনিসটার সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে যে ১৪৪ ধারা জারী করা হয়েছিল কি না এটা সাবজুডিস নয়। কাজেই মুখামন্দি এ বিষয়ে স্পষ্ট উত্তর দিন।

[9-10—9-20 a.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এটা সাবজুডিস নয়, সাবজুডিস-এর বিষয় কতে পারে না।

Mr. Deputy Speaker:

সেখানে ১৪৪ ধারা জারী হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

তাহে কি হলো—
That is not subjudice.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সমস্ত বিবরণই এই বিচারের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। কাজেই এ সম্পর্কে আর কিছু আমি বলতে পারবো না।

Shri Girish Mahato:

এটা কি সত্য যে করেকজন এম-পি, এম-এল-এ, এম-এল-সি, বারী বিশিষ্ট করেকটি দলের সম্মানীয় ব্যক্তি—তারা আপনার কাছে পত্র দিয়ে এই সম্পর্কে আশু একটা উপযুক্ত তদন্ত করবার জন্য দাবী জানিয়েছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তো বলছি যে এই কেসটি বিবেচনাধীন আছে; আমি নোটীশ চাই।

Shri Nikhil Das:

এঁরা তদন্ত দাবী করেছিলেন কি না—এই প্রশ্নের সঙ্গে কেসটি বিবেচনাধীন থাকার কি সম্পর্ক আছে তা তো বুদ্ধিতে পারিনা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তো বলছি মনে নাই, নোটীশ চাই।

Shri Girish Mahato:

বিগত ৮ই অক্টোবর কলিকাতা ভারতসভা হলের জনসভা থেকে পদূলিশী আচরণের তীব্র প্রতিবাদ করে উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন একটি বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী জানিয়ে একটা প্রস্তাব দেওয়া হয়।

Mr. Deputy Speaker:

এটা কোন কোশেচন নয়।

Shri Nikhil Das:

এঁরা জনসভা চাচ্ছেন কলকাতার জনসভা থেকে একটা বিচার বিভাগীয় তদন্তের যে দাবী করা হয়েছিল, সেই সম্পর্কে মধ্যমশ্রমহালার কি কিছু চিন্তা করছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই মামলা শেষ না হলে কিছু বলতে পারবো না।

Shri Nikhil Das:

বিচার বিভাগীয় তদন্ত হবে কি হবে না—তার সঙ্গে মামলার কি সম্পর্ক?

Mr. Deputy Speaker:

আর আমি এ নিয়ে ফারদার স্যান্সিয়েন্টরী করতে এলাউ করবো না।

Shri Nikhil Das:

মামলা বিচার্যধীন থাকলে তার কোন বিচার বিভাগীয় তদন্ত হতে পারবে না কেন? গভর্ণমেন্ট ইচ্ছা করলেই দিতে পারে।

(কোন উত্তর নাই।)

Shri Kanai Pal:

যে সমস্ত প্রশ্নের উত্তর দেওয়াতে বাধা নাই, তার উত্তরে যদি বলেন মধ্যমশ্রম লান্ড নাই, তাহলে এই প্রশ্নোত্তরের গ্রহণ সঙ্গত করে লাভ কোষার?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

লাভ নাই—এটা তো আমি বলি নাই। আমি বলছি মামলা বিবেচনাধীন। কাজেই আমি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Jyoti Basu:

আমি এটা জিজ্ঞাসা করছি মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় এই রকম একটা ঘটনার পর বেঞ্চানে শ্রীমতী লাবনা ঘোষের উপর অত্যাচার হয়েছে বলে শোনা গেছে, অন্ততঃ অভিযোগ হয়েছে, সেখানে অন্যায়ের বিরুদ্ধে মামলা না করে একটি বিচার বিভাগীয় তদন্ত কেন গ্রহণ করতে পারলেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি যে এককোয়ারী করছি—সে কথা এখানে বললে এই কেসে গোলমাল হবে।

Shri Jyoti Basu:

মামলা উঠিয়ে নিয়ে কেন তিনি বিচার বিভাগীয় তদন্ত করতে পারেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সে আলাদা কথা।

Shri Girish Mahato:

এই পুলিশী অত্যাচারের বিরুদ্ধে তাঁর প্রতিবাদ জানিয়ে কলিকাতার সংবাদপত্রে যে সম্পাদকীয় মন্তব্য প্রকাশিত হয়, তা মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

এর জবাব তিনি দিতে পারবেন না।

Shri Girish Mahato:

তাহলে এ সব উচ্চ ক্ষমতাসম্পন্ন বিচার বিভাগীয় তদন্তের দাবী কি আপনি স্বীকার করছেন?

Mr. Deputy Speaker:

গিরীশবাবু, বসুন, আপনার উত্তর হয়েছে।

Shri Girish Mahato:

পুলিশ অত্যাচারের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করে একটা প্রেসনোট প্রকাশিত হয়, এই জরুরী বিষয়ে প্রেস নোট দেবার কারণ কি?

Mr. Deputy Speaker:

আমি এটা ডিসএলাউ করলাম।

I won't allow any more question.

Shri Kamal Kanti Guha:

পুলিশ অত্যাচারের ঘটনার উপর আধ ঘণ্টা আলোচনার জন্য বিষয়টা আপনার কাছে ছিল, কোর্টের ব্যবস্থা হল কিন্তু কোর্টের ব্যবস্থায় সুস্পষ্ট কোন রকম মতামত দেখা গেল না। সাব-জুডিসী বলে বার বার চীফ মিনিষ্টার এড়িয়ে যাচ্ছেন, কোন সন্তোষজনক উত্তর আমরা পেলাম না। এ সম্বন্ধে আপনি একটু দেখুন যাতে একটা ব্যবস্থা করা যায়।

Observations from Chair on sub judice matters

Mr. Deputy Speaker:

ব্যবস্থা কি করে করবে—ব্যবস্থা করবার জন্য এখানে হাউসে রুলস অব প্রসিডিওর যা আছে তাইতো দেখতে হবে। আমার কাছে যখন এটা আসে আমি তখন এ্যাডজোনমেন্ট মোশন এলাউ করলাম না। শর্ট নোটিশ কোর্টের সাব-জুডিসী ব্যাপার যদি আসে তাহলে সে সম্বন্ধে সাস্পেন্সমেন্টারী হবে এমন কোন কথা নেই। একবারে এটা শেষ হয়ে যাচ্ছে না। পরে বিচার শেষ হয়ে গেলে মোশন নিয়ে আসতে পারেন। এটা কোন নীতিতে হবে কোন কথা নাই। বাজেট সেশন আসছে, কাট মোশন দিতে পারেন, তাতে আলোচনা হতে পারে। কাজেই একটা বিষয় যেটা সাব-জুডিসী বলে স্থির হয়েছে, যেহেতু সেটা শর্ট নোটিশ এলাউ বলে প্রসিডিওর দিতে হবে এরকম কোন প্রসিডিওর দেখতে পাই না। গিরিশবাবু, এ সম্বন্ধে আর কোন প্রশ্ন করবেন না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

ত্রেপটি স্পীকারহাশর, বিষয়টা সাব-জুডিস বলে কেবল মেরিট সম্বন্ধে চ্যালেঞ্জ করতে পারব না কিন্তু

There are many other things.

Mr. Deputy Speaker:

এটা হল আপনার পার্সন্যাল ওপিনিয়ন। কোনটা মেরিট আর কোনটা নয় এ বিষয়ে ঐক্যচার করবো না তখন। যাই হোক I have given my decision.

[9.20—9.30 a.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

সাব-জুডিস মানে আমরা আইনে যা লেখা আছে তাই বড়ি। এখানকার সাব-জুডিস মানে কি সেটা দয়া করে বলে দিন?

Mr. Deputy Speaker:

আমাদের রুলস অব প্রসিডিওর-এ সাব-জুডিস-এর যে ব্যাখ্যা রয়েছে সেটার কথা বলা হচ্ছে। আপনার কোর্ট-এর সাব-জুডিস-এর মানে কি সেটা দেখবার প্রয়োজন নেই।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

আমাদের যেটা রুলস-এ আছে সেটার সাব-জুডিস মানে হচ্ছে তার মেরিট নয়, জলা কন্ট্রোল করা যাবে।

Mr. Deputy Speaker:

I have given my decision.

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনার কাছে আমরা শিখব, কিন্তু সদস্যরা যা বলেছেন সেটা তো আপনি শুনবেন?

Mr. Deputy Speaker:

আমি সব শুনছি এবং তার জবাবও দিচ্ছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

অন্য এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ, রুলস-এ আছে যে আমরা মেরিট-এ এনটার করতে পারব না। কিন্তু অন্য কোন্সেন কেন করতে পারব না?

That is in your ruling. If you want to gag us in this way we shall not tolerate because it is not within the jurisdiction of the Speaker to gag the rights of the members.

Mr. Deputy Speaker:

আপনি এ বিষয় নিয়ে এত বেশী আলোচনা করছেন কেন বড়ি না, কেন না এ বিষয়ে আমার ডিসসন তো আমি দিয়ে দিচ্ছি যে এটা সাব-জুডিস এখন আর মেরিট-এর প্রশ্ন উঠে না। কোনটা সাব-জুডিস হবে। আর কোনটা না হবে সেটা আমার ডিসসন-এর উপর নির্ভর করে। সেজন্য আমি মনে করি এটা নিয়ে আর আলোচনা না করাই ভাল। কম্বল টু মাই মাইন্ড এটা এখন সাব-জুডিস তখন আর এটা নিয়ে স্যাম্পলমেন্টারী কোন্সেন করে কোন লাভ হবে না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

আমার কথা হচ্ছে যে আপনার যে রাইটস দেওয়া আছে এ্যাক্স এ স্পীকার আপনি তার বাহিরে কিছু করতে পারবেন না। অর্থাৎ রুলস অব প্রসিডিওর-এ যা আছে আপনি তার বাহিরে কিছু করতে পারবেন না এবং করলে সেটা wrongly discreative use of power. করা হয়। আমি রুলস অব প্রসিডিওর ভাল করে দেখছি তাতে স্পীকার আপনি এটা এলাউ করতে পারেন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি ভাল করে দেখেই বলছি। এ বিষয় নিয়ে একটেনিসিত আলোচনা হয়েছে যে কোনটা সাব-জুডিসাস, আর কোনটা সাব-জুডিসাস নয়। সুতরাং আপনি এটা নিয়ে আর প্রেস করবেন না।

Shri Girish Mahato:

আপনি আমাকে বসতে বলবেন না। এটা পুরুলিয়া জেলার ঘটনা সেখানে হাজার হাজার সত্য-গ্রহীর উপর অত্যাচার হল। এটা হাজার হাজার লোকের সামনে হয়েছে। এই ঘটনা নিয়ে গোটা বাংলার লোক দাবী জানাচ্ছে, নেতারা দাবী জানাচ্ছে আর এ বিষয়ে আপনি কিছু বলতে দেবেন না। এই সত্যগ্রহের কথা লোক সেবক সম্বন্ধে নেতারা মধ্যমাস্তিকে বহুদিন আগে জানিয়েছেন তখন কি করে 'এই রকম ঘটনা হয়? আজ আপনি আমার বলতে দেবেন না, তাহলে হাজার হাজার লোক বঁরা আনাদের পাঠিয়েছেন তাদের কি মূল্য আছে?

Mr. Deputy Speaker:

আমি অনুরোধ করছি আপনি বসুন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি চিন্তা করে দেখুন তিনি যে সার্টিফিকেটের করবেন সে সব সাব-জুডিস-এর মধ্যে পড়ে কি না?

Mr. Deputy Speaker:

আর আমি এলাউ করব না। I call the next question No. 55.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মধ্যমাস্তিকে জিজ্ঞাসা করছি স্বর্গত অতুলচন্দ্র ঘোষ মহাশয়ের স্ত্রী শ্রীমতী লাবণ্যপ্রভা ঘোষ মহাশয়কে মারা হয়েছিল বলে তার কাছে যে একটা অভিযোগ এসেছিল সেই অভিযোগ সম্বন্ধে তিনি পারসোনেয়াল এ্যাপার্ট করম আদার কোন তদন্ত করেছিলেন কি না যাতে তিনি আমাদের স্যাটিসফাই করতে পারেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মামলা বিচার্যধীন আছে বলে আমি কিছু এখন বলতে পারব না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনি বলেছেন এটা সাব-জুডিস আমি জানতে চাই মামলা বিচার্যধীন আছে। কোর্শন হচ্ছে আপনাকে কি ব্যক্তিগতভাবে জানিয়েছেন যে এটা সাব-জুডিস? আমি জানতে চাই নতুন কি আইনের সার্টি হলো?

Mr. Deputy Speaker:

বিজয়বাবু আপনি তো ওকালতি করেন। আপনার তো লীগ্যাল নলেজ আছে, আপনি কি ঠিক বলছেন? আপনি এটা আবার চিন্তা করুন, এরূপ বা তা বললেই হলো?

Shri Girish Mahato:

আমি বলছি যে, আমাদের জেলার হাজার হাজার সত্যগ্রহীদের উপর অত্যাচার হয়েছে, আমি তাদের কথাই বলবো। আমি পুরুলিয়ার দ্বারা যে অত্যাচার হয়েছে সে সম্বন্ধেই প্রশ্ন করছি। মধ্যমাস্ত্রী স্পষ্ট করে জবাব দিন।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি যদি এ ভাবে চলেন এবং হাউসের কাজ চালাতে বাধা দেন, তাহলে আপনার বিরুদ্ধে এক্সান নিতে হবে। আমি আপনাকে হাউস থেকে চলে যেতে বলতে বাধা হব।

This would be my painful duty.

আপনি এ বিষয় নিয়ে কোন কথা বলবেন না, আপনি হাউসের কাজ করতে দিন। এখনও রেজুলিউশন আছে ফুডের রিস্লাই দিতে হবে। আপনি এভাবে সময় নষ্ট করবেন না। আমার অনুরোধ আপনি এ বিষয় নিয়ে উত্তেজিত হবেন না। আপনি বসুন।

Shri Girish Mahato:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, আপনি জানেন কিছদিন পূর্বে লোক সেবক সংঘের পক্ষ থেকে পুন্ডল্লার ডেপুটী হাই কমিশনার সত্যগ্রহের লক্ষ, সত্যগ্রহের কর্মচারী, তার ধারা ও কালিকা সহ ডেপুটী কমিশনারকে পত্র দেওয়া হয়েছিল। আমি সান্সিয়েটরী করতে চাইই লোক সেবক সংঘের তরফ থেকে এ সব কথা জানান হয়েছিল এটা কি আপনি জানেন। স্যার আমি আমার কথা বলে যেতে চাই, এর জন্য যদি আমাকে বার করে দিতে চান এ্যাসেম্বলি থেকে তাতে আমার আপত্তি নেই। আমি আমার জীবন দিতে পারি।

Naming of a member by the Chair**Mr. Deputy Speaker:**

শ্রীমণি বা বলছেন এ সব ভো রেকর্ড হবে না। আমি বলে দিচ্ছি
It should not be recorded.

শ্রীমণি এভাবে চিৎকার করে করবেন কি? আপনি যদি এভাবে চলেন তাহলে আমি বলতে
যা হব আপনি হাউস থেকে চলে যান। আপনি যেতে পারেন,
direct you to go out of this House.

Shri Girish Mahato:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকার স্যার, এই হাউস পরিত্যাগ করবার আগে আমি জানতে চাই যে, লোক সেবক সংঘের পরিচালিকা ডেপুটী কমিশনারকে সমস্ত বিষয় জানিয়েছিলেন, স্যার আমি এ বের উত্তর চাই? আপনি কি জানেন ১৯এ সেপ্টেম্বর তারিখে সত্যগ্রহ অনুষ্ঠানে.....।

Mr. Deputy Speaker:

শ্রীমণি এভাবে চেষ্টায়ে কি করবেন? আমি আপনাকে হাউস থেকে চলে যেতে বলছি।
ask you to go out of this House. I request you to go out of this House.

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় ডেপুটী স্পীকারমহাশয়, আমরা ঠিক সংগে কথা বলছি আমাদের হাউসে এ সব গো
গুট-এসব হয় না, আমাদের অনুরোধ আপনি শুনুন আমরা যা করবার করবো, আমরা সবাই
লে বলছি, যদিও স্পীকারের কথা শুনতে হবে।

Shri Nikhil Das:

যদি আপনি গো আউট বলেছেন। আমাদের রিকোয়েন্ট আপনি ঠিক থেকে যেতে বলুন,
শ্রীমণি স্যার ওটা তুলে নিন।

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

-30-9-40 a.m.]

Amendment of the Calcutta University Act. 1961

*55. (Short Notice.) (Admitted question No. *351.) *Shrimati Itatra:* Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether the Chief Minister or the Government has received any suggestion or recommendation for the amendment of the Calcutta University Act, 1961, from the Vice-Chancellor of the Calcutta University or the 3rd Foundation or from both?

3-24A

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra: Some suggestions for revising the Calcutta University Act, 1951, with a view to removing administrative difficulties etc., have been received and are under consideration of Government.

Shrimati Ila Mitra:

মহানীর মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে ১৯৫১ সালের কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় আইন সংশোধন একটা খসড়া প্রস্তাব সরকারের কাছে উপচার্য অথবা ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটি এঁদের হাে কেউ একজন কি পেশ করেছেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

ভাইস-চ্যান্সেলর এটা পাঠিয়েছেন।

Shrimati Ila Mitra:

এ কথা কি সত্য যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের প্রশাসন ব্যবস্থা পুনর্গঠনের বিষয়ে তথাকথিত ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটির সুপারিশ অনুসারে এই খসড়া রচনা করা হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

আমি সঠিক বলতে পারব না।

Shrimati Ila Mitra:

এ কথা কি সত্য যে ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটির সুপারিশ অত্যন্ত গোপন করে রাখা হয়ে এমন কি বিশ্ববিদ্যালয়ের সিণ্ডিকেটে পর্যন্ত গোপন করে রাখা হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

বিশ্ববিদ্যালয়ের সিনেট সিণ্ডিকেটকে জানিয়েছেন কিনা বলতে পারব না।

Shrimati Ila Mitra:

সিনেটের সভায় এই ব্যাপার নিয়ে সিনেট সদস্যরা দু'বার দু'টো সভায় জিজ্ঞাসা করেছিলেন আমরা এই রকম সংবাদ পাচ্ছি যে এই ধরনের সংশোধনী প্রস্তাব দেওয়া হয়েছে। তা উপাচার্য বলেছেন এ কথা ভিত্তিহীন, এই ভিত্তিহীন গুজবে আপনারা কান দেবেন না। সম্পর্কে আপনি কিছু জানেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

সিনেটের সভায় কি হয়েছে সে কথা আমার জানা নেই।

Shrimati Ila Mitra:

বিশ্ববিদ্যালয় সিনেট এবং সিণ্ডিকেটকে না জানিয়ে এবং ওদের কোন রকম পরামর্শ না নি উপাচার্য যে এইরকমভাবে এইরকম একটা গুরুত্বপূর্ণ ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট পরিবর্তনের ব্যাপ গভর্নমেন্টের কাছে কোন সাজেসান দিতে পারেন এটা কি অগণতান্ত্রিক নয়?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এটা গণতান্ত্রিক কি অগণতান্ত্রিক আমি বলতে পারব না। ইউনিভার্সিটির ভাইস-চ্যান্সেলর আমাদের কাছে পাঠিয়েছেন, তাতে তিনি লিখেননি সিনেটের সঙ্গে পরামর্শ করেছেন কি করে নি। সুতরাং এ সম্পর্কে আমি বলতে পারব না।

Shrimati Ila Mitra:

তাহলে এটা কি ধরে নিতে পারি যে রাইটার্স বিল্ডিংসের আদেশ অনুসারে এই খসড়া প্রস্তাব রচনা করা হয়েছে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra:

এ কথা সম্পর্কে ভিত্তিহীন।

Shrimati Ila Mitra:

১৩ ঘণ্টা হতে স্নেহ, সিনেটে প্রশ্ন উঠল, সিনেটে বলা হচ্ছে যে এসব ব্যক্তি কথা, কোন রকম সেড়া প্রস্তাব করা হয়নি। অথচ কোড ফাউন্ডেশন কমিটির সুপারিশ মোতাবেক সিনেটে এই সমস্ত কাকত করছেন, জনসাধারণকে না জানিয়ে গোপনে গোপনে গভর্ণমেন্টের কাছে আসছে। অথচ যে বৈ প্রশ্ন করলাম তার একটাও বলছেন জানি না, এটা কিছ্‌র দ্বারা পরিষ্কার না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট বস্তুতঃ যে কোন বর্ষিত, ডাইস-চ্যান্সেলর তো নিশ্চয়ই, যদি কোন সংশোধনী প্রস্তাব করেন তাহলে তা করতে পারবেন। কিন্তু তিনি সিনেট, সিভিলিটিকে জিজ্ঞাসা করেছেন কিনা সে প্রশ্নের উত্তর তো মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী দিতে পারবেন না।

Shrimati Santi Das:

আমাদের বতস্বর জানা আছে যে আমাদের এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের ডি-পি-আই সিনেটের এক্স-অফিসিও মেম্বর। তাঁর কাছ থেকে কি আমাদের শিক্ষামন্ত্রী এই বিষয়ে কিছু জানতে পেরেছিলেন?

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

সিনেটে, সিভিলিটেকে কি খ্যাপার হয়েছিল সেটা আমি তাঁর কাছে জানতে পারিনি।

Shrimati Santi Das:

আমাদের ডি-পি-আই এক্স-অফিসিও মেম্বর। কাজেই তাঁর কাছ থেকে এই খবরগুলি জেনে আমাদের কাছে প্রকাশ করলে ভাল হয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যদি জেনে প্রকাশ করে কোন লাভ নেই এটা বিধানসভার আলোচনার বিষয় নয়। সিনেট এবং সিভিলিটেকে এই বিষয় নিশ্চয়ই আলোচিত হতে পারে। সিনেট সিভিলিটেকের মেম্বাররা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্য মহাশয়কে প্রশ্ন করতে পারেন, জবাব পেতে পারেন। কিন্তু সিনেট বা সিভিলিটেকের সঙ্গে আমাদের কর্তৃপক্ষের কোন রকম সম্পর্ক নেই।

Shri Jyoti Basu:

শিক্ষামন্ত্রী বা বললেন তাতে জানা গেল যে একটা কিছু সুপারিশ ও'সের কাছে এসেছে এই আইনকে পরিবর্তন করার জন্য। যখন এত কথা উঠেছে তখন ওটাকে গোপন না রেখে, যে সুপারিশই আসুক সেটা আমাদের এ্যাসেম্বলীর মেম্বারদের দিতে পারবেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা গোপনের কথা হচ্ছে না। আমাদের শিক্ষা বিভাগ বিশেষ করে আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় সেগুলি পর্যালোচনা করছেন। সেই এ্যামেন্ডমেন্টগুলি গ্রহণ করবেন কি করবেন না সেটা ঠিক করেন নি। যদি সংশোধন গ্রহণ করা হয় তাহলে নিশ্চয়ই বিধানসভার আসবে। ফরম, বিধানসভা হচ্ছে মালিক।

Shri Jyoti Basu:

একজন ডাইস-চ্যান্সেলর এটা দিয়েছেন ইউনিভার্সিটির তখন আমাদের কয়েক সুবিধার কথা, যতদূর অংশ থেকে আমরা বুঝতে পারি কি এসেছে আমাদের কাছে সেটা সাক্ষ্যপত্র করে দিন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শিক্ষামন্ত্রী যদি বিবেচনা করে ঠিক করেন আমি এটা গ্রাহ্য করবো না তাহলে আমাদের বিধান সভায় সেটা কি করে আনবো?

Shrimati Ila Mitra:

স্যার, এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার—আজকে শোনা গেল যে কিছু সাজেসান এসেছে কিন্তু গতকাল পর্বন্ত আমি সিনেট এবং সিণ্ডিকেটের যে খবর জানি তাতে ভাইস-চ্যান্সেলর অস্বীকার করেছেন যে কোন রকম সাজেসান পাঠাইনি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি বলছি যে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের উপাচার্য মহাশয়ের কাছ থেকে আমরা কতকগুলি সংশোধনী প্রস্তাব পেয়েছি, সেই প্রস্তাবগুলি আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর বিবেচনাধীন আছে—তর বেশী তো আমি কিছু বলতে পারি না।

Shri Somnath Lahiri:

উপাচার্য মহাশয় যে প্রস্তাব পাঠিয়েছেন সে সম্বন্ধে সিনেট বা সিণ্ডিকেটের মতামত জানবার কি চেষ্টা করেছেন মন্ত্রীমহাশয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা তো আমাদের জানবার বিষয় নয়, সিণ্ডিকেট বা সিনেটের সঙ্গে তিনি পরামর্শ করেছে কিনা বা জবাবদিহি তিনি সিনেট বা সিণ্ডিকেটের কাছে দেবেন, আমরা কি করে নেবো?

Shri Somnath Lahiri:

আমার কোয়েশ্বেন হচ্ছে যে মন্ত্রীমহাশয় তাঁর বিবেচনার সুবিধার জন্য এবিষয়ে সিনেট বা সিণ্ডিকেটের কি মত তা জানবার চেষ্টা করেছেন কিনা অথবা চেষ্টা করার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী এ সম্বন্ধে বিবেচনা করে কি ঠিক করবেন তা আমি বলতে পারি না কিন্তু হাই ঠিক করুন তিনি উপাচার্য মহাশয়কে নির্দেশ দিতে পারেন না যে তুমি সিণ্ডিকেট বা সিনেটকে জানাও।

Shri Somnath Lahiri:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে শিক্ষামন্ত্রী নিজের বিবেচনার সুবিধার জন্য ভাইস-চ্যান্সেলরের এই প্রস্তাব সম্বন্ধে সিনেট বা সিণ্ডিকেট কি মনে করেন তা জানবার কোন চেষ্টা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার তো মনে হয় শিক্ষামন্ত্রী আমাদের বিধানসভা বা বিধান পরিষদের কাছে দায়ী। যদি তাঁর কারো কাছে এটা পেশ করতে হয় তাহলে এখানে বা বিধান পরিষদে সেটা পেশ করতে হবে, সিণ্ডিকেট বা সিনেটে তিনি পেশ করতে পারেন না।

Shrimati Ila Mitra:

ফোর্ড ফাউন্ডেশন কমিটির সুপারিশ অনুযায়ী এই প্রস্তাব পেশ করা হয়েছে কিনা এ সম্পর্কে শিক্ষামন্ত্রী কিছু আলোকপাত করবেন কি?

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra:

এখন কিছু আলোকপাত করতে পারবো না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Building grant to Nitya Copal Balika Vidyalaya at Gokarna

88. (Admitted question No. 190.)

শ্রীমৎকুমার রাহা : শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কান্দী মহাকুমার গোবর্ধ গ্রামে নিত্যগোপাল বালিকা বিদ্যালয়কে গৃহনির্মাণ জন্য সরকার হইতে টাকা দেওয়া হইয়াছে কি;

(খ) টাকা দেওয়া হইয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ কত; এবং

(গ) টাকা দেওয়া না হইয়া থাকিলে কত দিনের মধ্যে দেওয়া হইবে?

The Minister for Education:

(ক), (খ) এবং (গ) গৃহনির্মাণ সাহায্যের জন্য কোন প্রস্তাব পাওয়া যায় নাই। সুতরাং টাকা দেওয়া বা না দেওয়ার প্রশ্ন উঠে না।

Development of Sakrai-Berugram Road in Khandaghoash police-station

90. (Admitted question No. 250.)

শ্রীমতী মায় : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে বর্ধমান জেলার খন্ডগোষ থানার অন্তর্গত সাকড়াই-বেড়ুগ্রাম রাস্তাটির উন্নয়নের অভাবে উক্ত থানার সাকড়াই, বেড়ুগ্রাম, উখরিদ ও লোদনা ইউনিয়নের বিংশ সহস্রাধিক জনসংখ্যা বিশেষত বর্ষাকালে যানবাহন চলাচল বন্ধ হইয়া যায়; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, চতুর্থ পরিকল্পনার উক্ত রাস্তা উন্নয়নের কোনও পরিকল্পনা আছে কি?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) বর্ষাকালে কাঁচা রাস্তায় যানবাহন চলাচল বন্ধ হওয়ার সম্ভাবনা সকল সময়ই বর্তমান।

(খ) এখনও চতুর্থ পরিকল্পনা প্রণয়ন আরম্ভ হয় নাই।

Power looms lying idle in the State

91. (Admitted question No. 241.) Shri Kashi Kanta Mahtab: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

(a) the number of power looms that are lying idle in the State for want of installation permit from the Textile Commissioner (Bombay) on the basis of declaration made by the respective owners in this State under the policy of regularisation of unauthorised power looms declared by the Central Government on 26th December, 1960;

(b) what steps have so far been taken by the State Textile Directorate on the concerned Ministry for putting these idle looms into operation; and

(c) if the Government has taken up the matter with the Power Loom Enquiry Committee set up by the Central Government?

The Minister for Food and Supplies: (a) 1,101 power looms.*

(b) The State Textile Directorate has hardly any scope for putting these idle looms into operations. Necessary powers to deal with these matters vest with the Textile Commissioner, Bombay, Government of India, and his Regional Office in Calcutta.

(c) The matter was brought to the notice of Study Team (Advance Party of Power Loom Enquiry Committee) of the Power Loom Enquiry Committee, Government of India, when they visited the State. They took note of this.

Quota of sugar allotted to West Bengal

82. (Admitted question No. 244.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

(a) the monthly quota of sugar allotted to West Bengal by the Union Government;

(b) out of this what are the proportionate quotas for Calcutta with the adjoining industrial area and the rest of the State;

(c) how much of the total quota allotted to this State is being distributed for manufacturing sugar-candy and other sugar products; and

(d) what steps, if any, Government proposes to take to distribute sugar for manufacturing sugar-candy in larger quantities?

The Minister for Food and Supplies: (a) 21,000 tonnes.

(b) Calcutta and Industrial Areas	10,748 Tonnes
Districts	10,252 "

21,000 "

(c) This information is required to be collected from different districts and cannot be made readily available.

(d) Government do not propose to distribute sugar in larger quantities for manufacturing sugar-candy. But the old and bona fide manufacturers of sugar-candy having valid Trade Licenses in pre-control period are being supplied with sugar. Supplies to the new enterprises which are, so to say, mushroom growths in the wake of sugar control had to be cut off in order to ensure supply of the minimum requirement of sugar to the consumers in urban and rural areas.

Collection and expenditure of the Rabindra Centenary Fund in Burdwan district

83. (Admitted question No. 181.)

Shri Anami Ray:

শ্রী আনামি রায়: নীচের বিভাগের দায়িত্ব দায়িত্বহীন অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি রবীন্দ্র ভান্ডারী উপলক্ষে বর্ধমান জেলার প্রাচীরে কতকটা হইতে রবীন্দ্র সেতেনারী কাণ্ড-এ সংঘ-হিত করণের পরিমাণ ও ব্যয়ের বিবরণ?

The Minister for Education:

রবীন্দ্র শতবার্ষিকী উপলক্ষে বর্ধমান জেলার প্রতিটি মহকুমা হইতে রবীন্দ্র সেক্টনারী ক্লাব-এ নিম্নলিখিত পরিমাণ অর্থ সংগৃহীত হইয়াছিল :-

সদর মহকুমা—	১৪,২০১
আসানসোল মহকুমা—	১০,৫৬০
কালনা মহকুমা—	৫,২৫০
কাটোয়া মহকুমা—	৬২১
	<hr/> ৩০,৬৩২

উপরি-উক্ত সংগৃহীত অর্থের শতকরা ৫০ ভাগ অর্থাৎ ১৫,৮১৬ টাকা জেলা রবীন্দ্র শতবার্ষিকী কমিটি রাজ্য কেন্দ্রীয় কমিটির নিকট জমা দিয়াছেন। অবশিষ্ট শতকরা ৫০ ভাগ বর্ধমান জেলার বরডের জন্য জেলা কমিটি রাখিয়াছেন।

এই পরিমাণ সংগৃহীত অর্থ হইতে কি পরিমাণ ব্যয় করা হইয়াছে সেই সম্পর্কে কিম্ব বিবরণ সংগ্রহ করা হইতেছে।

Co-operative Grain Golas in West Bengal

94. (Admitted question No. 120.) **Shri A. M. Besterwitsch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

- the number of Co-operative Grain Golas in each district of West Bengal established under Tribal Welfare Scheme from 1952 to 1963;
- the amount of loans or financial assistance, if any, paid to each of such societies during the said period; and
- who were the directors or sponsor-members of these Co-operative Grain Golas receiving loans or financial assistances during the said period?

The Minister for Tribal Welfare: (a) A statement is laid on the Table.

(b) There is no provision of giving loan to these societies. Capital grant of Rs. 10,000 for establishment and recurring grant to the extent not exceeding Rs. 1,000 per annum for maintenance of each society are given by Government. Total amount of assistance given to the societies in each district during the period from 1952-1963 has been indicated at column (3) of the statement below.

(c) The Managing Committee of each society consists of six directors elected from amongst the members and one Government nominee. The number of elected directors from communities other than Scheduled Tribes is not allowed to exceed one-fourth of the total number of elected directors. In the case of sponsor-members, non-Tribals up to a maximum of 80 per cent. of the total number of the sponsors are allowed for registration of such a society.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of unstarred question No. 94

District.	No. of Grain Golas.	Expenditure incurred from 1952-1963.
(1)	(2)	(3)
		Rs.
1. Burdwan	26	3,16,981
2. Birbhum	18	2,22,411
3. Bankura	23	2,99,000
4. Midnapur	31	4,01,794
5. Hooghly	12	1,58,000
6. Howrah
7. 24-Parganas	14	1,74,170
8. Nadia	8	91,663
9. Murshidabad	13	1,69,712
10. Malda	23	2,98,683
11. West Dinajpur	15	1,94,154
12. Jalpaiguri	16	2,08,000
13. Darjeeling	15	1,70,391
14. Cooch Behar	6	66,390
15. Purulia	22	2,40,244
		242*

*Excluding 70 Grain Golas proposed to be established during 1963-64.

Tamluk-Moyna Road in Second Five-Year Plan

95. (Admitted question No. 13.)

Shri Ananga Mohan Das:

- পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মামনীর মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—
- ইহা কি সত্য যে, তমলুক-ময়না রাস্তা দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছিল;
 - ঐ রাস্তার মোট এস্টেমেট কত টাকার এবং আজ পর্যন্ত মোট কত টাকা খরচ হইয়াছে
 - উক্ত রাস্তার কাজ কবে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়;
 - ঐ রাস্তার নিকালী হাটের নিকট গ্যাপ অংশের কাজ এই বৎসরে শেষ করিবার ব্যবস্থা হইতেছে কি;
 - ঐ রাস্তার উপর কাঁসাই নদীর পল মজুদ হইয়াছে কিনা; এবং
 - মজুদ না হইরা থাকিলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এস্টিমেট—১০,৪৭,২০০ টাকা। খরচ—১,০৪,০০০ টাকা।

(গ) রাস্তার স্থানে স্থানে জমির দখল না পাওয়ার দরুন কার্বেস অগ্রগতি ব্যাহত হইতেছে। সর্বত্র জমির দখল না পাওয়া পর্যন্ত রাস্তার কাজ সম্পূর্ণরূপে শেষ করা সম্ভব হইবে না। সম্প্রতি বেশকল স্থানে জমির দখল পাওয়া গিয়াছে সেসকল স্থানের কাজ বর্বার আগে শেষ হইবে।

(ঘ) নিকালী হাটের গ্যাপ অংশের জমির দখল এখনও পাওয়া যায় নাই। ভূমি সম্বন্ধে মহালংকে জমির দখল দিবার জন্য তাগিদ দেওয়া হইতেছে। জমির দখল পাওয়া গেলেই কাজ শেষ করা হইবে।

(ঙ) না।

(চ) অর্থাভাব হেতু তৃতীয় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করা হয় নাই।

Contai Medical Stores**96. (Admitted question No. 91.) Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথি মেডিক্যাল স্টোরে বর্তমানে গুঁড়া দুধ সরবরাহ বন্ধ হইয়াছে ইহা কি সত্য;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(গ) কাঁথি মেডিক্যাল স্টোরের দুধ বিতরণের এলাকা কি?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত গুঁড়া দুধ “ইউনিসেফ” কর্তৃপক্ষ সরবরাহ করেন। বর্তমানে উক্ত কর্তৃপক্ষ পশ্চিমবঙ্গে দুধ সরবরাহ সাময়িকভাবে বন্ধ রাখিয়াছেন।

(গ) সংশ্লিষ্ট দুধ বিতরণ কেন্দ্রগুলির একটি তালিকা ইহার সহিত প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 96
List of UNICEF Skim Milk Feeding Centres in the Contai subdivision,
district Midnapore

1. Contai State Managed Hospital.
2. Contai A.G. Hospital.
3. Contai State Welfare Home.
4. Egra Primary Health Centre.
5. Barbaria Primary Health Centre.
6. Patashpore Primary Health Centre.
7. Bhagwanpore Primary Health Centre.
8. Paniparu Union Health Centre.
9. Janka Subsidiary Health Centre.
10. Nijmithuna Subsidiary Health Centre.
11. Borhat Subsidiary Health Centre.
12. Pratapidighi Subsidiary Health Centre.
13. Basantia A.G. Hospital.

14. Satmile A.G. Hospital.
15. Pichabani A.G. Hospital.
16. Bhaitgarh A.G. Hospital.
17. Ajaya A.G. Hospital.
18. Mugberia A.G. Hospital.
19. Digha Mobile Medical Unit.
20. Banamlichatta Mobile Medical Unit.
21. Betamahishpore Public Health Unit.
22. Ramnagar Public Health Unit.
23. Bhinteswari Public Health Unit.
24. Balighai Public Health Unit.

Prices of rice

97. (Admitted question No. 227.) **Shri Nikhil Das:**

যাদা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৫ই ডিসেম্বর ১৯৬০ খে সস্তাহ খেব হইরাছে সেই সস্তাহে পশ্চিম বাঙলার বিভিন্ন জেলার কালিকটগার ও শহরতলীতে চালের দাম খোলা বাজারে কত ছিল?

The Minister for Food and Supplies:

সাপ্তাহিক ভিত্তিতে তথ্যাদি সংগ্রহ করা হয়। সেই কারণ, গত ১৮ই ডিসেম্বর-অন্ত সস্তাহের প্রয়োজনীয় মূল্য তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 97.

Minimum Retail prices of Rice in the subdivisions of West Bengal in rupees per kilogram as on 18th December, 1963.

Subdivisions.	Subdivisional quotations.
Calcutta	0.75
Burdwan (Sadar)	0.73
Asansol	0.71
Katwa	0.74
Kalna	0.95
Birbhum (Sadar)	0.74
Rampurhat	0.75
Bankura (Sadar)	0.63
Vishnupur	0.73
Midnapur (Sadar, North)	0.71
Midnapur (Sadar, South)	0.67
Contai	0.66
Tamluk	0.70

Subdivisions.	Subdivisional quotations.
Ghatel	0.68
Jhargram	0.65
West Dinajpur (Sadar)	0.65
Raiganj	0.66
Islampur	0.65
Malda (Sadar)	0.71
Cooch Behar (Sadar)	0.58
Dinhat	0.62
Mathabhanga	0.59
Tufanganj	0.60
Mekliganj	0.59
Nadia (Sadar)	0.74
Ranaghat	0.72
Hooghly (Sadar)	0.76
Chandernagore	0.78
Serampore	0.82
Arambagh	0.70
Howrah (Sadar)	0.80
Uluberia	0.82
Deo-joling (Sadar)	0.72
Siliguri	0.67
Kurseong	0.72
Kalimpong	0.69
24 Parganas (Sadar)	0.71
Diamond Harbour	0.72
Barraekpore	0.78
Barasat	0.77
Basirhat	0.67
Bongaon	0.66
Murshabad (Sadar)	0.69
Lalbagh	0.77
Jangipur	0.72
Kandi	0.70
Jalpaiguri (Sadar)	0.68
Alipurdhar	0.67
Purulia	0.65

Codown near Kapalkundala Temple in Contai**98.** (Admitted question No. 104.)**Shri Sudhir Chandra Das:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কাঁধ শহরের পূর্বদিকে কপালকুন্ডলা মন্দিরের দক্ষিণ-পশ্চিম রাস্তা বিভাগের বে গদাম হইতেছে তাহার জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে;
- (খ) এই গদামের সহিত অফিস ও কোয়ার্টার হইতেছে কিনা;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে ঐ অফিস ও কোয়ার্টারের জন্য কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে;
- (ঘ) ঐ গদাম, অফিস, কোয়ার্টার প্রভৃতির জন্য যে জমি দখল করা হইয়াছে তাহার পরিমাণ কত, এবং ঐ জমি কিনিবার জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;
- (ঙ) ঐ গদাম, অফিস, কোয়ার্টার প্রভৃতির জন্য যে টাকা ব্যয় হইয়াছে তাহা বাজেটের কোন খাত হইতে; এবং
- (চ) ইহা কি সত্য যে, ঐ জমি দখল সম্পর্কে মামলা উত্থাপিত হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) দুইটি গদামের জন্য ষাটতম (১) ১৪,৩৭০ টাকা ও (২) ১০,৮০০ টাকা মঞ্জুর হইয়াছে।

(খ) কেবলমাত্র একটি ওভারসিয়ারের কোয়ার্টার হইতেছে।

(গ) উক্ত কোয়ার্টারের নিমিত্ত ১৪,৩১৫ টাকা ব্যয় মঞ্জুর হইয়াছে।

(ঘ) ৪-৮৮২৫ একর পরিমাণ ভূমি গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং উহার ক্ষতিপূরণদানের জন্য প্রাক্‌ফলন ইত্যাদি প্রস্তুতের বিহিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

(ঙ) “103 Capital outlay on public works—Development Scheme—Development of State Roads”.

(চ) সরকার এখনও এরূপ কিছু অবগত নহেন।

Consumer's Co-operative Societies in West Bengal**99.** (Admitted question No. 119.) **Shri A. H. BESTERWITCH:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) the number of Consumers' Co-operative Societies established in each district of West Bengal from 1952 to 1963;
- (b) the amount of loans or financial assistance, if any, paid to each of such societies during the said period;
- (c) who were the directors or sponsor-members receiving loan or financial assistance during the said period; and
- (d) how many of these societies, if any, in each district are not functioning at present and the reasons thereof?

The Minister for Co-operation: (a) Vide Statement I.

(b) District-wise break-up of the amount of loans or financial assistance is shown in Statement I as figures relating to individual societies are not readily available. The pattern of assistance to Consumers' Societies is shown in Statement II.

(c) The loan and other financial assistance were given to selected Consumers' Societies and there was no question of any director or sponsor-member receiving such assistance in their individual capacity.

(d) Vide last column of Statement I with note thereunder.

Statement referred to in reply to clauses (a) and (d) of the undated question No. 39.

STATEMENT—I

Number of societies (consumers) at the end of the year and financial assistance provided by Government—District-wise statement.

District.	1962.		1963.		1964.		1965.		1966.		1967.		1968.	
	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.
1. Burdwan	..	13 Nil	14 Nil	15 Nil	15 Nil	14 Nil	14 Nil	12 Nil	12 Nil	12 Nil	12 Nil	12 Nil	12 Nil	12 Nil
2. Midnapore	..	12 Nil	12 Nil	13 ..	13 ..	15 ..	15 ..	15 ..	15 ..	15 ..	14 ..	14 ..	15 ..	15 ..
3. Bankura	..	6 ..	6 ..	4 ..	4 ..	10 ..	10 ..	6 ..	6 ..	6 ..	6 ..	6 ..	6 ..	6 ..
4. Birbhum	..	18 ..	17 ..	15 ..	15 ..	16 ..	16 ..	14 ..	14 ..	15 ..	15 ..	15 ..	16 ..	16 ..
5. Purulia..	10 ..	10 ..	10 ..	15 ..	15 ..
6. Jalpaiguri	1 ..	1 ..	1 ..	1 ..	1 ..	2 ..	2 ..
7. Darjeeling	..	6 ..	5 ..	5 ..	5 ..	5 ..	5 ..	3 ..	3 ..	6 ..	6 ..	6 ..	6 ..	6 ..
8. Cooch Behar	1 ..	1 ..	1 ..	1 ..	1 ..	1 ..	1 ..	1 ..	1 ..	4 ..	4 ..
9. Howrah	..	16 ..	16 ..	16 ..	16 ..	17 ..	17 ..	17 ..	17 ..	20 ..	20 ..	20 ..	20 ..	20 ..
10. Hooghly	..	26 ..	28 ..	28 ..	28 ..	28 ..	28 ..	29 ..	29 ..	35 ..	35 ..	35 ..	35 ..	35 ..
11. 24 Parganas	..	134 ..	135 ..	137 ..	137 ..	138 ..	138 ..	140 ..	140 ..	140 ..	140 ..	140 ..	163 ..	163 ..
12. Murshidabad	..	6 ..	5 ..	7 ..	7 ..	4 ..	4 ..	4 ..	4 ..	6 ..	6 ..	6 ..	3 ..	3 ..
13. Nadia	11 ..	11 ..	10 ..	10 ..	8 ..	8 ..	7 ..	7 ..	8 ..	8 ..	8 ..	9 ..	9 ..
14. West Dinajpur	..	11 ..	12 ..	12 ..	12 ..	11 ..	11 ..	10 ..	10 ..	10 ..	10 ..	10 ..	11 ..	11 ..
15. Malda	2 ..	2 ..	2 ..	2 ..	3 ..	3 ..	2 ..	2 ..	2 ..	2 ..	2 ..	1 ..	1 ..
16. Calcutta	..	135 ..	136 ..	137 ..	137 ..	140 ..	140 ..	142 ..	142 ..	142 ..	142 ..	142 ..	161 ..	161 ..
	363	..	398	..	402	..	410	..	405	..	427	..	479	..

District.	1959.			1960.			1961.			1962.			1963.		
	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	No.	Govt. assistance.	Number of Societies not financing (For reasons see note below).
1. Burdwan	..	30	Nil	51	Nil	41	Nil	38	3,409	59	1,89,160	17			
2. Midnapore	..	15	..	21	..	24	..	24	2,650	48	1,97,396	9+8			
3. Bankura	..	6	..	6	..	6	..	6	..	7	1,715	3			
4. Birbhum	..	18	..	16	..	11	..	8	..	8	..	7			
5. Purulia	..	14	..	14	..	12	..	9	..	9	..	4			
6. Jalsauguri	..	4	..	5	..	6	..	4	..	5	2,500	1+1			
7. Darjeeling	..	9	..	8	..	10	..	11	2,650	12	3,950	1+2			
8. Cooch Behar	..	4	..	6	..	6	..	6	3,040	6	600	2			
9. Howrah	..	22	..	22	..	22	..	21	3,400	21	..	9			
10. Hooghly	..	32	..	32	..	29	..	18	3,400	22	10,025	6			
11. 24 Parganas	..	174	..	172	..	103	..	104	13,600	109	18,300	7			
12. Murshidabad	..	5	..	7	..	7	..	6	..	7	2,675	3			
13. Nadia	..	11	..	11	..	14	..	13	..	14	2,650	1			
14. West Dinajpur	..	10	..	11	..	8	..	10	..	11	2,700	7			
15. Malda	..	1	..	2	..	3	..	3	..	3	..	2			
16. Calcutta	..	161	..	104	..	148	..	146	27,200	164	1,88,476	110+17			
	616	..	488	..	450	..	427	59,700	505	6,20,186	2,948+29**				

Note.—*These are old societies organised prior to 1961-62 and received no assistance under the Development Plan. These have ceased to function for various reasons, e.g., lack of working capital, lack of business acumen of the Managing Committee, etc.

**These new societies have received assistance under the Development Schemes but have not yet been able to start functioning mainly due to lack of suitable accommodation.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 99.

STATEMENT II

Pattern of assistance available to different types of Consumers' Co-operative Stores under the Development Schemes

Under the State Plan Scheme

To each Primary Store

- | | | | |
|---|--------------------|----|--------------------------------------|
| 1. Share capital contribution by Government | Ra. 2,500 | .. | On matching basis on matching basis. |
| 2. Managerial expenses | .. Up to Ra. 1,800 | .. | Spread over a period of three years. |

Under the Centrally Sponsored Scheme

To each Wholesale Store

- | | | | |
|---|----------------|----|--|
| 1. Share capital contribution by Government | .. Ra. 1 lakh | .. | On matching basis with the subscribed share capital. |
| 2. Cash credit accommodation | .. Ra. 2 lakhs | .. | |
| 3. Assistance for godowns, purchase of trucks and equipment | Ra. 1 lakh | .. | 75 per cent. loan and 25 per cent grant. |
| 4. Managerial and rent subsidy | .. Ra. 10,000 | .. | Spread over a period of 3 to 5 years. |

To each Primary Store

- | | | | |
|---|--------------|----|---|
| 1. Share capital contribution by Government | Ra. 2,500 | .. | On matching basis with the paid-up share capital. |
| 2. Managerial and rent subsidy | .. Ra. 2,000 | .. | Spread over a period of 3 to 5 years. |

Road construction in Murshidabad district during 1st, 2nd and 3rd Five-Year Plans

199. (Admitted question No. 58.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) প্রথম ও দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালে মুর্শিদাবাদ জেলার কোন কোন রাস্তা নির্মাণের জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;

(খ) তৃতীয় পরিকল্পনার উক্ত জেলার কোন কোন রাস্তা নির্মাণের প্রস্তাব আছে; এবং

(গ) উহাদের কোনটির জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) সমস্ত বিবরণসহ ১ নং ডালিকা দেওয়া হইল।

(খ) ও (গ) সমস্ত বিবরণসহ ২ নং ডালিকা দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 100

STATEMENT No. 1

Serial No.	Name of Roads.	Expenditure during 1st Five-Year Plan.	Expenditure during 2nd Five-Year Plan.	Total Expenditure of columns 3 and 4.
1	2	3	4	5
		Rs.	Rs.	Rs.
WORKS TAKEN UP IN 1ST FIVE-YEAR PLAN PERIOD				
State Highways				
1	Imp. to Plassey-Berhampore-Radharghat-Kandi Road.	49,38,862	—47,636	48,91,226
2	Imp. to Raghunathganj-Lalgola Bhagwan-gola-Berhampore Road.	41,18,563	2,15,826	43,34,389
Major District Road.				
3	Imp. to Islampore-Raninagar-Katlamari Road.	19,67,849	69,256	20,37,105
4	Imp. to Karimpore Jallangi Road ..	2,63,197	—27,044	2,36,153
5	Imp. to Domkal-Garaimari Road ..	6,14,874	2,67,566	8,82,440
6	Imp. to Beldanga Amtala-Patikabari Road	16,79,995	4,21,969	21,01,964
7	Imp. to Kuli-Moregram Road	2,56,099	1,12,874	3,68,973
8	Upgrading Beldanga-Amtala-Patikabari Road	5,29,036	9,14,741	14,43,777
Other District Road				
9	Imp. to Bhagwangola-Akheriganj Road ..	7,08,210	3,07,762	10,15,972
Village Road				
10	Imp. to Kundi Panchthupi Road	6,44,269	11,994	6,56,263
11	Imp. to Kandi Bharatpur Road	1,45,490	1,947	1,47,437
12	Imp. to Panchthupi-Barwan Road	1,10,423	64,666	1,75,089
13	Imp. to Bharatpur-Salar Road	3,01,427	2,66,346	5,67,773
14	Imp. to Temp. connection Road from Nimita Rly. Station to 13th mile of N. H. 34.	79,306	1,66,372	2,45,678
Bus Route Road				
15	Imp. to Azimganj-Jiaganj Feeder Road ..	60,197	..	60,197
Municipal Link Road				
16	Imp. to Link Road from Berhampore town to N. H. 34.	1,25,090	..	1,25,090
WORKS TAKEN DURING 2ND FIVE-YEAR PLAN PERIOD				
Major District Road				
17	Imp. to Panchgram-Nabegran Lathagh Road	..	11,60,111	11,60,959
18	Imp. to Berhampore-Haribarpara-Amtala Road.	..	13,38,572	13,38,572

Serial No.	Name of Roads.	Expenditure during 1st Five-Year Plan.	Expenditure during 2nd Five-Year Plan.	Total Expenditure of columns 3 and 4.
1	2	3	4	5
			Rs.	Rs.
19	Imp. to Kuli-Barwan-Gramsalka Road	2,06,459	2,06,459
20	Imp. to Akheriganj-Katlamari Road	25,552	25,552
21	Imp. to Sherpur-Bishnupur Road	20,002	20,002
22	Imp. to Raghunathganj-Mitrapur Road	3,84,820	3,84,820
23	Imp. to Simulia-Salar Kagram Road	50,976	50,976
24	Imp. to Municipal Link Road at Kandi	1,22,926	1,22,926
25	Imp. to Link Road to Rly. Stn. in the Dist. of Murshidabad.	..	3,87,438	3,87,438
26	Imp. to Bharatpur to Leuchughat Road
27	Imp. to Jibanti-Sherpur Road	2,85,688	2,85,688
28	Imp. to Bhagwangola Lalga Road	2,15,166	2,15,166
29	Imp. to Nagarlighi-Mangtam-Gankar Raghunathganj Road.	..	4,59,682	4,59,682
30	Imp. to Salika-Panuti Road	50,917	50,917
31	Imp. to Ramnagar-Bazarsaku-Chowrigacha Kharghat Road.	..	5,00,040	5,00,040
32	Imp. to Krishnagar-Debpur-Jalangi Road	1,85,071	1,85,071
33	Imp. to Mitrapur-Murari Road	2,06,078	2,06,078
34	Imp. to Curzon Road connecting Berhampore-Murshidabad Municipality.	..	1,79,844	1,79,844
Village Road.				
35	Imp. to Kandi-Bharatpur Road	3,57,768	3,57,768
36	Imp. to Khargram-Paraha Road	68,430	68,430
37	Imp. to Link Road from Sugardighi to N. H. 34	42,804	42,804
38	Constn. of Link Road from 5th mile of Simulia-Salar Kagram Road to Bharatpur-Salar V. R. via Salar Rly. Station.	..	1,06,990	1,06,990
Short Distance Fender Road.				
39	Imp. to Link Road between Raghunathganj-Dhulan Sec. of N. H. 34 of the 18th mile and Dhulan-Pakur Road at 4th mile.	..	1,05,128	1,05,128
40	Imp. to Link Road from Tenya Rly. Stn. to Tenya Health Centre.	..	1,999	1,999
41	Imp. of the Link Road from Nimtita-Suti Road to Nimtitaaghat.	..	11,703	11,703
42	Imp. of the Link Road from Bharatpur P.S. to Bharatpur Bazar.	..	11,002	11,002
43	Imp. of the connecting Road from Kandi-Bharatpur V. R. and C.D.P. Road from Kalitala to Jahan Health Centre.	..	50,000	50,000
State Highways				
44	Imp. to Nalhati-Moregram Road	3,96,838	3,96,838

STATEMENT No. 2

Reply to portion (kha) of the A. G. No. 58.

*Reply to portion
(ga) of the A.
G. No. 58.*

Serial No.	Names of roads and bridges provided in the Third Five-Year Road Development Programme	Plan provision (Rs. in lakhs)
1	2	3
1*	Upgrading Panchgram-Nabagram-Lalbag Road and protective works	4.50
2	Upgrading Akheriganj-Katlamari Road	10.00
3	Upgrading Balarampur-Hariharpara-Amtala Road	2.50
4	Upgrading Ran nagar-Bazarshahu-Chowrigacha-Khagraghat Road ..	18.00
5	Upgrading Salika-Panuti Road	4.00
6	Upgrading Sherpur-Vishnupur Road	5.00
7	Upgrading Khargram-Parulia Section of Khargram-Ran purhat Road.	3.50
8	Upgrading the road from Sagardighi to N. H. 34	1.50
9	Upgrading Jibanti-Sherpur Road	4.50
10	Upgrading Sagardighi-Manigram-Ganker-Roghunathganj Road ..	3.00
11	Upgrading Simulia-Salar-Kagram Road	4.75
12	Bridges over two streams of Mayurakshi Canal on Kandi-Bharatpur Road.	8.00
13	Bridges over Beel Basma on Panchagram-Nabagram Road	5.00
14	Major bridges on Kuli-Moregram Road (additional amount required for improved waterways).	4.50
15	Gramsalika-Majlispur Road (up to district Border)	11.00
16	Kanupur-Basutali via Ajagarpara (excluding bridges over the Puga)	18.00
17	Chiruti R. S. actually from Chandpara to Gokarna	9.00
18	Road from 4th mile of Berhampore-Bhagwangola Road to opposite bank of river Bhairab at Mohonpur.	15.00
19	Extension of Beldanga-Majjampur Road up to Chardur ferryghat on the Bhagrathi river including upgrading of Beldanga-Majjampur Road.	4.00
20	Road from Bhowanpur (on Bhagwangola-Lalgola Road) to Rajarampur.	7.00

Students belonging to Muslim and other minority communities in the State Medical College

101. (Admitted question No. 37.) **Dr. CALAM YAZDANI:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- total number of male and women students who applied for admission in each Government Medical College of the State in the last two years;
- how many of them applied from (i) Calcutta, (ii) each district of the State, and (iii) outside the State;
- how many of such applicants were (i) Muslims, (ii) Christians, and (iii) from other minority communities; and
- how many of the applicants from each group of above categories mentioned in clause (c) were (i) granted interview, and (ii) finally admitted?

The Minister for Health: (a) Statement I laid on the Table.

(b) Statement II laid on the Table.

(c) Statement III laid on the Table.

(d) Statement IV laid on the Table.

STATEMENT II

(b) Numbers of applications received from Calcutta, other districts of the State and from outside the State :

Name of district, etc.	Medical Coll. ge. Calcutta				Nilratan Sunkar Medical College.			
	1962-63		1963-64		1962-63		1963-64	
	M.B.B.S. Course.	Pre-Medl. Course.	M.B.B.S. Course.	Pre-Medl. Course.	M.B.B.S. Course.	Pre-Medl. Course.	M.B.B.S. Course.	Pre-Medl. Course.
Calcutta	..	105	138	73	235	118	152	75
24 Parganas	..	80	111	80	141	109	140	80
Hooghly	..	60	70	32	65	67	79	41
Howrah	..	40	62	40	79	51	72	32
Midnapore	..	40	69	34	88	51	80	28
Burdwan	..	35	48	24	51	44	60	30
Bankura	..	9	26	12	16	17	33	13
Purulia	10	14	6	14	16	14	3
Birbhum	..	9	20	15	28	19	25	12
West Dinajpur	..	5	10	5	12	5	12	4
Jalpaiguri	..	6	14	7	10	7	13	6
Darjeeling	..	4	11	6	10	7	11	5
Cooch Behar	..	4	9	3	7	6	9	1
Malda	6	11	5	23	8	11	2
Nadia	17	44	18	50	18	45	12
Murshidabad	..	11	26	14	33	18	30	17
Outside the State	..	1	22	2	27	4

QUESTIONS AND ANSWERS

Name of district, etc.	R. G. Kao Medical College				Bankim Samantam Medical College, Bankura			
	1962-63		1963-64		1962-63		1963-64	
	M.B.B.S. Course	Pre-Med. Course	M.B.B.S. Course	Pre-Med. Course	M.B.B.S. Course	Pre-Med. Course	M.B.B.S. Course	Pre-Med. Course
Calcutta	123	172	83	242	32	13	27	18
24 Parganas	...	142	139	183	18	8	12	24
Hoochly	77	97	13	13	16	23
Howrah	...	59	71	93	13	3	11	23
Midnapore	...	56	90	39	26	20	16	60
Burdwan	...	50	58	75	32	32	35	80
Bankura	...	23	31	9	39	54	39	88
Purulia	...	15	11	2	17	23	17	42
Bardham	...	14	23	39	...	11	7	27
West Dinajpur	...	5	15	1	1	1
Jalpaiguri	...	8	13	15	2	1	1	1
Darjeeling	...	4	11	10	1	2
Cooch Behar	...	5	7	8	2	...	1	3
Maldah	...	9	16	19	1	2	1	2
Nadia	...	20	42	66	2	1	4	5
Murshidabad	...	13	33	40	4	1	1	3
Outside the State	...	10	7	...	21	6	15	14

STATEMENT III

(c) Numbers of applications from Muslims, Christians and other minority Communities

Name of the College	M.B.B.S. Course.*					
	1962-63			1963-64		
	Applications received from			Applications received from		
	Muslims.	Christians.	Other minority communities	Muslims.	Christians.	Other minority communities
(i) Medical College, Calcutta	Nil	3	6	Nil	Nil
(ii) Nilratan Sircar Medical College, Calcutta ...	30	6	Nil	19	Nil	Nil
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta ...	6	Nil	1	14	1	3
(iv) Bankura Saemilam Medical College, Bankura ...	7	1	8	7	Nil	8

Name of the College.	Pre-Medical Course.					
	1962-63			1963-64		
	Applications received from			Applications received from		
	Muslims	Christians	Other minority communities	Muslims	Christians	Other minority communities
(i) Medical College, Calcutta ...	6	1	2	12	6	Nil
(ii) Nilratan Sircar Medical College, Calcutta ...	35	1	Nil	67	4	Nil
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta ...	29	1	Nil	43	6	Nil
(iv) Bankura Saemilam Medical College, Bankura ...	1	Nil	10	11	Nil	18

STATEMENT IV

(d) (i) Numbers of candidates granted interview :

Name of the College	M.B.B.S. Course				
	1962-63		1963-64		
	Muslims	Christians	Other minority communities	Muslims	Christians • Other minority communities
(i) Medical College, Calcutta	Nil	Nil	Nil	1	Nil
(ii) Nilratan Sircar Medical College, Calcutta	4	3	Nil	2	1
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	6	Nil	2	3	Nil
(iv) Bankura Sammilani Medical College, Bankura	4	Nil	6	1	Nil
(ii) Numbers of candidates finally admitted :					
(i) Medical College, Calcutta	Nil	Nil	Nil	1	Nil
(ii) Nilratan Sircar Medical College, Calcutta	4	3	Nil	2	1
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	Nil	Nil	2	3	Nil
(iv) Bankura Sammilani Medical College, Bankura	1	Nil	4	1	1
				(Selected but did not turn up for admission.)	

(d) (i) Numbers of candidates granted interview :—*concl'd.*

Name of the College	Pre-Medical Course						
	1962-63			1963-64			
	Muslims	Christians	Other minority communities	Muslims	Christians	Other minority communities	
(i) Medical College, Calcutta	..	1	1	1	3	1	Nil
(ii) Nibratan Sircar Medical College, Calcutta	..	6	1	Nil	6	1	Nil
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	..	20	1	Nil	28	3	Nil
(iv) Bankura Sammilani Medical College, Bankura	..	1	Nil	8	9	Nil	12

(ii) Numbers of candidates finally admitted :—*concl'd.*

(i) Medical College, Calcutta	..	1	1	1	3	1	Nil
(ii) Nibratan Sircar Medical College, Calcutta	..	6	1	Nil	6	1	Nil
(iii) R. G. Kar Medical College, Calcutta	..	3	1	Nil	4	1	Nil
(iv) Bankura Sammilani Medical College, Bankura	..	Nil	Nil	4	Nil	Nil	4

Supply of food articles in different Jails

102. (Admitted question No. 39.) **Shri Mrigendra Nath Bhattacharyya:**

স্বরাষ্ট্র (জেল) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য যেদিনাপুর, আলিপুর, প্রেসিডেন্সি, দমদম এবং বহরমপুর সেন্ট্রাল জেলে নিম্নলিখিত খাদ্যদ্রব্য সরবরাহের টেন্ডার কত ছিল—

- (১) চাল—(✓) সরু, (✓) মঝারি, (✓) মোটা;
- (২) ডাল—(✓) মসুর, (✓) মটর, (✓) ছোলা, (✓) মটর, (✓) অড়হর, (✓) বিউলি;
- (৩) আটা এবং গম;
- (৪) পাউরুটী;
- (৫) মাছ;
- (৬) মাংস;
- (৭) ডিম;
- (৮) আলু—(✓) নৈনিতাল, (✓) দেশী;

(খ) ইহা কি সত্য যে, জেলে যে ডাল সরবরাহ করা হয় তাহার অধিকাংশ ডালই প্রায় সিম্ব হয় না; এবং

(গ) সত্য হইলে এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Home (Jails):

(Ka). The contract rates accepted by the Government for supplying the following articles for consumption by the prisoners in the Presidency Jail, Alipore Central Jail, Dum Dum Central Jail, Berhampore Central Jail and Midnapore Central Jail during the years 1961, 1962 and 1963 are as per the following. It may be stated that tenders are invited twice every calendar year in the jails except in the case of pulses and rice (vide Note below). Hence figures according to calendar years have been given.

Note.—Purchase of pulses and rice are arranged by calling for tenders once during the harvesting season. Purchase of other articles is made half-yearly with a view to (a) prevent speculation in prices, and (b) through open tenders even to small dealers so as to attract competitive prices.]

1. Rice	1961	1962	1963
	<i>Fine Rice</i>		
	Rs. nP	Rs. nP	Rs. nP
Presidency Jail	59.50 per qt.	67.79 per qt.	70.06 per qt.
Alipore Central Jail	22.23 per md	67.79 per qt.	70.06 per qt.
Dum Dum Central Jail	22.31 per md	67.79 per qt.	70.06 per qt.
Berhampore Central Jail	61.45 per qt.	67.73 per qt.	Not available
Midnapore Central Jail	Not available	67.62 per qt.	No demand in the Jail
	<i>Medium rice</i>		
Presidency Jail	57.57 per qt.	61.06 per qt.	70.81 per qt.
Alipore Central Jail	58.06 per qt.	61.06 per qt.	65.06 per qt.
Dum Dum Central Jail	21.09 per md	61.06 per qt.	70.81 per qt.
Midnapore Central Jail	51.66 per qt.	61.60 per qt.	55.17 per qt.
Berhampore Central Jail	55.10 per qt.	62.68 per qt.	55.22 per qt.

(Coarse rice is not purchased for these jails. The supplies are received from the Food Department.)

	1961.	1962.	1963.
2. Pulses.	<i>Musur.</i>		
	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.
Presidency Jail ..	37.75 per qt.	43.16 per qt.	43.28 per qt.
Alipore Central Jail ..	14.09 per md. #	16.11 per md.	43.28 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	14.09 per md.	16.11 per md.	43.28 per qt.
Berhampore Central Jail	40.21 per qt.	59.00 per qt.	44.91 per qt.
Midnapore Central Jail ..	40.12 per qt.	44.70 per qt.	46.09 per qt.
	<i>Gram</i>		
Presidency Jail ..	38.18 per qt.	41.29 per qt.	41.91 per qt.
Alipore Central Jail ..	14.25 per md.	15.41 per md.	41.91 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	14.75 per md.	15.41 per md.	42.58 per qt.
Berhampore Central Jail	40.18 per qt.	41.64 per qt.	44.21 per qt.
Midnapore Central Jail ..	41.41 per qt.	42.77 per qt.	48.98 per qt.
	<i>Arhar.</i>		
Presidency Jail ..	44.18 per qt.	43.97 per qt.	48.78 per qt.
Alipore Central Jail ..	16.61 per md.	16.41 per md.	48.78 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	15.73 per md.	16.61 per md.	48.78 per qt.
Berhampore Central Jail	40.40 per qt.	63.95 per qt.	Not available.
Midnapore Central Jail ..	46.31 per qt.	46.02 per qt.	51.46 per qt.
	<i>Mattar</i>		
Presidency Jail ..	37.21 per qt.	37.43 per qt.	38.85 per qt.
Alipore Central Jail ..	13.89 per md.	13.97 per md.	38.97 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	14.51 per md.	15.41 per md.	38.85 per qt.
Berhampore Central Jail	41.21 per qt.	49.25 per qt.	40.51 per qt.
Midnapore Central Jail ..	15.11 per md.	42.51 per qt.	42.61 per qt.
	<i>Kolai.</i>		
Presidency Jail ..	45.39 per qt.	56.45 per qt.	57.43 per qt.
Berhampore Central Jail	60.78 per qt.	66.18 per qt.	Not available
Midnapore Central Jail ..	51.44 per qt.	55.99 per qt.	61.34 per qt.
Alipore and Dum Dum Central Jails—No demand.			

(Pulses are ground into Dals in Jails in respect of the above 5 varieties of pulses).

	1-1-61 to 30-6-61	1-7-61 to 31-12-61	1-1-62 to 30-6-62	1-7-62 to 31-12-62	1-1-63 to 30-6-63	1-7-63 to 31-12-63
	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.	Rs. nP.
<i>Mug Dal*</i>						
Presidency Jail ..	58.51 per qt.	71.56 per qt.	65.59 per qt.	65.61 per qt.	48.23 per qt.	60.60 per qt.
Alipore Central Jail ..	21.84 per md.	24.99 per md.	24.48 per md.	24.41 per md.	48.23 per qt.	59.59 per qt.
Dum dum Central Jail ..	21.84 per md.	26.91 per qt.	24.48 per md.	70.20 per md.	48.56 per qt.	59.69 per qt.
Berhampore Central Jail ..	67.18 per qt.	76.32 per qt.	64.37 per qt.	77.70 per qt.	73.68 per qt.	73.49 per qt.
Midnapore Central Jail ..	29.56 per md.	28.96 per md.	26.48 per md.	31.39 per md.	77.53 per qt.	79.00 per qt.
*(As the requirement of <i>Mug Dal</i> is low, it is economical to purchase this <i>Dal</i> from outside rather than grind much pulses into the <i>Dal</i> .)						
3. Wheat						
Presidency Jail ..	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.
Alipore Central Jail ..	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per qt.	37.51 per b.	37.51 per qt.
Berhampore Central Jail ..	41.89 per qt.	42.05 per qt.	41.87 per qt.	41.89 per qt.	41.89 per qt.	41.89 per qt.
Midnapore Central Jail ..	41.47 per qt.	41.47 per qt.	41.63 per qt.	41.69 per qt.	41.69 per qt.	41.69 per qt.
(Atta is not purchased in the Jails, which is procured by grinding wheat purchased from Food Department and ground within the Jails.)						
4. Bread						
Presidency Jail ..	65.91 per qt.	61.51 per qt.	59.37 per qt.	51.51 per qt.	61.75 per qt.	52.00 per qt.
Alipore Central Jail ..	69.36 per lb.	60.28 per lb.	60.27 per lb.	60.28 per lb.	61.75 per qt.	62.00 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	60.30 per lb.	60.28 per lb.	60.27 per lb.	60.28 per lb.	61.75 per qt.	62.00 per qt.
Berhampore Central Jail ..	66.21 per qt.	61.45 per qt.	58.08 per qt.	58.08 per qt.	64.30 per qt.	64.24 per qt.
Midnapore Central Jail ..	73.54 per qt.	75.87 per qt.	64.74 per qt.	73.65 per qt.	75.00 per qt.	72.00 per qt.

	1-1-61 to 30-6-61	Rs. nP.	1-7-61 to 31-12-61	Rs. nP.	1-1-62 to 30-6-62	Rs. nP.	1-7-62 to 31-12-62	Rs. nP.	1-1-63 to 30-6-63	Rs. nP.	7-7-63 to 31-12-63
5. Fish											
Presidency Jail ..	210.75 per qt.		262.56 per qt.		244.99 per qt.		288.00 per qt.		241.24 per qt.		272.75 per qt.
Alipore Central Jail ..	76.42 per md.		83.94 per md.		172.00 per md.		274.00 per qt.		237.47 per qt.		252.00 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	87.00 per md.		98.00 per md.		97.50 per md.		304.00 per qt.		238.00 per qt.		283.00 per qt.
Berhampore Central Jail ..	216.89 per qt.		262.78 per qt.		283.08 per qt.		316.00 per qt.		297.00 per qt.		287.00 per qt.
Midnapore Central Jail ..	318.32 per qt.		310.30 per qt.		318.32 per qt.		371.83 per qt.		314.00 per qt.		362.00 per qt.
6. Meat											
Presidency Jail ..	254.53 per qt.		259.19 per qt.		267.92 per qt.		286.00 per qt.		291.00 per qt.		297.00 per qt.
Alipore Central Jail ..	101.12 per md.		97.91 per md.		99.86 per md.		283.00 per qt.		291.00 per qt.		298.00 per qt.
Dum Dum Central Jail ..	94.00 per md.		100.00 per md.		102.00 per md.		125.00 per md.		375.00 per qt.		315.00 per qt.
Berhampore Central Jail ..	250.67 per qt.		242.56 per qt.		267.56 per qt.		294.00 per qt.		288.00 per qt.		291.00 per qt.
Midnapore Central Jail ..	320.17 per qt.		292.86 per qt.		342.16 per qt.		323.68 per qt.		342.94 per qt.		361.69 per qt.
7. Eggs											
					<i>Duck egg</i>						
Presidency Jail ..	13.28 per 100		14.98 per 100		14.16 per 100		17.00 per 100		17.85 per 100		18.37 per 100
Alipore Central Jail ..	14.19 per 100		14.98 per 100		14.16 per 100		17.00 per 100		17.43 per 100		17.75 per 100
Berhampore Central Jail ..	14.87 per 100		14.95 per 100		14.92 per 100		15.82 per 100		15.50 per 100		15.80 per 100
Dum Dum Central Jail ..	14.87 per 100		19.72 per 100		13.50 per 100		18.00 per 100		18.00 per 100		18.00 per 100
Midnapore Central Jail ..	16.48 per 100		15.41 per 100		17.68 per 100		16.93 per 100		20.09 per 100		17.34 per 100

	1-1-61 to 30-6-61 Rs. up.	1-7-61 to 31-12-61 Rs. up.	1-1-62 to 30-6-62 Rs. up.	1-7-62 to 31-12-62 Rs. up.	1-1-63 to 30-6-63 Rs. up.	1-7-63 to 31-12-63 Rs. up.
Presidency Jail 14.19 per 100	14.93 per 100	14.16 per 100	16.00 per 100	17.85 per 100	18.37 per 100
Alipore Central Jail 13.28 per 100	14.93 per 100	14.16 per 100	16.00 per 100	16.94 per 100	18.37 per 100
Dum Dum Central Jail 15.75 per 100	16.70 per 100	14.75 per 100	17.00 per 100	17.00 per 100	18.00 per 100
Barhampore Central Jail 14.87 per 100	14.95 per 100	14.92 per 100	15.98 per 100	15.50 per 100	15.80 per 100
Midnapore Central Jail 14. 8 per 100	15.41 per 100	15.68 per 100	16.93 per 100	20.09 per 100	17.34 per 100
Peonies (No mention of any specific variety is made in the tender.)						
Presidency Jail 20.12 per qt.	41.34 per qt.	30.00 per qt.	44.93 per qt.	30.57 per qt.	41.52 per qt.
Alipore Central Jail 9.75 per md.	17.43 per md.	11.23 per md.	13.93 per qt.	3.90 per qt.	41.52 per qt.
Dum Dum Central Jail 9.94 per md.	15.65 per md.	11.42 per md.	8.81 per qt.	32.00 per qt.	40.80 per qt.
Barhampore Central Jail 23.29 per qt.	4.89 per qt.	26.72 per qt.	56.00 per qt.	3.69 per qt.	46.00 per qt.
Midnapore Central Jail 31.57 per qt.	43.95 per qt.	37.45 per qt.	58.80 per qt.	37.00 per qt.	48.00 per qt.

(१) दूध (२)

No. Only in respect of mug dal (which is purchased from outside and not ground from pulses within the Jail, occasional complaints have of late been received in the Dum Dum Central Jail from the D.I. Rules detainees, about it not boiling properly. The reason appears to have been such Dal not duly kept in the sun for which, however, steps are being taken to set up a platform inside the Jail.

The C.M.P.O. Project

103. (Admitted question No. 288.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development (G.M.P.O.) Department be pleased to state—

(a) how much total sum was allocated to C.M.P.O. and how much of it has been spent so far; and

(b) if it is a fact that a foreign organisation which undertook to finance the C.M.P.O. Project is withdrawing the promised assistance?

The Minister for Development (C.M.P.O.):

(a)	Allocation.				Expenditure.
	Rs.				Rs.
1961-62	10,49,200	4,52,560
1962-63	29,00,000	20,67,803
1963-64	25,30,000	10,04,810 (up to 30th September, 1963).

Rural Electrification in Burdwan district

104. (Admitted question No. 246.) **Shri Aswini Roy:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় 'মন্ত্রিমহাশয়' অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩-৬৪ সালে গ্রামীণ বৈদ্যুতিকরণ পরিকল্পনার বর্ধমান জেলার জন্য কোন প্রকল্প আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে বর্ধমান জেলার কোন্ থানার কোন্ কোন্ গ্রাম উক্ত প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে, এবং

(গ) কত দিনের মধ্যে এই প্রকল্প কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বর্ধমান জেলার গালসী থানার এলাকাধীন মানকর গ্রাম উক্ত প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

(গ) ১৯৬৪ সালের জুন মাসের মধ্যে প্রকল্প কার্যকরী করিবার সম্ভাবনা রহিয়াছে।

Board of Army, Navy and Air Forces men in every district in West Bengal

105. (Admitted question No. 222.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Defence) Department be pleased to state—

(a) if there is any Board for Army, Navy and Air Forces men in every district in West Bengal; and

(b) if the answer to (a) be in the affirmative—

(i) who are the members of the Board for Murshidabad; and

(ii) what is the function of the Board?

The Minister for Home (Defence): (a) There is no Board for each district in West Bengal. There are at present six District Soldiers', Sailors' and Airmen's Boards with Headquarters at Howrah, 24-Parganas, Calcutta, Darjeeling, Midnapore and Burdwan. These cover all the districts in West Bengal as indicated below:—

Name of the Board.	Headquarters.	Jurisdiction (in districts).
1 S S and A. Board, Calcutta ..	Calcutta ..	Calcutta.
2 D. S. S. and A. Board, 24-Parganas.	Alipore, Calcutta ..	24-Parganas.
3 D S S and A. Board, Howrah ..	Howrah	Howrah and Hooghly.
4 D S. S. and A. Board, Darjeeling	Darjeeling	.. Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar.
5 D S. S. and A. Board, Midnapore	Midnapore	.. Midnapore, Bankura and Purulia.
6 D S S and A. Board, Burdwan	Burdwan	.. Burdwan, Nadia, Murshidabad, Malda, West Dinajpur and Birbhum.

(b) (i) The district of Murshidabad is within the jurisdiction of the District Soldiers', Sailors' and Airmen's Boards with Headquarters at Burdwan. The members of the Burdwan District Soldiers', Sailors' and Airmen's Board are—

President

(1) District Magistrate, Burdwan.

Members

- (2) District Magistrate, Nadia.
- (3) District Magistrate, Murshidabad.
- (4) District Magistrate, Birbhum.
- (5) District Magistrate, Malda.
- (6) District Magistrate, West Dinajpur.
- (7) Superintendent of Police, Burdwan.
- (8) Superintendent of Police, Nadia.
- (9) Superintendent of Police, Murshidabad.
- (10) Superintendent of Police, Birbhum.
- (11) Superintendent of Police, Malda.
- (12) Superintendent of Police, West Dinajpur.
- (13) Chief Medical Officer, Burdwan
- (14) Employment Officer, Burdwan.

- (15) Chairman, Burdwan Municipality.
- (16) District Inspector of Schools, Burdwan.
- (17) Shri Santosh Kumar Bose, Advocate, Bar Association, Burdwan.
- (18) Lt.-Col. Yadava (retired), Security Officer, IISCO, Burnpur.
- (19) Ex-Captain Ananda Moy Mbitra, Burdwan.

(ii) The District Soldiers', Sailors' and Airmen's Boards look after the welfare of ex-servicemen and their families and the families of serving soldiers. Different kinds of financial assistance to them are also rendered through these Boards.

M. R. Shops and prices of rice in West Bengal

106. (Admitted question No. 271.) **Shri Gour Chandra Kundu:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে গত ছয় মাসে সরকারী এম আর সপ মারফত কত চাউল সরবরাহ কর হইয়াছে;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে রেশন কার্ড-হোল্ডারের সংখ্যা কত;
- (গ) গত ছয় মাসে উড়িষ্যা ও বিহার হইতে সরকারীসূত্রে কত চাউল পশ্চিমবঙ্গে আন হইয়াছে এবং তাহার দর কত;
- (ঘ) গত ছয় মাসে কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গে কত চাউল পাঠাইয়াছেন;
- (ঙ) গত ছয় মাসে পশ্চিমবঙ্গে চাউলের বাজার দর গড়পড়তা কত ছিল এবং বর্তমানে কত
- (চ) এ বৎসর ধান ও চাউলের দাম বাঁধিয়া দিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা
- (ছ) কৃষকদের নিকট হইতে ধান খরিদ করিয়া সরকারী ভাণ্ডারে মজুত করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কি;
- (জ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ হইতে চাউলের রিজার্ভ স্টক রাখিবার কোনও পরিকল্পনা করা হইয়াছে কি; এবং
- (ঝ) এ বৎসর পশ্চিমবঙ্গে চাউলের উৎপাদন কত হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) গত জুন হইতে গত নবেম্বর পর্যন্ত মডিফায়েড রেশনিং ও ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফৎ চাউল সরবরাহের পরিমাণ—

কলিকাতা ও তৎসলগ্ন শিল্পাঞ্চল—৫৮.৬ হাজার মেট্রিক টন।

রাজ্যের অন্যান্য এলাকা—৯৭.৭ হাজার মেট্রিক টন।

(খ) কলিকাতা ও তৎসলগ্ন শিল্পাঞ্চল—৯,৪৬,৩২২ হাজার মেট্রিক টন।

রাজ্যের অন্যান্য এলাকা—২২,৯২,২৪০ হাজার মেট্রিক টন।

(গ) গত ছয় মাসে উড়িষ্যা কিংবা বিহার হইতে রাজ্যসরকার চাউল আমদানি করেন নাই। সেই কারণে উহার মূল্যেরও কোন প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) গত জুন হইতে ডিসেম্বর পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক চাউল বরাদ্দের পরিমাণ ১,৭১,৫৪৪ মেট্রিক টন।

(ঙ) প্রয়োজনীয় সংস্থাগুলি এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

- (গ) বিবরণটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।
 (ঘ) বর্তমানে এম্প কোনও পরিকল্পনা সরকারের বিবেচনাধীন নাই।
 (ঙ) বিবরণটি সরকারের বিবেচনাধীন।
 (চ) এ বিষয়ে সঠিক কোন তথ্য পেশ করা বর্তমানে সম্ভব নহে।

Statement referred to in reply to clause (Uma) of unstarred question No. 106

Average retail market prices of common rice in West Bengal¹

Months.	Price in rupees per Kilogram.
June, 1963	0.80
July, 1963	0.83
August, 1963	0.84
September, 1963	0.87
October, 1963	0.94
November, 1963	0.87
December (18-12-63)	0.71

West Bengal State Warehousing Corporation

107. (Admitted question No. 175.) **Shri Aswini Roy:** Will the hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) whether in the State of West Bengal, West Bengal State Warehousing Corporation was formed;
 (b) if so, the date of commencement of the said Corporation;
 (c) total capital invested as was in November, 1963; and
 (d) names of the Director or the Managing Committee of the said Corporation?

The Minister of State for Agriculture: (a) Yes.

- (b) 20th March, 1958.
 (c) Rs. 46 lakhs.
 (d) A list is appended.

Statement referred to in reply to clause (d) of unstarred question No. 107

List showing the Directors of the Board of Directors of the West Bengal State Warehousing Corporation

- (1) Shri S. B. Dutta, Chairman of the Board.
 (2) Shri Byomkesh Majumder.
 (3) Shri D. N. Bhattacharyya.
 (4) Shri L. N. Hazra.
 (5) Secretary to the Government of West Bengal, Department of Food and Supplies.
 (6) Shri P. C. Banerji, I.A.S., Managing Director, West Bengal State Warehousing Corporation, 45 Ganesh Chandra Avenue.

- (7) Deputy Chief Officer, Agricultural Credit Department, Reserve Bank of India, Calcutta (ex-officio).
- (8) Deputy Secretary and Treasurer, State Bank of India, Bengal Circle (ex-officio), Calcutta.
- (9) Regional Director (Food), Eastern Region, Ministry of Food and Agriculture, Department of Food, Government of India.
- (10) Registrar, Co-operative Societies, West Bengal (ex-officio).
- (11) Shri N. C. Ray, Additional Director of Agriculture (Marketing).

Tubewells in Vidyanandapur Union Board, Asansol subdivision

108. (Admitted question No. 180.)

Shri Aswini Roy:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বৰ্ধমান জেলায় আসানসোল মহকুমায়, হীরাপুর থানায় বিদ্যানন্দপুর ইউনিয়ন বোর্ড এলাকায় গত পাঁচ বৎসরের সরকারী ব্যয়ে নির্মিত কূপ ও নলকূপের সংখ্যা; এবং
- (খ) ১৯৬০-৬৪ সালে উক্ত ইউনিয়নে পানীয় জলের জন্য কোনও প্রকল্প থাকিলে তাহার বিবরণ?

The Minister for Health:

(ক) উক্ত ইউনিয়নে নলকূপ খনন করা যায় না। গত পাঁচ বৎসরে সেখানে ১১টি কূপ নির্মাণ করা হইয়াছে এবং আরও ২টি কূপের নির্মাণকার্য চলিতেছে।

(খ) প্রতিবৎসরই রুরাল ওয়াটার স্যাম্পাই প্রোগ্রাম-এর অধীন বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ-সাপেক্ষে প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে অন্তত ১টি জল উৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী জলাভাবগ্রস্ত অঞ্চলে নতুন জল-উৎস স্থাপন বা অকেজো জল-উৎস পুনঃস্থাপন করা হয়। উক্ত নিয়মানুযায়ী বর্তমান বৎসরে সমগ্র বৰ্ধমান জেলায় ৪০টি নতুন জল-উৎস নির্মাণ এবং ৬০টি অকেজো জল-উৎস পুনঃনির্মাণ সরকার কর্তৃক মঞ্জুর করা হইয়াছে। স্থানীয় জেলা-শাসক প্রয়োজনানুসারে জেলা স্বাস্থ্য পরিষদের সহিত পরামর্শক্রমে বিভিন্ন এলাকায় উক্ত জল-উৎসগুলি বন্টনের ব্যবস্থা করিবেন।

Medical treatment for the Government employees

109. (Admitted question No. 116.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকারী কর্মচারীগণের চিকিৎসার সুযোগ দেওয়ার জন্য 'পে-কমিটি'র সুপারিশ কার্যকরী করিবার কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister for Health:

রাজ্য-সরকারের কর্মচারীগণের চিকিৎসা সংক্রান্ত সুযোগ-সুবিধা বিষয়ে 'পে-কমিটি'র সুপারিশ স্বাস্থ্য দপ্তরে যথাযোগ্য বিবেচনা করা হইয়াছে এবং এই বিষয়ে একটি প্রকল্প ও আনুষ্ঠানিক নিয়মাবলীর খসড়া রচনা করা হইয়াছে। প্রকল্পটির আর্থিক তাৎপর্য এখন সরকারের বিবেচনায়। যত শীঘ্র সম্ভব এই বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে।

Subsidiary Health Centre under Binpur police-station, Midnapore

110. (Admitted question No. 141.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that a big building was constructed at Udalchha under Binpur thana in the district of Midnapore for a subsidiary health centre;

- (b) if so, at what cost the building was constructed and how much time it took to complete the construction;
- (c) if it is a fact that the said building has been abandoned and the proposed health centre has not been constructed; and
- (d) if so, how this building is being utilised now?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) Rs. 54,626; one and half years.

(c) and (d) No, the building has not been abandoned. The health centre could not be opened due to difficulty in finding a perennial source of water in the immediate neighbourhood.

Cause of outbreak of Cholera in the districts of Murshidabad, Malda, etc.

111. (Admitted question No. 201.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬০ সালে অক্টোবর, নবেম্বর ও ডিসেম্বরে যে কলেরা অথবা পেটের অসুখ মর্শিদাবাদ, মালদা প্রভৃতি জেলার দেশা বার তাহার কারণ সরকার নির্ণয় করিয়াছেন কিনা;

(খ) উক্ত সময়ে ঐ রোগে ঐ দুই জেলার কত লোক মারা যায়; এবং

(গ) ঐ রোগ প্রতিরোধের জন্য সরকার হইতে কি কি ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছিল এবং বর্তমানে কি কি ব্যবস্থা চলিতেছে?

The Minister for Health:

(ক) নদীর জল দূষিত হওয়াই অসময়ে ঐ রোগ বিস্তারের মূখ্য কারণ বলিয়া মনে হয়। তবে এ বিষয়ে সঠিক কারণ নির্ণয়ের জন্য একটি অনুসন্ধান কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছে। তাহাদের রিপোর্ট এখনও পাওয়া যায় নাই।

(খ) গত অক্টোবর মাস হইতে ১৪-১২-৬০ পর্যন্ত ঐ দুই জেলার মোট ৮০৭ জন মারা যায়।

(গ) বিবরণী উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (ga) of unstarred question No. 111.

গত ১১এ অক্টোবর প্রথম কলেরা মহামারী সংবাদ পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গেই জেলার মূখ্য স্বাস্থ্যাধিকারিক নির্দেশমত যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। স্বাস্থ্যকৃত্যক অধিকার মর্শিদাবাদের তদানীন্তন স্বাস্থ্যকর্মীদের সংখ্যা বৃদ্ধির উদ্দেশ্যে প্রথমে একজন প্রবীণ মহামারী বিশেষজ্ঞ ও একজন অভিজ্ঞ স্বাস্থ্য পরিদর্শকের তত্ত্বাবধানে তিনটি প্রামাণ্য চিকিৎসা ও সাত জন স্বাস্থ্য সহকারীকে উপযুক্ত ঔষধাদি সহ মর্শিদাবাদে পাঠান। পরে আরও আটটি প্রামাণ্য চিকিৎসা সংস্থা পাঁচজন স্বাস্থ্য পরিদর্শক ও ৫০ জন স্বাস্থ্য সহকারীকে বিভিন্ন জেলা হইতে মর্শিদাবাদে মোতায়েন করা হয়। উপরন্তু সরকারের প্রায় সমস্ত প্রবীণ স্বাস্থ্যকর্মী এমনকি স্বাস্থ্য কৃত্যক অধিকর্তা মহাশয় পর্যন্ত উপস্থিত অগ্নিদগ্ধ পরিদর্শন করেন। উপস্থিত অগ্নির প্রতিটি ধানার জন্য এক একজন অভিজ্ঞ কর্মীর প্রত্যেক তত্ত্বাবধানে ব্যাপকভাবে প্রতিবেক্ষক ব্যবস্থা অবলম্বিত হয়। আক্রান্ত রোগীদের সূচীকবসার জন্য জিরাগঞ্জ পৌর এলাকার বেলডাংগা ধানার শাটপুরে ও নওদা ধানার পাটকাবাড়ী অঞ্চলে তিনটি জমুরী অস্থায়ী হাসপাতাল খোলা হয়। আরো দুইটি অঞ্চলে ঐ রূপ দুইটি হাসপাতাল খোলার বন্দোবস্ত করা হইয়াছিল। এই জেলার ৪৬টি স্বাস্থ্যকেন্দ্র, ২৮টি প্রামাণ্য চিকিৎসা সংস্থা ও ২২৬ জন স্বাস্থ্য সহকারী একযোগে কলেরা মহামারী নিয়ন্ত্রণকল্পে নিযুক্ত ছিল।

নদীর জল ব্যবহার বন্ধ করার উদ্দেশ্যে সরকার ১০০টি জরুরী নলকূপ খনন করার ব্যবস্থা করেন। স্বাস্থ্য কমিসারীও অন্যান্য প্রতিবেদক ব্যবস্থার সঙ্গে সঙ্গে সাধারণ কূপ ও পুষ্করিণী পরিশোধনের ব্যাপক যত্নোৎসাহ করেন।

অবস্থা আরও আসার অতিরিক্ত স্বাস্থ্য কমিসারী এখন ফিরিয়া আসিতেছেন এবং জেলার স্বাস্থ্যাধিকর্তা স্বীয় স্বাস্থ্য কমিসারীদের সাহায্যে প্রতিবেদক ব্যবস্থা চালাইয়া বাইতেছেন।

মালদহ জেলাতেও ৫টি প্রায়মাণ চিকিৎসা সংস্থা ও ১৫ জন স্বাস্থ্য সহকারী একজন প্রবাণ মহামারী বিশেষজ্ঞের তত্ত্বাবধানে পাঠানো হয়। সঙ্গে সঙ্গে বর্ধমান, হাওড়া, নদীয়া, হুগলী ও কলিকাতার স্বাস্থ্য প্রশাসনিক কর্তৃপক্ষকে যথাযথভাবে সতর্ক করা হয়। মালদহ ও নদীয়া জেলাতেও ৫০টি ফিরিয়া জরুরী নলকূপ খনন করার ব্যবস্থা করা হয়।

Non-receipt of salaries of health assistants, etc., of Public Health Department in Murshidabad district

112. (Admitted question No. 237.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the health assistants and some other employees of the Public Health Department in Murshidabad district have not yet received salaries according to the Government scales of pay fixed for the period of one and a half years from January, 1959; and

(b) if so, the reasons thereof?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) Fixation of pay according to Government scales of the District Board health staff absorbed in Government service was a time consuming affair as in each case their old service records very often not properly maintained had to be scrutinised before their pay could be refixed according to Government scales. Besides Certificate of Audit (Accountant-General, West Bengal) that pay fixation had been correctly made has to be obtained. Out of the cases of re-fixation of pay of 140 old District Board employees, the cases of 126 have already been finalised and they are drawing increased salaries. Investigation in respect of the cases of the remaining 14 has also been completed and it is expected that they will receive their increased salaries and arrear dues shortly.

Wholesale and retail prices of paddy and rice in the districts of West Bengal

113. (Admitted question No. 263.) **Shri Bhabani Mukhopadhyay:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত দুই বৎসরের ও বর্তমান বৎসরের সেপ্টেম্বর ও অক্টোবর মাসে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার সদর মহকুমিতে ধান ও চাউলের মণ-প্রতি পাইকারী ও খুচরা মূল্য কিরূপ ছিল; এবং

(খ) ১৯৬১ নবেম্বর মাসে, ১৯৬২ নবেম্বর মাসে ও ১৯৬৩ সালের নবেম্বর মাসে উড়িষ্যা, অন্ধ্র ও উত্তরপ্রদেশে চাউলের মণ-প্রতি পাইকারী ও খুচরা মূল্য কি ছিল?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) প্রয়োজনীয় মূল্যভালিকা, বিবরণী (১) ও (২), এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) খুসরা মসুরের ভাষা সংগ্রহ সমরসাপেক্ষ। সেই কারণে খুসরা পাইকারী মসুরের একটি ভালিকা এতদসহ পেশ করা হইল।

STATEMENT I

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 113

Statement showing average minimum wholesale prices of Aman paddy in the Sadar subdivisions of West Bengal during September and October, 1961, 1962 and 1963

(In rupees per maund)

Districts	Last week of September, 1961	Last week of October, 1961	Last week of September, 1962	Last week of October, 1962	Last week of September, 1963	Last week of October, 1963
Calcutta ..	No paddy market.					0
Burdwan (Sadar) ..	13.20	13.56	15.61	15.94	20.75	20.84
Birbhum (Sadar) ..	12.92	13.01	15.41	16.42	21.18	23.32
Bankura (Sadar) ..	12.10	12.07	14.92	15.40	20.69	21.65
Midnapur (Sadar) ..	11.43	11.78	15.30	15.97	21.18	18.00
West Dinajpur (Sadar) ..	13.94	14.40	14.93	15.52	19.27	19.04
Maldah (Sadar) ..	14.85	15.48	16.03	16.23	18.95	19.21
Cooch Behar (Sadar) ..	14.00	14.00	15.44	16.24	19.41	19.41
Nadia (Sadar) ..	11.78	12.25	14.41	15.12	19.35	18.73
Hugli (Sadar) ..	13.62	13.67	16.68	16.05	17.92	24.73 (10-10-63)
Howrah (Sadar) ..	13.00	12.50	16.05	16.80	22.52	24.00
Darjeeling (Siliguri) ..	13.44	13.31	14.70	15.59	19.88	19.07
24 Parganas (Sadar) ..	13.45	13.66	N. T.	N. T.	21.73	22.41 (9-10-63)
Murshidabad (Sadar) ..	13.33	13.75	15.87	17.12	22.46	23.81
Jalpaiguri (Sadar) ..	13.21	14.00	14.40	15.49	21.33	20.67
Purulia ..	10.84	10.87	14.20	14.65	18.28	19.33

N.T.—No transaction.

STATEMENT II

Statement showing average wholesale and retail price of common rice in the sadar subdivisions of West Bengal during September and October, 1961-62 and 1963

Subdivisions.	Last week of September, 1961.		Last week of October, 1961.		Last week of September, 1962.		Last week of October, 1962.		Last week of September, 1963.		Last week of October, 1963.	
	Wholesale.		Retail.		Wholesale.		Retail.		Wholesale.		Retail.	
	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.	Wholesale.	Retail.
Calcutta ..	20.25	21.66	20.50	21.48	25.25	25.75	25.75	26.50	33.00	33.22	30.50	33.32
Burdwan (Sadar) ..	23.28	24.25	23.50	24.53	26.31	27.25	27.04	27.62	34.24	35.08	34.86	35.08
Birbhum (Sadar) ..	21.50	22.15	21.65	22.22	25.28	26.13	26.71	27.62	32.70	33.59	34.46	34.71
Bankura (Sadar) ..	20.00	20.79	20.04	20.75	24.02	24.63	24.66	25.38	31.81	32.10	35.46	35.83
Midnapur (Sadar) ..	20.00	20.57	20.34	20.84	25.15	26.13	25.53	27.25	34.24	35.08	32.19	33.22
West Dinajpur (Sadar) ..	24.22	24.76	24.20	24.70	25.89	26.50	26.54	27.25	32.72	33.96	33.35	34.34
Maldah (Sadar) ..	24.21	24.62	24.81	25.47	25.55	26.13	25.99	26.87	32.95	33.22	33.82	34.34
Cooch Behar (Sadar) ..	23.00	23.60	22.50	23.60	24.77	26.13	26.30	27.99	32.65	33.59	31.63	32.47
Nadia (Sadar) ..	20.31	20.87	21.37	22.19	23.13	24.26	24.77	25.75	31.95	32.85	31.30	32.10
Hoochly (Sadar) ..	20.54	21.21	20.77	21.54	23.46	23.89	23.85	24.26	33.52	34.34	N. T.	34.71
Howrah (Sadar) ..	20.87	21.45	21.58	22.18	24.60	25.00	25.89	26.50	31.80	32.85	35.79	36.58
Darjeeling (Sadar) ..	21.50	22.40	21.60	22.40	24.67	25.38	24.82	25.38	32.97	33.96	32.86	34.34
24 Parganas (Sadar) ..	20.75	21.52	21.06	21.61	24.69	25.75	25.85	26.87	32.17	32.85	31.83	32.10
Murshidabad (Sadar) ..	20.87	21.20	21.94	22.29	25.39	25.75	26.49	27.62	32.32	32.85	32.63	33.22
Jalpaiguri (Sadar) ..	23.57	24.36	23.30	24.00	25.48	26.50	26.75	27.62	34.53	35.46	31.67	32.47
Purulia ..	18.21	18.94	18.00	18.68	23.71	24.26	23.97	24.63	28.93	29.49	30.77	31.35

N. T.—No transaction.

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 113
Wholesale price of coarse rice in Andhra Pradesh, Orissa and Uttar Pradesh
(In rupees per maund).

State.	Market.	November, 1961 (18-11-61)	November, 1962 (17-11-62)	November, 1963 (16-11-63)
Andhra Pradesh	Kakinada	22.00	21.56	25.25
	Vijayawada	22.86	21.63	24.43
	Nizamabad	17.43	20.16	22.67
Orissa	Balasore	16.56	23.26	24.63
	Sambalpur	14.10	22.00	24.87
	Jeypore	12.00	17.66	24.36
	Cuttack	14.46	21.40	23.89
Uttar Pradesh	Nowgari	18.25	18.76	18.29
	Kanpur	18.20	19.22	20.26
	Naharanpur	17.39	17.38	20.53
	Varanasi	19.40	21.33	22.47

Resinking of damaged tubewells

114. (Admitted question No. 89.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে বেসকল নলকূপ তৈরার করা হইয়াছে তাহার মধ্যে অচল নলকূপগুলিকে পুনঃপ্রাণিত করিবার দায়িত্ব কাহার, এবং

(খ) ঐ দায়িত্ব জল-সরবরাহ বিভাগকে অর্পণ করিবার প্রস্তাব আছে কি ?

The Minister for Development:

(ক) স্থানীয় উন্নয়ন পরিকল্পনার মাধ্যমে বেসকল নলকূপ প্রাণিত করা হয় তাহার রক্ষণাবেক্ষণ ও পুনঃপ্রাণিত করিবার দায়িত্ব নির্দিষ্ট প্রকল্পের উদ্যোক্তাদের।

(খ) যেহেতু অনেক ক্ষেত্রে উক্ত উদ্যোক্তাগণ তাহাদের উক্ত দায়িত্ব পালন করেন না সেহেতু যজ্ঞা নলকূপগুলি জনস্বাস্থ্য বাস্তু অধিকার কর্তৃক পুনঃপ্রাণিত করিবার একটি প্রস্তাব সরকারের বিবেচনামূলক আছে।

Dariapur Health Centre in Contai police-station

115. (Admitted question No. 50.)

শ্রীসুধীরচন্দ্র দাস : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁচি থানার দারিপুরে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে;

(খ) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্রের কার্য আরম্ভের জন্য কোন কশীটের নিবন্ধ হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, কশীটের কাজ করিবার আদেশ কবে পাইয়াছে?

The Minister for Health:

(ক) ৭০,০০০ টাকা।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহাদি নির্মাণের দায়িত্ব পূর্ত বিভাগের উপর ন্যস্ত আছে। কাজেই এতদসংক্রান্ত কোন সংবাদ স্বাস্থ্য বিভাগকে দিতে হইলে তাহা পূর্ত বিভাগ হইতে আনিয়া দিতে হইবে। পূর্ত বিভাগের নিকট উত্তর চাওয়া হইয়াছে।

Muslim Employees under West Bengal Government**,116. (Admitted question No. 60.) Shri Birendra Narayan Roy:**

গত ২৪এ জুলাই ১৯৬০ তারিখে প্রদত্ত অতারকিত ১০২ নং (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১২২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীরশায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত প্রয়োজনীয় তথ্যগুলি সংগৃহীত হইয়াছে কিনা; এবং

(২) সংগৃহীত হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Finance:

(১) ২৪-১২-৬০ তারিখ পৰ্যন্ত আরও তথ্য সংগৃহীত হইয়াছে।

(২) নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে বিভিন্ন দপ্তরে মুসলীম সম্প্রদায়ভুক্ত চাকরীদের সংখ্যা—২৪-১২-৬০ তারিখ পৰ্যন্ত সংগৃহীত তথ্য অনুযায়ী ৭,৮৯৫ জন।

(খ) তাহাদের মধ্যে কতজন গেজেটেড এবং কতজন নন-গেজেটেড গেজেটেড ৮৫ জন এবং নন-গেজেটেড ৭,৮১০ জন।

(গ) গেজেটেড অফিসারেরা কে কোথায় কোন্ পদে অধিষ্ঠিত আছেন—একটি তালিকা পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to clause 2 (ga) of unstarred question No. 116
Statement showing the names, posts and place of posting of the Muslim
gazetted officers in the West Bengal Government

Serial No.	Name	Nature of post.	Where posted.
1.	Shri M. A. Gani ..	Special Officer and ex-officio Deputy Secretary, Relief, since expired.	Calcutta.
2.	Shri Akhtar Zaman, I.C.S. ..	Joint Secretary, Ministry of Finance, Government of India (on deputation).	Writers' Buildings.
3.	Shri S. M. Murehed, I.A.S. ..	Additional District Magistrate, 24 Parganas and Howrah.	24 Parganas.
4.	Shri Imaduddin Chaudhury, W. B. C. S.	Additional Land Acquisition Collector, Calcutta.	Calcutta.
5.	Shri Motiar Rahman, W. B. C. S.	Deputy Magistrate, Howrah ..	Howrah.
6.	Shri Mohammad Alaiddin, W. B. C. S.	D. P. O. and S. O., Planning and Development.	Jalpaiguri.

Serial No.	Name.	Nature of post.	Where posted.
7.	Shri Khalilur Rahman W. B. C. S.	Deputy Magistrate, Alipore	Alipore.
8.	Shri Md. Zinal Abedin W. B. C. S.	Deputy Magistrate, Burdwan	Burdwan.
9.	Shri Saiyed Muhammed Ali W. B. J. C. S.	Sub-Deputy Magistrate, Alipore	Alipore.
10.	Shri Kamaluddin Ahmed W. B. J. C. S.	Sub-Deputy Magistrate, Birbhum.	Birbhum.
11.	Shri Mohammad Zahirul Haque W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Deganga.	Deganga.
12.	Shri Manzarul Hossain W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Midnapore.	Midnapore.
13.	Shri Mahabub Hossain W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Bankura.	Bankura.
14.	Shri Shah Nawaz, W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Budge Budge.	Budge Budge.
15.	Shri Abdur Rashid, W. B. J. C. S.	Block Development Officer, Cooch Behar.	Cooch Behar.
16.	Shri Jahl Ahmed, W. B. J. C. S.	Sub-Deputy Magistrate, Jalpaiguri.	Jalpaiguri.
17.	Shri M. A. H. Maswood, I. P.	Deputy Inspector-General of Police, Burdwan Range.	Burdwan.
18.	Shri Hafiz Nazir Ahmed	Inspector of Police, W. B. Director of Finger Print Bureau	Calcutta.
19.	Shri Mohd Sajjadur Rahman	Inspector of Police, Calcutta	Calcutta.
20.	Mohd Khadem Hossain	Inspector of Police, Calcutta	Calcutta.
21.	Dr. Emdad Ali Mollah	House Physician, School of Tropical Medicine.	Calcutta.
22.	Dr. Md. Aftabuddin	Assistant District Health Officer, National Malaria Eradication Programme	Cooch Behar.
23.	Dr. Md. Kasher Ali	Medical Officer, Health Centre	24 Parganas.
24.	Dr. M. A. Mazid	Sub divisional Health Officer	Raigunge.
25.	Dr. Md. Abdul Washek	House Surgeon, Medical College, Calcutta	Calcutta.
26.	Dr. Mojidul Islam Khandakar	On deputation to Orissa	Orissa.
27.	Dr. Nashiruddin Mianb	District Medical Officer	Midnapore
28.	Dr. Nurul Hie	Anaesthetist	Calcutta.
29.	Dr. Nurul Islam	Medical Officer	
30.	Dr. Md. Reza	Epidemiologist	
31.	Dr. S. A. A. Asmanjya	Medical Officer	Katwa.

Serial No.	Name	Nature of post.	Where posted.
32.	Dr. Sheikh Ali Asraf	.. Training Reserve Calcutta.
33.	Dr. Sayed Abdul Momin	.. Demonstrator of Physiology Calcutta.
34.	Dr. Md. A. Wali	.. Medical Officer, Kustha Chikit- sha Kendra.	.. Murshidabad.
35.	Shri Aminur Rahaman	.. Secretary, Post Graduate and Medical Education Research.	.. Calcutta.
36.	Shri Abdul Matlef	.. Special Officer, Excise Directorate.	.. Calcutta.
37.	Shri Rahamutulla Sirkar	.. Inspector of Excise	} Calcutta.
38.	Shri Gholam Mohiuddin	.. Ditto	
39.	Shri Khalilur Rahman	.. Ditto	
40.	Shri Abzal Hossain	.. Ditto	
41.	Shri Abdul Mannan	.. Extra Assistant Conservator of Forest.	.. Purulia.
42.	Shri Abu Sayeed	.. Sub-Registrar, Onda	.. Onda.
43.	Shri Suf. Md. Abdul Azam	.. Sub-Registrar, Jhargram	.. Jhargram.
44.	Shri Syed Badnul Bari	.. Sub-Registrar, Panchkura	.. Panchkura.
45.	Shri Mahfuzar Rahman	.. Sub-Registrar, Midnapur	.. Midnapur.
46.	Shri Syed Md. Delwar Hossain	.. Sub-Registrar, Bhagabanpur	.. Bhagabanpur.
47.	Shri F. Hossain	.. Dy. Registrar, Co-operative Societies.	.. New Sectt
48.	Shri A. Masud	.. Asstt. Registrar, Co-operative Societies.	.. Siliguri.
49.	Shri A. Rahman Khan	.. Co-operation Development Officer.	.. Jalpaiguri.
50.	Shri Md. Khadem Rasul	.. Munsiff, 2nd Court	.. Krishnagar.
51.	Shri S. M. Ayub	.. Temporary Inspector, Food De- partment.	.. Birbhum.
52.	Shri Nurul Asmar	.. Executive Engineer, Survey Di- vision.	.. Calcutta.
53.	Shri M. M. Ibrahim	.. Assistant Engineer, Irrigation and Waterways.	.. Do.
54.	Shri Jamshed Hossain	.. Assistant Engineer, Irrigation and Waterways.	.. Do.
55.	Shri Buzlul Mohi Ali Reza	.. Assistant Engineer (Chief Engin- eer, Public Works Directorate Drawing Office).	.. Do.
56.	Shri Abdul Khaleque	.. Labour Officer	.. Do.
57.	Shri Jamshed Ali Khan	.. Munsiff	.. Kandi.

Serial No.	Name.	Nature of post.	Where posted.
58.	Shri Quader Nawaz	.. Deputy Labour Commissioner ..	On deputation to Government of India.
59.	Shri Abbas Ali Khan	.. Assistant Prof. of Urdu ..	M. A. College.
60.	Shri Md. Israil	Asstt. Prof. of Arabic	.. Do.
61.	Shri Majibur Rahman	.. Asstt. Prof. of Arabic ..	Do.
62.	Shri Md. Niaz Ahmad	.. Lecturer in Urdu ..	Do.
63.	Shri Sha Maqbul Ahmad	.. Lecturer in Urdu ..	Do.
64.	Shri Mirza Nasir Ali	.. Lecturer in English ..	Do.
65.	Shri Hedayet Ali Khan	.. Asstt. Prof. of Islamic History ..	Do.
66.	Shri Fakhruddin Siddique	.. Lecturer in Urdu ..	Do.
67.	Shri Abu Zama! Abu Tayeb	.. Asstt. Prof. of English ..	Do.
68.	Shri Abu Zafar Md. Harun U'-Rahid.	.. Lecturer in Arabic ..	Do.
69.	Shri Abdus Sobhan Khan	.. Lecturer in Persian ..	Do.
70.	Shri M. N. Hassan Hashmi	.. Lecturer in Urdu ..	Hooghly College, Mohai
71.	Shri Masood Hasan	.. Principal, Calcutta Madrasah ..	
72.	Shri M. Sabir Khan	.. Principal, Jhangraia Raj College	
73.	Shri Syed Abdul Ali Barkhatai.	Prof. of Hadith and Tafsur ..	Calcutta Madrasah.
74.	Shri Md. Siddique	.. Lecturer in Urdu ..	Do.
75.	Shri Shah Maqbul Ahmed	.. Lecturer ..	Do.
76.	Shri Mahboor Rahaman	.. Lecturer ..	Do.
77.	Shri Md. Hamiduddin	.. Lecturer ..	Do.
78.	Shri Syed Amir Raja Kazim	.. Headmaster, A P. Deptt. ..	Do.
79.	Shri A. K. M. Masud	Lecturer ..	Do.
80.	Shri A. M. Ahmed Hossain	.. Headmaster ..	Hooghly Branch school.
81.	Sm Fatima Mahmood	Asstt Prof of Urdu	.. Lady Brabourne College.
82.	Sm. Hasna Banu	.. Lecturer in Persian ..	Do.
83.	Sm. Kulsoom Jafri	.. Lecturer in Urdu ..	Do.
84.	Sm. Atiya Mursheid	.. Lecturer in Urdu ..	Do.
85.	Shri A. W. Mahmood	.. Asstt. Director of Public Instruction (Dev).	Calcutta.

Deep tubewells in West Bengal

117. (Admitted question No. 145.)

প্রদেবশরণ ঘোষ : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাঙলায় বর্তমানে কতগুলি ডীপ টিউবওয়েল চালু আছে;
- (খ) উক্ত টিউবওয়েলগুলি চালু রাখিতে কতজন ড্রাইভার নিযুক্ত আছেন;
- (গ) তাঁহাদের মধ্যে কতজন ডিজেল ইঞ্জিন ও ইলেকট্রিক ইঞ্জিন চালান; এবং
- (ঘ) উক্ত ডিজেল ইঞ্জিন ড্রাইভার ও ইলেকট্রিক ইঞ্জিন ড্রাইভারদের মাসিক বেতন কত?

The Minister of State for Agriculture:

- (ক) ১৫৪টি।
- (খ) ৬ জন পরিবর্তে (লেডি বিজারডিস্ট) সহ ১৬০ জন।
- (গ) ৪৪ জন ডিজেল ইঞ্জিন এবং ১১৬ জন ইলেকট্রিক ইঞ্জিন চালান।
- (ঘ) ডিজেল ইঞ্জিন চালকদের বেতনের স্কেল—১৪০—৫—২১০ টাকা।
ইলেকট্রিক ইঞ্জিন চালকদের বেতনের স্কেল—১০০—৩—১৩৬—৪—১৪০ টাকা।

Lift Irrigation tubewell in Beldanga Block II, Murshidabad

118. (Admitted question No. 146.)

প্রদেবশরণ ঘোষ : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা ব্লক নং ২ (শক্তিপুর)এ শক্তিপুর অঞ্চল পঞ্চায়েত এলাকায় সরকার একটি লিফ্ট ইরিগেশন টিউবওয়েল (সেচের জন্য) মঞ্জুর করিয়াছেন;
- (খ) সত্য হইলে—
 - (১) কত দিনে উক্ত টিউবওয়েলটি বসান হইবে, এবং
 - (২) ঐ টিউবওয়েল কোন্ জায়গায় বসান হইবে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) ও (খ) মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা থানা এলাকায় এ পর্যন্ত ৩টি গভীর নলকূপ বসান হইয়াছে। উহাদের মধ্যে কোনটি শক্তিপুর অঞ্চল পঞ্চায়েত এলাকায় অবস্থিত কিনা তাহা জানা নাই।

তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার অবশিষ্ট সময়ের মধ্যে উক্ত থানা এলাকায় আরও ২০টি গভীর নলকূপ স্থাপন করিবার প্রস্তাব আছে। নলকূপগুলির জন্য এখনও স্থান নির্বাচন হয় নাই।

Deep tubewells in Beldanga Block I, Murshidabad

119. (Admitted question No. 147.)

প্রদেবশরণ ঘোষ : কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা ব্লক নং ১ এবং ২এর অন্তর্ভুক্ত এলাকায় নর্মাল স্কীম অনুযায়ী কয়টি ডীপ টিউবওয়েল বসানোর পরিকল্পনা আছে; এবং
- (খ) সেগুলি কতদিনের মধ্যে বসান হইবে?

The Minister of State for Agriculture:

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার বেলেডাঙ্গা থানা এলাকার এ পর্যন্ত সাতটি গভীর নলকূপ খনন করা হইয়াছিল কিন্তু দুইটি সফল হইয়াছে। একটি পূর্বেই পরীক্ষায় ব্যর্থ হইয়াছে ও সফল হইয়াছে। তৃতীয় পরিকল্পনার উক্ত এলাকার আরো ২০টি নলকূপ খননের কথা আছে।

(খ) তৃতীয় পরিকল্পনার বাকি সময়ে ঐগুলি বসানো হইবে।

Tubewells in the Bhatar Development Block of Burdwan District

120. (Admitted question No. 179.)

শ্রীঅশ্বিনী রায়: স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত তিন বৎসরে বর্ধমান জেলার ভাতাড় উন্নয়ন ব্লক এলাকার প্রতিটি অঞ্চলে সরকারী ব্যয়ে নির্মিত নলকূপ ও কূপের সংখ্যা কত;

(খ) হিসেবে মধ্যে অকেজো নলকূপ ও কূপের সংখ্যা প্রতিটি অঞ্চলে কত;

(গ) ১৯৬০-৬৪ সালে উক্ত অকেজো নলকূপ ও কূপগুলির সংস্কার বা পুনর্নির্মাণ করিবার কোনও প্রকল্প থাকিলে তাহার বিবরণ; এবং

(ঘ) ১৯৬০-৬৪ সালে উক্ত ব্লকে পানীর জলের জন্য মজুদীকৃত অর্থের পরিমাণ কত?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) নতুন খনন ও পুনর্নির্মাণ নলকূপের সংখ্যা—১০২।

ইহাদের মধ্যে কোন নলকূপ অকেজো অবস্থায় নাই।

অঞ্চল হিসাবে নলকূপের হিসাব রাখা হয় না এবং উক্ত ব্লক এলাকার নলকূপ ভিন্ন অনাবিধ কূপ সরকারী ব্যয়ে নির্মিত হয় নাই।

(গ) ও (ঘ) প্রতি বৎসরই রুর্যাল ওয়াটার স্যাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর অধীনে ব্যয়াক্রান্ত অর্থের পরিমাণসাপেক্ষে প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে অন্তত ১টি জল-উৎস স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী অকেজো নলকূপগুলির পুনর্নির্মাণ করা হয়। উক্ত নিয়মানুসারে বর্তমান বৎসরে সমগ্র বর্ধমান জেলার মোট আনুমানিক ১,২৯,৬৫০ টাকা ব্যয়ে ৪০টি নতুন নলকূপ খনন ও ৬০টি অকেজো নলকূপ পুনর্নির্মাণ সরকার কর্তৃক মজুদ করা হইয়াছে। স্থানীয় জেলাশাসক প্রয়োজন অনুসারে এবং জেলা স্বাস্থ্য পরিষদের সহিত পরামর্শক্রমে উক্ত নলকূপগুলি বিভিন্ন ব্লক এলাকার বন্টনের ব্যবস্থা করিবেন।

Saidanga Sugar Mill

121. (Admitted question No. 206.) Shri Sanat Kumar Raha:

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলার বেলেডাঙ্গা সুগার মিল চালু করার জন্য কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) ব্যবস্থা হইয়া থাকিলে কবে উহা চালু করা হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) হ্যাঁ। একটি বেসরকারী যৌথ কোম্পানী উহা চালু করিবার উদ্দেশ্যে ভারত সরকারের নিকট হইতে সম্পত্তি 'অর্জুনাপত্র' (লেটার অব ইন্টেন্ট) পাইয়াছেন।

(খ) পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বর্তমানে অবশ্য উক্ত কোম্পানী এখনও তাহা স্থির করেন নাই।

Lands under Dayarampur Union, Murshidabad district**122.** (Admitted question No. 221.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দয়্যারামপুর ইউনিয়নের অন্তর্গত মুর্শিদাবাদ জেলায় ১২,০০০ বিঘা জমির সংস্কার করিয়া আবাদযোগ্য করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) উক্ত জমিতে চাষীদের বসবাস করিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে কিনা?

The Minister for Agriculture:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Persons arrested under Preventive Detention Act, 1950, in West Bengal**123.** (Admitted question No. 177.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Special) Department be pleased to state—

(a) total number of persons, if any, arrested under 3(1)(a) of the Preventive Detention Act, 1950, from 1st November, 1962, to 30th November, 1963, in the State of West Bengal;

(b) total number of the said persons released in the same period prior to their cases were examined by the Advisory Board;

(c) total number of such persons released on the recommendation of the Advisory Board in the said period; and

(d) total number of such persons detained for the period—

(i) above 3 months but below 4 months,

(ii) above 4 months but below 6 months and

(iii) above 6 months in different Jails of West Bengal?

The Minister for Home (Special): (a) 267 persons.

(b) 19 persons.

(c) 56 persons.

(d) (i) 10 persons till 30-11-63.

(ii) 31 persons till 30-11-63.

(iii) 123 persons till 30-11-63.

Trained nurses in the Jail Hospitals of West Bengal**124.** (Admitted question No. 279.) **Shri Amarendra Nath Raypradhan:**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেল হাসপাতালসমূহে রোগীদের জন্য কি শিকিত নার্স আছেন; জানাইবেন কি—

(খ) যদি “ক”-এর উত্তর হ্যাঁ হয় তবে কোন্ কোন্ হাসপাতালে এইরূপ কত সংখ্যক নার্স আছেন; এবং

(গ) যদি “ক”-এর উত্তর “না” হয় তবে জেল হাসপাতালগুলিতে এইরূপ নার্স নিয়োগের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Minister for Home (Jails):

(ক) হ্যাঁ, কোন কোন জেলে আছেন।

(খ) আলিপুর কেন্দ্রীয় কারা হাসপাতাল—৫টি পদ, লালগোলা বিশেষ কারা হাসপাতাল—১০টি পদ এবং সিউড়ী সদর কারা হাসপাতাল—৩টি পদ।

(গ) অনাকোন কারার শিক্ষিত বেতনভোগী নার্স নিয়োগ করা হইবে কি না তাহা বিবেচনাধীন আছে।

Control of flood of the river Ajoy

125. (Admitted question No. 207.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৩ সালে অক্টোবর মাসে অজয় নদীর প্লাবনে যে বন্যা হয় তাহা প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কি?

The Minister for Irrigation and Waterways:

হ্যাঁ, প্লাবনে যে সকল স্থানে বাঁধের ভাঙ্গন হইয়াছিল তাহার সংস্কারকার্য ইতিমধ্যে সম্পন্ন হইয়াছে।

মণলকোট ও আউশগ্রাম থানার পুরূচা হইতে লাম্দিরিয়া পর্যন্ত দক্ষিণ তীরস্থ প্রান্ত জমিদারী বাঁধ পুনঃগঠনের একটি প্রকল্প বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Erosion of the Padma in Raninagar police-station

126. (Admitted question No. 210.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত অক্টোবর মাসে রানীনগর থানার বামনাবাদ গ্রাম এবং নলবোনা গ্রাম পদ্মা গর্ভে ডুবিয়া গিয়াছে ইহা কি সরকার অবগত আছেন; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, পদ্মার ভাঙ্গন রোধ করিবার কি ব্যবস্থা লওয়া হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ, বামনাবাদ গ্রাম এবং নলবোনা গ্রামের কিছু চাষযোগ্য জমি পদ্মা গর্ভে ডুবিয়া গিয়াছে।

(খ) উক্ত স্থানে ভাঙ্গন এত প্রবল এবং অনিশ্চিত যে ভাঙ্গন প্রতিরোধের জন্য কোন সুষ্ঠু পরিকল্পনা গ্রহণ করা সম্ভব নহে।

Protection of some areas of Maldibari police-station from the erosion of the river Teesta

127. (Admitted question No. 285.) **Shri Amarendra Nath Raypradhan:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কুর্নাক জেলার হলদিবাড়ী থানার পারমেখলীগঞ্জ, দড়িপারী, নিজতরা বিবিগঞ্জ, বোয়ালমারী, প্রভৃতি এলাকা তিস্তা নদীর ভাঙ্গন হইতে রক্ষণ জন্য বাঁধ নির্মাণের আবেদনস্বরূপ সরকার পাইয়াছেন কি; এবং

(খ) আবেদন পাইয়া থাকিলে, বাঁধ নির্মাণের জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) এবং (খ) প্রয়োজনীয় প্রকল্প প্রস্তুতের জন্য বখাষ অন্তঃস্থান কার্ভের ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Supply of sugar to the sweetmeat shops in Burdwan district

128. (Admitted question No. 248.)

শ্রীঅশ্বিনী রায় : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বর্ধমান পৌর এলাকায় সরকার কর্তৃক নির্মিত চিনি সরবরাহের ক্ষেত্রে বর্ধমান মিষ্টান্ন ব্যবসায়ীরা গত নবেম্বর মাসে কয়েক দিন মিষ্টান্ন বিক্রয় বন্ধ করিতে বাধ্য হন;

(খ) সত্য হইলে, চিনি সরবরাহ না হইবার কারণ;

(গ) গত সেপ্টেম্বর, অক্টোবর এবং নবেম্বর মাসে বর্ধমান পৌর এলাকার মিষ্টান্ন বিক্রেতাদের মোট চিনি সরবরাহের (নির্মিত মূল্যে) পরিমাণ; এবং

(ঘ) উক্ত তিন মাসের প্রতি মাসে কোন্ কোন্ মিষ্টান্ন বিক্রেতাকে কি পরিমাণ চিনি সরবরাহ করা হইয়াছে তাহার তালিকা?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

(গ) সেপ্টেম্বর—১১৬.০৭ কুইন্টাল।

অক্টোবর—৪১৫.৮০ কুইন্টাল।

নবেম্বর—৪২৯.১৭ কুইন্টাল।

(ঘ) বিস্তারিত বিবরণের তালিকা এতদূহ সংলগ্ন করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 123

List showing sugar issued to the sweetmeat shops in Burdwan Municipal area during the months of September, October and November, 1963

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued.		
		September 1963	October 1963	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
1.	Netaji Mistanna Vadar, Raniganj Bazar ..	16 00	40	29
2.	Doshbandhu Mistanna Vadar, Raniganj Bazar ..	8	12	11
3.	Deepriya Mistanna Vadar, Raniganj Bazar ..	4	15	10
4.	Misti Mahal, Bijoy Toran	6	27	11
5.	Jalajog, Bijoy Toran	7	18	13
6.	Shri Rasomoy Kar, Vendor, B. K. Rd., B. K. R. Stn.	3	3	5
7.	Gopaswar Nag, Barabazar	1.75	3	3
8.	Kuchil Sing, Tentultala	1	4	4

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued.		
		September 1963	October 1963	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
9.	Udayan Mistanna Vadar, Tentultala ..	2	5	7
10.	Gorachand Sen, Khosbagan ..	1	1-20	1-60
11.	Misti Mukh, Borehat ..	5	12	13-79
12.	Apurba Nag, Barabazar ..	2-20	4	7
13.	Bardhaman Netaji Mistanna Vadar, St. Bazar ..	4	17	11
14.	Onkar Mutanna Vadar, Lazman Ch. Char, G. T. Road	4	16	12
15.	Satyanagrayan Mukherjee, Sadarghat ..	2	8	6
16.	Balahari Nandy, Sadarghat ..	2	6	6
17.	Dibakar Nandy, Sadarghat ..	2	6	6
18.	Gopal Ch. Halukar, Bajopratappore ..	0-30	2	2
19.	Rakhahari Nandy, Sadarghat ..	2	6	6
20.	Purnima Mistannya Vadar, G. T. Road ..	2	8	9
21.	New Satyanarayan Mistanna Vadar, G. T. Road, ..	1	4	4
22.	Pannalal Shaw, G. T. Road, ..	1	4	4
23.	Pashupati Ghosh, Keshabganj ..	1	2	5
24.	Narendra N. Mandal, B. L. Hati Road ..	1	4	3
25.	Ganesh Ch. Dutta, B. B. Ghosh Road ..	1-15	4	7
26.	Mongala Mistanna Vadar, Stn. Bazar ..	1	5	7
27.	Saktipada Dutta, Badamtala ..	1-10	4	5
28.	Bhutanath Sen, Birhata ..	1-15	4	6
29.	Sarbamangala Mistanna Vadar, Raniganj Bazar ..	2	4	5
30.	Rajlakshmi Mistanna Vadar, Prop. Gangadhar Dhar, Station Bazar	4	16	10
31.	Subodh Ch. Pal, G. T. Road ..	2-40	5	4
32.	Satya N. Gupta, Choudhury Bazar ..	1	4	4
33.	Jagabandhu Nag, Sadarghat ..	1-25	4	3
34.	Bhagabandas Sen, Raniganj Bazar	2	3
35.	Surja Kanta Barai, Raniganj Bazar	2	3
36.	Kanai Lal Dutta, Raniganj. Bazar ..	0-15	5	3
37.	Nemai Ch. Dey, Shri Kanta Mistanna Vadar, Station Bazar	0-30	4	11
38.	Annapurna Mistanna Bhudar, Station Bazar	9	12

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued		
		September 1963	October 1963	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
39.	Anadi Kr. Das, B. C. Road	3
40.	Anil Chandra Nandy, Par-Birbhatta	0.40	3	2
41.	Haripada Sen, G. T. Road and Kalna Road Jn.	2
42.	Sukha Ranjan Pal, Parbirhata	0.50	3	2
43.	Manju Rani Barat, Birhata	0.15	5.30	6
44.	Gobinda Modak, Gharasahid	0.60	2	4
45.	Pareah Ch. Dutta, B. C. Road,	0.50	1.05	2.40
46.	Feluram Bharat, Shyamgar.	1
47.	Dinanath Palit, B. C. Road,	1
48.	Gandhadhar Ghar, Sation Bazar	2
49.	Sankar Kr. Hui, Keshabganj	3
50.	Sripati Ch. Sen, Shyambazar	1.60	2.60
51.	Amar Banerjee, Shyamsagar	1.60	1.60
52.	Ashutosh Ghosh, Kalibazar	0.40	1.15	1.20
53.	Ajit Kumar Rakshit, B. B. Ghosh Road,	0.80	1.80
54.	Chunilal Shaw, H. B. Ghosh Road	0.15	..	1.00
55.	Satyanarayan Mistanna Bhandar, Sadarghat	2.00	0.00	6.00
56.	Ajit Kr. Dalli, Bajepatapore	0.30	2.00	4.00
57.	Bankim Dutta, Bajepatapore	0.30	2.00	4.00
58.	Basadeb Kower, B. C. Radd	0.20	4.00	4.00
59.	Jogajog, G. T. Road	6.00	4.00
60.	Burdwan Mistanna Vandar, Raniganjbazar	3.00	3.00
61.	Kamala K. Samanta, Keshabganj	1.00	4.00
62.	Joybharat Mistanna Vandar of (Lakshmi N. G. Gupta) Station Bazar.	2.00	8.00
63.	Upendra M. Das, Parborhat	0.90	2.00	2.00
64.	Akbar Ali, Goda	0.30	1.60	1.60
65.	Kalipada Rakshit, Nutanganj	0.60	2.00	2.00
66.	Broja Kishore Rakshit, Butaniganj	0.60	2.00	2.00
67.	Krishnapada Dutta, Kanchannagar	0.30	1.00	2.00
68.	Tarak Ash, B. C. Road	0.95	3.00	2.00
69.	Sailendra Nath Sen, Shyambazar	0.60	2.00	2.00

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued		
		September 1963	October 1964	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
70.	Falguni Nag, B. G. Nandy Road	0 70	1 20	1 30
71.	Bahadur Singh, B. C. Road	0 35	1 00	1 00
72.	Prabodh Ch. Sen, Radhanagar	0 70	2 00	2 00
73.	Sabita Rani Barai, Shyamsayar	0 20	0 80	0 80
74.	Faluram Modak (Barai), Shyamsayar	0 20	2 00	2 00
75.	Amritlal Nandy, B. B. Ghosh Road	0 70	2 00	2 00
76.	Gopal Ch. Dutta, B. B. Ghosh Road	0 60	2 00	2 00
77.	Narendra N. Dey, Raniganj	1 50
78.	Subal Ch. Dey, Sarhamangalapara	0 67	2 08	2 08
79.	Anadi Kr. Dey, Barrabazar	0 30	0 60	1 20
80.	Falguni Nag, D. N. Sarkar Road	0 35	0 80	0 80
81.	Dhirendra Nath Daun, Parbhat	0 80	2 00	2 00
82.	Nepal Ch. Das Baranipore	0 75	2 00	2 00
83.	Anil Ch. Nandy, Parbhat	0 50	2 00	2 00
84.	Nanda Dulal Mondal, Sadarghat	2 00	2 00
85.	Narayan Ch. Dey, B. B. Ghosh Road	0 75	2 00	2 00
86.	Subal Ch. Kundu, Khaja Anwar	0 40	1 60	1 60
87.	Bibhut Bh. Roy, B. C. Road	0 20	0 80	0 80
88.	Dukhi Ram Dey, Sarhamangalapara	0 80	1 20
89.	Sudhir Kr. Nag, Nutanganj	0 50	2 00	2 00
90.	Bholanath Nag, Borehat	0 25	1 00	1 00
91.	Jagabandhu Chatterjee, Anjibagan	0 30	1 20	1 20
92.	Santosh Kr. Nayak, Anjibagan	2 00	2 00
93.	Charu Ch. Dey, Idilipore	0 80	1 60
94.	Motilal Halder, Barawani	0 80
95.	Anwar Ali, Goda	1 20
96.	Ram Ch. Modak, Alamganj	0 80
97.	Nemai Ch. Shaw, B. C. Road	0 75	2 00	2 00
98.	Baldeo Shaw, Mehedibagan	0 50	2 00	2 00
99.	Fakir Dutta, Keshabganj	2 00	2 00
100.	Kahudiram Hazra, Bajepatappore	1 00	1 00

Serial No.	Name of the sweetmeat shop and address	Quantity of sugar issued.		
		September 1963	October 1963	November 1963
		Qtl. Kg.	Qtl. Kg.	Qtl. Kg.
101.	Rabindra Nath Sen, Keshabganj	1-00	2-00
102.	Satish Ch. Modak, Bajepratappore	0-80	1-60
103.	Ganesh Ch. Dey, B. C. Road	0-75	3-00	3-00
104.	Dinanath Pandit, B. C. Road	0-50	2-00	2-00
105.	Hira Singh, G. T. Road	0-25	1-00	1-00
106.	Tinkari Sen, Barabazar	0-80	0-80
107.	Probash Dey, Shyambazar	1-20	2-60
108.	Jogendra Nath Ash, Court Compound	0-80	1-20
109.	Sahadeb Ash, M. K. Chatterjee, Road	0-45
110.	Nanda Dulal Kundu, D. N. Sarkar Road	0-75	1-00
111.	Khagendra Nath Indra, D. N. Sarkar Road	0-80	1-00
112.	Hrishikesh Chosh, Radhanagar	0-50	1-00
113.	Radhaballab Pal, Balidanga	0-75
Grand Total ..		116-07	415-83	429-17

Alleged police-search in a house at Islampore

129. (Admitted question No. 297.) **Shri Nathaniel Murmu:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিম দিনাজপুর জেলার ইসলামপুর শহরে পুলিস গত মে মাসে জনৈক ব্যক্তির বাড়ীতে খানাতল্লাসী চালায় এবং দুই সেট বেআইনী রেডিও ট্রান্সমিটার উদ্ধার করে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কাহার বাড়ীতে উক্ত রেডিও ট্রান্সমিটার সেট দুইটি পাওয়া গিয়াছে; এবং

(২) এ সম্পর্কে সরকার হইতে এক ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) না।

(খ) (১) এবং (২) এ প্রশ্ন উঠে না।

Lunatics in West Bengal Jails

138. (Admitted question No. 126.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

স্বরাষ্ট্র (কোরা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিম বাঙলার কোন্ কোন্ জেলে কতমানে কতজন মহিলা ও পুরুষ পাগল আছে;
- (খ) ১৯৫৩ সালের ৩০এ নবেম্বর তারিখে এদের সংখ্যা কত ছিল;
- (গ) পাগলদের চিকিৎসার জন্য স্পেসিালিস্ট ডাক্তার, কম্পাউন্ডার এবং নার্স আছে কিনা;
- (ঘ) জেলে ইহাদের কি কি খাদ্য দেওয়া হয়; এবং
- (ঙ) ইহাদের জন্য গত তিন বৎসরের প্রতি বৎসর ঔষধ এবং খাদ্য ব্যয়ত কত ব্যয় হয়?

The Minister for Home (Jails):

- (ক) একটি পৃথক তালিকা পেশ করা হইল।
- (খ) ১৯৫৩ সালের ৩০এ নবেম্বর তারিখের সংখ্যা পাওয়া সময়সাপেক্ষ; তবে উক্ত বৎসরের ২৭এ নবেম্বর তারিখে সেটু পাগলের সংখ্যা ছিল ১৩৬।

(গ) দমদম সেন্ট্রাল জেল, প্রেসিডেন্সি জেল ও লালগোলা স্পেশাল জেলে পাগলদের চিকিৎসার জন্য বিশেষজ্ঞ ডাক্তারের ব্যবস্থা আছে। কেবল লালগোলা স্পেশাল জেলে মহিলা পাগলদের জন্য নার্স ও মানসিক রোগ সম্বন্ধে শিক্ষাপ্রাপ্ত মেট্রন ও ২ জন কম্পাউন্ডার বর্তীত শব্দ পাগলদের জন্য পৃথকভাবে কোন নার্স ও কম্পাউন্ডারের ব্যবস্থা অনুরূপ নাই। এ সমস্ত জেল হাসপাতালে বিশেষভাবে শিক্ষণপ্রাপ্ত ওয়ার্ডারগণ ও কম্পাউন্ডারগণ প্রয়োজনবোধে পাগলদেরও পরিচর্যা করেন।

(ঘ) মেডিক্যাল অফিসার কোনরূপ ভিন্ন নির্দেশ না দিলে ইহাদের জেল কোড রুল, ১০৯৫-এ বর্ণিত (প্রতিলিপি দেওয়া হইল) ক্লাস টু ডায়েট দেওয়া হয় (উপরন্তু জেল কোড রুল, ১০০৯ প্রযুক্ত)।

(ঙ) ব্যয়ের হিসাব নিম্নরূপ :—

	খাদ্য ব্যয়	মেডিক্যাল গ্রাউন্ডে অতিরিক্ত খাদ্য ব্যয়	ঔষধ ব্যয়
	টাকা	টাকা	টাকা
১৯৬০	১,৫১,৬৭৭-৬২	৬২,৯৯২-৬৪	১৭,৯০৪-৫০
১৯৬১	১,৭২,২২৭-১০	৭১,৪২১-৮৫	২৪,৫০৪-১০
১৯৬২	১,৪৪,০১০-৮০	৭০,৫০৭-৭১	২০,৬১১-৭৮

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 130

Number of criminal and non-criminal Lunatics present in West Bengal Jails on 28th November, 1963

Names of Jails and Sub-Jails	Criminal Lunatics		Non-criminal Lunatics	
	Male	Female	Male	Female
1. Midnapore Central Jail	2	..	10	5
2. Alipore Central Jail	2
3. Presidency Jail	5	5	36	28
4. Dum Dum Central Jail	49	..	400	..
5. Berhampore Central Jail	2	1	20	5
6. Burdwan Jail	6	1
7. Suri Jail	6	1
8. Hooghly Jail	7	10
9. Krishnagar Jail	1	9	..
10. Jalpaiguri Jail	13	1
11. Darjeeling Jail	7	5
12. Cooch Behar Jail
13. Purulia Jail	1	..
14. Asansol Special Jail	1	..
15. Siliguri Sub-Jail	6	..
16. Lalgola Special Jail	141
17. Alipurdwar Sub-Jail	2	..
18. Malda Sub-Jail	4	..
19. Contai Sub-Jail
Total ..	60	7	529	197

Statement referred to in reply to clause (GAs) of unstarred question No. 130

Articles of diet	Bengal diet for Bengalees and Uryas			Bihar diet for natives of Bihar		
	Class II			Class II.		
	1	2	3	4	5	6
		Ch.			Ch.	
For early morning meal—						
Rice	1½		1½		
Salt	1/16		1/16		
For other meals—						
Rice	8½		4½		
Atta		4		
Dal	2½		2½		
Vegetables	4		4		
Oil	5/16		5/16		
Salt	7/16		7/16		
Condiments	2/16		2/16		
Antiscorbutics	As per rule 1089				

Amount of book grant paid to the District School Board, Midnapore

131. (Admitted question No. 2.)

জনগণসেবন দাস : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬২ সালে বাখাতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপারে বই ইত্যাদি ক্রয়ের জন্য মেদিনীপুর জেলার কত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছিল;

(খ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত টাকা স্কুল বোর্ডের নামে না পাঠাইয়া জেলা স্কুলসমূহের পরিদর্শকদের নামে পাঠান হইয়াছে;

(গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং

(ঘ) ঐ টাকার কি কি জিনিস কেনা হইবে তাহা কে স্থির করিবেন;

(ঙ) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার ঐ টাকা হইতে যে বই কেনা হইয়াছে তাহার জন্য টেণ্ডার আহ্বান করা হইয়াছিল; এবং

(চ) সত্য হইলে, কে টেণ্ডার আহ্বান করিয়াছিলেন?

The Minister for Education:

(ক) যে সকল প্রাথমিক/নিম্ন বুনিসাদি বিদ্যালয় বাখাতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রকল্পের অন্তর্গত, সেই সকল বিদ্যালয়ে অধ্যয়নরত শতকরা ২৫ জন দরিদ্র ছাত্রছাত্রীদের ব্যবহারের নিমিত্ত কিনামতো পুস্তক ও স্লেট পেন্সিলাদি সরবরাহ ব্যবস্থা ৪৬,০০০ টাকা মেদিনীপুর জেলার বরাদ্দ করা হইয়াছিল।

(খ) ও (গ) শিক্ষা বিভাগের ২৪/২৬-৩-৬২ তারিখের ১০১২-ইউএন (জি) নং পরে এই বাবদ ১০,১০,০০০ টাকা মঞ্জুর হয় এবং উক্ত আদেশ প্রাথমিক শিক্ষার মধ্য পরিদর্শককে উক্ত টাকা তুলিয়া বিতরণ করিবার অধিকার দেওয়া হয়।

মধ্য পরিদর্শক উক্ত টাকা তুলিয়া ব্যাঙ্ক ড্রাফট মারফত ডিস্ট্রিক্ট প্রাইমারী এডুকেশন ফান্ডে জমা দিবার নির্দেশসহ জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শকগণের নিকট পাঠাইয়া দেন।

(ঘ) ঐ টাকার পুস্তক ও স্লেট পেন্সিলাদি যে সকল জিনিস কিনিতে হইবে তাহা সরকারের আদেশের বলে শিক্ষাধিকার-এ গঠিত একটি কমিটি দ্বারা স্থির করা হইয়াছিল এবং বিভিন্ন জেলায় প্রাপ্ত বিদ্যালয়ে ঐ সকল জিনিসের প্রয়োজন কত তাহা জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক মহাশয়ের সুপারিশ অনুসারে স্থির করিতে নির্দেশ দেওয়া হয়।

(ঙ) হ্যাঁ।

(চ) জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শক (যিনি জেলা পর্যায়ের সম্পাদক) জেলা বিদ্যালয় পর্যায়ের সভাপতি মহাশয়ের সম্মতিক্রমে উক্ত টেন্ডার আহ্বান করিয়াছিলেন।

Sub-Inspector of Schools in Midnapore district

132. (Admitted question No. 4.) **Shri Ananga Mohan Das:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় কয়টি স্কুল সাব-ইন্সপেক্টর আছেন এবং তাঁহাদের অধীনে কয়জন কেরানী কাজ করিতেছেন;

(খ) ঐ সকল কেরানীদের মধ্যে কয়জন একই স্থানে পাঁচ বৎসরের বেশী কাজ করিতেছেন এবং কোথায়; এবং

(গ) এ সকল কেরানীদের মধ্যে নিজ থানাতে কয়জন আছেন এবং কতদিন আছেন?

Minister for Education:

(ক) ৬২ জন সাব-ইন্সপেক্টর ও ৬০ জন কেরানী আছেন।

(খ) ১৮ জন; নিম্নলিখিত স্থানে :

- (১) গড়বেতা (দক্ষিণ)
- (২) গিধনি
- (৩) কাঁথি (পশ্চিম)
- (৪) রামনগর
- (৫) মেদিনীপুর (সদর)
- (৬) পিংলা
- (৭) তমলুক (দক্ষিণ)
- (৮) দাঁতন
- (৯) ঝাড়গ্রাম (পশ্চিম)
- (১০) গোপীবল্লভপুর
- (১১) নয়াদ্বীপ
- (১২) বিনপুর
- (১৩) ময়না
- (১৪) মহিষাদল (পশ্চিম)
- (১৫) সূতাছাটা
- (১৬) ছোঁড়া
- (১৭) ঘাটাল
- (১৮) নরখাটা।

(গ) ১০ জন: নির্মিতস্থিত স্থানে :—

	বৎসর	মাস
(১) গড়বেতা (পশ্চিম)	১১	৫
(২) গড়বেতা (দক্ষিণ)	৭	৫
(৩) ময়না	৬	২
(৪) মেদিনীপুর (সদর)	৫	৬
(৫) গোপীবল্লভপুর	৫	৬
(৬) গড়বেতা (পূর্ব)	৫	২
(৭) নয়াগ্রাম	৫	০
(৮) খেদীস	৪	১
(৯) কোলাঘাট	৪	৫
(১০) মেদিনীপুর (পশ্চিম)	২	২
(১১) মেদিনীপুর (দক্ষিণ)	২	০
(১২) কড়গ্রাম (পশ্চিম)	১	০
(১৩) চন্দ্রকোনা	০	৫

Air conditioning arrangement for the Ministers and Gazetted Officers

133. (Admitted question No. 63.) Shri Birendra Narayan Roy:

গত ৬ই সেপ্টেম্বর ১৯৬০ সালের অতীতকৃত ৭০৪নং এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ১৩৯৮ প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া পূর্ববিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহ করিয়া জানাইবেন কি উক্ত মিটারগুলির কোনটি কোন মন্ত্রী, রাষ্ট্রমন্ত্রী, উপমন্ত্রী ও গেজেটেড অফিসারদের ক্ষেত্রে শীতাতপ নিয়ন্ত্রণ কারিবার মেশিনের সহিত যুক্ত ছিল?

The Minister for Public Works:

আলোচ্য মিটারগুলির সহিত কোন কোন মন্ত্রী বা গেজেটেড অফিসারের কক্ষস্থিত শীতাতপ নিয়ন্ত্রণ যন্ত্রগুলি ১৯৬২-৬৩ সালে সংযুক্ত ছিল তাহার একটি তালিকা এতদ্ব্যঙ্গলন করা হইল :

Reply referred to in reply to unstarred question No. 133

Meter No. 99898

1. Shri Saila Kumar Mukherjee, Minister.
2. Shri Tarun Kanti Ghosh, Minister.
3. Shri Bejoy Singh Nahar, Minister.
4. Shri Sushil Ranjan Chatterjee, Minister of State.
5. Dr. Probodh Kumar Guha, Minister of State.
6. Shri P. R. Thakur, Minister of State.
7. Sm. Radharani Mahatab, Deputy Minister.
8. Shri R. Gupta, I.C.S., Chief Secretary.
9. Shri R. K. Roy, I.C.S., Additional Member, Board of Revenue.
10. Shri B. Ghosh, I.A.S., Secretary, Agriculture and Food Production.
11. Shri S. Dutta-Majumdar, I.A.S., Secretary, Commerce, Labour and Industries.
12. Shri S. Sen Gupta, Secretary, Legislative.
13. Shri B. B. Mandal, I.A.S., Joint Secretary, Public Works.

14. Shri A. K. Datta, I.A.S., Joint Secretary, Local Self-Government.
15. Lt. Col. N. C. Chatterjee, Director of Health Services.

Meter No. 62203

1. Sm. Ava Maity, Minister.
2. Shri Bijesh Ch. Sen., Minister of State.
3. Shri M. M. Basu, I.C.S., Home Secretary.
4. Shri S. K. Chatterjee, I.C.S., Secretary to Chief Minister.
5. Shri K. Sen, I.C.S., Director of Civil Defence.
6. Shri B. R. Gupta, I.A.S., Secretary, Health.
7. Shri S. N. Banerjee, I.A.S. (Retd.), Secretary, Refugee Relief and Rehabilitation.
8. Shri S. M. Banerjee, I.A.S. (Retd.), Special Officer, Finance.
9. Shri J. T. Kundu, I.A.S., Additional Secretary, Finance.
10. Shri S. M. Bhattacharjee, I.A.S., Joint Secretary, Labour.

Meter No. 69495

1. Shri K. N. Das Gupta, Minister.
2. Shri Kanai Lal Das, Deputy Minister.
3. Shri M. M. Datta, Deputy Minister.
4. Sm. Shakila Khatun, Deputy Minister.
5. Shri K. K. Hazra, I.C.S., Legal Remembrancer.
6. Shri N. Roychowdhury, I.C.S., Member, Board of Revenue.
7. Shri K. D. Gupta, Director of Research, Finance.

Meter No. 172398 and 49862

Shri P. C. Sen, Chief Minister.

Meter No. 256811

Dr. S. C. Ray, Milk Commissioner.

Meter No. 356980

1. Shri P. C. Sen, Chief Minister.
2. Shri I. D. Jalan, Minister.
3. Shri Shyamadas Bhattacharjee, Minister.
4. Shri Jagannath Kolay, Minister.
5. Shri Sankardas Banerji, Minister.
6. Shri Tarun Kanti Ghosh, Minister.
7. Shri Ajoy Kumar Mukherjee, Minister.
8. Shri Rai Harendra Nath Chowdhury, Minister.
9. Shri S. M. Fazlur Rahman, Minister.
10. Sm. Purabi Mukherjee, Minister.
11. Shri Ashutosh Ghosh, Minister of State.
12. Shri Ardhendu Sekhar Naskar, Minister of State.
13. Shri S. N. Misra, Minister of State.
14. Shri S. Bandyopadhyay, Minister of State.

15. Shri T. Wongdi, Minister of State
16. Shri S. K. A. Mirza, Deputy Minister.
17. Shri Chittaranjan Ray, Deputy Minister.
18. Shri M. Z. Haque, Deputy Minister.
19. Shri Zainal Abedin, Deputy Minister.
20. Sm. Maya Banerjee, Deputy Minister.
21. Shri Muktipada Chatterjee, Deputy Minister.
22. Shri T. P. Roy, Deputy Minister.
23. Shri B. Sarkar, I.C.S. (Retd.), Special Officer, Home.
24. Shri B. K. Guha, I.C.S. (Retd.), Hony. Adviser, Education.*
25. Shri A. Neogi, I.A.S., Transport Commissioner.
26. Shri D. N. Banerjee, I.A.S., Secretary, Agriculture and Animal Husbandry.
27. Shri R. Banerjee, I.A.S., Secretary, Irrigation and Waterways.
28. Shri J. C. Talukdar, I.A.S., Joint Secretary, Co-operation.
29. Shri J. K. Roy, I.A.S., Director of Relief.
30. Shri K. K. Roy, Secretary, Finance.
31. Shri S. K. Ghosh, Member, Application Committee.
32. Shri S. Gupta, Special Officer, Finance.
33. Shri A. K. Das, Secretary, Judicial.
34. Shri D. M. Sen, Secretary, Education.
35. Shri Upananda Mukherjee, I.G. of Police.
36. Dr. N. K. Bose, Special Officer, Irrigation and Waterways.

Provident fund and pay scales of Primary School Teachers

134. (Admitted question No. 100.) **Shri Jamini Bhushan Saha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) শহরাঞ্চলে উন্মাদু প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের জন্য প্রভিডেন্ট ফান্ড চালু হইয়াছে;
- (খ) চালু না হইয়া থাকিলে কবে হইতে চালু হইবে; এবং
- (গ) বৃন্দাবনী শিক্ষক-শিক্ষণপ্রাপ্ত শিক্ষকগণের পূর্বে যে ৫৫—৯০ টাকা স্কেল ও মহার্ষী ভাতা ২৫ টাকা ছিল, বর্তমানে তাহাদের জন্য ৮০—১৫০ টাকা গ্রেড চালু করার প্রস্তাব আছে কি না?

The Minister for Education:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) এই প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) বৃন্দাবনী বিদ্যালয়ে কার্যে নিযুক্ত বৃন্দাবনী শিক্ষণপ্রাপ্ত উন্মাদু প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকেরা ৮০—১৫০ টাকা স্কেলে মাসিক বেতন পান।

Judgment in the case of the curator, Botanical Gardens, Shibpore

135. (Admitted question No. 139.) **Shri Kashi Kansh Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (General Administration) Department be pleased to state—

- (a) if the attention of Government has been drawn to the observations made by Mr. Justice B. Banerjee of Calcutta High Court in his judgment in the case of Golam Mohiuddin, the Curator of Botanical Gardens at Shibpore, inter alia to the effect that while “high officers” who were found to have misbehaved were not proceeded against, Golam Mohiuddin, the Curator—an innocent person—was singled out; and
- (b) If the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) the names of these “high officers” who misbehaved but were not proceeded against;
 - (ii) the reasons for not taking any disciplinary actions against these officers;
 - (iii) the nature of allegations as to unbecoming and improper conduct as regards these other “high officers” referred to the judgment of Mr. Justice Banerjee; and
 - (iv) whether the Government consider the desirability of taking any action against such “high officers” in the light of the observations of Mr. Justice Banerjee?

The Minister for Home (General Administration): (a) Government have not yet received a copy of the judgment in the case for which an application has been made.

- (b) This will be considered after a copy of the judgment has been received.

Food articles supplied to Modified Ration Shops in Ausgram and Kanksa police-stations.

136. (Admitted question No. 184.) **Shri Monoranjan Baksi:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কাকসা থানার ও আউসগ্রাম থানার কোন কোন ইউনিয়নে অথবা অঞ্চল পঞ্চায়েৎ-এ মজিফারড রেশনিং-এর দোকানে কত পরিমাণ চাউল, গম ও চিনি গত ১৯৬৩ সালের আগস্ট মাস হইতে আজ পর্যন্ত কত পরিমাণ ও কি মূল্যে প্রদান করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

প্রয়োজনীয় তথ্যাদি এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 136

Statement showing the total supplies of Food Articles made to Modified Ration dealers during the period from 1st August 1963 to 20th December 1963 and the prices at which the articles were supplied.

Name of Police Station	Name of the Anchal	Total supplies of food articles made (Figures in quintals)			Price at which supply was made (Per quintal)		
		Rice	Wheat	Sugar	Rice	Wheat	Sugar
1	2	3	4	5	6	7	8
Anugram	Anugram ..	32	75	96	Rs.	Rs.	Rs.
	Guskara ..	30	80	100	49.34	41.69	119.16
	Ukta ..	16	51	79	50.34		to
	Bhedla ..	9	13	49	and		128.82
	Beranda ..	33	49	115	55.34		
	Bhalki ..	7	19	105			
	Debsala ..	36	47	73			
	Kota ..	33	64	49			
	Ramnagar ..	8	13	55			
	Billagram ..	17	41	90			
	Amarpore ..	54	63	89			
	Eral ..	20	22	139			
	Dignagar ..	23.81	53	96			
Name of Union							
Kankas	Kankas	319	123	No rice issued.	37.51	119.50 to
	Bonkati	151	9			128.72
	Rajbandh	300	118			
	Gopalpur	300	118			
	Subpur	100	19			
	Malandighi	100	12			

Piscatorial Plans

137. (Admitted question No. 212.) Shri Sanat Kumar Raha:

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে মাছের ডিমের কুনকা গত দুই তিন বছরের মধ্যে ১৫০ টাকা হইতে বর্তমানে ৬০০।৮০০ টাকার বিক্রীত হইতেছে; এবং

(খ) চারা মাছের ডিমের উৎপাদনবৃদ্ধির জন্য সরকারের কি পরিকল্পনা আছে?

The Minister for Fisheries:

(ক) মাছের ডিমের উৎপাদন বিশেষ বিশেষ কতকগুলি প্রাকৃতিক অবস্থার উপর নির্ভর করে, এই গুণানুযায়ী মাছের ডিমের প্রতি কুনকার মূল্য নির্ধারিত হয়। বর্ষার প্রারম্ভে উৎকৃষ্ট ধরনের পোনা মাছের ডিম উৎপাদিত হয় এবং উহা কুনকা প্রতি ৬০০।৮০০ টাকায় বিক্রীত হইয়া থাকে। কিন্তু তাহার পর হইতে অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট ধরনের মাছের ডিম পাওয়া বাইতে থাকে এবং কুনকা প্রতি ডিমের মূল্যও হ্রাস পাইতে থাকে। উহা তখন কুনকা প্রতি ১৫০ টাকা এবং এমন কি গুণানুযায়ী ৪০।৫০ টাকাতেও বিক্রীত হইয়া থাকে। গত দুই তিন বৎসরে মাছের ডিমের মূল্যের হার অনেকটা একই রকম আছে।

(খ) হরমোন প্রয়োগের দ্বারা উৎকৃষ্ট বীজ উৎপাদনের নিমিত্ত বীজ-উৎপাদন ক্ষেত্র স্থাপনের একটি প্রকল্প অনুযায়ী এই রাজ্যের বিভিন্ন স্থানে অদ্যাবধি পাঁচটি বীজ-উৎপাদন ক্ষেত্র স্থাপন করা হইয়াছে।

Unauthorised Pakistanees in Murshidabad

138. (Admitted question No. 223.) Shri Sanat Kumar Raha:

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩ সালে মুর্শিদাবাদে কতজন পাকিস্তানের লোক বিনা পাসপোর্টে আসে; এবং

(খ) তাহাদের কতজনের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়?

The Minister for Home (Political):

(ক) ১৯৬৩ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে ৩১এ অক্টোবর পর্যন্ত মুর্শিদাবাদ জেলার বিনা পাসপোর্টে প্রবেশ করার জন্য ২২২ জন পাকিস্তানের নাগরিক ধৃত হইয়াছে।

(খ) ধৃত ব্যক্তিদের মধ্যে ২২১ জনের বিরুদ্ধে আদালতে অভিযোগ আনা হয়। অভিযুক্ত ব্যক্তিদের মধ্যে ১৭৪ জন দণ্ডিত হয় এবং ৪৭ জনের বিরুদ্ধে মামলা বিচারাধীন আছে। অবশিষ্ট একজনের বিরুদ্ধে অভিযোগ তদন্তাধীন।

Modified Ration Shops in the districts of West Bengal

139. (Admitted question No. 224.) Shri Sanat Kumar Raha:

শাখা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলার কতগুলি আংশিক রেশনের দোকান আছে;

(খ) উক্ত দোকান কিসের ভিত্তিতে খোলা হয়; এবং

(গ) কত রেশন কার্ডের উপর এই দোকান চলিবে তাহার জন্য কোন নিয়ম সারা পশ্চিমবঙ্গে একইরূপভাবে চালু আছে কি না?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) প্রয়োজনীয় তালিকা এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) স্থানীয় চাহিদা ও জেলাশাসকের নির্দেশক্রমে দোকান খোলা হইয়া থাকে।

(গ) কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলে সাধারণতঃ গড়ে ০.৫০০ এবং অন্যান্য এলাকায় গড়ে ২.৫০০ সেকের অন্য কার্ড প্রতি দোকানে রেজিস্ট্রি করা হইয়া থাকে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of the unstarred question No. 139.

পশ্চিমবঙ্গের জেলাগুলিতে আংশিক রেশনের দোকানের তালিকা (১৪-১২-৬৩ তারিখের হিসাব অনুযায়ী)

জেলার নাম	আংশিক রেশনের দোকানের সংখ্যা
(১) চাঁদপুরগনা	... ১,৫০২
(২) নদীয়া	... ৬৮৫
(৩) মুর্শিদাবাদ	... ৮২২
(৪) জলপাইগুড়ি	... ২৭৬
(৫) মালদহ	... ৩১১
(৬) পশ্চিম দিনাজপুর	... ২৫৬
(৭) দার্জিলিং	... ২৮৬
(৮) কুচবিহার	... ২০৪
(৯) বাঁকুড়া	... ৭৪১
(১০) বর্ধমান	... ৯৭০
(১১) বীরভূম	... ৬২৬
(১২) হুগলী	... ৫৪৫
(১৩) হাওড়া	... ৪০০
(১৪) মেদিনীপুর	... ১৮২
(১৫) পূর্বদিল্লী	... ২৪৪
	৮,৮৮০
(১৬) কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চল	... ১,৭৮৪
	১০,৬৬৪

Price of paddy in the districts of West Bengal140. (Admitted question No. 228.) **Shri Nikhil Das:**

কৃষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি ১৫ই ডিসেম্বর ১৯৬০ খ্রি সপ্তাহ শেষ হইয়াছে সেই সপ্তাহে বিভিন্ন জেলার ধানের দাম কত ছিল?

The Minister for Agriculture:

একটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট) এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to the unstarred question No. 140

Statement showing the wholesale market prices per 75 Kg. (2 mds. approx.) of Aman Paddy prevailing at subdivisions of West Bengal during the week ending on 14th December, 1963.

Name of District	Name of Subdivision	Paddy	
		From	To
1	2	3	4
		Rs. nP.	Rs. nP.
24-Parganas ..	Bongaon ..	30.00 (N)	32.00 (N)
	Diamond Harbour ..	33.00 (N)	..
	Basirhat ..	32.78 (N)	35.17 (N)
	Baraset ..	N. S.	N. S.
Howrah ..	Howrah ..	N. S.	N. S.
Hooghly ..	Hooghly ..	N. S.	N. S.
	Arambagh ..	30.50 (N)	31.50 (N)
Nadia ..	Krishnagar ..	N. S.	N. S.
	Ranaghat ..	32.00 (N)	..
Murshidabad ..	Jangipore ..	34.50 (N)	..
		30.50 (N)	
Burdwan ..	Burdwan ..	31.00 (N)	..
	Asansol ..	29.00 (N)	..
	Kalna ..	32.75 (N)	33.00 (N)
		41.50 (N)	41.75 (O)
Birbhum ..	Rampurhat ..	30.00 (N)	33.75 (N)
Bankura ..	Bankura ..	31.00 (N)	36.00 (N)
	Vishnupur ..	29.50 (N)	30.00 (N)
Midnapore ..	Contai ..	28.00 (N)	30.00 (N)
	Jhargram ..	30.00 (N)	35.00 (N)
	Ghatol ..	31.10 (N)	36.10 (N)
		38.12 (O)	44.14 (O)
Purulia ..	Purulia ..	27.00 (N)	30.00 (N)
Jalpaiguri ..	Alipurduar ..	21.00 (N)	22.00 (N)
		42.00 (N)	..
Darjeeling ..	Siliguri ..	22.00 (N)	24.00 (N)
Malda ..	Malda ..	29.50 (N)	32.00 (N)
West Dinajpur ..	Balurghat ..	26.78 (N)	..
	Raiganj ..	N. S.	N. S.
	Islampore ..	22.00 (N)	26.50 (N)
Cooch Behar ..	Cooch Behar ..	23.43 (N)	24.36 (N)

N.B.—N. S.—No Supply; O—Old and N—New.

Dengue fever in Calcutta

141. (Admitted question No. 253.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has any figure about the total number of persons attacked with Dengue (Mystery fever) fever from August, 1963 to November, 1963, in the Calcutta Municipal area;
- (b) if so, the number of such attacks;
- (c) total number of deaths, if any, of the aforesaid attack within the said period;
- (d) the number of children attacked and died of the aforesaid disease in the said period; and
- (e) what preventive measures were taken by the Government for the prevention in future;

The Minister for Health: (a) and (b) Government has no such figure but the number of patients admitted in hospitals during the period was 427.

(c) 36.

(d) Of the total number of hospital admission (427), the number of children was 95 and the number of deaths amongst them was 8.

(e) The following preventive measures were taken:

- (i) A student Hostel of the Marine Engineering College at Behala where there were a number of such cases was closed down temporarily and the buildings and the adjacent areas were sprayed with D.D.T.
- (ii) As the disease spreads through bite of a special type of mosquito, viz., *Aedes Aegypti*, the dock areas in Kidderpur and the field areas of Dum Dum Airport where breeding of such mosquitoes was noticed were sprayed with D.D.T.
- (iii) A pilot survey to find out the areas where *Aedes* mosquito is breeding or likely to breed has been completed and a scheme for *Aedes* Control is being drawn up with the assistance of Health Officers of the Sea and Airports as well as the Entomologist, S.E. Railway and of the Calcutta Corporation and on the line suggested by the World Health Organisation Consultants who have adequate knowledge about the epidemiology of the disease.

Package Programme Scheme in Burdwan district

142. (Admitted question No. 254.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (a) total acreage of land in the Burdwan district brought under Intensive Cultivation (Package Programme) Scheme for—
 - (1) Aman,
 - (2) Jute,
 - (3) Potatoes, in 1962 and 1963 respectively;

- (b) total amount of loans distributed in 1963 (up to 1st December under the said scheme in cash and kind respectively; and
- (c) total number of persons who received such loan and the total amount disbursed during the said period to owners of land—
- below 5 acres,
 - above 5 acres but below 10 acres, and
 - 10 acres and above?

The Minister of State for Agriculture: (a) Acreage brought under Intensive Agricultural District Programme (Package Programme) in the Burdwan district during the years—

1962-63.

1963-64.

(1) and (2)—The Package Programme was started at Burdwan in August, 1962. As such no work on Aman or Jute was possible.

(2) 2,094 acres.

(3) Out of a total area of 2000 acres covered under Intensive Rabi cultivation, Potato had a share of 1,000 acres.

(3) 4,100 acres.

(b) Loans distributed up to December, 1963, under the Package Programme by the Co-operative Societies in cash and kind were about 58 lakhs and 6.65 lakhs respectively.

(c) Loans were given to land owners who were members of the selected Co-operative Societies and who agreed to participate in the Scheme. The particulars of the loan on the basis of land-ownership are not readily available with the Central Co-operative Banks through which loans were disbursed.

Prostitutes in West Bengal

143. (Admitted question No. 128.)

শ্রীমদেন্দ্র ভট্টাচার্য: স্বরাষ্ট্র (সমাজ-কল্যাণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহস্বরূপে জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৪৯-৫০, ১৯৫০-৫১, ১৯৫১-৫২, ১৯৫২-৫৩, ১৯৫৩-৫৪, ১৯৫৪-৫৫ এবং ১৯৫৫-৫৬ সালে পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় কতগুলি নারী পতিতাবৃত্তি গ্রহণ করার লাইসেন্স পাইয়াছেন;

(খ) উহাদের সবিন্দন এবং সবউচ্চ বয়স কত;

(গ) এইরূপ বৃত্তি গ্রহণ করার কি কি কারণ তাহারা জানাইয়াছেন;

(ঘ) পতিতাবৃত্তি গ্রহণের কারণ অনুসন্ধান এবং নিরোধের উপায় সম্বন্ধে সরকারকে পরামর্শ দেওয়ার জন্য সরকারী কমিশন বা কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছে কিনা;

(ঙ) কমিটি বা কমিশন নিযুক্ত হইয়া থাকিলে তাহাদের রিপোর্ট কি; এবং

(চ) পতিতাদের নুতন নাম রেজিস্ট্রি করার কি এবং বাৎসরিক রিভিউ কি কত করিয়া ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Social Welfare):

(ক) পতিতাবৃত্তি গ্রহণ করিতে কোন লাইসেন্স লইবার প্রয়োজন হয় না। সশিক্ষিত আইনে কোন লাইসেন্স দিবারও বিধান নাই।

(খ) এইরূপ কোন পরিসংখ্যান রাখা হয় নাই।

(খ) সাধারণভাবে অনুশাসন করিয়া জানা যায় যে, পত্নী হত্যাকাণ্ড, দাওলাত এবং কন্য বিভাজের কেসে ব্যক্তিগত সমাজসেবীরা অর্থনৈতিক বিপর্যয় হটে এবং বেকারসমূহ তীব্র অসুস্থ হয়ে পড়েন। সেইজন্য বহুসংখ্যক তরুণী, কিশোরী বা স্ত্রী পরিভ্রমণ মহিলা পতিভ্রমণে লিপ্ত হতে বাধ্য হন।

(ঘ) না। তবে ১৯৬৪ সালে ২৪ ডিসেম্বর তারিখে কেন্দ্রীয় সমাজ-কল্যাণ পর্ষদ (সেন্ট্রাল সোস্যাল ওয়েলফেয়ার বোর্ড) এ বিষয়ে অ্যাডভাইসরি কমিটি অন সোস্যাল অ্যাকশন মরাল হাইজিন নামে একটি কমিটি নিয়োগ করেন।

(ঙ) রিপোর্ট অব দ্য অ্যাডভাইসরি কমিটি অন সোস্যাল অ্যাকশন মরাল হাইজিন, সেন্ট্রাল সোস্যাল ওয়েলফেয়ার বোর্ড, গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া।

(চ) সফিল্ট আইনে এরূপ কোন ব্যবস্থা নাই।

Arrests made in the Nadia and other districts under the Defence of India Rules

144. (Admitted question No. 166.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

- how many persons were arrested under section 41(5) of Defence of India Rules in Nadia district from November 1962 to February 1963;
- how many of them have been released on bail and how many of them are still being detained as undertrial prisoners;
- trials against how many persons have been completed and how many cases are still pending in Lower Courts in Nadia district;
- how many persons are still being detained as undertrial prisoners under section 41(5) of Defence of India Rules in other districts of West Bengal and how many cases are pending in those other districts; and
- how many profiteers, blackmarketeers, rice and fish merchants have been arrested under Defence of India Rules up till now?

The Minister for Home (Political): (a) 67.

(b) 35 in jail custody as undertrial prisoners. The rest were released on bail.

(c) Trials against 32 persons completed. Cases against the rest are sub-judice.

(d) In districts other than Nadia 368 persons are in jail custody as undertrial prisoners; cases against 375 persons are sub-judice and cases against 50 persons are pending investigation.

(e) 1,828 persons till 30th December, 1963.

Health Officer for the Berhampore Municipality

145. (Admitted question No. 226.) **Shri Sanat Kumar Rahat:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Health Department be pleased to state—

- whether there is any Health Officer for the Berhampore Municipality;
- if the answer to (a) be in the negative, will the Hon'ble Minister be pleased to state the reasons thereof?

The Minister for Health: (a) No.

(b) The Municipality is the appointing authority in respect of their Health Officer. It has been ascertained from the Municipality that the

post of Health Officer fell vacant due to resignation of the incumbent with effect from 1st March, 1962. The post was advertised by the Municipality twice but no suitable candidate was available on each occasion.

Particulars and income of the industries in the jails of West Bengal

146. (Admitted question No. 256.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) particulars of the industries which existed in 1961 and 1962 and which exists in 1963, in each of the district, Special and Central Jails in the State of West Bengal; and
- (b) particulars of income from each such industry and expenditure as production cost on those industries in 1961 to 1963 separately in each Jail.

The Minister for Home (Jails): (a) A statement showing the particulars of the industries which existed in 1961, 1962 and 1963 (till 30th November, 1963) is placed below.

(b) A statement is placed below.

Statement referred to in reply to clause (a) of the unstarred question No. 146

Name of Jails.			Particulars of Industries
1			2
1. Presidency Jail	(i) Mustard Oil, (ii) Pnyole, (iii) Umbrellas, (iv) Weaving and Tailoring (v) Smithy, (vi) Carpentry, (vii) Aluminium utensils, (viii) Laundry and (ix) Leather.
2. Alipore Central Jail	(i) Carpentry, (ii) Weaving, (iii) Smithy, (iv) Tailoring and (v) Bamboo and cane
3. Dum Dum Central Jail	(i) Blanket weaving, (ii) Soap making, (iii) Dyeing, (iv) Cloth-weaving, (v) Tailoring, (vi) Durrie and Ashnies weaving, (vii) Carpentry, (viii) Smithy, (ix) Bamboo and cane work, (x) Jute work, (xi) Coir-string etc. and (xii) Laundry.
4. Berhampore Central Jail	(i) Tailoring, (ii) Durrie making and weaving, (iii) Bamboo and cane work (iv) Dhobi and (v) Carpentry, Smithy and Miscellaneous works.
5. Midnapore Central Jail	(i) Tailoring, (ii) Weaving, (iii) Pottery, (iv) Laundry, (v) Smithy and Carpentry, (vi) Coir, (vii) Durrie weaving, (viii) Dyeing and (ix) Bamboo and cane work.
6. Hooghly Jail	(i) Weaving and (ii) Durrie weaving
7. Darjeeling Jail	(i) Bamboo and cane, (ii) Smithy and Dhobi and (iii) Garden.
8. Jalpaiguri Jail	(i) Weaving, (ii) Tailoring, (iii) Carpentry, (iv) Cane and bamboo, (v) Smithy and (vi) Laundry.
9. Cooch Behar Jail	(i) Weaving, (ii) Bamboo and cane (iii) Smithy, (iv) Carpentry and (v) Dhobi.
10. Burdwan Jail	(i) Durrie and Asani weaving, and (ii) Weaving and tailoring.
11. Krishnagar Jail	(i) Weaving and (ii) Smithy.

[There is no industry in any of the Special Jails in the State]

Statement referred to in reply to clause (b) of the unstarred question No. 148
 Certain particulars of industries which existed in West Bengal Jails
 1962 and 1963 (up to 30-11-63)

1	Names of Jails	2	1961			1962			1963		
			Income (Value of production)	Expenditure (Value of cost)	Rs.	Income (Value of production)	Expenditure (Value of cost)	Rs.	Income (Value of production)	Expenditure (Value of cost)	Rs.
Presidency Jail	...	Mustard Oil Mills	4,77,535	1,23,308	5,22,043	4,57,436	17,486	14,906	6,06,787	4,45,276	13,249
		Phenyle	9,754	8,069	19,881	27,248	24,056	31,491	71,043	63,149	6,937
		Umbrellas	33,765	31,909	30,654	29,993	56,495	7,806	16,399	14,488	19,455
		Weaving and Tailoring	28,445	25,284	33,742	3,279	612	751	14,048	13,992	26,044
		Smithy	54,750	57,111	63,557	1,856	1,195	912	15,219	15,068	4,313
		Carpentry	2,457	2,104	5,939	17,529	14,696	14,048	14,048	13,992	26,044
		Aluminium Utensils	12,496	11,108	18,563	3,279	612	751	14,048	13,992	26,044
		Laundry	783	732	958	17,529	14,696	14,048	14,048	13,992	26,044
		Leather	10,618	9,436	17,529	3,279	612	751	14,048	13,992	26,044
		Carpentry	16,112	15,726	14,696	17,529	14,696	14,048	14,048	13,992	26,044
		Weaving	31,989	30,976	29,063	3,279	612	751	14,048	13,992	26,044
		Smithy	1,308	1,254	1,242	3,279	612	751	14,048	13,992	26,044
		Tailoring	21,917	20,983	20,742	3,279	612	751	14,048	13,992	26,044
Alipore Central Jail	...	Bamboo and Cane	2,612	2,345	2,145	2,092	1,844	1,844	2,092	1,844	1,844

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[4th January,

Name of Jail	Particulars of Industries	1961			1962			1963		
		Income		Expenditure (as production cost)	Income		Expenditure (production cost)	Income		Expenditure (production cost)
		(Value of produce)	(Value of produce)		(Value of produce)	(Value of produce)		(Value of produce)	(Value of produce)	
		Rs.	P.	4	Rs.	P.	5	Rs.	P.	8
Dum Dum Central Jail	Blanket weaving	1,45,604	1,27,396		1,87,250	1,63,840		93,865		81,955
	Soap making	39,940	52,448		63,976	58,104		48,807		42,706
	Dyeing, clothing weaving, Tailoring	96,830	84,725		1,00,380	87,760		96,333		74,665
	Currie and Ashmies weaving.	1,068	930		606	530		918		803
	Carpentry, smithy	3,200	2,800		3,350	2,832		3,380		2,835
	Bamboo and cane work	1,392	1,300		4,420	3,868		3,948		3,584
	Jute work	585	610		682	597		633		563
	Cord-string, etc.	790	690		1,120	960		739		639
	Laundry	5,580	4,620		5,400	4,725		5,034		4,396
	Tailoring	2,09,022	2,50,360		2,89,980	1,41,047		3,15,719		2,95,376
Berhampore Central Jail	Currie-making and weaving	47,859	34,797		66,040	35,699		72,981		37,704
	Bamboo and cane work	4,935	2,777		3,418	2,453		5,609		4,231
	Dhobi	3,127	1,457		3,007	739		3,857		1,095
	Carpentry, smithy and miscellaneous work.	7,312	1,371		2,781	563		3,583		966

1924

QUESTIONS AND ANSWERS

Minneapolis General Jail

Tailoring	1,809,668	1,523,850	2,445,200	1,775,898	1,633,300	1,053,845
Weaving	77,210	66,781	1,008,594	89,619	1,114,810	93,278
Pottery	333	201	417	237	451	257
Laundry	1,400	960	4,246	2,791	3,818	2,411
Smithy and Carpenter	2,300	1,372	3,152	1,723	4,501	2,725
Cair	3,615	2,711	5,844	3,595	4,043	2,520
Durrie weaving	4,481	3,381	6,326	4,192	8,548	5,633
Dyeing	1,708	1,200	5,383	2,606	2,333	1,415
Bamboo and Cane work	668	532	3,632	2,826	4,263	2,928

Stoughton Jail

Weaving	1,047	1,947	1,360	360	147	147
Durrie weaving	400	307	253	176	80	56

Durleston Jail

Bamboo and Cane, Smithy and Dhobi Gar-	9,923	3,440	3,792	2,343	5,456	840
--	----	----	-------	-------	-------	-------	-------	-----

Salisbury Jail

Weaving	377	199	677	521	720	651
Tailoring	7	1	71	25	128	10
Carpentry	18	17	57	47	12	6
Cane and Bamboo	263	27	125	51	199	96
Smithy	44	40	33	7	48	11
Laundry	315	199	285	86	651	642

New Industry Scheme in West Bengal Jails in 1963-64

147. (Admitted question No. 257.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Jails) Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have any scheme to start any new industry in West Bengal Jails in 1963-64 for utilisation of man power; and
- (b) if so, particulars of such scheme?

The Minister for Home (Jails): (a) Yes.

(b) The following schemes are under examination before introduction in the Jails:

- (i) A scheme for introduction of Ambar Spinning,
- (ii) manufacture of "Ankle Boots" for Jail warders, and
- (iii) manufacture of Loom Durries.

Insane persons in West Bengal Jails

148. (Admitted question No. 281.)

শ্রী অস্বিনী রায়: স্বরাষ্ট্র (করা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলে বর্তমানে কত উদ্ভাদ রহিয়াছেন, এবং উহাদের মধ্যে কতজন পুরুষ, কতজন স্ত্রীলোক এবং কতজন নাপালক;
- (খ) ১৯৬২-৬৩ সালে এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের নবেম্বর মাস পর্যন্ত জেলে জন্মানরত এইরূপ উদ্ভাদদের মধ্যে কতজনকে অনুমোদিত উদ্ভাদ চিকিৎসালয়ে প্রেরণ করা হইয়াছে;
- (গ) কান্ধু কোন হাসপাতালে এইরূপ উদ্ভাদদের চিকিৎসার ব্যবস্থা আছে এবং কোন কোন জেলে হাসপাতালে উদ্ভাদরোগ বিশেষজ্ঞ চিকিৎসক আছেন;
- (ঘ) ১৯৬২-৬৩ সালে এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত বিভিন্ন জেলে আশুত উদ্ভাদদের কতজনকে সুস্থ বলিয়া ছাড়িয়া দেওয়া হইয়াছে;
- (ঙ) সাধারণ জেলে এইসব উদ্ভাদদের না রাখিয়া কেবলমাত্র উদ্ভাদদের জন্য একটি বিশেষ জেলে সংস্থাপনের পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Minister for Home (Jails):

(ক) ২৮৫ নবেম্বর ১৯৬৩ তারিখে ইহাদের মোট সংখ্যা ছিল ৭১০। ইহাদের মধ্যে—

পূর্ববঙ্গ পুরুষ	...	৫৬৯
পূর্ববঙ্গ মহিলা	...	২০৩ এবং
নাপালক	...	২১

মোট— ৭১০ জন

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে ৬২ জন উদ্ভাদকে রাঁচি অনুমোদিত হাসপাতালে (পেশিক অ. হাসপাতাল) প্রেরণ করা হইয়াছে। ১৯৬৩-৬৪ সালে (৩০৫ নবেম্বর পর্যন্ত) মোট ৫৬ জন উদ্ভাদকে এই হাসপাতালে প্রেরণ করা হইয়াছে।

(গ) রাঁচি-মার্কিট সারোয়াশাবাদ এই দুপ উল্ভাদের চিকিৎসার ব্যয় করা আছে। এতদ্ভিন্ন লালগোলা স্পেশাল জেল, প্রেসিডেন্সি জেল এবং দমদম সেন্ট্রাল জেলেও ইহাদের চিকিৎসার ব্যয় করা আছে। উক্ত জেলগুলিতে উল্ভাদ রোগ বিশেষতঃ চিকিৎসকের ব্যবস্থা আছে।

(ঘ) ১৯৬২-৬৩ সালে ১২০ জনকে এবং ১৯৬০-৬৪ সালে (৩০এ নবেম্বর অবধি) ৭৭ জনকে ছাড়া হইয়াছে।

(ঙ) লালগোলাতে ১৯৬০ সালের সেপ্টেম্বর মাস হইতে মহিলা অপরাধী (নন-ক্রিমিন্যাল) উল্ভাদের জন্য একটি বিশেষ কারা খোলা হইয়াছে। পুরুষ অপরাধী উল্ভাদেরও উক্ত কারার স্থানান্তরের প্রশ্ন বিবেচনা করা হইতেছে।

Adjournment motion

Mr. Deputy Speaker: I have received notice of an adjournment motion on the subject of looting of the house of Shri Kanai Pal, M.L.A. and the office of the R.C.P.I., given by Shri Anadi Das. I have refused consent.

Shri Anadi Das:

এখানে স্যার, পুলিশের কিরকম একসন হয়েছে—খানার ডায়েরী করা হল এবং বাতে কোন একটা বিশিষ্ট দলের লোক জড়িত না হয়ে পড়ে সেজন্য কানাইবাবুকে গ্রেপ্তার করা হল। কাজেই এটা সম্বন্ধে যদি আলোচনা না হয় তাহলে কি করে হবে?

Mr. Deputy Speaker:

এটা অর্ডিনারী ল এন্ড অর্ডারের বিষয়—এটা এ্যাডজোনমেন্ট মোশানের বিষয়বস্তু নয়।

Shri Anadi Das:

ল এন্ড অর্ডার সঙ্গেও পাবলিক বিপন্ন হয়।

Mr. Deputy Speaker: I have given my decision.

Shri Anadi Das:

আমি আপনাকে রিভাইজ করার জন্য অনুরোধ করছি।

Mr. Deputy Speaker:

আমি রিভাইজ করবার মত কোন কারণ দেখতে পাই না।

Shri Jyoti Basu:

কানাইবাবুর বাড়ী লুট করে কিছু লোক ভেতরে ঢুকে, তারপর তাঁকে খানার ডেকে নিয়ে যাওয়া হয়।

[Noise and interruptions]

[9-40—9-50 a.m.]

Shri Jyoti Basu:

আপনি শুনবেন না? কিছু কংগ্রেসের লোক লুট করেছিল কানাইবাবুর বাড়ী—অর্থাৎ পুলিশই এয়ারেট করলো কানাইবাবুকে। সেইজন্য কথা হচ্ছে এ নিয়ে কেন আলোচনা হতে পারবে না?—এটা সাব-জর্ডিস নয়—এটা ল-এন্ড অর্ডারের ব্যাপার।

[গোলমাল]

Mr. Deputy Speaker:

এটা অর্ডিনারী ল-এন্ড অর্ডারের ব্যাপার—এ নিয়ে আলোচনা হবে মর্মেত না।

Shri Jyoti Basu:

অসি করছি যে এটা অভিনারী ল-এন্ড-অর্ডারের ব্যাপার নয়—উনি বলতে পারতেন কয়েকটা লোক লুট করে নি। এ রকমও হতে পারে একজন এম-এল-এর বাড়ী কিছু লোক লুট করে এলো, অথচ তাদের কিছুই সাধা হোল না কিন্তু পুলিশ কানাইবাবুকে এ্যারেস্ট করলেন।

Mr. Deputy Speaker:

এটা নিরে কোর্টে হামলা হতে পার।

Shri Jyoti Basu:

বার বাড়ী লুট হোল, পুলিশ তাকে গ্রেপ্তার করলো—কাজেই এটা সাব-জুডিসিয়াল ব্যাপার নয়।

Mr. Deputy Speaker:

এটা সাব-জুডিসিয়াল নয়—অভিনারী ল-এন্ড-অর্ডারের প্রশ্ন।

Shri Jyoti Basu:

আমরা দেখেছি ল-এন্ড-অর্ডারের ঘটনার পুলিশ চলেছে—পার্লিমেণ্ট সেই আলোচনা হয়েছে এবং এই হাউসেও আলোচনা হয়েছে—বাজেট সেশনের সময় এইসব কথা ওঠে না? এইসব কথা করলেন না—এই নিয়ে আলোচনা করার কারণ আছে। ল-এন্ড-অর্ডারের কথা হোল অন্য কথা।

Mr. Deputy Speaker:

It is not the subject-matter of an adjournment motion.

এটা পার্লিমেণ্ট মোশনের বিষয়বস্তু নয়। তাছাড়া আমি সাব-জুডিসিয়াল কথা বালান আমি অভিনারী ল-এন্ড-অর্ডারের কথা বলেছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

এই মামলার ফাইনাল রিপোর্ট হয়ে গেছে

Mr. Deputy Speaker:

এটা কোর্টে বিচার হবে। আমি এ সম্পর্কে কোন এন্ড-অর্ডারের প্রশ্নে সান এলাউ করতে পারি না।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

ই ঘটনা নিয়ে ফাইনাল রিপোর্ট হয়ে গেছে এটা সাধারণ ল-এন্ড-অর্ডারের প্রশ্ন নয়—এ ইন্সটি গ্যাল করা উচিত নয়। সচিব যদি করতে হয় হোম ডিপার্টমেন্ট এটা করতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

আমি বার বার গ্যার করার কথা কেন বলছেন এটা অভিনারী ল-এন্ড-অর্ডারের ব্যাপার, হোম এন্ড-অর্ডার মোশনের সাবজেক্ট ম্যাটার নয়।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

কর্তৃপক্ষের কাছে যদি এইভাবে জিনিসটা ওভার-হুল করে দেন তাহলে কি যে করবে—আমি জানি আমার কথা আসে শুনেন তার পরে ওভার-হুল করবেন—তা না হলে we shall be deprived of our rights and privileges.

Mr. Deputy Speaker:

এই কথাটার অর্থ হল যে আমি বলি না—এই মামলা ল-এন্ড-অর্ডারের প্রশ্ন নয়—এই মামলা মোশনের সাবজেক্ট ম্যাটার নয়—আমি বলি না—এই মামলা ল-এন্ড-অর্ডারের প্রশ্ন নয়—এই মামলা মোশনের সাবজেক্ট ম্যাটার নয়।

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

আপনার যদি মিস-কনসেপশন হয় সেটা আমরা বুঝিয়ে দিতে পারি যাতে একটা সঙ্গত কনসেপশন হতে পারে।

Mr. Deputy Speaker:

আমি তো আগেই বলেছি যে এটা এ্যাজেন্সিমেন্ট মোসনের বিষয়বস্তু নয়। এর পর আর আপনি কিছু বলতে পারবেন না।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে এ্যাজেন্সিমেন্ট মোসন দেওয়া হয়েছে ল-এ্যান্ড-অর্ডার অজুহাত দেখিয়ে সেটা আপনি আলোচনা করতে দেন নাই—বন্ধ করেছেন। আপনাকে আমি একটা কথা শুনতে অনুরোধ করছি—সেটা হচ্ছে এই যে আমার বাড়ী এবং পার্টি অফিস সব ৭।৮টা দরজা ভেঙ্গে—লোহার গেট ভেঙ্গে লুট করা হোল সমস্ত জিনিস। সেই সমস্ত লুট করা জিনিসের সিঁজার লিফ্ট থানা থেকে করা হোল—আমার কাছ থেকেও স্টেটমেন্ট করা হোল। তার পর আমি যখন উকিলের সঙ্গে এই নিয়ে আলোচনা করছি তখন ম্যাজিস্ট্রেট এই খবর পেয়ে আমার সঙ্গে আলোচনা করতে চান এই বলে আমাকে থানার ভেঁকে নিয়ে সিকিউরিটি এ্যাক্ট-এ আটকে দেওয়া হোল। আজকে এক বছর পরে দুবার হাইকোর্টে মুভ করে যখন বাধ্য হোল জামিন দিতে তখন ম্যাজিস্ট্রেট এমন সর্ভে আটকে দিয়েছেন যে আমাকে আমার জেলাতে ঢুকতে দেওয়া হচ্ছে না। যদিও আমার কেসের বিরুদ্ধে সাক্ষীদের জবানবন্দী হয়ে গেছে—সেটা টেম্পারিংয়ের প্রশ্ন নয়। আর একজন মিনি ব্যবসায়ী তিনি কলকাতাতে হাফিস করছেন—থেকে পাচ্ছেন—অথচ আমি শুল্ক দিয়ে মরিচ—এখানে কেস করতে পারছি না। আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে চিঠি দিয়েছি জেলে লস অথচ তিনি তার উপর এজ পর্বত দেন নি। তাহলে ল-এ্যান্ড-অর্ডার রক্ষিত হবে কিভাবে সেটা আমি জানতে চাই। যদি থানায় ডাইরী করলে তারা যদি কেস করতে না দেন থানায় আটকে রেখে দেন তাহলে ন্যায়ের মর্যাদা রক্ষিত হবে কিভাবে আমি তা বুঝতে পারি না। এখন আমাকে আমার জেলায় ঢুকতে দেওয়া হচ্ছে না। এই যদি অবস্থা হয় তাহলে ল-এ্যান্ড-অর্ডার থাকবে কি করে?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি বসুন—শুনুন.....

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, একটা কথা কানাইবাবুর কথা থেকে বুঝলাম। তিনি যে হাউসের এম-এল-এ। হাইকোর্ট থেকে জামিন পেলেন অথচ তাকে তার ডিসমিস্টে ঢুকতে দেওয়া হচ্ছে না। এই রকম অবস্থার তার বাড়ীর উপর যে রকম অত্যাচার হয়েছে বা তার স্টেটমেন্ট থেকে আমরা শুনলাম, সে সম্বন্ধে একটা এনকোয়ারী হওয়া উচিত।

Mr. Deputy Speaker:

এর এনকোয়ারী হবে কি হবে না আমি তা কি করবো। আমি এ সম্বন্ধে এ্যাজেন্সিমেন্ট মোসন ডিসকাল্ট করছি—।

Shri Nikhil Das:

এই এসেম্বলী থেকে একটা কর্মিটি করে দেওয়া হোক—তারা দেখুন অন্যায় হয়েছে কি হয় নাই। যদি অন্যায় হয়ে থাকে তাহলে স্বীকৃতি দেওয়া হোক শুল্ক অফিসারকে। তিনি কনসার্নড নন—এই হাউসের একজন মন্ত্রী—উপর অত্যাচার হয়েছে—এটা এ্যাজেন্সিমেন্ট মোসনের বিষয়বস্তু কেন হবে না তা বুঝতে পারি না।

Shri Kamal Kanti Guha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য হচ্ছে, ল-এন্ড অর্ডারের কথা আপনি বার বার করে বলছেন। তিনি পুলিশকে খবর দিয়েছিলেন তারা এসে সিজার লিট করেছিল। অর্ডার ল-এন্ড অর্ডার পুলিশ মেনটেন করছে না, যে পুলিশের জন্য এই আইনসভা থেকে লক লক ঢাকা বরাদ্দ করা হয়—জনসাধারণের রক্ত জমা করছে টাক, থেকে তাদের জন্য ট্যাক্স দেওয়া হয়—কিন্তু সেই পুলিশ ল-এন্ড অর্ডার রাখতে পারছে না। সেইজন্য এই বিষয়ে জার্সিডার করা নিত্যন্ত প্রয়োজন।

Mr. Deputy Speaker:

আমি বলছি—আই সাজেস্ট একজন এম-এল-এর বাড়ী যদি লুট হয়ে থাকে তাহলে I request the Treasury Bench to make an enquiry into this matter if they so like.

এখন অন্য কোন কথা নয়।

I can make only a request

তাই বলে যে এ্যাজেন্সি-মেট ডিসএলাউ হয়েছে, তার সম্বন্ধে যে বক্তব্য হবে এটা আমি এলাউ করতে পারি না। আমি ট্রিজারী বেন্কে বলছি—যখন একজন হাউসের মেম্বারের ঘর-বাড়ী লুট হয়েছে তখন গভর্নমেন্ট যদি মনে করেন এ বিষয়ে একটা এনকোয়ারী করলে ভাল হয়। I won't allow any more questions.

Shri Nikhil Das:

স্যার, আপনি যদিও দিন মি: ডেপুটি স্পীকার স্যার, চীফ মিনিষ্টার এখানে আছে তাঁকে আপনি অনুরোধ করুন তিনি একটা স্টেটমেন্ট দিন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মি ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনাকে একটি কথা বলবার আছে আপনার সমস্ত ভারিট-এর উপর আমাদের তথা বাংলাদেশের গণতন্ত্রের ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে। আজকে আপনি একজন অনারবল মেম্বার অব দিস লেজিসলেচারের অধিকার রক্ষা করুন এটা আমরা চাই।

Mr. Deputy Speaker:

আমি তো বলছি। তার পর আর আপনি কি বলবেন। এটা যদি গভর্নমেন্ট—এই হাউসের মেম্বারের বাড়ীর যদি লুট হয়ে থাকে তার জন্য আমি বলছি—যদি একটা এনকোয়ারী করেন তাহলে ভাল হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি স্যার 'বদি' বলছেন কেন?—ডাইরেট করুন। একটা সার্বিসনেট বডি—পুলিশমন্ত্রীকে বলুন—মুখ্যমন্ত্রী, মন্ত্রীকে ডাইরেট করুন—ওসব 'বদি-টদি' কেন বলছেন?

Mr. Deputy Speaker:

আমি ডাইরেট করছি—অনুরোধ করছি।

[9-50—10 a.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি যে ভারিট দিলেন যিনি, একটা কথা বলছি, মাননীয় সদস্যের উপর অন্যায় জব্দ হওয়া হয়েছে, তার প্রতিকার চাইছেন, অন্য কথা তিনি বলছেন না, তিনি সন্তুষ্টভাবে এনকোয়ারী চাইছেন। এটা অত্যন্ত মিনিমাম ডিমান্ড। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় রয়েছেন, তিনি—গণজনের কথা বলেন, আপনার মুখ থেকে বোটা বোঁগিয়েছে

out of reverence to that

তিনি একটা এলিগিবল দিন

that he will look into the matter

এইটাই চাই। গণজনের ব্যাভারে তিনি দাঁড়িয়ে কন

I shall look into the matter and see that justice is being done.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আদালত মারফৎ নালিশ করে বিচার করতে হবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মামলা বিচারার্থীন আছে, দীর্ঘকাল জেলে ছিলেন, হাইকোর্টের নির্দেশ অনুযায়ী কলকাতায় আটকে রেখেছেন, জেলার যেতে পাচ্ছে না, মামলার ব্যাপারে তাম্বির করতে পারছে না। মামলা স্নানঘাট কোর্টে করতে হবে, সেখানে তিনি যেতে পাচ্ছেন না, তাম্বির করতে পাচ্ছেন না, এক্সটর্নাল হয়ে আছেন। মদুখানন্দী মহাশয় যদি গেন্ডার হিসাবে বলেন দেখবেন that will assuage our feelings.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আজ্ঞা, আমি এই ব্যাপারটা দেখতে পারি।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker: Now the Minister-in-charge of Irrigation and Waterways Department to make a statement on the transfer of D.V.C. irrigation canals, Panchet and Maithon Dams to West Bengal Government. The notice was given by Shri Ananga Mohan Das.

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় সেচমন্ত্রী মহাশয়ের অনুপস্থিতিতে মাননীয় অনঙ্গমোহন দাস মহাশয়ের বৃদ্ধি আকর্ষণকারী প্রস্তাবের উত্তরে জানাচ্ছি—বর্তমান ব্যবস্থা অনুযায়ী রাজ্য সরকার একটি আর্থিক ব্যবস্থার ব্যক্তি কর্তৃক মাসের জন্য দামোদর উপত্যকা নিগমের নিকট হইতে বীজ রক্ষণাবেক্ষণ ও বীজসেচের সেচন ব্যবস্থা দিচ্ছিলেন। এই হস্তান্তরের খুঁটিনাটি বিধরণ ও আর্থিক দায় দায়িত্বের বিষয় একটি বিশেষজ্ঞ কমিটি পরীক্ষা করিয়া দেখিতেছেন। এই সমিতি নিম্নলিখিত বাস্তবগণকে লইয়া গঠিত হইয়াছে:

- (১) শ্রী এ ডি খান, সভাপতি;
- (২) শ্রী কে কে রায়, অর্থ-সচিব,
- (৩) শ্রী এস গঙ্গু, অর্থ-সচিব, পদাধিকার বলে সদস্য।
- (৪) শ্রী এস এম ব্যানার্জি, প্রাক্তন আর্থিক উপসেতা সদস্য।
- (৫) শ্রী এল এম বিশ্বাস, উপসচিব, দামোদর উপত্যকা নিগম, সদস্য।
- (৬) শ্রী বি সেনগুপ্ত, দামোদর উপত্যকা নিগমের সাধারণ উপ-নির্বাহক, সদস্য।
- (৭) শ্রী বাসুদেবন, আর্থিক উপসেতা, দামোদর উপত্যকা নিগম সদস্য।
- (৮) শ্রী জে এল কুন্ডু, অতিরিক্ত অর্থ-সচিব, সদস্য।

এই সমিতির সুপারিশগুলি পাইবার পর পারস্পরিক বুঝাপড়ার ভিত্তিতে সর্বাবলী স্থির করা হইবে। বাঁধগুলির নিম্নস্থ জমিতে জল সরবরাহ নিয়ন্ত্রণের ও উহার ব্যবস্থাপনার দায়িত্ব থাকিবে রাজ্য সরকারের। মাইথন ও পাণ্ডুত বাঁধের নিয়ন্ত্রণ ও পরিচালনার ব্যবস্থা রাজ্য সরকার গ্রহণ করিবেন না। ভারত সরকারের একজন কর্মচারী রাজ্য সরকারের এই কার্যের জন্য নিযুক্ত কর্মচারীর সহিত পরামর্শক্রমে জল ছাড়ার দায়িত্বভার লইবেন।

Mr. Deputy Speaker: The Minister-in-charge of Local Self-Government and Panchayats Department to make a statement on the irregularities in the election of Panchayats in Jadavpur P.S., district 24-Parganas. The notice was given by Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra: As regards delimitation of Gram Seva constituency, the delimitation was done strictly according to rule. The Union Board and local people were consulted at the time of preparation of the Panchayat constituency. As regards the alleged irregularity in the Panchayat electoral roll, the Assembly election roll is the basis for Gram Panchayat election under section 7 of the West Bengal Panchayat Act. There were some omissions made at the time of copying the constituencywise voters' list from the Assembly electoral roll. The majority of such cases were included in the Panchayat roll subsequently on the mistakes being pointed out by persons affected. The Panchayat roll has been hung up for inspection in the office of the B.D.O. as well as in the offices of the Union Boards since 7th December 1963. The corrections are being made even now. There are however reports of quite a large number of wrong entries in the Assembly electoral roll of the block concerned. Such entries cannot be corrected in the Panchayat electoral roll unless the corresponding Assembly roll is first corrected. In order that the voters may avail themselves of the opportunity of correcting the wrong entries in the Assembly electoral roll under section 22 of the Representation of the Peoples Act, 1950, I am passing order for postponement of Panchayat election in Tollygunge-Behala block by two months.

Shri Jyoti Basu:

আরও কতকগুলি জায়গায় এইরকম ঘটনা হচ্ছে সেসব জায়গায় কি প্রোগ্রামসেট হবে?

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Development Department will make a statement on the purchase of defective Czech plants for Durgapur Project—notice given by Shri Kaabi Kanta Maitra and Shri Sailendra Nath Adhikary.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: State Electricity Board have purchased 6 Nos. packaged thermal plants of a capacity of 15 hundred k.w. each at a cost of rupees one crore and fourteen lakhs approximately from Messrs. Skoda (India) Ltd., who are the Indian agents of the world renowned Czechoslovak firm Skoda. It is quite incorrect to say that these plants have been found to be wholly defective and unworkable. The only defect is that the boilers do not conform strictly to the Indian Boiler Regulation inasmuch as one hundred per cent., radiographic test of all the welded joints were not carried out by the manufacturers. Only 20 per cent. of the joints were radiographically tested according to the practice obtaining in Czechoslovakia. These tests were held under the supervision of Messrs. Inspecta, the Czechoslovak Government testing authority. Since the Indian Boiler Regulations insisted on 100 per cent. radiographic tests, we have taken steps to have these tests carried out in India. It may, in this connection, be noted that Messrs. General Tyres Ltd., a new tyre manufacturing company in India also faced similar difficulties in respect of some boilers purchased by them from Messrs. Skoda. We have no information that the machines were described by the Chinese authorities as unsuitable. The Sachdev Committee appointed by the Government of India to study power problem in West Bengal and Bihar recommended purchase of these sets to tide over the acute shortage of power in coal-field areas in particular. The purchase of these machines is not at all uneconomic as we are quite confident that from the third complete year of operation the scheme whose total expenditure will be 1.89 crores will yield a gross revenue of Rs. 41.40 lakhs every year, the net return after making adequate provision for taxes at 5 per cent. per annum, depreciation at 6 per cent. per annum, operation and maintenance charges and cost

of fuel and lubricants will be more than 6 per cent. in the third year and will rise to more than 7 per cent. in the fourth year. All these plants are expected to be commissioned before the end of the current year, i.e. at 1963-64.

[10—10-10 a.m.]

Mr. Deputy Speaker: I have received five calling attention notices on the following subjects, namely:—

- (1) Suggestion of Union Minister of Agriculture to West Bengal Government regarding supply of jute—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (2) Notices of strike in Indian Iron and Steel Co., P. S. Kulti, district Burdwan—from Shri Bejoy Pal.
- (3) Deterioration of efficiency of North Bengal State Transport Corporation—from Shri Birendra Kumar Maitra and Shri Promode Ranjan Bose.
- (4) Arrest of three teachers of Narsa Boys' High School—from Shri Gour Chandra Kundu.
- (5) Closing down of Fulia Tangail Textile Mill, Nadia—from Shri Gour Chandra Kundu.

I have selected the notice of Shri Birendra Kumar Maitra and Shri Promode Ranjan Bose on the deterioration of efficiency of North Bengal State Transport Corporation. Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement.

Shri Bejoy Pal:

গতকাল আমরা দেখলাম যে, আমাদের লেবার মিনিষ্টার বললেন যে, ষ্ট্রাইক নোটিশ দিলে কোন রকম আলোচনা করা হবে না। আমরা কলিং এটেনশানের নোটিশ দিলাম তাতেও কিছু বললেন না। এখনও সেখানে ষ্ট্রাইক চলছে। এটা একটা গুরুত্বপূর্ণ শিল্প। আপনাদের এ ব্যাপারে ক্রোশ নেওয়া উচিত। যাতে ইন্ডাস্ট্রিয়াল পিস মেন্টেণ্ড হয়।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, with reference to the calling attention motion of Shri Birendra Kumar Maitra and Shri Promode Ranjan Bose, I beg to make the following statement.

The problem of maintenance of the buses has become difficult in the North Bengal State Transport Corporation because of non-availability of spare parts. This matter has already been reported by the North Bengal State Transport Corporation to the Government and the matter is being taken up with the Government of India for import of spare parts. The North Bengal State Transport Corporation has also placed orders for a substantial number of new bus chassis for replacing old vehicles.

So far as the financial results are concerned, the performance of the North Bengal State Transport Corporation during the last few months compares favourably with that for the corresponding periods of previous years.

Shri Gour Chandra Kundu: ~

স্যার, আমি তিনজন টিচার সম্বন্ধে কলিং এটেনশান দিয়েছিলাম। সেটা আপনি ব্যতিল করে দিলেন। কিন্তু কথা হচ্ছে যে, তিনজন টিচার এ-বি-টি-এর, তাঁরা স্থানীয় মহকুমা শালকের কাছে কিছু আভিযোগ করার জন্য মেলে ভিত্তিহীনভাবে, অন্যায় ভাবে, যে-আইনীভাবে প্রেসার

স্বা হয়েছে। সেজন্য মাননীয় শ্রীশশীন্দ্র যদি এ সম্পর্কে বিবৃতি দেন তাহলে উপকৃত হবে। এই রিভল্যুশন আর্টিস্ট এভাবে অন্যায় কাজে একটা প্রতিবাদ করার জন্য তাদের কৈলে কেন্দ্র হলে সেটা অত্যন্ত অন্যায় এবং দৃষ্টের হবে।

Messages

Secretary (Shri P. Roy): Sir, the following messages have been received from the West Bengal Legislative Council, viz.,—

(1)

"Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 2nd January, 1964, agreed to the Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963, without any amendment.

PRATAP GUHA RAY,

Deputy Chairman,

Calcutta:
The 3rd January, 1964.

West Bengal Legislative Council."

(2)

"Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 2nd January, 1964, agreed to the Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963, without any amendment.

PRATAP GUHA RAY,

Deputy Chairman,

Calcutta:
The 3rd January, 1964.

West Bengal Legislative Council."

(3)

"Message

The West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 3rd January, 1964, agreed to the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963, without any amendment.

PRATAP GUHA RAY,

Deputy Chairman,

Calcutta:
The 3rd January, 1964.

West Bengal Legislative Council."

Sir, I lay the messages on the table.

NON-OFFICIAL BUSINESS

Private Members' Resolutions

Shri Gour Chandra Kundu: Sir, I beg to move that this Assembly is of opinion that the proposed despatch of the 7th Naval Fleet of the U.S.A. for cruise in the Indian Ocean near the shores of India involves a grave danger to the freedom and sovereignty of India, and for that matter, of the South-East Asian countries as well as to world peace as a whole;

SS—29A

This Assembly, therefore, protests strongly against the sending of the ships of the U.S. 7th Fleet to the Indian Ocean within Indian waters and urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India to impress upon the U.S. Government to withdraw the said Naval Fleet therefrom.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আজকে যে প্রস্তাব এনেছি, সে সম্পর্কে স্বেচ্ছাচারবাদের এবং নিখিলবাদের যে এ্যাম্বাসডেমেন্টগুলি দিয়েছেন আমি সেগুলি গ্রহণ করে নিলাম। এই প্রস্তাব আজকে উত্থাপন করবার বিশেষ প্রয়োজন হল, সে সম্পর্কে দু'একটা কথা বলতে চাই। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন ঊনবিংশ শতাব্দীতে ভারত মহাসাগরের বৃক্ক স্টিটিশের যে, বাণিজ্য এবং রণতীর আমাদের স্বাধীনতা সূর্য্য অস্তমিত করেছিল, এবং তার ফলস্বরূপ আমরা দেখেছিলাম যে আমাদের ভারতবর্ষকে ২ শো বছর ধরে পরাধীনতার শ্রানি, পরাধীনতার জ্বালা সহ্য করতে হয়েছিল। তারপর হাজার হাজার শহীদের জীবনের বিনিময়ে হাজার হাজার মানুষের গণ-আন্দোলনের বিনিময়ে আমরা এই স্বাধীনতাকে পুনরায় ফিরে পেয়েছি। সুতরাং আজ যখন ভারত মহাসাগরের দরিয়ায় মার্কিন নৌবহরের আনা-গোনা সুরু হচ্ছে বা হতে যাচ্ছে তখন সেটা আমাদের ভাবতবর্ষের স্বাধীনতা এবং সার্বভৌমত্বের পক্ষে একটা চরম বিপজ্জনক অবস্থায় সৃষ্টি করেছে বলেই আমি আজ এই প্রস্তাব উত্থাপন করতে বাধ্য হয়েছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে যে সমস্ত সদস্য উপস্থিত আছেন কংগ্রেস বেণ্ডের হোক আর বিরোধী পক্ষের হোক, স্বাধীনতার প্রশ্নে সার্বভৌমত্বের প্রশ্নে আমাদের মধ্যে কোন বিরোধ নেই এবং থাকা উচিত নয়। এমন অনেক সদস্য উপস্থিত আছেন যারা ব্রিটিশ আমলে ব্রিটিশের বিরুদ্ধে স্বাধীনতার জন্য চরম আত্মত্যাগ করেছেন। সুতরাং আমি বিশ্বাস করি যে আজকে এই অশ্রু ক্রিমিউনিষ্ট বিরোধীতার পথ পরিত্যাগ করে এই প্রস্তাব সম্পর্কে তারা সন্তোষভাবে চিন্তা করবেন এবং এই প্রস্তাবটা সর্বসম্মতভাবে আইনসভায় গৃহীত হবে বলে আমি আশা প্রকাশ করছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি এটা জানেন যে আজকে আমাদের ভারত মহাসাগরে ভারতবর্ষের যে ৩৮ হাজার মাইল সীমানা আছে তার কাছে মার্কিন সস্তম নৌবহরের যুদ্ধ জাহাজ এবং সৈন্য বাহিনীর আনা-গোনা সুরু হবে বলে আমরা জানতে পেরেছি। মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ সম্পর্কে আমাদের সকলেরই পরিষ্কার ধারণা আছে যে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ সারা পৃথিবীতে ৩ শোর মত যুদ্ধ ঘটিত—নৌ ঘটিত, বিমান ঘটিত এবং অন্যান্য যুদ্ধ ঘটিত স্থাপন করেছে এবং সেই ঘটিত জাপান থেকে গ্রীনল্যান্ড পর্যন্ত ৪১টা দেশে ছড়িয়ে গেছে। আমাদের এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার ভারতের চারিপাশেও আমরা এই ঘটিত দেখতে পাই। আমরা দেখতে পাই ৫ নম্বর এবং ১৩ নম্বর বিমান বহর—আমাদের এই অঞ্চলে রয়েছে। ১ নম্বর এবং ৭ নম্বর প্যাসিফিক ফ্লিট মার্কিন নৌবহর আমাদের এই অঞ্চলে রয়েছে। আপনারা সকলেই জানেন যে এই সস্তম নৌবহর আজকে দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার দরিয়ায় ভারত মহাসাগর এবং প্রশান্ত মহাসাগর এবং দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশের দরিয়ায় টহল দেয়। চীনের উপকূল থেকে আজকে আফ্রিকার উপকূল পর্যন্ত এই নৌবহর টহল দিচ্ছে। এই নৌবহরটা কি জিনিস সেটা বলছি এর মধ্যে যুদ্ধ জাহাজ রয়েছে, এর মধ্যে পারমানবিক অস্ত্রশস্ত্র রয়েছে, এর মধ্যে বিমান বাহিনীর জাহাজ রয়েছে, এর মধ্যে ২ লক্ষ থেকে ২৫ লক্ষ পর্যন্ত সৈন্য বাহিনী রয়েছে। এই যে সস্তম নৌবহর এটা হচ্ছে সিয়োটো—দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার যে যুদ্ধজোড় তার প্রধান হাতিয়ার। দক্ষিণপূর্ব এশিয়ায় যে যুদ্ধজোড় তার সম্বন্ধে আমাদের নিশ্চয়ই পরিষ্কার ধারণা আছে। এই যুদ্ধজোড় সৃষ্টি করা হয়েছে আমাদের এই এশিয়া মহাদেশ, আফ্রিকা মহাদেশ, যে সমস্ত স্বাধীন দেশ আছে, যে সমস্ত দেশ স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করছে তাদের কি করে দাবিয়ে রাখা যায় সেজন্য এবং আমেরিকার ভাবে যে সমস্ত সরকার আছে যেমন সিংগেন রী থেকে সুরু করে ন দীয়েন পর্যন্ত তাদের রক্ষা করা হচ্ছে এই সিয়োটো জোড়ের একমাত্র উদ্দেশ্য। আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদীরা এই সিয়োটো যুদ্ধজোড়কে অকাতরে অর্থ দান করেন এবং বিজয়ভাবে সাহায্য সহযোগিতা করেন এবং তাঁরা এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার টহল দেন। কোথায় মার্কিন দেশ আর কোথায় এশিয়া আর কোথায় আফ্রিকা। আজকে মার্কিন মুরুকে যদি টহল দিয়ে বেড়াতেন

তাহলে আমরা বুঝতাম যে দেশরক্ষার জন্য করা হচ্ছে। কিন্তু আজকে এই যে এশিয়ার মহাদেশে এবং আফ্রিকা মহাদেশে টহল দেওয়া হচ্ছে সেটা নিশ্চয়ই দেশরক্ষার জন্য নয়, এর আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে দ্বিতীয় মহাদেশের পরে আমাদের এশিয়া মহাদেশে এবং আফ্রিকা মহাদেশে এবং সারা পৃথিবীতে ল্যাটিন আমেরিকা প্রভৃতি অনুরূপ যে সমস্ত দেশ চিরদিন সাম্রাজ্যবাদীদের পদানত ছিল তারা আজ মাথা তুলে দাঁড়িয়েছে, তাদের দাবিরে স্বাধীনতা। আমরা দেখছি আমাদের এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার বার্মার, সিলোনে, লাওস, কাম্বোডিয়া, ভারতবর্ষ সমস্ত দেশ স্বাধীনতার জন্য সংগ্রাম করেছিল এবং স্বাধীনতা তারা পেয়েছে। সাম্রাজ্যবাদ তাদের স্বাধীনতা হরণ করে রেখেছিল, কিন্তু তাদের দাবিরে রাখতে পারেনি, তারা স্বাধীনতা অর্জন করেছে এবং আফ্রিকার বিভিন্ন দেশের স্বাধীনতা দাবিরে রাখা ব্যর্থ, তারা স্বাধীনতা পেয়েছে। ল্যাটিন আমেরিকা স্বাধীনতা পেয়েছে। তাই আজকে মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ কোনটোলা হুঁতে পড়ছে। সেজন্য আজকে এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশে তাদের কিছু তাঁবে সরকার আছে যেমন, চীনাং সরকার, সিংমেন রী সরকার, ন দায়েন সরকার, এই সমস্ত সরকারকে সাহায্য করার উদ্দেশ্য নিয়ে এবং সেই সমস্ত দেশে যে জাতীয় মুক্তি আন্দোলন তাকে ধ্বংস করার উদ্দেশ্য নিয়ে এই দক্ষিণপূর্ব এশিয়া যুদ্ধ-জোট করা হয়েছে।

[10-10—10-20 a.m.]

একদিকে সেই তাঁবে সরকারকে সাহায্য করা, তাদের টিকিয়ে রাখা, সেখানে যুদ্ধ ঘাটি স্থাপন করা, আর একদিকে যে সমস্ত দেশ স্বাধীনতা অর্জন করেছে যেমন বার্মার, সিলোনে, কাম্বোডিয়া, ভারতবর্ষ তাদের উপর রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক চাপ সৃষ্টি করে তাদেরও তাঁবে আনার চেষ্টা করা। এই উদ্দেশ্য নিয়ে দক্ষিণপূর্ব এশিয়া যুদ্ধ-জোট সৃষ্টি করা হয়েছে এবং এই উদ্দেশ্য নিয়ে আজকে আমেরিকা নৌবহরকে প্রশান্ত মহাসাগর এবং ভারত মহাসাগর এলাকায় টহল দেওয়ার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মার্কিন সাম্রাজ্যবাদ আমাদের কোন দেশের স্বাধীনতা রক্ষা করবে এটা মনে হয় ভূভারতে কেউ বিশ্বাস করবে না। যে সাম্রাজ্যবাদ পৃথিবীর প্রত্যেকটি দেশের স্বাধীনতা হরণ করে, যে সাম্রাজ্যবাদ পৃথিবীর প্রত্যেকটি দেশের মানুষের ন্যায়সঙ্গত গণতান্ত্রিক আন্দোলনকে ধ্বংস করে, যে সাম্রাজ্যবাদ পরের দেশে গিয়ে হস্তক্ষেপ করে সেই দেশের জাতীয় মুক্তি আন্দোলনকে ধ্বংস করে, সেই সাম্রাজ্যবাদের দল তার রণতরী নিয়ে এক দেশের স্বাধীনতা রক্ষা করবে এটা বিশ্বাস করা যায় না। তাই আমাদের বুঝতে হবে এই রণতরীর আগমন কিসের জন্য। চীনের উপকূলে তারা পাহারা দিচ্ছিলেন, তাদের সাথে চীনাংকে তারা রক্ষা করছিলেন। কিন্তু হঠাৎ ভারত মহাসাগরে আসবার দরকার কি পড়ল? পশ্চিম নেহেরু অবশ্য পালার্মোন্টে বলেছেন যে ওটা ভারত মহাসাগরে ইণ্ডিয়ান বর্ডারের ৬ মাইলের মধ্যে প্রবেশ করেনা। ৬ মাইল কি ১০ মাইল সেটা প্রশ্ন নয়, টেকনিক্যাল বিষয়টা বড় করে দেখা উচিত নয়, প্রশ্ন হচ্ছে তারা কিসের জন্য এলেন, তাঁদের আগমন কেন ঘটল? তারা চীনের উপকূলে ছিলেন, হঠাৎ চীনের উপকূল থেকে ঘুরতে ঘুরতে এখানে এলেন, এবং এখান থেকে আফ্রিকার উপকূল পর্যন্ত রণতরী বিস্তৃত করছেন এবং তাঁদের যে আগমন হচ্ছে সলাপারামর্শ হচ্ছে ভারতবর্ষে এসে পাকিস্তানে গিয়ে এর কারণ কি ঘটল? কারণ হচ্ছে এই, মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে আজকে কাম্বোডিয়া আমেরিকাকে বলে দিয়েছে যে আমেরিকা তুমি দূরে থাক, চলে যাও এখান থেকে। আজকে সিংহল আমেরিকাকে কোন পাসা দিচ্ছে না, বার্মার আমেরিকাকে কোন পাসা দিচ্ছে না এবং দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশে আজকে আমেরিকার বিরুদ্ধে প্রবল বিদ্রোহ, প্রবল আন্দোলন সৃষ্টি হচ্ছে। তাই আমেরিকা আজ দেখছে যে দক্ষিণপূর্ব এশিয়ার তার ঘাটি যদি বন্ধ রাখতে হয়, তাদের উপর যদি প্রবল বিদ্রোহ রাখতে হয় তবে এইভাবে ভারতবর্ষের উপর চাপ সৃষ্টি করে ভারতবর্ষকে চাবিকাঠি করে আজ আমাদের এখানে থাকতে হবে এবং বাঁচতে হবে। তাই আমরা দেখি ভারতবর্ষকে তারা অর্থনৈতিক দাপপালে কণ্ড করছে, বিভিন্ন ভাবে অর্থনৈতিক সাহায্য দিয়ে ভারতবর্ষে তার দাপপালে জড়িত করবার চেষ্টা করছে এবং ধানিকটা সক্ষমও হয়েছে। এবং রাজনৈতিকভাবেও ভারতবর্ষকে জড়িত করার চেষ্টা হচ্ছে। আমরা দেখছি ভি-ও-এ হুঁত খেঁচ ভারতবর্ষের জাতীয় স্বাধীনতা, জাতীয়

মর্বাদার পক্ষে চরম হানিকর সেই চুক্তি করা হল। তারপর ভারতবর্ষের বিক্ষুব্ধ জনমত যখন চারিদিকে প্রতিধ্বনিত হল তখন আমরা দেখলাম সেই ভূয়া চুক্তি সম্বন্ধে এখন সম্মানিত স্বেগিত আছে। কিন্তু এই ভূয়া চুক্তি কি কেন্দ্রীয় সরকারের অগোচরে হয়েছে? না। কেন্দ্রীয় সরকার এবং তার প্রধানমন্ত্রীর অগোচরে এটা হতে পারে না। পশ্চিমত নেহেরুর গোচরেই সেটা করা হয়েছিল। কিন্তু জনমত যখন তার বিরুদ্ধে গেল, সারা পৃথিবী যখন খিজির দিল, আমাদের জোট বিহীনত যে নীতির কথা পশ্চিমত নেহেরু বড় বড় গলায় বলেন সেই জোট বিহীনত নীতি যখন চরম বিরুদ্ধে গেল তখন দেখলাম সেটাকে পশ্চিমত রাখা হল। আমরা দেখলাম জয়েন্ট এয়ার এন্টারসাইজ—বিমান ছয় পরিকল্পনা ভারতবর্ষে করা হল। জোট বিহীনত নীতিতে একথা বলে না যে কোন সাম্রাজ্যবাদী দেশের এই বিমান ছয় এনে ভারতবর্ষে সেটা দেখান হবে। এটা জাতীয় স্বাধীনতার, জাতীয় মর্বাদার, জোট বিহীনত নীতি, বিশ্বশান্তি নীতির চরম বিগাহিত কাজ। কিন্তু সেই কাজ আমাদের দেশে করা হল। তারপরই আমরা দেখছি ভারত মহাসাগরের বুকে এই টেল দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে। এটা কি হঠাৎ হল? না। হ্যারিয়ামান সাহেব ১ বছর আগে আমাদের দেশে দিল্লীতে এলেন। আমাদের কুম্ভাচারী নিউইয়র্কে গেলেন, বি কে নেহেরুর সাথে মার্কিন কর্তাদের আলাপ আলোচনা হল। সমস্ত বিষয় আলোচনা হয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত নয়া দিল্লীতে কর্তারা পশ্চিমত নেহেরু সরকারের বিরুদ্ধে একটা প্রতিবাদ ধ্বনিত করলেন না।

এবং এখানে টেলার সাহেব এলেন, মাউন্টব্যাটেন সাহেব কিছুদিন আগে ঘুরে গেলেন। টেলার সাহেব এলেন তখন আমাদের মিলিটারী যেসব কর্তারা, আমাদের সামরিক কর্তারা তাদের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা করলেন, এবং পশ্চিমত নেহেরুর সঙ্গে আলাপ আলোচনা করলেন। সেখানে পশ্চিমত নেহেরু এর বিরুদ্ধে যে বলিষ্ঠভাবে এগিয়ে আসা দরকার ছিল তা এলেন না। যে পশ্চিমত নেহেরু ৩ বছর আগেও খাইবার উপকূলে যখন ৭ম নৌবহর ঘেরাও করলেন বলিষ্ঠভাবে তা প্রতিবাদ করলেন। যে পশ্চিমত নেহেরু সিয়টোর চুক্তির বিরুদ্ধে বলিষ্ঠভাবে প্রতিবাদ করলেন। যে পশ্চিমত নেহেরু পাক-মার্কিন সামরিক শক্তির বিরুদ্ধে বলিষ্ঠভাবে প্রতিবাদ করলেন সেই পশ্চিমত নেহেরু আজকে অত্যন্ত দুর্বলতা দেখাচ্ছেন আজকে ভি ও এ চুক্তি করে। এবং আজকে ভারত মহাসাগরের বুকে ভারতবর্ষের সামান্য মার্কিন সশস্ত্র নৌবহরের আনাগোনা সত্ত্বেও পশ্চিমত নেহেরু বলিষ্ঠভাবে এগিয়ে আসছেন না—কেন? আজকে সাম্রাজ্যবাদ সম্পর্কে কেন এতো দুর্বলতা? ভারতবর্ষের জনতা কি সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে আন্দোলন করেনি। ভারতের জনতা কি সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে এগিয়ে থাকবে না? নিশ্চয় থাকবে। কিন্তু ভারত সরকার পররাষ্ট্র নীতিতে দুর্বলতা দেখাচ্ছেন। মুখেই কেবল জোট নিরপেক্ষ নীতির কথা বলা হচ্ছে। আসলে সেই জোট বিহীনত নীতি পরিত্যাগ করে আস্তে আস্তে ধীরে ধীরে সাম্রাজ্যবাদের দিকে তারা ঢলে পড়ছেন। এটা অত্যন্ত বিপদজনক জিনিস। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন এই ভারত সরকারই ১৯৫৫ সালে তারা এই কথা বলেছিলেন যে এশিয়া এবং আফ্রিকা মহাদেশে নিউ ক্রয়ার ফ্রি জোন করা দরকার। এবং এই কিছুদিন আগেও ইউ এন ওতে আমাদের ভারত সরকারের প্রতিনিধি আফ্রিকা মহাদেশকে নিউ ক্রয়ার ফ্রি জোন করার কথা বলেছিলেন। আর আজকে সেই পারমাণবিক অস্ত্র সজ্জিত জাহাজ মার্কিন নৌবহর। পৃথিবীর সবচেয়ে অত্যাচারী সাম্রাজ্যবাদ দেশের নৌবহর ভারতবর্ষের দরিয়ায় এসে পড়লো তখনও পশ্চিমত নেহেরু বলিষ্ঠভাবে প্রতিবাদ করছেন না। পশ্চিমত নেহেরু বলছেন যে ভারতের কোন কণি হলে আমরা দেখবো। কেন? এই পরমাণবিক অস্ত্র সজ্জিত জাহাজ পৃথিবীর বিশ্বশান্তিতে ব্যাঘাত সৃষ্টি করে না? আজকে সিংহল, বার্মা, থাইল্যান্ড, কম্বোডিয়া, রাষ্ট্র নিরাপত্তা বা স্বাধীনতাকে কি বিপন্ন করে না। নিশ্চয় করে। পশ্চিমত নেহেরু সেটা ভালই জানেন। কিন্তু তার প্রতিবাদে তিনি বিশ্ববাস্য করছেন। এই মারাত্মক কথাটা আজ আপনাদের উপলব্ধি করা দরকার। আমরা দেখছি যে আমাদের ভারতের দরিয়ায় যখন মার্কিন সশস্ত্র নৌবহর আসছে সেই কথাটা এক বছর আগে জানা সত্ত্বেও তার প্রতিবাদ হোল না। এবং আজকে যখন চারিদিকে টেল দিয়ে ঘুরে বেড়াচ্ছে বার বার একথা আলোচনা হচ্ছে তখন টেলার সাহেব দিল্লীতে এলেন তাকে স্বাগত অভিনন্দন জানানো হোল এবং সেখানে বসে আলাপ আলোচনা হোল তাতে কেন

প্রতিবাদ হোল না। তাহলে আজকে আমরা ভারতবর্ষের লোক এই এক বছরে ভারতের স্বাধীনতার ক্ষেত্রে যে বিপজ্জনক অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে সে দিকে দৃষ্টি না কিরিয়ে পারি না। আজ্ঞা দেখছি ডি ও এ চুক্তি শয় আজকে এয়ার আর্মড এরোসাইজ চুক্তি করে সাম্রাজ্যবাদকে কিছু সুবোধ সুবোধ করে দেওয়া হচ্ছে। আমাদের যে বিশ্ব শান্তির মূল লক্ষ্য সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে যাবার যে মূল লক্ষ্য বা বার বার ঘোষণা করেন ভারত সরকার সেই নীতির বিরুদ্ধে আজকে আমাদের পররাষ্ট্রনীতি চলে যাচ্ছে। এবং শুবু তাই নয়, আজ আমরা দেখছি—বেমেন একদিন বৃটিশ সাম্রাজ্যবাদ রণতরী ডাঁড়িয়ে দিয়ে আমাদের স্বাধীনতা স্বর্ষকে অস্তমিত করেছিল। আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদও এই রণতরীর মাধ্যমে, সেন্সেটর স্ট্রিটের মাধ্যমে আমাদের স্বাধীনতা স্বর্ষকে অস্তমিত করার চেষ্টা করতে পারে। এবং ভারত সরকারের নীতিকে তাদের সুবিধামত তাদের তাবোদারীতে পরিণত করার চেষ্টা করতে পারে। সুতরাং উদ্দেশ্যে ধুব পরিষ্কার—একদিকে হচ্ছে যে আমাদের ভারত সরকারের উপর এক প্রচণ্ড রাজনৈতিক চাপ সৃষ্টি করার চেষ্টা করতে পারে যাতে করে তারা আমেরিকার মত অনুযায়ী কাজ করে। উদ্দেশ্যে হচ্ছে আজকে ভারতবর্ষের দারিদ্র্য ঠান্ডা হৃদয়কে আমদানি করা। এবং যুদ্ধের আবহাওয়াতে সৃষ্টি করে রাখা। তিন নং হচ্ছে আমাদের ভারতের স্বাধীনতা এবং সার্বভৌমত্ব এবং দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ার বিভিন্ন দেশের সার্বভৌমত্ব স্বাধীনতাকে লঙ্ঘন করার আমেরিকান যে চক্রান্ত সেই চক্রান্তকে বজায় রাখা। ৫নং হচ্ছে হতে পারে যে আজকে কাস্মির সমস্যা সমাধান, ভারের স্বাধীনতা যাতে সমাধান করতে বাধা হয় ভারত সরকার, তার জন্য চাপ সৃষ্টি করা। সুতরাং সমস্ত দিক থেকে বিচার করলে, বিশেষ করে বিশ্বশান্তির পক্ষে, যারা জাতীয় স্বাধীনতা, সার্বভৌমত্বের পক্ষে, যারা আজকে, এশিয়ার বৃদ্ধ থেকে, আফ্রিকার বৃদ্ধ থেকে সাম্রাজ্যবাদীকে বিতাড়ন করার পক্ষে। উপনিবেশিকের বিরুদ্ধে এবং যারা আজকে 'পারমাণবিক অস্ত্র-শস্ত্রের বিরুদ্ধে, সমস্ত অস্ত্র-শস্ত্র নিষিদ্ধ করার পক্ষে তাদের আজকে এই নৌবাহর যাতে ভারত মহাসাগরের দরিয়ায় আসতে না পারে তার জন্য প্রতিবাদ ধরনিত করা সরকার। সৈনিক থেকে আমি বিধান সভার সমস্ত সদস্যের কাছে আবেদন করবো যে এই প্রস্তাবটা সর্বসম্মতভাবে মেনে নিয়ে, যাতে ভারতের স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্বের বিপক্ষে যে অবস্থার সৃষ্টি হতে পারে তার বিরুদ্ধে বলিষ্ঠভাবে এগিয়ে আসুন।

(10-20—10-30 a.m.)

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that in the first paragraph, line 3, for the words "near the shores of India" the following be substituted, viz.,—

"brings cold war nearer to the Indian shores,".

I also move that for the second paragraph, the following paragraph be substituted, viz.,—

"This Assembly, therefore, urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India to protest strongly against the sending of the ships of the U.S. 7th Fleet to the Indian Ocean and to impress upon the Government to refrain in the interest of world peace from giving effect to their reported decision."

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই সংশোধনী প্রস্তাব যেটা এনেছি তার পক্ষে বলতে গিয়ে একটি কথা বলতে চাই যে এই সরকারের ঘোষিত নীতি এবং কাজ এই যুদ্ধের মধ্যে ভীষণ তফাৎ থেকে যাচ্ছে। এই সরকার ঘোষণা করেছিলেন যে তাদের বৈশ্বিক নীতি হচ্ছে শান্তি নিরপেক্ষ—কোন দিকে কোন একটা পক্ষভুক্ত হওয়ার বিরুদ্ধে ঘোষণা করেছিলেন। আপনাকে জানেন ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, যে আমরা বার বার এই কথা বলে এসেছি যে এটা ঘোষিত নীতি হওয়া সত্ত্বেও ভারত সরকার একটা পক্ষের দিকে বরাবর কৌক দোষের আসছেন এবং সৈন্যে লেগছেন। সেটা হচ্ছে ইংল্যান্ড এবং আমেরিকা সাম্রাজ্যবাদের দিকে। আজকে যদি সমান একটা

বিচার করা যায় যে আমেরিকার নেভাল পলিসি কি—তাহলে দেখা যাবে এই এশিয়া এবং আফ্রিকার জনসাধারণের মধ্যে যে মূর্খি আন্দোলন চলছে সেই মূর্খি আন্দোলন আমেরিকার সাম্রাজ্যবাদী শক্তি সহ্য করতে পারছে না, ভীত সন্ত্রস্ত হয়ে পড়ছে। তাদের ঘরের কাছে কিউবার যখন সমাজ বিপ্লব দেখা গেল—গোটা ল্যাটিন আমেরিকায় বিপ্লব যখন মোথা চাড়া দিয়ে উঠছে তখন.....

Mr. Deputy Speaker: Are you moving your amendment..

Shri Nani Bhattacharjee:

হ্যাঁ, স্যার, আমি মূর্খ করছি—এশিয়া ও আফ্রিকার মূর্খি আন্দোলন তখন প্রসার লাভ করছে দিনের পর দিন। ভীত সন্ত্রস্ত আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ সেই আন্দোলনকে স্তব্ধ করে দেবার জন্য এবং বিভিন্ন দেশ যারা সবেমাত্র স্বাধীন হয়েছে ২ বছর, ৫ বছর কি ১৪ বছরই হোক, সেই গভর্ণমেন্টের উপর নিজেদের প্রভাব বিস্তার করে সেই সব আন্দোলনকে কি করে স্তব্ধ করে দেওয়া যায়, তার যে সামরিক জাল, শৃঙ্খল, অর্থনৈতিক জালই নয়, শোষণের জাল, সময় প্রস্তুতির জাল, তার জন্য তারা চারিদিকে বিচাচ্ছে। সেই কথা মনে রাখা দরকার যে আমেরিকার নেভাল শ্রোটোজির এটা হচ্ছে বড় কথা। আজকে দেখতে পাচ্ছি চীনের আক্রমণ সেই সূর্যোগ সৃষ্টি করে দিয়েছে, একটা অছিলায় সৃষ্টি করেছেন এবং সেটা নানা আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ সেই সূর্যোগে তাদের স্লেব্যাল শ্রোটোজির দিকে এগিয়ে যাবার চেষ্টা করছি। সেই কথাটা যদি আমরা মনে রাখি তাহলে এই কথা পরিষ্কারভাবে ঘোষণা করছি যে যারা গণতন্ত্রে বিশ্বাসী যারা সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী শক্তি, যারা সাম্রাজ্যবাদকে উচ্ছেদ করতে চান তারা নিশ্চয়ই আমেরিকার এই যে সার্বিক প্রসার, সাম্রাজ্যবাদের যে সামরিক প্রসার—সামরিক জালই শৃঙ্খল নয় অর্থনৈতিক জালও যে ছড়ানোর পালা তার বিরুদ্ধে আছি আমরা। সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি ভারত সরকার যে গোষ্ঠী নিরপেক্ষ নীতির কথা ঘোষণা করেছেন—সেখানেও দেখতে পাচ্ছি যে সেই গণ আন্দোলনকে তারাও যেন সহ্য করতে পারছেন না। ভারতের স্বাধীন ও সার্বভৌম সত্তা বজায় রাখবার জন্য যে আকুল আকৃতি সাধারণ মানুষের মধ্যে আছে সেটাও তারা ঠিকমত গ্রহণ করতে পারছেন না। ধনতন্ত্রের ভীত নড়ে উঠেছে এটা সকলে আমরা দেখতে পাচ্ছি। সকলে দেখতে পাচ্ছি যে ভারতের গোষ্ঠী নিরপেক্ষ ঘোষিত নীতি থাকা সত্ত্বেও ইংল্যান্ড এবং আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের দিকে ভারত ঝুঁকি পড়ছে, তাদের যে সামরিক জাল সেই জালের মধ্যে তারা জড়িয়ে পড়ছে।

তাদের সামরিক যে জাল সেই জালের মধ্যে নিজেরা জড়িয়ে পড়েছেন এই অবস্থাই আমরা দেখতে পাচ্ছি। জরেন্ট এয়ার এক্সসারাইজের মধ্যে দিয়ে সেটা পড়ছে, ওয়ার চুক্তির মধ্য দিয়ে সেটা ধরা পড়ছে, এবং আজকে যখন মার্কিন নৌবহর ভারত মহাসাগরে টহল নিতে আরম্ভ করেছে সেই সেই প্রস্তাব যেনে নেওয়ার মধ্য দিয়ে ধরা পড়ছে। এটা খুবই টেকনিকেল কথা, লিগেজিষ্টিক কথা যে তারা ভারতের জল সীমানার মধ্যে আসেনি বা আসছে না, তার বাইরে তারা স্বাধীনভাবে বিচরণ করতে পারে। বিষয়টা সম্পূর্ণরূপে রাজনৈতিক সৌদিক থেকে ভাবা দরকার। পণ্ডিত নেহেরু রাজ্যসভায় যে সমস্ত কথা বলেছেন তাতেও সেখানে লক্ষ্য করছি তিনি বিষয়টা খুবই টেকনিকেলভাবে গ্রহণ করেছেন। তিনি বলেছেন যে তারা ভারতের জল সীমানার মধ্যে আসছে না, ভারত মহাসাগরের বাইরে যদি তারা টহল দেয় তাহলে সেটা আটকানোর বা বলার কিছু নেই। পণ্ডিত নেহেরু যে কথা বার বার করে বলেন যে আমাদের নীতি হচ্ছে গোষ্ঠী নিরপেক্ষ নীতি, তাই যদি হয় তাহলে কেন তাদের তরফ থেকে এর প্রতিবাদ উঠবে না? রাজ্য সভায় আমরা দেখতে পেরেছি, এবং আমাদের দেশের মধ্যে যারা কয়েমী স্বাধীনবাদী তাদের মহাসেও এটা লক্ষ্য করছি যে আমেরিকা সাম্রাজ্যবাদ গোষ্ঠীভুক্ত হাতে আমরা হই সৌদিক একটা প্রচণ্ড ঝোঁক রয়েছে। রাজ্য সভার বিতর্কের মধ্যেও কোন মাননীয় সদস্য সেকথা বলেছেন এবং স্বাধীন সত্তা তার সেকথাগুলি অভিনন্দিত হয়েছে। অর্থাৎ ভারত সরকার যে কোন দিকে আমাদের বৈদেশিক নীতিকে নিয়ন্ত্রণ করছে সেটা স্পষ্ট হয়ে উঠেছে এবং সেটা যে গণতন্ত্রের পক্ষে

নর, নিজস্বের স্বাধীনতা সার্বভৌমত্ব বজায় রাখবার পক্ষে নর সেটা পরিস্কার হয়ে উঠেছে এর ভিতর দিয়ে সেজন্য আমার সংশোধনী প্রস্তাব একথা বলছি যে ভারত সরকারকে অনুরোধ করতে পারান যে না এই ধরনের ব্যবস্থা এই ধরনের টেলিগ্রাফী ভাড়া বেন না করেন। কারণ কি? কারণ হচ্ছে এই আজকে কোল্ড ওয়ার চলছে। ভারত মহাসাগরই বলুন বা মধ্য প্রাচ্যই বলুন বা এদিকে প্রাচ্যের অন্তর্ভুক্ত যে সমস্ত দেশ আছে সেই সমস্ত এলেকাই বলুন সেখানে স্নায়ু যুদ্ধ প্রসার লাভ করল। আজকে যখনই মার্কিন টেলিগ্রাফী নৌবহর এখানে ঘুরছে তখনই সেখানকার সমস্ত দেশ সম্মুখ হয়ে উঠেছে একটা কোল্ড ওয়ারের ডাব স্নায়ু যুদ্ধের ডাব জেগে উঠবার চেষ্টা হচ্ছে, সেটা ভারতে হবে এবং আমি মনে করি যে বিশ্ব শান্তির পক্ষে সেটা বিশ্বব্যাপী এবং এখানে স্নায়ু যুদ্ধের আবহাওয়া গড়ে যদি উঠে তাহলে দেশের জনসাধারণের উপর নানাবিধ শোষণের চাপ এবং নানাবিধ জুলুমের চাপ এখানে দেখা দেবে। সে রকম আশংকা বড় হয়ে উঠেছে। সেদিকে তাকিয়ে যাতে স্নায়ু যুদ্ধের ডাব ভারত মহাসাগরে প্রসার লাভ করতে না পারে সেটা দেখা ভারত সরকারের যেমন কর্তব্য ঠিক তেমনি যে কথা আমি আগেও বলছি ভারতবর্ষের সার্বভৌমত্ব যে কোন দিক থেকে বিপন্ন যদি হয় তার বিরুদ্ধে নিশ্চয়ই পড়তে হবে। আজকে সার্বভৌমত্ব বিপন্ন হবার একটা ইঙ্গিত এর মধ্যে দিয়ে ধরা পড়ছে যখনই মার্কিন নৌবহর ভারত মহাসাগরে টহল দিচ্ছে। একথা আপনি জানেন সেই আনৈতিক শক্তির পরিচায়ক সাবমেরিনও নাকি সেই টেলিগ্রাফী নৌবহরের সংগে আছে। এ সমস্ত বিষয় সম্বন্ধে এমন কি নেহেরুজী পর্যন্ত রাজসভার স্পষ্টভাবে বলতে পারেননি কি হচ্ছে কি ব্যাপার, কিন্তু জেনারেল টেলার যে সমস্ত বিবৃতি দিয়েছেন তার ভিতর থেকে যা আভাস পাওয়া যায় এবং রাজ্য সভাতে পণ্ডিত নেহেরুর বক্তৃতায়ও কিছু কিছু যা আভাস পাওয়া যায়, সেদিকে তাকিয়ে যাতে আমাদের সার্বভৌমত্ব বজায় থাকে, কোন বিষয় সূচিত না হয় অন্য দিকে বিশ্ব শান্তির প্রয়োজনে এখানে ভারত মহাসাগরে যাতে স্নায়ু যুদ্ধের আবহাওয়া সৃষ্টি না হয় সেদিকে তাকিয়ে পণ্ডিত নেহেরুর উচিত বা কংগ্রেস সরকারের উচিত মার্কিন সরকারের কাছে অনুরোধ পাঠান যাতে তাদের নৌবহর ভারত মহাসাগরে না আসে। আমি একথা এজন্য বলছি মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের দেশ দীর্ঘকাল ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের পরাধীন ছিল, সেই সম্রাজ্যবাদ আজ নানা শোষণের জন্য বিস্তার করেছে তাদের শক্তি বাড়িয়ে তোলার চেষ্টা করছে, আজকে আমরা ইচ্ছায় হোক অনিচ্ছায় হোক যাতে তাদের জালে জড়িয়ে না পড়ি সেটা দেখা দরকার, তা নাহলে সেই পরিমাণ আমাদের স্বাধীনতা, আমাদের সার্বভৌমত্ব নষ্ট হবে এটা তো স্বতঃসিদ্ধ ব্যাপার।

(10-30—10-40 a.m.)

আমরা ইচ্ছায় বা অনিচ্ছায় তাদের জালে বেন জড়িয়ে না পড়ি। তাদের জালে যদি জড়িয়ে পড়বার দিকে আমরা এগিয়ে চলি তাহলে সেই পরিমাণ আমাদের স্বাধীনতা, সার্বভৌমত্ব নষ্ট হবে এবং এটা একটা স্বতঃসিদ্ধ ব্যাপার। সেদিকে তাকিয়ে আজকে ভারতবর্ষের জনসাধারণ যেমন এর বিরুদ্ধে আন্দোলন করছে, ঠিক তেমনি বাংলাদেশের জনসাধারণেরও এর বিরুদ্ধে আন্দোলন করা উচিত। আবার ভারত সরকার যাতে মার্কিন নৌবহর ভারত মহাসাগরী অঞ্চলে টহল দিতে না পারেন সেই ধরনের অনুরোধই বলুন বা দাবী বলুন মার্কিন সরকারের কাছে করা উচিত। আমরা পণ্ডিত নেহেরুর শাস্তি নীতি, নিরপেক্ষ নীতির কথা মনেছি। নেহেরুর অনেক স্তাবকও এই কথা বলে থাকেন। কিন্তু যখন তাঁরা গোষ্ঠী নিরপেক্ষ নীতি কথা ঘোষণা করছেন তখন ঠিক তার উল্টো রাস্তা নিয়ে চলা চলছে। সেই জরুরি যাতে নেহেরু গভর্নমেন্ট যেতে না পারেন সেদিকে জনসাধারণকে দেখতে হবে। সেজন্য আমি বলছি যাতে অবশেষে ভারত সরকারের তরফ থেকে মার্কিন সরকারের কাছে মোট বার যে তোমরা তোমাদের টেলিগ্রাফী নৌবহর এখান থেকে তুলে নেওয়া হয় সেই পক্ষ করা উচিত। সুতরাং এই মর্মে যে প্রস্তাব এসেছে এবং সংশোধনী প্রস্তাব যে এসেছে সেটা যতটো এখানে গৃহীত হয় সেই অনুরোধ জানিয়ে আমি শেষ করছি।

Shri Bhabani Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that after the first paragraph the following new paragraph be inserted, viz.,—

“The cruise of the 7th Naval Fleet in the Indian Ocean is sure to create great misgivings in the Afro-Asian countries regarding the forcing policy of non-alignment of the Indian Government.”

মাননীয় স্যার, আজকে ভারতবর্ষের আন্তর্জাতিক ঘটনার সঙ্গে জড়িত হওয়ার মত গুরুত্বপূর্ণ একটা সমস্যা নিয়ে আমাদের বিধানসভায় প্রশ্ন এসেছে। আমাদের মন্তব্য এখন ধারিত হবে—সেই বিষয়। আলোচনার মধ্যে আমরা সরকারী পক্ষ কংগ্রেস বেঞ্চ থেকে কোন মন্তব্য শুনিনি; তাই বুঝতে পারছি না যে তাঁরা জিনিসটাকে কি ভাবে দেখছেন। কিন্তু এতবড় একটা আন্তর্জাতিক গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা, যেখানে সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে প্রত্যেক দেশের স্বাধীনতা ও গণতন্ত্রের প্রশ্ন জড়িত, সেখানে সমস্যাটি তো ক্ষুদ্র দলীয় ঝগড়া এবং সংকীর্ণতা এসে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গী যেন আচ্ছন্ন না করে। সত্যি সত্যি প্রগতিশীল মনোভাব নিয়ে সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে, যুদ্ধের বিরুদ্ধে এবং শান্তি ও নিরপেক্ষতার পক্ষে সকলে মিলে একটা প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারি যে সম্বন্ধে প্রস্তাবক নিজে বলেছেন, এবং সেই আশা রেখে আমার বক্তব্য নিবেদন করব। যে ঘটনাবলি ঘটেছে এর প্রথম জিনিসটা জানা দরকার। সন্তম নৌবহর যে ভারত মহাসাগরে আসছে—একথা কিন্তু আমাদের ভারতবর্ষে প্রথম প্রকাশিত হয়নি। মার্কিন যুদ্ধ বিভাগের পেন্টাগনের কর্তা টেলর সাহেব যখন দিল্লীতে আসছেন তখন, সেই প্রথম এই সংবাদ প্রকাশিত হল ওয়াশিংটন পোস্ট-এ। ওয়াশিংটন পোস্ট-এ প্রকাশিত হবার পরও ভারতবর্ষে একথা প্রকাশিত হয়নি—তারপর প্রকাশিত হল করাচীর ডন পত্রিকায়। অর্থাৎ প্রথম আমেরিকায়, তারপর পাকিস্তানে এবং তারপর সেই সংবাদ ভারতবর্ষে প্রকাশিত হল। এই সংবাদ প্রকাশের যে কায়দা তার মধ্যেও কৌশল আছে। একদিক থেকে ভারতবর্ষের মধ্যে মার্কিন দরদী আছেন তাঁদের প্রভাবিত করা যে চীনের বিরুদ্ধে আমরা যে লড়াই করছি সেই লড়াইয়ে আমেরিকার সমর্থন জানাবার জন্য যেন আমেরিকা এই সন্তম নৌবহর পাঠাচ্ছেন এবং সঙ্গে সঙ্গে অপর দিক থেকে ভারতবর্ষেই জোট নিরপেক্ষতা সত্যি আছে কিনা সে বিষয়ে পাকিস্তান এবং অন্যান্য দেশের মধ্যে মিশ্রা সন্দেহ সৃষ্টি করার জন্য এই সংবাদ এই রকম কৌশল করে প্রকাশ করা হয়েছে।

৭ম নৌবহরে কি আছে আমরা জানিনা। এবং এটাকে হাল্কা করে দেখানোর চেষ্টা হচ্ছে ভারতবর্ষের কোন কোন পক্ষ থেকে যে, এটা এমন কিছু ব্যাপার নয়, এটা প্রমোদ ভ্রমণের ২।১টা জাহাজ ঘুরে বেড়াবার জন্য আসছে। ব্যাপারটাকে এভাবে লঘু করিয়ে দেখান হচ্ছে। ভারতবর্ষের শান্তির নীতি যদি সত্যি থাকে, সে নীতি সম্মলে কবরস্থ করার জন্যই এই কৌশল, এবং ইচ্ছাযুক্ত যে, হাল্কা করে দেখা হচ্ছে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। সেই নৌবহরের মধ্যে আছে আনবিক অস্ত্রবাহী জাহাজ, শুধু ৭ম নৌবহর নয় শোনা যাচ্ছে তার সঙ্গে সঙ্গে ব্রিটিশ আণবিক যুদ্ধ জাহাজ এডেন থেকে, সিংহল থেকে এসে যোগ দেবে, তাহলে ব্যাপারটা কি সাংঘাতিক, এবং আন্তর্জাতিক জটীল পরিস্থিতির সামনে যখন দুনিয়া নানাভাবে জোট-ভুক্তির চেষ্টা চলেছে, এবং যখন পরপর ঘটনাবলী ভারতবর্ষের পররাষ্ট্র নীতি সম্বন্ধে—সত্যি সত্যি সেটা শান্তির পক্ষে কি না, সত্যি সত্যি সেটা জোটনিরপেক্ষ কিনা এ সম্বন্ধে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে দারুন সন্দেহ সৃষ্টি করার চেষ্টা চলেছে, সেই সময় এই বহরকে আনা হচ্ছে সমুদ্রে অর্থাৎ এ ইন্ডিয়ান ওসেন-এ যার আগের ঘটনাবলী হচ্ছে—যুদ্ধ মহড়া, যার আগের ঘটনাবলী আমরা জানি ছুঁরা ছুঁড়ি—সেটা যদিও জনমতের চাপে কিছুটা সংশোধন করার চেষ্টা হচ্ছে বুলে আমরা শুনছি। আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের যে কায়দা—সেদিন কিউবারা তারা কি করতে গিয়েছিল? আমেরিকার পাশে যে নতুন গণভাস্কিক রাষ্ট্র গড়ে উঠেছে, সেখানে নৌবহর পারিত্রে সেখানে কিউবারা সশস্ত্র বিপ্লব করার যে চেষ্টা হয়েছে সে কথা কি ভুলে যাব? আমরা কি ভুলে যাব দক্ষিণ কোরিয়ার কি ঘটেছিল? আমরা কি ভুলে যাব কিছুদিন আগে দক্ষিণ ভিয়েতনামে কি ঘটনা ঘটেছে? সেখানে এই টেলর সাহেবের পরিদর্শনের পরে সামরিক অভিযানদের দ্বারা একদল তাইবাদের জারগায়, আর একদল তাইবাদের দ্বারা কিভাবে রাষ্ট্র বিপ্লব ঘটান হয়েছে—আমেরিকান সামরিক এবং অর্থ সাহায্যের মধ্য দিয়ে, সে কথা কি

ভুলে যাব? আমরা কি ভুলে যাব যে কত হাজার হাজার, কোঠী কোঠী টাকা আমেরিকা খরচ করেছে একদিক দিয়ে পোরেন্সা বাহিনী আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে নিরোধ করে সারা দুনিয়াতে। আমি সে কথা সদস্যদের মনে রাখার জন্য সকলকে আবেদন জানিচ্ছি যে বিভিন্ন বৈশিষ্ট্য আমেরিকার সাম্রাজ্যবাদের কৌশল হচ্ছে, বিভিন্ন দেশের সীমানা লঙ্ঘন করে যেমন যোরেপাগিরি করে। সোভিয়েট রাশিয়ার ক্ষেত্রে যে সোয়েদনার, প্রমাণ ধরা পড়েছিল, সে ঘটনার কথা আমরা সবাই জানি। কিউবার মত দেশকে আক্রমণের কথা আমরা জানি। আমরা জানি আজকে কি মরে ছোট ছোট দেশ—যা ভারতবর্ষের চেয়ে অনেক ছোট দেশ কম্বোডিয়া অনেক ছোট দেশ সিংহল, তারা আজকে আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের কারণে, আমেরিকার অর্থনীতি ও রাজনৈতিক আধিপত্য কারণে রাখার চেষ্টার ফল নিজেদের তিত্ত অভিজ্ঞতা থেকে দেশে কিভাবে তাদের অর্থনীতিকে পরিবর্তিত করেছে। কম্বোডিয়ার ক্ষেত্রে আমরা জানি, সিংহলেশ্বরে ক্ষেত্রে আমরা জানি। এ সব ঘটনাবলী দেখার পর এতৎ বন্ধন একটা বিরাট আর্থিক অসুবিধা হুন্ড জাহাজ বহরকে একটা এলাকা, যে এলাকায় এতদিন সে আসেনি, এতদিন পর্যন্ত ভারত মহাসাগরে উইল সেবার কোন প্রশ্ন আসেনি, প্রশান্ত মহাসাগরেই তার ক্ষেত্র সীমাবদ্ধ ছিল, আজকে সে বন্ধন ভারত মহাসাগরের দিকে তার বাত্মা শূন্য করতে চলেছে, তখন সে জিনিস সম্বন্ধে যদি আমরা উদাসীন থাকি বা ঝলকা ভাবে উড়িয়ে দিই, তাহলে ভারতবর্ষের যে শান্তির নীতির কথা বলা হয়, যে জোটনিরপেক্ষ নীতির কথা বলা হয় সে সমস্ত নীতির উপর চরম আঘাত আসবে—এবং আমরা জোট-নিরপেক্ষ থেকে একটা জোটভুক্ত হওয়ার পথে এগিয়ে চলেছি, এটাই আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে প্রতিভাত হবে। আমরা আরও জানি যে সমস্ত জোট-নিরপেক্ষ রাষ্ট্রের একটা সম্মেলন হবার চেষ্টা চলেছে, সেই আন্তর্জাতিক সম্মেলনের পুঁজুই এই মহড়া। আমরা দেখছি এই আন্তর্জাতিক জোট-নিরপেক্ষ সম্মেলন যাতে করে না হতে পারে এবং শান্তিপূর্ণভাবে থাকার সমস্ত নীতি যাতে পড় হয় সে সম্বন্ধে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে কিভাবে ষড়যন্ত্র চলেছে। সেজন্য আমি আজকে এই প্রস্তাব রাখছি যে, আজকে ভারতবর্ষের নীতি সম্বন্ধে যেন প্রশ্ন না আসে। ভারতবর্ষের গণতন্ত্র এবং নিরপেক্ষ নীতি যাতে জোরদার হয়, ভারতবর্ষের সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে যা ঐতিহ্য, এতদিন ভারতবর্ষ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে যে ভূমিকা পালন করবার চেষ্টা করছে, আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সে থেকে পিছিয়ে পড়ে অন্য পথে চলাটা যাতে শূন্য না হয় সেটা প্রতিরোধের জন্য আমাদের সকলের পক্ষ থেকে দাবী জানান উচিত—ভারত মহাসাগরে সন্তম নৌবহরের মহড়া চলেছে না। এই যে সন্তম নৌবহর ভারত মহাসাগরে উইল সেবার ব্যবস্থা করছে তার বিরুদ্ধে এই হাউস থেকে পশ্চিমে নেহেরুর কাছে জানানো হোক, এটা বন্ধ করার জন্য। এক্ষেপে এটার প্রতিবাদ করুন এবং সারা দুনিয়ায় যে শান্তিকামী এবং সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী শক্তি আছে তাদের সাধি হিসাবে যাতে আমরা থাকতে পারি তারই চেষ্টা করুন।

[10-40—10-50 a.m.]

Shri Bhakti Bhushan Mandal:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই যে রিজলিউশন আনা হয়েছে এই রিজলিউশন সম্বন্ধে বলতে গিয়ে আমি দুটো পরেন্ট নিয়ে আলোচনা করছি—একটা হচ্ছে, গভর্নমেন্ট নির্ধারিত যে নন-এম্প্লাইনমেন্ট পলিসি এবং ওয়াল্ড পিস বোটা আমাদের গভর্নমেন্ট এ্যাকসেপ্ট করেছেন সেই দুটো পরেন্টে বলাই। সেই দুটো পরেন্ট হলো এই দাঁড়ায় যে এই যে রিজলিউশন আছে এই রিজলিউশন আমাদের প্রত্যেক সাপোর্ট করা উচিত। নন-এম্প্লাইনমেন্ট পলিসি সম্বন্ধে এইজন্য বলাই যে ভারতবর্ষের সার্বভৌমত্ব রাখার যদি সরকার হয় তাহলে আমাদের দেখতে হবে ভারতবর্ষের বর্তমান ক্রমতা আছে কিনা। যদি ক্রমতা থাকে তাহলে আমি মনে করি অন্য কারোর থেকে এসে আমাদের সাহায্য করার প্রয়োজন আছে কিনা এটা বিবেচনা করা সরকার। আমেরিকা হরত বলবে যে কতগুলি দেশ নাবালক আছে, তাদের বিচারের জন্য আমরা এই সেক্ষেত্র ত্রিট করছি। কিন্তু সত্যই কি আমরা নাবালক? সেজন্য আমরা বলতে চাই আমেরিকা এই যে সেক্ষেত্র ত্রিটের ব্যবস্থা করেছে এটা কোন রকমে দুটিসংগত নয়। বহুদ, যদি এই নীতিকে আমরা সমর্থন করি তাহলে জিনিসটা দাঁড়ায় কি রকম। ভারত মহাসাগরে সেক্ষেত্র ত্রিট এল। রাশিয়া বলবে যে হরত চীন ভারতবর্ষ আক্রমণ করবে, আমরা

ভারতবর্ষের বন্ধু, সেই আমরা দিল্লীতে রেড আর্মি পাঠিয়ে দিচ্ছি যাতে চীন আক্রমণ করতে না পারে। যুগোস্লাভিয়ার টিটো বলতে আরম্ভ করলেন যে বলা যায় না কি হয়, কলকাতাতে আমাদের অশ্রুশ্রুত সরঞ্জাম পাঠিয়ে দিচ্ছি, আমাদের এয়ার বেজ করতে দেওয়া হোক। এইভাবে আমরা কি আমাদের দেশকে বিকিয়ে দেব? সেজন্য বলছি অন প্রিন্সিপল ভারত মহাসাগরে যে সেভেন্থ ফ্লিট আছে তা যাতে কোন রকমে থাকতে না পারে আর যদি থাকবার চেষ্টা করে তাহলে আমাদের রীতিমত প্রতিবাদ করা উচিত। কারণ, উই দিলিভ ইন নন-এ্যালাইনমেন্ট পলিসি। আর একটা কথা এই যে আজকে যদি পৃথিবীর ইতিহাস দেখা যায়, পৃথিবীর রাজ-নৈতিক পরিস্থিতি যদি দেখা যায় তাহলে আমার মনে হয় নন-এ্যালাইনমেন্ট পলিসি যদি আমরা এ্যাডপ্ট করি তাহলে শুধু ভারতের পক্ষে মংগল নয়, সারা বিশ্ব ভারতবর্ষ নেতৃত্ব দিতে পারবে। এইজন্য বলছি যে আজকে আফ্রিকার যেসব দেশ যুদ্ধ করছে তাদের মুক্তির জন্য, বা সাউথ ইস্ট এশিয়ার যেসব দেশ যুদ্ধ করছে তাদের মুক্তির জন্য বা অন্যান্য দেশ যারা তাদের মুক্তির জন্য যুদ্ধ করছে ভারতবর্ষের উচিত হবে তাদের বলা যে দুটো যে শিবির আছে, একটা সোভিয়েট শিবির, অপর দিকে আমেরিকা শিবির, তার ভারসাম্য রক্ষা করা। যদি সত্যিকারে আমরা এই পলিসির উপর বিশ্বাস করি তাহলে আমাদের কোন দলকে প্রাধান্য দেওয়া উচিত নয় বরং ইন্টারন্যাশনাল পলিটিক্সের ব্যাপারে ভারতবর্ষের নেতৃত্ব করা প্রয়োজন এবং সেই নেতৃত্ব করতে হলে আজকে বিশেষ প্রয়োজন আমেরিকাকে আমাদের পারিত্যকভাবে জানিয়ে দেওয়া যে তোমাদের সেভেন্থ ফ্লিটের যে পলিসি সেটাকে আমরা কোনরকমভাবে বরদাস্ত করতে পারি না। আমেরিকা ধনতান্ত্রিক দেশ, আমরা বিশেষ করে জানি যে এই দেশ সারপেটিসার্সাল আমাদের দেশের উপর ইনট্রাড করার চেষ্টা করেন, সেটা আমরা এর আগে তাদের দ্বারা কার্যে দেখেছি। একবার দেখেছি এয়ার আম-ব্রেলার ব্যাপারে, আর একবার দেখেছি ভয়েস অব আমেরিকার চুক্তিতে আমেরিকা ইচ্ছা করে যেন নিজেকে নাবালক ভারতবর্ষের অভ্যাবক হিসাবে দেখাবার জন্য চেষ্টা করে। কিন্তু মূল উদ্দেশ্য হচ্ছে এই রকমভাবে ভারতবর্ষের রাজনীতিকে অন্ধকারাচ্ছন্ন করে রাখা। তাই মনে হয় ক্রম দি স্ট্যান্ড পয়েন্ট, এই যে সেভেনথ ফ্লিট এই সেভেনথ ফ্লিটের বিরুদ্ধে আমাদের প্রোটেস্ট করা উচিত।

সেজন্য আমাদের এ্যাসেম্বলী হতে পার্লামেন্টে এ বিষয়ে রেকমেন্ডেশন পাঠানো উচিত যেন ইন্ডিয়া গভর্ণমেন্ট এ সম্বন্ধে বিশেষ ব্যবস্থা করেন। আর একটা পয়েন্ট হচ্ছে, এই যে সেভেন্থ ফ্লিট পৃথিবীতে যে একটা ওয়ার্ল্ড পিসের সম্ভাবনা দেখা যাচ্ছে সেই ওয়ার্ল্ড পিসকে ডিস্টার্ব করবে। কেন, আমি এজন্য বলতে চাই যে আজকে বিশেষ করে কেনেডী যতদিন ছিলেন, একটা চেষ্টা করা হয়েছিল পৃথিবীতে যাতে একটা শান্তি স্থাপন হয় বা মোটামুটি একটা চুক্তি করে যেন কোনরকম বিবাদ বিসম্বাদ বা যুদ্ধ না হয় কিন্তু আমেরিকাকে যদি এই কার্য করতে দেয়া হয় তাহলে কি দাঁড়াবে? আমরা জানি কয়েকদিন আগে খুব সামান্য স্টেট হলেও কাম্বোডিয়া আমেরিকার সেভেন্থ ফ্লিটের নীতি বা সেভেন্থ ফ্লিট যে থাকবে ভারত মহাসাগরের সীমানার মধ্যে সেটা তারা বন্ধ করে দিয়েছিলেন। খুব ছোট দেশ হলেও সে এটুকু সাহস রেখেছিল এবং আমেরিকাকে চ্যালেঞ্জ করে সেখানে থেকে তাড়িয়ে দেবার চেষ্টা করেছে, অনেক দেশ আছে যেমন ইন্দোনেশিয়া, আফ্রিকা, বার্মা এইসব দেশগুলিতে উত্তেজনা সৃষ্টি হবে এবং এই উত্তেজনা সৃষ্টি হতে হতে দেখা যাবে যে সারা পৃথিবীতে একটা সংকটের আবহাওয়া সৃষ্টি হতে চলেছে এবং সেই সংকটের ফলে একটা ডিসটারবাঞ্চ হবে। কাজেই এদিক দিয়ে বিচার করে দেখলে আমার মনে হয় এই যে ওয়ার্ল্ড পিস এই ওয়ার্ল্ড পিসের অনেক কিছু ক্ষতি হবে। শুন্য তাই নয় আমেরিকার এই সেভেনথ ফ্লিট যদি ভারত মহাসাগরে থাকে তাহলে ভেতর ভেতর তারা নিউক্লিয়ার এক্সপেরিমেন্ট করবে কিনা সেটা বা কে বলে এবং বিশেষ করে আমরা জানি যে করবে এটা স্বাভাবিক কথা। কারণ আমরা জানি ধনতান্ত্রিক দেশ মধ্যে হত ডাল কথাই বলুক তার মূল উদ্দেশ্য থাকে অন্য দেশের ইকনমি এবং পলিটিক্যাল যে ফ্রিডম সেই ফ্রিডমকে কি করে কেড়ে নিতে পারা যায় এবং কেড়ে নিলে কি করে সেই দেশটাকে ইকনমিকালী এক্সপ্লোয়েট করা যায়—তাদের ভেতরে এটা সব সময় থাকে। তাই আমি বলছি ক্রম দি স্ট্যান্ড পয়েন্ট অফ ওয়ার্ল্ড পিস। সেভেনথ ফ্লিটের

যে ব্যবস্থা আমেরিকা করেছে বা করতে চলেছে সেটা আমাদের কথা দেয়া উচিত এবং এ সম্বন্ধে বিশেষভাবে দেখলে আমার মনে হয় যে র‍্যাসেম্বলী হতে এই রেজলিউশন করে পাল্লামেন্টে পঠানো উচিত কেন তারা এ বিষয়ে আমেরিকাকে পরিস্কারভাবে তাদের মতামত জানিয়ে দেয়। এই সম্প্রদায় একটা কথা আমি বলতে চাই সেটা ভুলবশতঃ আমার র‍্যাসেম্বলীয়ে দিইনি, যে চারনা এখনও ভারতবর্ষের খানিকটা অংশ দখল করে আছে—আমাদের উচিত হচ্ছে পরিস্কারভাবে বলে দেয়া এই র‍্যাসেম্বলী হতে যাতে যে চারনা ভারতবর্ষের বেটুকু জয়গা এখনও অর্জনা করে রেখেছে সেখান থেকে যাতে তাদের তাড়িয়ে দেবার ব্যবস্থা হয় এখন থেকে সেই প্রস্তাব করে পঠানো উচিত। এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

[10-50—11 a.m.]

Shri Somnath Lahiri: Sir, I beg to move that in the first paragraph, lines 4-5, for the words beginning with “, and for that matter”, and ending with the words “world peace as a whole”, the following be substituted, viz.,—

“and of the South East Asian countries, threatens the liberation movements in the African and Asiatic countries bordering the Indian Ocean, extends the war-mongering activities of the U.S. 7th Fleet to an entirely new area and endangers world peace.”

I also beg to move that in the second paragraph, line 2, for the word “within” the words “perilously near” be inserted.

I also beg to move that in the second paragraph, line 1, after the words “against the” the word “proposed” be inserted.

I also beg to move that in paragraph 2, lines 4-5, for the words “the aid Naval Fleet therefrom” the words “its proposal to send the 7th Fleet as any part of it to the Indian Ocean” be substituted.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আমার এ্যামেন্ডমেন্টগুলো বা অর্ডার পেপারে দিতে তা দ্রুত করলাম। কিন্তু আমার আশ্চর্য লাগছে যে এই বিষয়ে আলোচনার আমাদের মন্য দিকের কংগ্রেস পক্ষের কেউ অংশ গ্রহণ করছেন না। তাতে কি মনে হবে যে আমেরিকার নৌসহর বা তার অংশবিশেষ-এর ভারত মহাসাগরে প্রবেশ করা সম্প্রদায় আপত্তি কি সম্মতি কোনটাই নেই? নীরব থাকার অর্থ আমাদের ভাবায় বলে মৌল্য সম্প্রতি লক্ষণম। তাই যদি হয়—আমার অবস্থা ধারণা নয়—আমার ধারণা কংগ্রেস পক্ষের অনেক ব্যক্তিকে এ বিষয়ে যথেষ্ট উদ্বেগ, পাল্লামেন্টের তাদের দলের অনেকে এই বিষয়ে উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন। কিন্তু এখানে এই হাউসের কোন কংগ্রেস সভ্য এ বিষয়ে কিছু বলছেন না যেন আশ্চর্য হচ্ছি। আমি আশা করছি যে তাঁরাও তাদের বক্তব্য বলবেন। এমন সম্মতি যদি তাঁদের থাকে সেটাও তাঁদের বলা উচিত—গ্রাহলে বক্তৃতা পারি যে তাদের পোলিসন কোথায়। এখন প্রস্তাবের বিষয় মার্কিন নৌবহরের সেভেন ফ্রিট ও তদ্রূপ অংশ বিশেষ ভারত মহাসাগরে অধিবেশন বলে মার্কিন কতৃপক্ষ প্রস্তাব করেছেন—কিন্তু কেন আসছে। সে সম্বন্ধে আমাদের দেশের ২১৫ জন লোকের ধারণা যে এই চীনের সঙ্গে আমাদের বিরোধ চলছে—সুতরাং চীনের বিরুদ্ধে তারা আমাদের সাহায্য করতে এগিয়ে আসছেন। কিন্তু এই ধারণাটা সাধারণভাবে সকলের নয়। কারণ আমরা সকলেই জানি চীনের সঙ্গে যে বিরোধ, তা হচ্ছে পাহাড়ের মাঝার উপর—সেখান থেকে সমুদ্র বহু দূর। সমুদ্রে জাহাজ এসে সে যুদ্ধে আমাদের বিশেষ কোন সাহায্য করতে পারে না। এমন কি যদি প্রত্যক্ষভাবে বিদেশী সৈন্য বা বিদেশী জাহাজের সাহায্য নিতাম তবুও কিম্বা কিছু যে আমরা করতে পারতাম তা মনে হয় না। যদিও আমেরিকার অনেক দরদী কামাল যেমন আমদানিকার পটিকা ভারত মহাসাগরে চীন সাবমারিনের খোঁজ পেতে অস্ত্রত্ব করেছে। সে সংবাদ দিচ্ছে যাতে আমেরিকান নৌবহর প্রবেশের একটা অজুহাত

পাওয়া যায়। কান্ডজানসম্পন্ন কোন ব্যক্তি অবশ্য সেই কথা বিশ্বাস করে না যে মার্কিন নৌবহর বা তার অংশ বিশেষ ভারত মহাসাগরে এলে চীনের বন্ধুত্ব আমরা জিতে যাবো। কারণ তা নয়—কারণ কি?—যদিও আমেরিকার নানাভাবে নানা সংবাদপত্রে বলা হয়েছে—সেটা কি? সেটা হোল ভারত মহাসাগরে নাকি ব্রিটিশ শক্তি চলে যাবার দরুন একটা ভ্যাকুয়ামের—একটা শূন্যতার সৃষ্টি হয়েছে। সেই পাওয়ার ভ্যাকুয়াম পূর্ণ করবার জন্য মার্কিনরা তাদের নৌবহর বা তার অংশ বিশেষ নিয়ে দরুন করে সেই শূন্যতা পূর্ণ করবেন। এখন ভারত মহাসাগরে পাওয়ারের যে ভ্যাকুয়াম ব্রিটিশ যদি শূন্য করে গিয়ে থাকে তাহলে সেই শূন্যতা পূর্ণ করবার পবিত্র দায়িত্ব আমেরিকাকে কে দিল—তা এক আমেরিকা ছাড়া আর কেউ বলতে পারবেন বলে মনে হয় না। আমরা তো বুঝি যে পাওয়ার ভ্যাকুয়াম ভারত মহাসাগরে হয়েছে তো আমরা বেঁচে গেছি। এতকাল ব্রিটিশ নৌবহর ভারত সমুদ্রে একাধিপত্য করে ভারত মহাসাগরের 'চারিদিক সমস্ত উপনিবেশিক দেশগুলিকে তটস্থ করে রেখেছিল। আমরা বিভিন্ন উপনিবেশিক দেশ নানা ঝড়-ঝঞ্ঝার মধ্য দিয়ে এত কষ্টে সেই পাওয়ারের অনেখানি শূন্যতা সৃষ্টি করতে পেরেছি বলে আনন্দিত। আজকে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের শূন্যতা পূর্ণ করবার জন্য আর একটি মার্কিন সাম্রাজ্যবাদের নৌবহর যদি ভারত মহাসাগরে এসে উপস্থিত হয়, তাহলে তাকে স্বাগত জানাতে পারি না—বরং ব্রিটিশর সময় আমাদের যে তিন্ত অস্তিত্ব আছে তা থেকে আমাদের সশ্রুত হওয়া উচিত সে বিষয়ে কোন সন্দেহ থাকতে পারে না। সন্দেহ নেই বলে বিভিন্ন দল থেকে বিভিন্ন পক্ষ থেকে আশংকার প্রশ্ন, ও প্রতিবাদের প্রশ্ন ভারতবর্ষের মধ্যে উঠেছে। আমেরিকান সেভেন্থ ফ্লিটের ইতিহাস অনেক বড় বলেছেন—এই সেভেন্থ ফ্লিট তৈরী হয়েছে ওয়াকিহামার জ্বরদখল অঞ্চলে আমেরিকার প্রভু বজায় রাখার জন্য। আর তাওয়াইয়ান পাপেট রেজিম—চিন্নাংকাইসেকের রাজত্ব খাড়া রাখার জন্য। সেই সেভেন্থ ফ্লিট-এর সাহায্যে সাউথ ভিয়েতনামে, লাওসে, আমেরিকার যে হস্তক্ষেপ চলেছে সেখানে আমেরিকান সেভেন্থ ফ্লিট সৈন্য নামানোর ব্যাপারে ব্যস্ততা করছে। অর্থাৎ সেভেন্থ ফ্লিট মোটের উপর আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের যুদ্ধবাদী যে নীতি সেই নীতির পোষকতা করবার জন্য প্রস্তুত মহাসাগরে উপস্থিত আছে। এখন সেই নীতিকৈ ভারত মহাসাগরে প্রসারিত করবার জন্য তারা পাওয়ার ভ্যাকুয়াম পূর্ণ করবার নামে এখানে এসে উপস্থিত হয়েছেন। এতে করে স্বভাবতঃই ভারত মহাসাগরে যতগুলি দেশ আছে তার অধিকাংশই উপনিবেশ দেশ—তারা সদ্য স্বাধীন হয়েছে, আর না হয় স্বাধীন হবার চেষ্টা করছে। সেই সদ্য স্বাধীন দেশগুলি বা যারা স্বাধীন হবার চেষ্টা করছেন তারা এই আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের উপস্থিতিতে ক্ষতিগ্রস্ত হবে, সশ্রুত হবে এবং বিপদের সামনে এসে পড়বে। তাতে কোন সন্দেহ থাকতে পারে না। কাজে কাজেই কোন উপনিবেশিক দেশ এই আমেরিকান নৌবহরের এই নতুন এলাকায় প্রবেশ কখনও আনন্দিত হতে পারে না। তারা সন্তোষিত হবে। তাছাড়া এই ভারত মহাসাগর মোটের উপর বিভিন্ন জোট থেকে এত দিন মৃত ছিল, কোন্ড ওয়র থেকে মৃত ছিল। আজকে আমেরিকান নৌবহর বা তার অংশবিশেষ সেখানে প্রবেশ করলে ভারত মহাসাগর পূর্ণ যুদ্ধের গরম ভূমিতে পরিণত হবে। ভারত মহাসাগরের আসে পাশে বড় দেশ আছে, তারা শান্তি চায়, ঠান্ডা যুদ্ধ থামাতে চায়—তাদের পক্ষে এটা খুব ক্ষতিকর হবে এবং তা তারা সহ্য করতে পারে না। এখন অবশ্য আমাদের প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহেরু বলেছেন যে এত ব্যস্ত হবার কিছু নেই—মাত্র কয়েকখানি জাহাজ—এয়ারক্রাফট কোরয়ার আসছে। এখন কথাটা এই নয় যে আমেরিকান নৌবহরের কতখানি আশ্রিত আসছে। হতে পারে যে পাঁচখানা আসবে, অথবা ছয়খানি আসে—কি সাতখানি আসবে প্রথম দফায়। কিন্তু একথা আমেরিকার পক্ষ থেকে বিভিন্ন আমেরিকার সংবাদপত্র থেকে পরিষ্কার বলে দেওয়া হয়েছে যে এই শেষ নয়; মাঝে মাঝে আমেরিকার সেভেন্থ ফ্লিট বা তার অংশ বিশেষ ভারত মহাসাগরে আসবে, পাহারা দেবে। কি পাহারা দেবে তারা? কাজে পাহারা দেবে? সাম্রাজ্যবাদের, নিজেদের স্বার্থে তারা পাহারা দেবে যে স্বার্থ আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদের স্বার্থ নয়। স্বার্থ তারা উপনিবেশিক স্বার্থকে বিচ্ছিন্ন করতে পারবে, তাদের শান্তির স্বার্থকে বিচ্ছিন্ন করতে পারবে। কাজেই মাঝে মাঝে তারা আসবে। তারা প্রথম দফায় ৭।৮ খানা প্রবেশ করবে—তার পর ৫০ খানা প্রবেশ করতে পারে, তাতেও কোন বাধা নেই। তার পর হরতো পুরা ফ্লিট প্রবেশ করবে তাতেও কোন বাধা নেই—তাতে সঙ্গ করে এয়ারমিক ওরেন্সন নিয়ে আসবে কিনা সে সম্বন্ধে পণ্ডিত নেহেরু কিছুই জানেন না। হরতো তার ধারণা

আসবে না। কিন্তু এর কোন গ্যারান্টি তিনি কি পেরেছেন? তবে আমরা যতদূর জানি এই সেডেম্ব ফ্রিট অংশবিশ্ব অশ্ব-শব্দে সঞ্জিত। এটা আমেরিকাও অশ্বীকার করে না। সুতরাং সেডেম্ব ফ্রিট বা তার অংশ বিশেষ যদি ভারত মহাসাগরে আসে তাহলে তাদের সংগে ঐ এ্যাট-মিক ওরেনপনও আসতে পারে সেটা কেউই হয়তো জানতে পারবে না। আর জানলেও কারও কিছু করার থাকবে না। এমন কি সেডেম্ব ফ্রিট বা তার অংশ বিশেষ হাই সিজের উপর তিরা চলে গেলেও আমাদের কিছু বলবার নেই। তাহলে ভারত মহাসাগরে এ্যাটমিক অস্ত্রের হুমকির ও বনকনার সুযোগ আমরা করে দিলাম। পৃথিবীর কাছে সেটা স্বীকৃত হবে। কাজেই পণ্ডিত নেহেরু আপাতত যে খড়টা ধরে বাঁচবার চেষ্টা করছেন তাতে করে সামান্যমাত্র সেই খড় তো ভুবে থাকেই শেষ পর্যন্ত তাকে শব্দ নিরেই ভুবে বাবে যদি সেডেম্ব ফ্রিটকে ভারত মহাসাগরে তিন আসতে দেন। তিনি একথাও বলেছেন যে যদি হাই সিজের উপর দিয়ে, আমাদের টৌর-টৌরাল ওরাটোসে বাইরের কেউ জাহাজ নিয়ে চলে যায় তাহলে আমাদের কিছু বলবার নেই বা বলবার উপায়ও নেই। বলবার নেই বা বলবার উপায় নেই—এই দুটোর মধ্যে অনেক উকাং আছে। জিনিসটা উচিত কি অনুচিত সে সম্বন্ধে মতামত ব্যক্ত করার অধিকারও আমাদের আছে। সে হাই সিজের উপর দিয়ে বাবে বা সেটা সিজের উপর দিয়ে বাবে, তার সেই পন্থার ফলে পৃথিবীর শান্তি বিঘ্নিত হবে বলে আমি মনে করি। তার ফলে শান্তিপূর্ণ সামরিক এলাকার নতুনভাবে ঠান্ডা শব্দ এবং একটা অশান্তির সৃষ্টি হবে বলে আমি মনে করি।

[11—11.10 a.m.]

সেই কর্মের ফলে ত্বর আশেপাশের সমস্ত ঔপনিবেশিক দেশগুলির স্বাধীনতা বা স্বাধীনতা আন্দোলন বিঘ্নিত করার জন্য আমেরিকার চাপ সৃষ্টির বিপদ এসেছে বলে যদি আমরা মনে কর তাহলে নিশ্চয়ই আমরা সে সম্বন্ধে আমাদের মতামত ঠিক করতে পারি। স্যার, পণ্ডিত নেহেরু একথা অশ্বীকার করতে পারেননি—অর্থাৎ তাকে যখন জিজ্ঞাসা করা হয় তারা কেন এসেছে তখন তিনি বলেন হতে পারে তারা আশেপাশের দেশগুলির উপর ইমপ্রেশন তৈরি করার জন্য, রেখাপাত করার জন্য এসেছে। এখন কথা হোল সেই ইমপ্রেশনটা কি? সেটা কি যেটা চলছে ভিরেংনামে, যেটা চলছে লাওসে, যেটা চলছে কম্বোডিয়ায়? বিভিন্ন জায়গায় আমেরিকার সামরিক বাহিনী, কিংবা তার গুলুতুর বাহিনী কিংবা তার পরামর্শদাতা বাহিনী ইত্যাদি নিয়ে এই সমস্ত দেশের স্বাধীনতা আন্দোলনের বিরুদ্ধে আমেরিকার চক্রান্ত চলছে এবং সপো সপো বিশ্ববৃদ্ধির ঘাট সৃষ্টি করে বিশ্ববৃদ্ধির আবহাওয়ারকে উত্তপ্ত করার জন্য যে চেষ্টা চলছে সে বিষয়ে সমস্ত দেশগুলিকে তারা ইমপ্রেশন করবে যে, দেখ আমাদের এরকম প্রচণ্ড শক্তি, আমাদের এরকম নৌবহর কাজেই আমাদের উপর বেশী কিছু বলবার চেষ্টা কোর না বা আপত্তি করার চেষ্টা কোর না। স্যার, পণ্ডিত নেহেরু যদি একথা বলে থাকেন যে তারা ইমপ্রেশন করার জন্য এসেছে তাহলে তার মানে হচ্ছে আমেরিকান পলিসি ইমপ্রেশন করার জন্য এসেছে। কিন্তু আমাদের ভারতবর্ষের পররাষ্ট্র নীতি একথা বলেছে যে, আমরা আমেরিকার শব্দবাক্য পলিসির সংগে একমত নই। তা যদি হয়ে থাকে তাহলে সেই ইমপ্রেশন তৈরি করার জন্য যে নৌবহর এসেছে জেনে শুন সে কথার কোন প্রতিবাদ করছি না, তার বিরুদ্ধে আমাদের নীতিকে কেন ব্যস্ত করছি না? কেন আমরা একথা বলে উঠি যে সেবার চেষ্টা করব যে, হাই সিজ উপর দিয়ে যদি কেউ চলে যায় তাহলে আমাদের কিছু করার নেই। কেন, আকাশের উপর দিয়ে যদি কেউ চলে যায় তাহলেও তো আমাদের কিছু করার নেই। কিন্তু আকাশে যদি কেউ এ্যাটমিক ওরেনপন ফাটার তাহলে আমরা তো তার প্রতিবাদ করছি। কেন সেটা করছি? সেখানেও তো আমাদের কিছু বলবার ছিল না কেননা আকাশে সকলের সমান অধিকার। সেটা করছি এই কারণে যে, আমরা মনে করছি আকাশে নিউক্লিয়ার বোমা যদি কেউ ফাটার তাহলে সেটা পৃথিবীর সমস্ত মানুষের পক্ষে বিপদজনক হবে এবং সেই জন্যই আমরা বলছি যে, এই অধিকার প্রয়োগ করার কোন অধিকার তোমার নেই। অর্থাৎ বিশ্বের বর্তমান পরিস্থিতিতে মানুষের ভবিষ্যৎ বিবেচনা করে এই কথা আমরা বলছি। তারপর, যে শান্তি প্রীত্যন্ত মহাসাগরে সেই সেই শান্তি এ্যাটলান্টিক মহাসাগরেও সেই এবং তার প্রধান কারণ হোল ভারত মহাসাগরকে দিয়ে যে সমস্ত ঔপনিবেশিক দেশ রয়েছে সেগুলি স্বাধীন সার্বভৌমত্বের তত্ত্ব অভিজ্ঞতা থেকে হুঁচকি লাভ করেছে। সুতরাং তারা চাননা যে

ভাদের দরিয়র বা তাদের দেশের কাছাকাছি সমুদ্রে ঠাণ্ডা যুদ্ধের চক্রান্ত আসুক। কাজেই সেই ভারত মহাসাগরই ছিল আসলে প্রশান্ত মহাসাগর। কিন্তু আজকে মার্কিন নৌবহর ভারত মহাসাগরের সেই প্রশান্তিকে ভংগ করে সেখানে নতুন করে যুদ্ধ উল্লাসনা সৃষ্টি করবার করছে এবং স্বাধীনতা আন্দোলনকে ক্ষতি করবার চেষ্টা করছে। কাজেই ভারত-নব্বের এখন প্রধান কর্তব্য হচ্ছে উঠে দাঁড়িয়ে প্রতিবাদ করা। তারপর, ক্ষতি অন্যদিক দিয়েও হচ্ছে এবং আমরা তার প্রতিবাদ করিনি বলে কারা সুযোগ পেয়েছে? সুযোগ পেয়েছে যাদের সংগে আমাদের বিরোধ সেই চীন। সে পৃথিবীর ঔপনিবেশিক দেশ এবং সদ্য স্বাধীন দেশ-গুলিকে বলছে এই হচ্ছে ভারতবর্ষের চেহারা। ভারতবর্ষ আসলে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী নয়, এরা হচ্ছে বাস্তবিক পক্ষে আমেরিকার ভাবদার এবং চীনের সংগে এঁদের যে ঝগড়া সেটা আমেরিকার হুকুম অনুসারে। কিন্তু তাদের একথা বলবার সুযোগ আমরা কেন করে দিচ্ছি? শূন্য কি, চীন, যে পাকিস্তানকে আমরা জানি, যে পাকিস্তান সরকার আমেরিকার দাসানুদাস সেই পাকিস্তান পর্যন্ত একথা বলে আমাদের ঠাট্টা করবার সুযোগ পাচ্ছে যে, নন-অ্যালাইন-মেন্ট আমাদের জন্য নয়, ভারতবর্ষের ব্যাপারে আসছে। যাহোক, মার্কিন নৌবহরকে ভারত মহাসাগরে প্রবেশ করতে দিয়ে পশ্চিম নেহেরু যে দুর্বলতা দেখিয়েছেন সেইজন্য আমাদের চৈতন্য হওয়া দরকার। পশ্চিম নেহেরু দুর্বলতা দেখাচ্ছেন, কিন্তু আমাদের মনে রাখতে হবে যার যতই দুর্বলতা থাকুক না কেন আমরা ভারতবাসীরা একমত হয়ে আন্দোলন করার ফলে এরপর অগ্রগতির যে প্রস্তাব এসেছিল তা পরিত্যক্ত হয়েছে, জয়েন্ট এয়ার এক্সারসাইজ-এর যে প্রথম প্রস্তাব ছিল তাকে অনেকখানি নাকচ করে প্রায় নিরীহ ব্যবস্থায় পরিণত করতে পেরেছি, ভয়েস অব আমেরিকার সংগে যে চুক্তি সই হয়েছিল সেই চুক্তিকেও আমরা ভারত-বাসীরা নাকচ করতে পেরেছি। কাজেই দেখা যাচ্ছে ভারতবর্ষের স্বাধীন পররাষ্ট্র নীতি কোন একজন ব্যক্তির উপর নির্ভর করেনা, ভারতবর্ষের স্বাধীন পররাষ্ট্র নীতি সমস্ত মানুষের উপর নির্ভরশীল। সেই মানুষের চাপ ভারত সরকারকে ক্রিয়াশীল করতে পারত ভারত সরকারকে নাড়াতে পারত এবং পারে, সুতরাং ভবিষ্যতে তা প্রমাণ করতে পারবে। অলরোড প্রথম একথা বলার পরে পশ্চিম নেহেরুর সুর আবার বদলাচ্ছে। তিনি বলেছেন যে হ্যাঁ, জাহাজ টাঙ্গাজ আর যাই আসুক আমরা অন্য দেশের কাছ থেকে অস্ত্র-শস্ত্র সাহায্য চাই বটে কিন্তু আমরা ডেফিনিটলী একথা বলবো যে এ্যাকচুয়াল ডিফিন্স অপারেশনে অন্য দেশের জাহাজ বা অন্য দেশের এয়ার ক্রাফট বা সৈন্য কিছুতেই নেবনা, ব্যবহার করবো না, একথা তিনি সম্প্রতি বলতে বাধ্য হয়েছেন। তার মানে জনমতের অভিব্যক্তি তার উপর ক্রিয়া করতে আরম্ভ করেছে। জনমতের অভিব্যক্তি আরও জোরদার হোক, সিংহলের মত সামান্য ছোট দেশ-এর প্রধানমন্ত্রী প্রতিবাদ করেছেন যে এতে ভারত মহাসাগরে শান্তি বিঘ্নিত হবে। ইন্দোনেশিয়ার মত সামান্য দেশ তারাও প্রতিবাদ করেছে যে এতে শান্তি বিঘ্নিত হবে, আর আমরা ভারতবাসী কি পিছিয়ে থাকবো? এই ভারতবর্ষ আমরা বহুদিন ধরে মনে করে এসেছি যে আমরা পৃথিবীতে শান্তি রক্ষার ব্যাপারে লীড দিয়ে থাকি, সাম্রাজ্যবাদের বিরোধিতার ব্যাপারে লীড দিয়ে থাকি, সামান্য ক্ষুদ্র সিংহল, সামান্য ক্ষুদ্র ইন্দোনেশিয়া যা বলে ফেলতে পারল আমরা একথা বলতে পারব না কেন? আমরা হরত সেডেঞ্চ ফ্রন্টের সংগে যুদ্ধ করে পরাস্ত করে তাদের হঠাতে পারব না কিন্তু না পারলেও কিছু তাতে যায় আসে না, যদি আমরা সদ্য স্বাধীনতা প্রাপ্ত যতগুলি ঔপনিবেশিক দেশ আছে, সবাই মিলে এক সংগে সুর মিলিয়ে গর্জন করে উঠতে পারি সেডেঞ্চ ফ্রন্ট বা অন্য কোন জিনিস ভারত মহাসাগরে প্রবেশ করার বিরুদ্ধে তাহলে আমেরিকার সেডেঞ্চ ফ্রন্ট কেন, এক নম্বর থেকে আরম্ভ করে দশ নম্বর ফ্রন্ট-এর কারও সাধ্য হবেনা ভারত মহাসাগরের শান্তি বিঘ্নিত করার। আমরা চাইছি সেই প্রতিবাদ দেশবাসীর কণ্ঠে ধ্বনিত হোক। এবং সেই প্রতিবাদ এই এসেম্বলী মারফত ধ্বনিত হোক, ভারত সরকারের কাছে পৌঁছাক, শ্রৌঁছালে আমাদের বিশ্বাস আছে যে জনমতের সেই অভিব্যক্তি ভয়ত সরকারকে দোঁধরে দেবে তাদেরই স্বীকৃত নীতি থেকে, গোষ্ঠী নিরপেক্ষ নীতি থেকে যে বিচ্যুত হতে যাচ্ছেন জা সারা ভারতবাসী পছন্দ করে না। তাতে তাদের সংশোধন হবে এবং ভারতবর্ষের ভবিষ্যতও রক্ষা পাবে।

[11-10-11:20 a.m.]

Shri Kumbi Kanta Maitra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আমি এই প্রস্তাব সম্বন্ধে বলতে উঠে প্রথমে বলছি যে এই প্রস্তাব আলোচনার জন্য খুব প্রস্তুত হয়ে আছি, কিন্তু কতগুলি মূল প্রশ্ন উঠেছে, সেগুলি আমার দলের পক্ষ থেকে আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। তবে প্রথমেই একথা বলতে চাই যে মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব রেখেছেন সেই প্রস্তাবের মূল বক্তব্যের সংঙ্গে আমার কোন বিরোধ নেই। কিন্তু মূল প্রস্তাবের মধ্যেই দেখছি, অনেক প্রশ্ন তোলা হয়েছে, ধান ভানতে শিবের গীত গাওয়া হয়েছে। সেজন্য আমাদের দিক থেকে কিছু বলার দরকার হয়েছে। প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে আমি মনে করি সেভেন্থ ক্লাস কেন পৃথিবীর যে কোন অন্য রাষ্ট্রের নৌবহর যদি ভারতের উপকূলের কাছাকাছি এসে যায়, ভারত মহাসাগরে এসে যায় এবং তার কোন উদ্দেশ্য থাকে প্যারিডিং ইন্সট্রাকশন, আমাদের নিশ্চয়ই উদ্বেগ হওয়ার কারণ আছে। এবং দাবী হলে আতঙ্কিত হওয়ার যথেষ্ট কারণ আছে এবং থাকা স্বাভাবিক। দুটো জিনিস সোমনাথবাদ বলেছেন। প্রধানমন্ত্রী পার্লামেন্টে একটা জিনিস স্পষ্ট করে বলেছেন যে তারা টেরিটোরিয়াল ওয়াটারের উপর জুঁজ করতে আসছে না। আপাততঃ ভারত মহাসাগরে যে কয়েকখানা জাহাজ তাদের আসছে সে কয়েকখানা নিয়ে প্রশ্ন উঠেছে। এটা হাউসের সভ্যদের জন্য আছে যে, এটা হাই সিস-এন্ড টেরিটোরিয়াল ওয়াটারস্ কন্স্টেড্যান্সি সম্বন্ধে। প্রায় পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে ১৪৯০ সালে এটা নিয়ে ডিসপুটে ওঠে এবং স্প্যানিয়ারাস প্রথমে ন্যারিট লিবরা, এই থিওরী তুললেন—অর্থাৎ ওপেন সী ফর অল ১৬০৫ সালে ম্যানিফেস্ট প্রোসিয়েম আর একটা পালটা তুললেন সেটা হল সেলডেনস্ থিওরী অর্থাৎ তিনি বললেন যে, স্ক্রিম থাকবে অর্থাৎ সী আন্ডার জুরিডিকশন অন এনি পার্টিকুলার কান্ট্রি। এই নিয়ে তর্ক আমরা দেখছি এবং আন্তর্জাতিক আইনের ছাত্র হিসাবে আমি বলতে পারি ১৯৫৮ সালে জেনেভায় যে কনফারেন্স হয়েছে তাতে তারা বলেছেন হাই সীজ-এর উপর যদি কোন জাহাজ যায় তাহলে কারুর কিছু বলবার থাকবে না, এবং ১৯২৮ সালে লোকাল স্টেট এর যে রায় সে রায়েতে বললেন, পারমানেন্ট কোড অফ রাইটস হিসেবে ইট ইজ দি কমন রাইট অফ অল এন্ড নো ওয়ান ক্যান ভিন্ডিক্ট টু হিমসেলফ্ এ স্যুপিরিয়র অর এন্ট্রাঙ্কিউটিভ প্রেরো-গেটিভ এটা আমাদের মনে রাখা দরকার। আমাদের হাউসের প্রত্যেক সভ্যদের নিশ্চয় খেয়াল রাখা উচিত—আমরা চাই বা না চাই—পৃথিবীর এমন কোন শক্তি নেই যে তারা বলতে পারে যে হাই সীজ-এ অন্য একটা দেশের নাব্য শক্তি আনতে পারবে না। কিন্তু কোস্টাল সিকিউরিটি যদি এনডেনজারড হয় তাহলে আমরা নিশ্চয় সেখানে বাধ্য হবে। এখন যে প্রশ্ন গোরবান্দু তুলেছেন তাতে তিনি বলেছেন, যে নৌবহর আসছে তাতে আমাদের ভারতবর্ষের এবং কিম্বশান্তি বিঘ্নিত হবে। একথা আজকে মনে রাখা দরকার যে আজকে যদি এ্যাবসলিউট প্রোপোজিশন হিসাবে হাউসের বক্তব্য হয় তাহলে আমি বলব এটা একটা ক্যানটাসটিক প্রোপোজিশন। ভারতবর্ষের সঙ্গে চীনের সংঘর্ষ বেধানে সেখানে আমরা সত্ত্বাজ্যবাদী আমেরিকার কথা বলছি। ভারতবর্ষের প্রত্যেকটি স্বাধীনতাকামী মানুষের কাছে যেটা সবচেয়ে বড় হয়ে দেখা দিয়েছে সেটা হচ্ছে কমিউনিষ্ট চীনের আক্রমণ। সত্ত্বাজ্যবাদ আক্রমণ থেকে আমরা, অন্তত জঙ্করিত হয়ে পড়ছি তার বিরুদ্ধে আমরা আমাদের মনোভাব স্বাধীন ভাষার জানিয়েছি এবং জানাতে হবে। এই রকম একটা সংঘর্ষের মধ্যেমুখি বশন আমরা দাঁড়িয়েছি তখন যদি কোন রাষ্ট্র থেকে এখানে সাহায্য আসে তাহলে কি আমরা বলব যে

theoretically presence of any fleet of any foreign country would ip no facto amount to interference with the sovereignty and independence of our country and will cause danger to our peace and freedom.

এই প্রোপোজিশন যদি হয় তাহলে আমরা বলতে পারি যে সোভিয়েট মিস নির্মাল পরিস্থিতি আমরা দেখনা। যোম্ভিয়ার যৌগিন পতন হল, আমাদের কুট ছিল পরিস্থিতি এল সৌমিন আমরা জানি হাউসের প্রত্যেক সদস্য বিমর্ষ জ্বলন হচ্ছে নিয়ে চলে গেছেন। সালের যৌগিন পতন হল জ্বলন জানি আমেরিকান, স্কটল্যান্ড বড় বড় মিলিটারী অফিসারস, সোভিয়েট রাশিয়ার কুট পর্বত হল জ্বলন তারা ভারতবর্ষের রাষ্ট্র-স্বাক্ষরকে সঙ্গে বাড়া বিনয় করেছেন ভারতবর্ষের

ভবিষ্যৎ নিয়ে। আমি বলছি তাহলে সেটা কি ইন্টারফেরেন্স হ'ল? সেটা পিস বিঘের কারণ হ'ল? এখানে সেটাকে যদি এ্যাবসলুট প্রোপোজিসন হিসাবে দাঁড় করাতে চান তাহলে আমার বিপদে পড়ে যাব। এর তুলনা হিসাবে আমি বলছি ১৯৩৮ সালে কি হয়েছিল? ১৯৩৮ সালে আমরা দেখেছি ফ্যাসিস্ট জার্মানীর কমিউনিস্ট, রুশিয়ার যে সংঘর্ষ হয়েছিল তাতেও ফ্যাসিস্ট জার্মানীর সঙ্গে তারা নন-এগ্রেসিভ প্যাঙ্ক করেছিল। আমরা দেখেছি সেই প্যাঙ্ক সংঘেও ফ্যাসিস্ট ডেমোক্রেট-দের কি ভাবে পেটান হয়েছে। সেখানে ফ্যাসিস্ট-দের সম্বন্ধে স্ট্যালিন-এর কি নির্দেশ উক্তি ছিল সে সব আমরা দেখেছি। আমরা ১৯৪০ সালে দেখেছি যুদ্ধ বন্ধ বন্ধন বেঁধে গেল তখন সেই সাম্রাজ্যবাদী সম্বন্ধে মাননীয় সোমনাথবাবুদের কি রকম ব্যবহার। অর্থাৎ সেই সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটেনের সঙ্গে মিতালী করতে তাদের বাঁধেনি। অর্থাৎ যখন এ্যাংগলো-সোভিয়েট প্যাঙ্ক হয়েছিল তখন আমি জিজ্ঞাসা করছি তাতে কি সোভিয়েট রাশিয়া ইম্পিরিয়ালিস্টিক হয়ে গেল? একটা ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি-র সঙ্গে সোভিয়েট রাশিয়ার প্যাঙ্ক হয়েছিল বলেই কি সেদিন তারা ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি-তে পরিণত হয়েছিল বা একটা ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি সোভিয়েট সিপ-এ পরিণত হয়েছিল? তা কখনও হয়নি।

আমরা ১৯৪০ সালে দেখেছি, যুদ্ধ বন্ধন বেঁধে গেল যে সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটেনের সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য সোমনাথ লাহড়ী মহাশয় বললেন, সেই সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটেনের সঙ্গে সোভিয়েট রাশিয়ার মিতালী করতে তো বাঁধে নি। এই যে এ্যাংগলো সোভিয়েট প্যাঙ্ক হল ১৯৪০-তে—আমি মাননীয় সদস্যদের খোলা মন নিয়ে বিচার করতে হবে তাতে কি সোভিয়েট রাশিয়া ইম্পিরিয়ালিস্ট হয়ে গিয়েছিল? যে একটা ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রির সঙ্গে সোভিয়েট রাশিয়া প্যাঙ্ক করেছিল বলেই সোভিয়েট রাশিয়া ইম্পিরিয়ালিস্ট হয়ে গিয়েছিল? না—ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি, সোস্যাল রুশিয়ার সঙ্গে প্যাঙ্ক করেছিল বলে, ইম্পিরিয়ালিস্ট কান্ট্রি সাম্রাজ্যবাদী সেদিন মেম্বারকে পরিণত হয়েছিল সোস্যাল সীপ-এ পরিণত হয়েছিল তা আমি জানতে চাই? তা হয় না কখনো, এটা হয়েছে। আমরা গত যুদ্ধের সময় দেখেছি নরম্যান্ডি-তে গিয়ে—যদি ইউরোপের ইতিহাস অন্য রকম হয়ে যেত, যদি নরম্যান্ডি কোণ্টে সেদিন ফরেনার ট্রুপস্ গিয়ে না নামতো, আমেরিকান গিয়ে না নামতো, এবং সেই দারুণ সেকেন্ড ফ্রন্ট-এর লড়াই যদি না হ'ত, ফ্যাসিস্ট শক্তি কখনও পেছন থেকে আঘাত না খেলে এরকম দ্রুত পরাজয় তাদের হ'তো না। কিন্তু সেদিন দেখেছি তাকে ওয়েলকাম করেছিলেন আমরা দেখেছি লেনিন, এগ্রিমেন্ট করে—রাশিয়া তার দেশকে বাঁচানোর জন্য লড়াই করে গেছে, তাদের কাছে প্রথম কথা হচ্ছে আমার দেশের স্বাধীনতা আমার দেশের মানুষের নিরাপত্তা, দেশের ভবিষ্যৎ সমস্ত তাকে বাঁচাতে হবে, দেশকে বাঁচালে তবে সব থাকবে, সুতরাং আজকে এ প্রশ্ন যে,

Foreign policy is not a matter of giving vent to or giving out of personal likes or dislikes; it is basically a matter of announcing national course in a desired direction in terms of, as I said, unalterable national objective.

আজকে সেই ন্যাশনাল অবজেক্টিভ হচ্ছে আমাদের দেশের সার্বভৌমত্ব, আমাদের দেশের অখণ্ডতা, আমাদের দেশের স্বাধীনতা, আমাদের দেশের ৪৬ কোটি লোকের নিরাপত্তা, এগুলি হচ্ছে আমাদের অবজেক্টিভ, আমাদের দেশকে বেধাবে হোক বাঁচাতেই হবে। সুতরাং আজকে বলছি যে, মাননীয় সদস্য সোমনাথবাবু বলছেন নন-এ্যালাইনমেন্ট, আমি জিজ্ঞাসা করছি তিনি মার্ক-সিজম-এর ছাত্র, আমি জিজ্ঞাসা করছি, মার্ক-সিজম-লেনিনিজম-এর ছাত্র হিসাবে তিনি দেখাতে পারেন যে মার্ক-সিজম-লেনিনিজম-এ কোথাও নন-এ্যালাইনমেন্ট আছে, আপনি নন-এ্যালাইনমেন্ট যদি

If you support it as a matter of expediency, I accept it, but don't talk of non-alignment.....where is China pursuing Marxism-Leninism? What they are saying in their letter of 4th June is a better interpretation of Marxism-Leninism?

কিন্তু আমি বলছি চারন্যার কোর্টিন্স জুন-এর চিঠি যদি আপনার পড়ে, মাননীয় সদস্যদের করতে চাই কোথায় সেখানে নন-এ্যালাইনমেন্ট-এর স্কেল আছে? আজকে যারা non-alignment-এর ছাত্র হোমোল্যান্ড-কোয়ালিটিকন্স্ বারা পড়েছেন, ভারেলেকটিকন্স্ ডেটারিয়ালিজম্ বারা

পড়ছেন, আমি ভাবের জিজ্ঞাসা করছি, তারা বলেছেন খিলিস এড এ্যান্ড খিলিস স্ট্রাসবুর্গ
 কথা দিয়ে সিনেখিলিস হবে, আজকে সাদা কালোর স্কল হব,—তার কথা দিয়ে সিনেখিলিস কল
 নেবে। তাই ইমপিরিয়ালিজম-এর সংগে সংঘর্ষ ও সোশ্যালিজম-এর সংগে সংঘর্ষ, এর মধ্যে
 আমি জিজ্ঞাসা করছি কোথার ডারেলিকটিকস্ কোথার কন্ট্রোলট করছে যে এর মধ্যে
 কোল হবে, এটা হচ্ছে নন-এ্যালাইনমেন্ট হতে পারে। কখনও নন-এ্যালাইনমেন্ট হতে পারে না।
 আমি নন-এ্যালাইনমেন্ট-এই বিষয়ে নই, আমি চাই আমরা কোন-পক্ষেই কোন মিলিটারী প্যার্টী
 এর সংগে বাঁধ না। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করছি আজকে এই যে সেহেদু—সেহেদু আর নন-এ্যালাইনমেন্ট,
 আজকে এটা একিবারে বেগাল, আমার মনে হয় চূড়াক যে কথা বলেছেন, এটা আরও সংগতভাবে
 তিনি ভুলে গিয়েছেন। আজকের প্রকরণে হচ্ছে নট নন-এ্যালাইনমেন্ট বাট ফো-এক্সপ্রেস, মান-
 নীর উপায়ক স্ফল্ভ, আমি বিনীত ভাবে জিজ্ঞাসা করছি আপনার দ্বাৰায় এই হাউসের সমস্ত
 সদস্যদের যে, যুগোস্লেভিয়ার-কে কমিউনিষ্ট কমিউনিস্ট থেকে বার করে দেওয়া হল ১৯৪৮,
 কি কারণে গেছে তারা কমিউনিজম-এর সংগে পরিচিত তাঁরা আসেন। টিটো ও স্ট্যালিন-এর সংগে
 যে কন্সট্রাক্টিভ কন্ট্রোল-এর সংগে যে চিঠির সৈনিক দেখা হয়েছিল সৈনিক, তা সেই ৪৮১
 পাতার বই পড়লে জানতে পারবেন। সে প্রশ্নে ব্যাধি না। কিন্তু সৈনিক টিটো-কে বার করে দেওয়া
 হল—যুগোস্লেভিয়ার-কে বার করে দেওয়া হল কমিউনিষ্ট ব্লক থেকে। বার করার পর টিটো এগ্রেম-
 ন্টকার সাহায্য নিয়ে দেশকে বিস্তৃত করেছিলেন তখন টিটোর বিরুদ্ধে ১৯৪৮ থেকে ১৯৫৯
 কি ১৯৬০ সাল পর্যন্ত টিটো এ্যাড যুগোস্লেভিয়ার-বিরুদ্ধে সোভিয়েট রাশিয়া যুদ্ধে
 রিভলুশনিস্ট, ট্রেডস্কেপ্ট, রিএক্সন্যারি, স্ট্রাক অফ আমেরিকান ইমপিরিয়ালিজম,
 এ সব শ্রমোঁহ। আবার সে সোভিয়েট রাশিয়া, আবার হাত বার করে তুলে দিয়েছে যুগো-
 স্লেভিয়ারকে আলিগন কবু নেবার জন্য। আজকে যুগোস্লেভিয়ার-বিরুদ্ধে এ্যাটাক হচ্ছে
 চীনা-র—সোভিয়েট রাশিয়া-র নয়। আজকে তাহলে দেখা যাচ্ছে সোভিয়েট রাশিয়া তার ন্যাশ-
 নাল ইন্টারেস্ট-এ তে—তার নিজের জাতীকে বাঁচবার জন্য—ন্যাশনাল ইন্টারেস্ট-কে বাঁচবার
 জন্য আজকে যুগোস্লেভিয়ার-এর সংগে এ্যাডজাস্টমেন্ট করছে। আজকে যে চীন সাম্রাজ্যবাদের
 বিরুদ্ধে এত কথা বলছে, নিজে সাম্রাজ্যবাদ হয়ে অন্যতম সাম্রাজ্যবাদ চৌপাশ খারি ভূমিকা নিয়ে
 —সেই চীন আজকে দেখতে পাচ্ছি ইমপিরিয়ালিস্টিক কান্ট্রির হুইট, না হলে তার চলবে না।
 আজকে কে না জানে ব্রিটেন-এর সংগে—যে সাম্রাজ্যবাদ ব্রিটেন ভারতবর্ষকে ২০০ বৎসর ধরে
 শোষণ করে গিয়েছে, সে সাম্রাজ্যবাদ ব্রিটেন-এর সংগে চুক্তি করার জন্য—চীনের ওয়ারমগার্শ-
 রা এগিয়ে যাচ্ছে কেন? আজকে ইমপিরিয়ালিজম কান্ট্রির সংগে টেড না হলে আজকে
 বিপদ আছে, আজকে সোভিয়েট রাশিয়া-র সংগে চীনের টেড কমে যাচ্ছে, এই কি মার্কসিজম
 এই কি সোস্যালিস্ট ওয়ার্ল্ড ফ্রন্টের নিটি, এই কি ইন্টারন্যাশনাল প্রোগ্রেসিভ ইমপেরিয়ালিজম? আমি
 বলছি করছি এসব ব্যাধি কথা বলে লাভ নেই। আজকে যেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি চীন তার
 ন্যাশনাল ইন্টারেস্ট-এ তে বলছে আই ওয়াণ্ট টু সিনোআইজ মার্কসিজম, আই ওয়াণ্ট টু গিভ
 মার্কসিজম এ চাইনীজ কয়েকটর। আমি সেজন্য বলছি সোভিয়েট রাশিয়ার মত চীন
 তার নিজের ন্যাশনাল ইন্টারেস্ট-এতে তারা আজকে কমিউনিজম-কে সে আর টাইট টু, গিভ এ
 গাইনীজ কমলেকসন এ চাইনীজ কয়েকটর। আজকে তারা করছে, তাই আজকে তারা ইম-
 পিরিয়ালিস্ট পার্টির সংগে হাত মিলিয়েছে। আজকে সেখানে বলছে—আজকে সিলোন-এর কথা
 বলছেন। আজকে সিলোন-এর কি অবস্থা, সিলোন-এর সংগে চারনার সংগে মিলিটারী প্যার্টী
 হয়েছে নো থ্যাট হয়ে গেছে, নো চুক্তি হয়েছে। তাহলে চীনের কথা সিংহলের কথা বলছেন
 কোথার চারনা সিংহল নন-এ্যালাইনমেন্ট, ইন্দোনেশিয়া নন-এ্যালাইনমেন্ট ইন্দোনেশিয়া আজকে
 রাপটে বোমবার নিয়েছেন সোভিয়েট রাশিয়া-র কাছ থেকে, এই হাউস-এর তারা মিলিটারি-র
 ক্ষমতা কিছু জানেন, তাঁরা জানেন সোভিয়েট রাশিয়া ভারতকে মিস বিমান দিয়েছেন, মিসের
 ক্ষমতা যেন মোর টাইমস পাওয়ারকল হচ্ছে এই রাপটে বোমবার। এই রাপটে বোমবার রাষ্ট্র
 তখন হতে হচ্ছে তারা গুড কন্ট্রোল-ব্লকদের পক্ষ উইলিউ নাথ বোম করে দিয়ে
 যতে পারে। কিন্তু ইন্টারেস্ট মিলিটারী-এক্সপ্রেস সে।

[11-20—11-30 a.m.]

আজকে যে টুপেল বোমারু বিমান ইন্দোনেশিয়া সোভিয়েট রাশিয়ার কাছ থেকে নিয়েছে তাহলে ইন্দোনেশিয়া কি নন-এ্যালাইনড? কোথায় এইসব নন-এ্যালাইনড? সুতরাং আজকে প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের দেশকে বাঁচাবার জন্য আমরা যেটুকু করবার সেটুকু করব। সুতরাং আমি মনে করি আজকে আমেরিকার মাতৃস্বরি করে আমাদের ইন্ডিগন ওসেনে আসা কখনই উচিত নয়। পশ্চিম নেহেরুর আসতে দেওয়া উচিত নয়। কিন্তু যারা নেহেরু নেহেরু করছেন তাঁদের বলছি যে নেহেরুর নীতি হচ্ছে যখন যেমন তখন তেমন। যখন চীন দুর্ধর্ষ প্রত্যাপে সমস্ত দুনিয়াকে ভয়ে ভীত করবার চেষ্টা করেছে, এশিয়ার মাধ্যম লাগি মেরে বেরিয়ে গেছে, তিস্তাত গ্রাস করে গেছে তখন তাকে দৌঁধ পদ্ম ব্রহ্মত মদারন বলে হি ওয়াজ এ বটু লিকার, সেখানে গিয়ে তাদের জুড়োয় সেলাম করেছেন। আবার সেই চীন যখন দেখছে তার এগেনস্টে বিশ্ব শক্তি, এমনকি সোভিয়েটের মত সর্বাধিক শিবিরও তার বিরুদ্ধে দাঁড়িয়ে গেছে তখন তিনি আবার অন্য রকম হয়ে গিয়ে আমেরিকার দিকে যাচ্ছেন। সুতরাং তিনি বলেছেন যে নেহেরু ডুববেন। নেহেরুকে সেভেশ্ব শিল্প নিয়ে ডুবতে হবে না, যে নেহেরু ভারতবর্ষকে বিশ্বা বিভক্ত করেছেন, ভারতবর্ষকে দুর্বল করেছেন, ভারতবর্ষের জাতীয় শক্তিকে যেভাবে অবমাননা করেছেন, ভারতবর্ষকে যেভাবে দারিদ্র এবং হতাশার মধ্যে ফেলে রেখে দিয়েছেন, বেকারির মধ্যে দুর্ভিক্ষের মধ্যে রেখে দিয়েছেন বছরের পর বছর তারই পাপের প্রায়শ্চিত্ত হিসাবে নেহেরুকে বিদায় নিতে হবে। কোন ইতিহাসের শক্তি নেই তাকে ঠেকাতে পারে। ইতিহাসের সমাজনী বড় সাংঘাতিক, কাউকে সে ক্ষমা করে না। যেভাবে ভারতবর্ষের জাতীয় স্বার্থ নিয়ে তিনি খেলেছেন, যেভাবে চক্রান্ত করে তিনি দেশ বিভাগ করেছেন, যেভাবে তিনি উপঢৌকন দিয়েছেন ভারতবর্ষের হাজার হাজার বিদ্যা জমি, যেভাবে তিনি তিস্তাতকে উপঢৌকন দিয়েছেন, যেভাবে চীন সাম্রাজ্যবাদী শক্তির কাছে বছরের পর বছর নতি স্বীকার করে এসেছেন তাতে ইতিহাস কখনই তাকে ক্ষমা করবে না। ইতিহাসের কাছে তিনি প্রমাণিত হয়ে যাবেন—হি ইজ নার্থিং বাট এ স্কেরামাউচ।

Shri Anadi Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়, আজকে এই যে গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব বেসরকারী তরফ থেকে এসেছে সেই প্রস্তাবের উপর এখন পর্যন্ত কংগ্রেস বেঞ্চার কেউ কিছু বললেন না। যেটা সোমনাথবাবু বলেছেন আমি বলছি যে আমাদের মনে একটা রেখাপাত করছে যে তাঁরা কি এটা বলতে ভয় পাচ্ছেন? তাঁরা কি চান আমেরিকার নৌবহর ভারত মহাসাগরে যে আসছে সেটা ঠিকই হচ্ছে অথবা তাঁরা কি মনে করছেন যে এটা ঠিক হচ্ছে না, কিন্তু যেহেতু সরকার এ সম্পর্কে কোন কথা বলছেন না, সুতরাং আমাদের আর কোন বলবার সাহস নেই? আমি জানি কংগ্রেসের মধ্যে এমন অনেক লোক আছেন যারা এটার প্রতিবাদ করেন। আমরা তাঁদের অনুরোধ করি তাঁরা ওপেন মাইন্ড নিয়ে প্রকাশ্যভাবে বলুন যে এর দ্বারা দেশে একটা বিপজ্জনক অবস্থার একটা আন্তর্জাতিক অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে এবং সে সম্বন্ধে তাঁদের মতামত দিন। আমার পূর্বে কাশিকান্ত মৈত্র মহাশয় সূর্য্য করোঁছিলেন যে যারা এই প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাব সম্পর্কে বলতে গিয়ে তাঁরা নাকি ধান ভাংগতে শিবের গীত গেয়েছেন। আমার তো মনে হচ্ছে যে আমার পূর্বে যিনি বললেন ধান ভাংগতে শিবের গীত যদি কেউ গেয়ে থাকেন তো তিনিই গেয়েছেন। তবে কথা হচ্ছে ভারত মহাসাগরে আমেরিকা সাম্রাজ্যবাদের নৌবহর তার শক্তি বটটুকু হোক—একটা জাহাজ হোক, দুটো জাহাজ হোক, সেটা আসবে কি আসবে না এটার সম্পর্কে পরিষ্কার ভাবে কোন কথা তিনি রাখতে পারেন নি। বরং পরোক্ষভাবে তিনি তার মনের বাসনা প্রকাশ করেছেন যে এই যে সাম্রাজ্যবাদী শক্তি ভারত মহাসাগরে আসছে, নন-এ্যালাইনমেন্ট চুক্তি আজকে অচল, আমাদের ভারতবর্ষের উচিত হচ্ছে আমেরিকার সঙ্গে চুক্তি করা, ভারতের সঙ্গে এ্যালাইনমেন্ট করা। এই রকম একটা ধূঁয়া পরোক্ষভাবে তিনি সৃষ্টি করেছেন। আমি ভুল বুঝতে পারি কিন্তু তাঁর কথা শুনে মনে হয়েছে যে আমেরিকার সাথে ভারত সরকার কেন এখনও চুক্তি করছেন না, আমেরিকার সঙ্গে কেন একটা মিলিটারি প্যান্ড হচ্ছে না এই রকম একটা মনোভাব সৃষ্টি করতে চেয়েছেন।

আমি একথা পরিস্কার করে বলতে চাইছি যে ভারত মহাসাগরে যে নৌবহর আসছে তাহাত আন্তর্জাতিক আইনে কি বাধা আছে সেটা বড় কথা নয়। এটা ঠিক আন্তর্জাতিক আইনের লোকেরা জানেন যে জ্বরভর বোম্বোনে জল এবং স্থল মিলিত হয়েছে তার থেকে ৬ মাইল দূর পর্যন্ত ভারতবর্ষের টেরিটোরী, তার বাইরে ভারতবর্ষের যে কোন শক্তি যে কোন দেশের জাহাজ চলচল করতে পারে, সে ব্যাপারে কারো কিছু বলবার নেই এটা আইনে আছে কিন্তু আমরা আজকে বিশ্বের এক বিশেষ অবস্থায় এসে উপস্থিত হয়েছি সেই অবস্থা হচ্ছে এই যে সারা দেশে, সারা পৃথিবীতে সাম্রাজ্যবাদীর কবল থেকে উপনিবেশগুলি বহুভাবে মুক্ত হয়েছে এবং মুক্ত হবার চেষ্টা করছে। যে অবস্থায় মধ্য আইনগুলি তৈরী হয়েছিল সেই অবস্থা আজকে আর নেই। এখন আইন তৈরী হয়েছিল তখন এই সাম্রাজ্যবাদী শক্তিগুলির এক একটা বিশেষ বিশেষ সুযোগ তৈরী করবার জন্য আইন তৈরী হয়েছিল। আজকে যে অস্ত্রের লড়াই সেই অস্ত্রের লড়াই পৃথিবীকে নিশ্চয় করে দিতে পারে, এমনভাবে অস্ত্র তৈরী হয়েছে। এই অবস্থায় প্রত্যেকটা দেশের প্রগতিশীল মানবের বক্তব্য শ্রুত এই আইন দিয়ে নির্ধারিত হয় না, তাকে অনেকখানি মানবিকতা দিয়ে, তার প্রগতিশীলতা দিয়ে নানাভাবে সজিয়ে বলতে হয়। এখন মেগাটন বোমা ফাটানো হচ্ছে, মানবের ভবিষ্যৎ অত্যন্ত বিপন্ন হচ্ছে হয় অবস্থা আমাদের দেশে তখন সেই মেগাটন বোমা ফাটানো হয়নি কিন্তু আমাদের দেশের সরকার নেহেরুজী তার প্রতিবাদ করেছেন। তখন আইন মানবের প্রয়োজন হয়নি সে তারা তাদের দেশে যা শ্রুতি করতে পারে। সেখানে আইন মানবের প্রয়োজন হয়নি। মানবিকতা দিয়ে, আন্তর্জাতিকতা দিয়ে, প্রগতিশীলতা দিয়ে আমরা আমাদের শক্তিবাহিনী ডিটারমিন্ড করেছি। আর একটা কথা, ধন্য সৃষ্টি করার চেষ্টা হয়েছে যে চীল এখন সীমাক্রান্ত হয়েছে তখন আমরা যে কোন শক্তির কাছ থেকে সাহায্য নিতে পারি, নিয়েছি অনেক। আমরা কি করবো, না করবো পরের কথা কিন্তু এটা তারা উল্লেখ করতে বোধহয় ইচ্ছা করেই ভুলে গেছেন যে আমেরিকা যে আসছে, ভারতবর্ষের কোন সম্মতি নিয়ে নয় ভারতবর্ষকে প্রথমে জানানো হয়নি, পরে জানানো হয়েছে যে আমরা যাচ্ছি, এ সম্পর্কে আমাদের মতামত তারা জানবার চেষ্টা পর্যন্ত করেনি। ভারতবর্ষের ক্ষেত্রে দেখছি যে কি অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে, কি সামরিক ক্ষেত্রে যে অবস্থা দিয়ে আমাদের সুদূর হয়েছিল প্রগতিশীল শক্তি ভারতবর্ষের বেরকভাবে শক্তিশালী ছিল আজকে চীনা আক্রমণের সুযোগ নিয়ে সেই শক্তিকে ধ্বংস করার ফলে আমরা ক্রমাগত আর একটা দিকে চলে যেতে চাইছি। খাদ্যের ব্যাপারে একটা কথা উল্লেখ করি যার যে ৮০০ কোটি টাকা আমাদের দেশে মার্কিনী মূল্য যে জমা হয়ে আছে সেই টাকাই একমাত্র যথেষ্ট আমাদের অর্থনৈতিক বিপন্ন করার পক্ষে। আমরা দেখছি ভয়স অব আমেরিকা চুক্তি, আমরা দেখছি বিমানচর্য করবার চুক্তি এইসবগুলি ভারতবর্ষের প্রগতিশীল শক্তি ক্রমাগত প্রতিবাদ করে বাতিল করেছে। এটা ঠিক যে আমেরিকায় এই প্রচেষ্টার বিরুদ্ধে সরকার প্রতিবাদ করুন না করুন, ভারতবর্ষের প্রগতিশীল লোকেরা প্রগতিশীল শক্তি তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করবেই করবে এবং তাকে বানচাল করবার চেষ্টা করবে তবুও আমি আশা করি যে কংগ্রেস পক্ষ থেকে সমস্ত প্রগতিশীল মানুষ সবাই মিলিতভাবে আজকে এই হাউস থেকে সর্বসম্মত প্রস্তাব দেবেন এবং ভারত সরকারকে প্রতিবাদ করবার জন্য অনুরোধ করবেন। আমি এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করতে চাই যে আমরা আর, সি, পি আই-র তরফ থেকে আজকে আমেরিকান কনসুলেটের অফিসে একটা মিছিল নিয়ে যাচ্ছি যে ভারত মহাসাগরে আমেরিকান শক্তি আচরণ জন্য যে প্রচেষ্টা চলছে সেটাকে বাতিল করা হোক এবং আমরা মনে করি এই করে আরো বিবাদ বিসম্বাদ সংঘটিত হবে এবং শেষ পর্যন্ত আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ তাদের এই প্রচেষ্টাকে লুপ্ত করতে বাধ্য হবে।

[11-30—11-40 a.m.]

Dr. Maitreyee Bose:

মাননীয় ঊপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই সপ্তম নৌবাহিনী সম্বন্ধে কোন বক্তৃতা দেবার কোন ইচ্ছাই আমার ছিল না। কিন্তু এ পক্ষের বক্তৃতা শুনে শুনে তার কতগুলি উত্তর একই এসে যায় এবং সেটা বলবার আশা ও আকাঙ্ক্ষা অনেক সময় হয়—তবে সব সময় সুমোলা পাওরা যায় না : আজকে আপনি সে সুযোগ দিয়েছেন তারজন্য আপনাকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

এক সময় ছিল পৃথিবীর জ্ঞান একটা সাদা এবং একটা কালো। তার মাঝখানে জন্য রং নাই। এই রকম ভাবা যায় যে যে দোষী এবং যে গুণী সে গুণী। তার মাঝখানে অন্য কিছু নাই। এটা বিশ্বমতের শূন্য ভুল করে তার বিরুদ্ধে উপন্যাসের কথা দিয়ে দেখিয়ে দিয়েছেন। একটা পদার্থ মনের বাইরে সেজে গান করলে এবং তাতে মনে হোল সে ভয়নক ভুল গান করেছে। তারপর ললিতা সুখী বলে—না তো—তা নয়—কেনন যেন পুরুর মতো থাকিলো। শেষ পর্যন্ত ঠিক হোল সে সৈরনিক খারাপ গান করেছে। হয় ব্যাক—হা হয় হোরাইট। এমন একটা সময় ছিল যখন আমেরিকার যত কিছু পলিস—যত কিছু নীতি—কংগ্রেসের মধ্যে অনেকেই আমরা তা পছন্দ করতাম না। আমার নিজের কথা আমি বলতে পারি—আমেরিকার কোন কথা শুনতে আমার ইচ্ছা করতো না। মনে হোত তারা আমাদের জন্ম করার জন্য নানা রকম উপায় অবলম্বন করেছে। কিন্তু সব সময় তা থাকে না। এমন একটা সময় ছিল—যখন মনে হচ্ছিল আমেরিকা বৃষ্টি মৃদু বৃষ্টি। এটা অবশ্য বেশ কয়েক বছর আগের কথা। কিন্তু একটা জিনিস সকলকে স্বীকার করতে হবে—আপাতত যেসব ঘটনা আমেরিকার ঘটে গেছে তাতে করে তাকে শৃঙ্খলী কালো এবং অন্য দিকটা শৃঙ্খলী সাদা এই রকম মনে করবার কারণ আর নেই। এখন আমরা যারা একটা আন্তর্জাতিক রাজনীতি নিয়ে আলোচনা করে থাকি—আমি অবশ্য বিশেষজ্ঞ নই—আমাদের পি. এস. পি-র মাননীয় সদস্য যে সব কথা বলে গেছেন তাতে তিনি অত্যন্ত বিশেষজ্ঞের মত বলে গেছেন—আমার সেই রকম বিশেষজ্ঞ হবার আশ্পর্শ ও ঔষধতা নেই—আমি নিজেকে বিশেষজ্ঞ বলে মনে করি না। কাজেই সাধারণ মানুষের মনোভাব থেকে সাধারণ মানুষের কথা স্বাধীনভাবে বলবার চেষ্টা করছি।

যখন আমেরিকার এমন একটা অবস্থা ছিল, যখন মনে করোঁছ তারা সত্যিই সমস্ত জায়গায়—কোন না কোন জায়গায়—আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ প্রচার করবার চেষ্টা করছে। অনেক সময় আমেরিকান টার্নিট যারা এসেছেন তাঁদের ধরন-ধারন এমন যে আমার বিসদৃশ্য লেগেছে, মোটেই ভাল লাগেনি। কিন্তু আজকে তার পরিবর্তন হয়েছে—সেই কথাতেই ফিরে যাচ্ছি—আজকে কেনেডি নিহত হবার পর আমার মনে কোন সন্দেহ নেই যে আমেরিকায় দুই রকমের মতবাদ প্রবলভাবে গজিয়ে উঠেছে। যেটা ছিল তা কেনেডির রক্তের ভিতর দিয়ে প্রমান হয়ে গেছে যে তিনি কতখানি সত্যি সত্যিই আন্তরিকার সংগে নিজের দেশকে বর্ণ বৈষম্য থেকে মুক্ত করতে চেয়েছেন। আমরা অনেকে যারা কলোনিয়ালিজমকে অন্যায় বলে মনে করি সেই সব থেকে তার দেশকে তিনি মুক্ত করবার চেষ্টা করেছেন—সেটা আজকে তিনি তাঁর জীবন দিয়ে প্রমান করে গেছেন। সেখানে আজকে আমরা দেখছি সন্তম নৌবাহিনী সম্বন্ধে মস্কো সম্পূর্ণ নিস্তব্ধ। কিন্তু আমাদের বিশেষ করে এখানকার কমিউনিষ্ট বন্ধুরা যারা নাকি মস্কো পন্থী বলে জানি তারা আজকে বর্ণচোরারূপে দেখা দিয়েছে। তারা আজ যেসব কথা বলছেন তা শুনলে মনে হচ্ছে যে যদিও তারা মস্কো মস্কো করে রুশ পন্থী বলে নিজেদের প্রচার করেছেন—আজকে তারা নিজেদের চীনের যে সত্যিকারের মনোভাব সেই মনোভাবের পরিচয় তারা দিচ্ছেন। আজকে কমিউনিষ্টদের মধ্যে ঐ এক দলের মস্কো প্রীতিটা ভাঙতা মাত্র—আসলে তারা সবাই এক। আজকে তাদের বক্তৃতা শুনে বিশেষ করে সোমনাথবাবুর প্রগতিশীল স্পীচ শুনলে মনে হোল—এতদিন ডেবেছিলাম কমিউনিষ্ট পার্টি দুইভাগে ভাগ হয়েছে। তাতে মনে মনে বেশ একটা আনন্দ জেগেছিল। কিন্তু আসলে তা নয়। তারা একই লোক, একইভাবে চলে এবং একই সুরে কথা বলে এবং একই গ্রামোফোনের রেকর্ড-এর একই সুর বাজান।

আজ সন্তম নৌবাহিনীর ভারত সরকার মহাসাগরে আসা সম্বন্ধে মস্কো থেকে একটি কথাও শুনতে পাচ্ছি না—তবে যদি কিছু তারা গোপনে বলে থাকেন বা কাউকে চিঠি লিখে থাকেন সে আলাদা কথা। কাগজে কিছু বেরায় নি। সন্তম নৌবাহিনী ভারত মহাসাগরে আসবে বলে মস্কো আশঙ্কিত হয়েছে বলে শুন্য যায় নি। ওরা বলছেন হ্যাঁ, প্রাইভেট টেলিগ্রাম এসেছে কোডে যেটা আমরা জানি না। তাহলে আমাদের কাছে খুলে বলুন কি এসেছে। আমাদের দেশের কমিউনিষ্টরা চিরকাল জানি তারা এতদিন রাশিয়ার কথায় চলতেন। কিন্তু যখন থেকে পিকিং আত্মপ্রকাশ করেছে তখন থেকে কিছুটা মস্কোর কথায় চলেন আর কিছুটা পিকিংয়ের কথায় চলে। কিন্তু কোন অস্তিত্ব আছে বলে আমরা দেখতে পাচ্ছি নি। আজ আমরা তাদের কথায় কোন

বিরুদ্ধে জোর গলায় চিৎকার করছে, তাতে মনে হয়, হয় তারা পাকিস্তানী হয়েছে আর না হয় মস্কো থেকে কোন গোপন নির্দেশ এসেছে যেটা আমরা কিছু জানি না।

(এ ভরেন—আপনুর বক্তব্য কি?)

আমার বক্তব্য বলছি শুনুন না—আমার বক্তব্য হচ্ছে এমন একটা জিনিস যা হয়তো ও পক্ষের বক্তব্যের কমতী নেই। আমার নিজের বিশেষ করে এই কথা বার বার মনে হচ্ছে আমেরিকাকে শব্দ *isolationist* আমেরিকা একটী বস্ত্রে ঢলবে না। সেইখানেই দুটো পার্টি আছে। সেখানে আজকে যে পক্ষের হাতে ক্ষমতা রয়েছে তারা সম্পূর্ণ রিয়াক্সনারী নয়। তারা যদি আজকে সন্তুষ্ট নোবাহিনীকে পার্টির থেকে তাতে আজকে আমাদের আনন্দিত বা সন্তুষ্ট হবারও কারণ নেই। সেখানে আমাদের আন্তর্জাতিক সম্পর্ক বা সকলের সংগে আছে তাতে দেখা যায় পণ্ডিতজীও বলছেন নন-এলাইনমেন্ট-এর কথা। আমি যখন সেই দলের লোক তখন আমিও তাঁর সেই নন-এলাইনমেন্টে বিশ্বাস করি এবং পণ্ডিতজীর সংগে থাকতে চাই এবং আছি। আজ ভারত সরকারের যারা কর্তৃত্ব তাদের যদি মনে হতো এই সন্তুষ্ট নোবাহিনী ভারত মহাসাগরে আসলে ভারতবর্ষের স্বাধীনতা ক্ষুণ্ণ হবে তাহলে নিশ্চয়ই তারা তার প্রতিবাদ করতেন। আমাদের কাশীকান্ট মৈত্র মহাশয়ের বটটুকু ভারতবর্ষকে ভালবাসেন তার চেয়ে পণ্ডিতজী কম ভালবাসেন এটা মানতে আমি কিছুতেই রাজী নই। আমি যদি আজকের দিনে মস্কো থেকে এই নববর্ষে তারা যে বলেছেন যে সমস্ত জায়গার জবরদস্তি করে কিছু করা বন্ধ করে দেওয়া হোক। এবং প্রেসিডেন্ট জেনারেল কেনেডির অনুসৃত নীতিই চালিয়ে বাবার চেষ্টা করছেন। কাজেই সেটা আমাদের সমর্থন করা প্রয়োজন। সেখানে আমেরিকা এবং রাশিয়া এই দুইজন মিলে পৃথিবীর ভাগা নিধারণ করবেন। সেখানে আমেরিকা যে প্রগতিশীল তারা নিজেদের প্রতিষ্ঠিত করার জন্য আশ্রয় চেষ্টা করছেন। এই বছরে প্রেসিডেন্ট সিরাল ইলেকসন আছে সেখানে তাদের নামে অথবা কুখ্যা বলে তাদের সুনাম ধ্বংস করার মত অধিকার আমাদের নেই। আমার বক্তব্য সন্তুষ্ট নোবাহিনী যদি ভারত মহাসাগরে নাও আসে বা যদি টেরিটোরিয়াল ওয়াটারসে আসেও তাহলে আমাদের মনোভাব যা আছে তা-ই থাকবে—কোন পরিবর্তন হবে না। সেখানে এরা যদি নিজেদের প্রভাব বিস্তার করতে চান তাহলে সেই অধিকার তাদের নিশ্চয়ই আছে। কিন্তু সমস্ত প্রভাব কেবল মস্কোর হবে এবং পাকিস্তানের হবে, একখাটা মানতে আমি রাজী নই। এই যে প্রস্তাব অজলাভিসন থেকে এনেছেন তার আমি সম্পূর্ণ বিরোধীতা করছি।

[11-40—11-50 a.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের যে প্রস্তাব বিধানসভায় এসেছে তার সমর্থন করেকটি কথা বলতে চাই। স্যার, আমি ভবেন্দ্ৰলাল পণ্ডিত নেহেরুর যে স্টাম্পড সেটা ন বোনা ন উল্লেখ্য অবস্থায় আছে বলে কংগ্রেসের পক্ষ থেকে কেউ মূখ্য ছিলেন না। তবে প্রকাশ্য বিরোধিতা করার জন্য আমি মাননীয় মৈত্রেরী বসুকে ধন্যবাদ দিচ্ছি এবং নিজে এটজন্য খুসী মনে করছি যে, তিনি আমাদের মধ্যে চীনপন্থী এবং মস্কোপন্থীর গম্ব না পেয়ে কমিউ নিস্টপন্থীর গম্ব পেয়েছেন। তবে এখন আমার ওদার থেকে শুনছি তিনি নাকি পাকিস্তানী গম্ব পেয়েছেন। এবং সেভেন্থ ক্লাইট-এ কেনেডীপন্থীর গম্ব পেয়েছেন এবং সেইজন্য সেভেন্থ ক্লাইট সম্মুখে তার বিরোধিতা নেই, বরং সমর্থন আছে অপ্রকাশ্যে। স্যার, পণ্ডিত কাশীকান্ট-বাবু বক্তৃতা করে বললেন—তাকে পণ্ডিত বলছি তত্ত্ববাদী হিসেবে—মাক্সিজম-এ নন-এলাইনমেন্ট-এর কোন স্কেপ নেই, নন-এলাইনমেন্ট-এর কোন ব্যাখ্যা নেই। তিনি মাক্সিজম-এক কম্বাল লিগ্যালিস্টিক আউটলুক নিবে দেখেন। স্যার, পণ্ডিত নেহেরুর যেমন আউটলুক যে, এ নোবহ ভারত মহাসাগরের এত মাইলের মধ্যে এলে আমার এলাকার পক্ষের এবং তখন আমি দেখব, ঠিক তেমন কাশীবাবুর আউটলুক হচ্ছে নন-এলাইনমেন্ট হচ্ছে অনাস্তর্ক কম্বাল এবং মাক্সিজম-এ এর কোন স্কেপ নেই। তিনি জানেন না ওয়ালড হিন্টার অবলেকটিভ আস-পেই কোথায় গিয়ে পৌঁছেছে এবং আমার কোথায় গিয়ে পৌঁছেছে। কাশীবাবু বলছেন যে নন-এলাইনমেন্ট-এর স্কেপ পাই না। কিন্তু তিনি জানেন না পৃথিবীতে আজকে বিসাইডিং ফ্যাক্টর

সমাজবাদী নয়, পৃথিবীতে আজকে সমাজতন্ত্রবাদের যুগ চলছে এবং সমাজতন্ত্রের নির্মাণ অহোরাত্র চলছে। কাজেই এই যুগে তিনি যদি সন্তম নৌবহর ভারত মহাসাগরে ঢুকবে কিনা এটা লিগ্যাল ফর্মাল আউটলুক নিয়ে দেখেন তাহলে আমি মনে করি তিনি অবসোলিট পলি-টিসিয়ন। ঠিক তেমনি মাননীয়া মৈত্রেয়ী বসু এখানে দাঁড়িয়ে যেমন কখন পঙ্কই সমর্থন করতে পারছেন না বা চান, মস্কো, কেনেডী ইত্যাদি সমস্ত বিচার বিবেচনা করে কোন সিদ্ধান্ত নিতে পারছেন না তখন আমার মনে হয় পলিটিসিয়ন-এ ব্যাংক্রাসী এলে এরকম অবস্থাই হয়। অর্থাৎ দেউলিয়া নীতি, বন্ধ্যা নীতি বা সৃজনশীল নয় তার শেষ পরিণতি এই হয়। তাদের সিদ্ধান্ত নিতে নিতে যখন সেডেশন ফ্রীট চলে আসবে এবং তারপর যখন গালাগালি খাবেন, আরামাণি হবে দেশের মানুষ কাঁপিয়ে পড়বে তখন তার ফেট হবে লাইক দি ফেট অব ডি, ও, এ, লাইক দি ফেট অব এয়ার আমরেলো এবং লাইক দি ফেট অব ইমপিরিয়ালিস্টিক এ্যাগ্রেসন। একথা আমাদের চিন্তা করা হ্রকার। আপনারা পেছনে হাটবেন না, ঘটনাকে নেতৃত্ব দেবার জন্য এগিয়ে আসুন। স্যার, শাসক পার্টি কংগ্রেসের মধ্যে যতদিন দেদুলমানতা থাকবে ততদিন সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠিত হবে না, আপনাদের চোখের সামনে দিয়ে চলে যাবে। কারণ হচ্ছে বুলি দিয়ে কখনও সমাজতন্ত্র-বাদ হয়নি।

ইতিহাসে হাজার হাজার বছর আগে সাম্রাজ্যের গান আমরা শুনছি। গান শুনলে কোন লাভ নেই। আজকে বাস্তব ঘটনার মুখোমুখি দাঁড়িয়ে সন্তম নৌবহর কিসের কলংক শুন করে চলে, সেটা দেখুন, সন্তম নৌবহর যুদ্ধের কালিয়া সারা ইতিহাসে পরিবাস্ত করে দিয়ে গেছে। যেখানেই জল পেয়েছে সেখানেই আমরেলো, যেখানে এয়ার পেয়েছে সেখানেই আমরেলো, যেখানে তারা মানুষ পেয়েছে সেখানেই নিউ কলোনাইজেশন এবং যেখানে বাজার পেয়েছে সেখানেই নুতন কলোনী হয়েছে—অন্য ফর্ম, যুদ্ধ না করতে পারে—আডভেঞ্চার করা সম্ভব, উপায় নেই এই আডভেঞ্চার বিরুদ্ধে আপনাদের যাবার। শান্তি আন্দোলনের কথা যা বলছেন, পৃথিবীই ইতিহাস যা এতদিন চলেছে তাতে নুতন করে আজ লিখবার অধায় চলে এসেছে। কাজেই আজকে কেনেডীর পক্ষে যারা তাদের যুদ্ধ করা সম্ভব নয় তাই তারা আডভেঞ্চার করছে। তার মানে এই নয় তিনি শান্তির দূত। তার মানে হচ্ছে, যেহেতু নেহেরুর নীতি বন্ধ্যানিবাপেক্ষ নীতি, অথচ তিনি নিজেকে শান্তির অগ্রদূত বলে মনে করেন তাই সেই নীতির বণা বলার মানে হচ্ছে, যদি তাকে রূপই দিতে না পারি, তার ফল হচ্ছে চোখের সামনে সেডেশন ফ্রীটকে আমাদের দেশে আমন্ত্রণ জানানো পরোক্ষে। কাজেই আজকে যে কংগ্রেস এবং কমিউনিস্টদের মধ্যে পার্থক্য করা হয়েছে তাতে লজ্জা এবং স্কোভেব সংগ বসতে বাধা হচ্ছি এখনও আপনাদের চোখের দৃষ্টি খোলেনি, এখনও পুরানো ইতিহাসকে আঁকড়েই পড়ে আছেন, আমেরিকার টং রূপ চিন্তাই করছেন। আজকে সারা পৃথিবী জানে যে আমেরিকা জংগীভাব নিয়েই চলেছে তার অর্থনীতি দিয়ে, তার এয়ার, তার শিল্প তার ফিনান্স দিয়ে। ঠিক সেই সবই আমরা জরুরী পরিস্থিতিতে শুনতে পাই, দেখতে পাই,—যখন আমরা দেখতে পাই এই বন্ধ্যা নীতির ফলই জরুরী পরিস্থিতির সংগে মুখোমুখি দাঁড়িয়ে টেট পরীক্ষা দিয়ে পাশ করতে গিয়ে আপনাবা বার্থ হয়েছেন অর্থনীতির ফিল্ডে, পররাষ্ট্র নীতির ফিল্ডে তেমনি আপনাদের সার্বভৌমত্বের চেতনার দিক দিয়েও। এই বন্ধ্যা নীতি এমন এক স্তরে এসে পৌঁছেছে, যখন সারা দুনিয়ায় সন্তম নৌবহরের বিরুদ্ধে অভিযোগ উঠেছে তখন উনি বলছেন কিনা রাশিয়া এর বিরুদ্ধে বলে-ছেন কিনা জাপান। আরও ভালভাবে কাগজ খুলে দেখবেন, তাদের প্রতিবাদ পাবেন যদি না পান তাহলে বলুন যদি তারা প্রতিবাদ করেন তবে রাশিয়ার লাইনে চলবেন কিনা। এ রকম গোজামিল দিয়ে রাজনীতি করবেন না। সেদিন চলে গেছে, পরিষ্কার সুস্থ জাতীয়তাবাদের সংগে জনগণের সাধারণ দাবীসমূহ আন্দোলনের সংগে মিলিয়ে আজ আন্তর্জাতিক আন্দোলনকে দেখতে হবে। কাজেই এদিকে যখন কাশীবা, ফর্মেল আউটলুকের বিরুদ্ধে মার্কসিজম এবং ডাইলেকটরিসিজমের কথা বলতে গিয়ে অবজেকটিভ কমিউনিস্ট মিনিমাইজ করেছেন। সমাজতন্ত্রের যুগে নন-এক্সপ্লোইটেশনের রোল তিনি জানেন না। তেমনি আমাদের মাননীয়া সদস্য মৈত্রেয়ী বসু, কেনেডীর গাথে আজকে নিজে আনন্দ লাভ করছেন। আমার মনে হয় এই দুটোই আমাদের কাছে আজকে ডেজিভেশন। পৃথিবীতে অগ্রগতি আজকে সচিৎ করতে গেলে নেতৃত্ব চাই যা পৃথিবীর জনমানুষের মধ্যে নুতন চেতনা, নুতন সংগ্রামী নীতি এবং নুতন জগৎ সৃষ্টি করতে পারে।

The Hon'ble Sails Kumar Mukherjee: Mr. Deputy Speaker, Sir, this resolution is on a subject which fairly and squarely falls within the domain of the Government of India under the Constitution and Parliament is the proper and constitutional forum for such debate. This is related to the question of India's defence and India's foreign policy and both these are items in which, in the fitness of things, the State Government is not competent to make any comments, nor have they got materials adequate enough to be placed before the House. In the absence, therefore, of having the necessary background material relating to the proposed despatch of the fleet and also in view of the fact that the issues raised in this resolution are matters pertaining to India's foreign policy and foreign relations and India's defence as well as, perhaps, it is not within the ambit of the State Government, the debate was rightly conducted and the matter was rightly agitated on the identical question before the Parliament. And we have only the views of the Prime Minister which were emphatically and categorically placed before the Lok Sabha as reported in the press from time to time. On December 21, the Prime Minister said in the Rajya Sabha that the proposed cruise of the Indian Ocean by a few United States ships would neither threaten India's freedom nor imperil India's policy of non-alignment. The Prime Minister is also reported to have said that on this matter there have been no consultation between the Government of U.S.A. and India, nor was any such consultation necessary as the American warships would go to the high seas as much as the warships of any other country can go.

11-50—12 noon

The Prime Minister is also reported to have said that unless the United States warships came within India's territorial waters or call at Indian ports no consultation with India was necessary on the part of the Government of the U.S.A. In reply to the question put by Shri Nambier of the Communist Party in the Lok Sabha as to whether it was not India's policy to protest against U.S.A.'s decision to send warships in the vicinity of Indian territorial waters and thus injuring India's security, the Prime Minister is reported to have emphatically said and given this reply: "No, Sir. If it is detrimental to us we protest, if it is not we do not protest." From the above report it will appear that on the floor of the Parliament, which is the appropriate forum to initiate discussion of such matters relating to India's Foreign Policy and Defence, the matter has already been discussed barely, squarely and adequately.

The Prime Minister has also declared that the presence of a few warships in the Indian Ocean would neither threaten Indians freedom nor imperil India's policy of non-alignment. In the face of this categorical statement from the Prime Minister, the State Government, Sir, cannot agree to the acceptance of the resolution or the various amendments tabled and we have to oppose them.

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আজকে কংগ্রেস পার্টির তরফ থেকে যে কথা বলা হল সে কংগ্রেস সেশন দ্বিভাষী নেই। সন্দেহ, আমরা একথা মনে করি না যে আমাদের স্টেট গভর্নমেন্ট বা এ্যাসেম্বলী এই জিনিসটার পরিবর্তন করে দিতে পারেন। কিন্তু আমরা বাংলাদেশের প্রতি-নিধিরা এখানে সমবেত হয়ে যদি একটা মত পাক্ত নেহরুর কাছে পাঠাই, তাহলে তার একটা যথেষ্ট মূল্য বহন করে। শৈলবাবু এখানে একটা ব্যক্তি খাড়া করার জন্য জ্ঞানপাপীরা মত কথা বলেছেন। সুতরাং আমরা মনে করি এখানে কংগ্রেস তরফ থেকে যে মনোভাব প্রকাশ দেয়াছে

তাতে কংগ্রেস দল পশ্চিম নেহেরুর নেতৃত্বে আস্তে আস্তে আমেরিকার দিকে ঝুঁক পড়ছে এবং একথা কাশীকান্তবাবু জরুরীকরণ করেননি। কিন্তু আমি বলছি আজকে আমাদের চরম বিপদের দিন। আজ ভারতবর্ষের শান্তি, স্বাধীনতা ও সার্বভৌমত্ব রক্ষা করার জন্য আমরা এমন একটা রাস্টের দিকে ঝুঁক পড়ছি যে রাষ্ট্র পৃথিবীর সকল দেশের শান্তি বিপদজনক করেছে। শুম দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া বা জ্যাটিন আমেরিকা নয় পৃথিবীর সমস্ত দেশের শান্তি, স্বাধীনতা ধ্বংস করার চেষ্টা করেছে। অথচ এদিকে যখন কংগ্রেস পক্ষের সমর্থন পাওয়া যাচ্ছে তখন দেশের যে যের দুর্দিন ঘনিষে আসছে সেটা বুঝতে হবে। সেক্ষেত্র আমরা মনে করি নেহেরুর কথা শেষ কথা নয়। গলবাবু যে কথা বলবার চেষ্টা করেছেন পশ্চিম নেহেরুও পার্লামেন্টে সেকথা বলেছেন। কিন্তু তাহলেই কি সব হয়ে গেল? সেইভাবে আমরা বলি পশ্চিম নেহেরুর কথা শেষ কথা নয়। ভারতবর্ষের জনসাধারণ যেমন ভাবে ২০০ বছর ধরে সংগ্রাম করে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদকে হটিয়ে দিয়েছে, ঠিক সেই রকম ভাবে ভারতবর্ষের জনসাধারণ শান্তির জন্য সংগ্রাম করে ভোয়া চুক্তি বাতিল করেছে এবং সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে বিশ্বশান্তির জন্য এগিয়ে যাচ্ছে। ঠিক তেমনি ভাবে এই যে সমস্ত নৌবহরের জন্য ভারতবর্ষের স্বাধীনতা বিপন্ন হবার আশঙ্কা সৃষ্টি হচ্ছে—তার বিরুদ্ধে ভারতবর্ষের জনসাধারণ এগিয়ে যাবে। এখন এই প্রসঙ্গে যে ২।১টি কথা উঠেছে তার জবাব দেওয়া দরকার। একথা ঠিক যে ভারত সরকার যে কোন রাষ্ট্রের সঙ্গে—সে সাম্রাজ্য-তন্ত্র রাষ্ট্র হোক বা সাম্রাজ্যবাদ রাষ্ট্র হোক—কোন একটা জিনিসপত্রের লেনদেনের বা ব্যবসার চুক্তি করেন তাতে কেউ আপত্তি করবে না। সাম্রাজ্যবাদী জিনিস কিনবে না, সাম্রাজ্যান্তিক শিউর থেকে জিনিস কিনবে এই রকম থিওরী কেউ বলে না। কাশীকান্তবাবু সোভিয়েট মিশ বিমানের সঙ্গে তুলনা করলেন কেন জানিনা। সোভিয়েট মিশ বিমান কেনা হয়েছে, কিন্তু সেই মিশ বিমানের পরিচালনাভার থাকবে ভারত গভর্নমেন্টের—মিলিটারি ডিপার্টমেন্ট-এর হাতে। কিন্তু সেডেক্স ফ্লাইট-এর ভার কাদের হাতে—ঐ আমেরিকার জেনারেল-দের হাতে যারা প্রত্যেক দেশের শান্তি, স্বাধীনতা নষ্ট করেছে। ঐ সেডেক্স ফ্লাইট-এর কি ভূমিকা গত ১০ বছরে তারা গ্রহণ করেছে তা সকলেই জানেন, তারা প্রত্যেকটি দেশের শান্তি স্বাধীনতা হরণ করেছে। তারপর কাশীকান্তবাবু তুলনা করলেন যুদ্ধের সময় ইউ, এস, এ-র সঙ্গে সোভিয়েট রাশিয়ার যে প্যাঙ্ক হরোভিল সেই কথা বললেন। যুদ্ধ যখন ডিক্লেয়ার হয় তখন একটা বিশ্বযুদ্ধ চলে বলে এই রকম প্যাঙ্ক-এর প্রয়োজন হয়। আজকে ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে চীন যে যুদ্ধ ডিক্লেয়ার করেছে তখন সেডেক্স ফ্লাইট, আমেরিকার মিলিটারি আনার কি কারণ থাকে যখন সে রকুম যুদ্ধ ডিক্লেয়ার হয়নি।

যুদ্ধ কি ভারতবর্ষ ডিক্লেয়ার করেছে? সুতরাং সময়ের দিকে বিবেচনা করে আপনাদের কাছে, অর্থাৎ সমস্ত সদস্যের কাছে আবেদন করবো,—কারণ এ জিনিষটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং যার জন্য আজ সারা পৃথিবীতে, সারা ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ধ্বনিত হচ্ছে। সারা দক্ষিণ-পূর্ব এশিয়া, বার্মী, ইন্দোনেশিয়া, সিলোন ইত্যাদি দেশের গভর্নমেন্ট, এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ ধ্বনিত করেছে। আমরাও সারা সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করছি, এত দুঃখ কষ্ট লাঞ্ছনা ভোগ করছি, শতশত শহীদ আত্মত্যাগ করেছে, সেই ঐতিহাসিক জনসাধারণের আমরা যারা প্রতিনিধি,—আমরা এই প্রস্তাবকে সমর্থন করি। অন্ততঃ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে বিশ্ব-শান্তির পক্ষে এবং সার্বভৌমত্বের পক্ষে আমরা যেন আওয়াজ তুলি। এই আবেদন পূরণের আপনাদের কাছে জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি, আর যে সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে সে সমস্ত এ্যামেন্ডমেন্ট একাক্ষেপে করে নিচ্ছি।

The motion of Shri Bhabani Mukhopadhyay that after the first paragraph the following new paragraph be inserted, viz.,—

“The cruise of the 7th Naval Fleet in the Indian Ocean is sure to create great misgivings in the Afro-Asian countries regarding the foreign policy of non-alignment of the Indian Government.”

was then put and lost.

The motion of Shri Somnath Lahiri that in the first paragraph, lines 4-5, for the words beginning with "and for that matter," and ending with the words "world peace as a whole", the following be substituted, viz.:-

"and of the South East Asian countries, threatens the liberation movements in the African and Asiatic countries bordering the Indian Ocean, extends the war-mongering activities of the U.S. 7th Fleet to an entirely new area and endangers world peace."

was then put and lost.

The motion of Shri Somnath Lahiri that in the second paragraph, line 2, for the word "within" the words "perilously near" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Somnath Lahiri that in the second paragraph, line 1, after the words "against the" the word "proposed" be inserted, was then put and lost.

The motion of Shri Somnath Lahiri that in paragraph 2, lines 4-5, for the words "the said Naval Fleet therefrom" the words "its proposal to send the 7th Fleet or any part of it to the Indian Ocean" be substituted, was then put and lost.

[12-12-10 p.m.]

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that in the first paragraph, line 3, for the words "near the shores of India" the following be substituted, viz.:-

"brings cold war nearer to the Indian shores."

was then put and a division taken with the following result:-

NOES 113

Abdul Bari Moktar, Shri

Abdul Latif, Shri

Abdullah, Shri S. M.

Abdul Hashem, Shri

Ashadulla Choudhury, Shri

Baidya, Shri Ananta Kumar

Bankura, Shri Aditya Kumar

Banerjee, Shri Baidyanath

Banerjee, Shri Jaharlal

Banerjee, Shrimati Maya

Banerji, Shri Sankardas

Barman, Shri Shyama Prosad

Basu, Shri Abani Kumar

Bauri, Shri Nepal

Bazlu^o Rahaman Dargapuri, Moulana

Beri, Shri Daya Ram

Bhagat, Shri Budhu

Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravarty, Shri Jnanatosh
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Niranjana
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Koley, The Hon'ble Jagannath
 Luttal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar

Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, Shri The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mandal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilala
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Nareesh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Nanda, Shri Chittard
 Pal, Shri Probhakar
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Rai, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen, Shri Santi Gopal

Shakila Khatun, Shrimati

Shamsuddin Ahmed, Shri

Singha, Shri Hiralal

Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad

Singhadeo, Shri Shankar Narayan

Sinha, Kumar Jagadish Chandra

Sinha, Shri Phanis Chandra

AYES 39

Bagdi, Shri Lakhan

Banerjee, Shri Gopal

Basu, Shri Amarendra Nath

Basu, Shri Gopal

Basu, Shri Jyoti

Besterwitch, Shri A. H.

Bhattacharjee, Shri Nani

Chattoraj, Dr. Radhanath

Chowdhury, Shri Benoy Krishna

Chowdhury, Shri Subodh

Das, Shri Anadi

Das, Shri Nikhil

Das, Shri Shambhu Gopal

Dey, Shri Tarapada

Dhivar, Shri Radhika

Ghosh, Shri Ganesh

Golam Yazdan, Dr.

Hamal, Shri Bhadra Bahadur

Hansda, Shri Jaleswar

Kisku, Shri Mangla

Konar, Shri Hare Krishna

Kundu, Shri Gour Chandra

Lahiri, Shri Somnath

Mitra, Shrimati Ila

Mondal, Shri Dulal Chandra

Mukhopadhyay, Shri Bhabani

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath

Murmu, Shri Nathaniel

Murmu, Shri Nimai Chand

Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad

Pal, Shri Kanai

Raha, Shri Sanat Kumar

Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar

Roy, Shri Monoranjan

Roy, Dr. Narayan Chandra

Sarkar, Shri Dharanidhar

Sen Gupta, Shri Nirranjan

Sen Gupta, Shri Tarun Kumar

Thakur, Shri Shreemohan •

The Ayes being 39 and the Noes 113, the motion was lost.

The motion of Shri Nani Bhattacharjee that for the second paragraph, the following paragraph be substituted, viz. :—

“This Assembly, therefore, urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India to protest strongly against the sending of the ships of the U.S. 7th Fleet to the Indian Ocean and to impress upon the U.S. Government to refrain in the interest of world peace from giving effect to their reported decision.”

was then put and a division taken with the following result:—

NOES 113

Abdul Bari Moktar, Shri

Abdul Latif, Shri

Abdullah, Shri S. M.

Abdul Hashem, Shri

Ashadulla Choudhury, Shri

Baidya, Shri Ananta Kumar

Bankura, Shri Aditya Kumar

Banerjee, Shri Baidyanath

Banerjee, Shri Jaharlal

Banerjee, Shrimati Maya

Banerji, Shri Sankardas

Barman, Shri Shyama Prosad

Basu, Shri Abani Kumar

Bauri, Shri Nepal

Bazlur Rahaman Datgapuri, Moula

Beri, Shri Dava Ram

Bhagat, Shri Budhu

Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna

Bhowmik, Shri Barendra Krishna

Blanche, Shri C. L.

Bose, Dr. Maitreyee

Bose, Shri Promode Ranjan

Chakravarty, Shri Hrishikesh

Chakrabarty, Shri Jnanatosh

Chattopadhyay, Shri Brindaban

Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan

Chunder, Dr. Pratap Chandra

Dakua, Shri Mahendra Nath

Das, Shri Abani Kumar

Das, Shri Ambika Charan

Das, Shri Ananga Mohan
 •Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 •Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hembaram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Joynal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khamrai, Shri Ninanjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, Shri The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mandal, Shri Amarendra
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekbar

Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badri Prasad
 Pramanik, Shri Purnojoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shriomani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Roy, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prufulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Shaukur Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra

AYES 39

Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chatteruj, Dr. Radhanath
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Dey, Shri Tarapada
 Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Ganesh
 Golam Yazdani, Dr.
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhahani

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Gbaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mahammad
 Pal, Shri Kanai
 Chaha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Thakur, Shri Chreemohan

The Ayes being 39 and the Noes 113, the motion was lost.

The motion of Shri Gour Chandra Kundu that this Assembly is of opinion that the proposed despatch of the 7th Naval Fleet of the U.S.A. for cruise in the Indian Ocean near the shores of India involves a grave danger to the freedom and sovereignty of India, and for that matter, of the South-East Asian countries as well as to world peace as a whole;

This Assembly, therefore, protests strongly against the sending of the ships of the U.S. 7th Fleet to the Indian Ocean within Indian waters and urges upon the Government of West Bengal to request the Government of India to impress upon the U.S. Government to withdraw the said Naval Fleet therefrom,

was then put and a division taken with the following result:—

NOES 112

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abdul Hashem, Shri
 Choudhury, Shri Ashadulla
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerji, Shri Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Blanche, Shri C. L.
 Bose, Dr. Maitreyee
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh

Chakravartty, Shri Jnanatosh
 Chottopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Anubika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Shri Khagendra Nath
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Sauti
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susbil
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Ram
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Babur, Shri
 Joyndal Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahapatra, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Manya, Shri Murari Mohan
 Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresb Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti

Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nohar, The Hon'ble Bijoy Singh
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pemantle, Shrimati Olive
 Poddar, Shri Badriprasad
 Pramanik, Shri Purojy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shrimani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarker, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shakila Khatun, Shrimati
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadea, Shri Raj Rameswar Prosad
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra

AYES 41

Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Jyoti
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Chatteraj, Dr. Rudhanath
 Chowdhury, Shri Benoy Krishna
 Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Narayandas
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Dey, Shri Tarapada

Dhibar, Shri Radhika
 Ghosh, Shri Ganesh
 Golam Yasdani, Dr.
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Konar, Shri Hare Krishna
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Lahiri, Shri Somnath
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukhopadhyay, Shri Bhubani
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Dr. Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Sarkar, Shri Dharanidhar
 Sen Gupta, Shri Niranjana
 Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
 Soren, Shri Suchand
 Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 41 and the Noes 112, the motion was lost.

Statement on food policy

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে গত ২ দিন ধরে এ বছরের জন্য আমাদের খাদ্য নীতি কি হওয়া উচিত সে সম্বন্ধে অনেক গঠনমূলক আলোচনা হয়েছে। অবশ্য আলোচনার সংগে সংগে আমাদের গত বছরে এবং তার আগের বছরে এবং তার আগের বছরে যে খাদ্য নীতি ছিল তারও তাঁর সমালোচনা হয়েছে, নিন্দা হয়েছে খুব কঠোর ভাষায়। আমি যে সমস্ত নিন্দাবাদ হয়েছে, সমালোচনা হয়েছে তার উত্তর দিয়ে কোন বাদ-প্রতিবাদ সৃষ্টি করতে চাই না, এ বছরের জন্য আমাদের খাদ্যনীতি কি হবে সেটুকু আপনার সামনে ধরতে চাই এবং তা ধরবার পূর্বে যদিও ঠিক খাদ্যনীতির সংগে সংশ্লিষ্ট নয় তবুও একটা শব্দ খবর আমি নিয়ে চাই আপনার অনুমতি নিয়ে। আমাদের প্রায়ই নিন্দা করা হয় যে উৎপাদনের বিষয়ে আমরা অনেক পিছিয়ে আছি—পশ্চিমবঙ্গের কৃষি উৎপাদন বিষয়ে নানা কথা শুনে বলে নিন্দাহঁ হয়ে থাকে, আমি সেজন্য আপনার অনুমতি নিয়ে একটা শব্দ সংবাদ দিতে চাইছি সেটা হচ্ছে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে এই খবর পেরেছি যে পশ্চিমবঙ্গকে ১৯৬০-৬১ সালে ভারতবর্ষের মধ্যে সবচেয়ে বেশী কৃষি উৎপাদন করার দরুণ “রাষ্ট্র কলস” উপহার দেওয়া হয়েছে

The State of West Bengal recorded the highest increase, that is 29 per cent. in production of all the States of India during Kharif, 1960-61 and has been selected by the Government of India for the National Award of Rashtra Kalas.

(বিরোধী পক্ষের বেঞ্চ হইতে কণ্ঠস্বর : এবার দাঁড়ি জোগাড় করুন।)

আমাদের বিরোধী বন্ধুরা বোধ হয় দাঁড়ি যোগাড় করার কথা বলছেন। আমরা যে রাষ্ট্র কলস পার্বে স্টো কিসের তৈরী আমরা জানি না, রূপার হতে পারে, সোণারও হতে পারে—তারা যদি সোণার দাঁড়ি পাঠিয়ে দেন আমরা গ্রহণ করব। আরো একটা খবর দিই—

Our State has also received the community prize of Rs. 50,000 for registering an increase of production of over 15 per cent. তাহলে In addition 12 districts of our State have been considered fit for a community prize of Rs. 10,000 each and the district of Howrah has been adjudged best to receive the award of Rajya Kalas.

এর মধ্যে হাওড়া, নদীয়া, ২৪-পরগণা, হুগলী, মোদিনীপুর, মর্শাদাবাদ, পশ্চিম দিনাজপুর, বর্ধমান, মালদহ, বাঁকুড়া, দার্জিলিং জেলাও আছে।

(শ্রীজ্যোতি বসু : এসব সংখ্যেও চালের দর ৫০ টাকা উঠে গেল :)

জ্যোতিবাবু খুব অবাক হয়ে যাচ্ছেন যে আমরা যে রাষ্ট্র কলস এবং রাজ্য কলস পাচ্ছি তা সত্ত্বেও কেন আমাদের চালের দাম ৫০।৫২ টাকা হয়ে গেল এটা খুবই সমীচীন প্রশ্ন। কিন্তু আমি এই শূভ সংবাদ দেবার আগে বলেছিলাম যে এটা ১৯৬০-৬১ সালের উৎপাদন এবং মাননীয় সদস্যরা সকলেই জানেন যে ১৯৬০-৬১ সালে আমাদের চালের দাম তো বাড়েই নি উপরন্তু আমাদের সেখানে কৃষকদের প্রাইস সাপোর্ট দেবার কথা উঠেছিল যেমন উঠেছিল ১৯৫৪-৫৫ সালে। আমি একথা বারবার বলতে চেয়েছি, আজও বলতে চাই যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে যখন উৎপাদন একটু ভাল হয়েছে সে ১৯৫৪ সালেই হোক আর ১৯৬০ সালেই হোক, তখন মূল্য কমেছে। উৎপাদন যখন নর্মাল হয়েছে তখনও মূল্য বেশী বাড়েনি। কিন্তু উৎপাদন যখন খুব কমে গেছে তখনই মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে।

[12-10—12-20 p.m.]

কিন্তু উৎপাদন যখন খুব কমে গেছে তখন মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে। কিন্তু আনন্দের কথা আমাদের ৫০ টাকা ৫২ টাকা মূল্য বৃদ্ধি হওয়া সত্ত্বেও, আমাদের দেশে লোকসংখ্যা অতিরিক্ত বৃদ্ধি হওয়া সত্ত্বেও, নানা কারণে মাননীয় সদস্য মহাশয়রা তা জানেন আমাদের এখানে বাঙালীরা খুব বেশী গম খাচ্ছে—অনেকে ঠাট্টা করছেন যে আমরা গম খাবো কেন :—আমার কাছে একজন বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য, তাকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি তিনি যেভাবে পরিশ্রম করেছেন আমাদের নানা রকম খাদ্য সমস্যার সম্বন্ধে তা প্রশংসার্হ। তিনি যা উল্লেখ করেছেন তাতে তিনি আমাদের দেশে গম খাওয়ার কথা বেশী করে বলেন নি। গমের পুষ্টি কতখানি আছে তাও তিনি বলেন নি। আমাদের চাল চাই—উনি আমাকে একটা মেমোরেন্ডাম দিয়েছেন তাতে অনেক কথা তিনি পরিবেশন করেছেন। এ সম্বন্ধে তিনি বহুট চিন্তা করেছেন বলে আমি তাঁকে ধন্যবাদ দিচ্ছি।

আমি যে কথা বলতে চাচ্ছি সংক্ষেপে সে কথা বলবো—এ বছর আমাদের একটা নতুন পরীক্ষা আমরা আরম্ভ করতে চাই এবং এই খাদ্য বিতর্ক সূর্য হওয়ার সময় আমি সামান্য সংক্ষেপে দু' একটা কথা বলে যখন আমার বিরোধী বন্ধুদের বলেছিলাম যে আপনাদের কথা আগে আমি শুনবো, আপনাদের কি পরামর্শ সেটা আগে জানতে চাই। তার পর সরকার আপনাদের পরামর্শ শুনে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবেন। তখন অনেকে সন্দেহ প্রকাশ করেছিলেন। আমরা যদি একটা আমাদের সরকারী সিদ্ধান্ত সেদিন ঘোষণা করে দিতাম, নিশ্চয়ই আমাদের বিরোধী বন্ধুরা তার তীব্র সমালোচনা করতেন এবং নিন্দাও করতেন, হয়তো তাদের পরামর্শের কথাও বলতেন—কিন্তু আমাদের ক্যাবিনেট থেকে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার পর এখানে যদি সেটা শুনিয়ে যেতাম তাহলে তা বিশেষ পরিবর্তন করার কোন রকম সুযোগ থাকতো বলে আমি মনে করি না। কারণে আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা শুন্য এই হাউসের নয় এই হাউসেরও, যারা নেতৃ-স্থানীয় তারা আমাদের সংগে অনেককাল ধরে আলোচনা-আলোচনা করেছেন বিভিন্ন বিষয়ে এবং খুব ভালভাবে এই আলোচনা হয়েছে, তার ফলে আমরা আজকে একটা সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছি

—অবশ্য আমরা তাদের ১৬ আনা কথাই শুনেনি নিয়োছি তা নয়--তাদের কথা অনেকটা শুনেনি নিয়োছি। এক্ষণিকে ধরতে গেলে ১০ আনা শুনেনি নিয়োছি। আমার নিজের দলের--কংগ্রেস এসে-
কলী পাটি' যখন এ বিষয়ে আলোচনা করেন এবং তারা যে সমস্ত পরামর্শ দিয়েছিলেন, আনন্দের
কথা সেই সমস্ত পরামর্শের সংগে আমাদের বিরোধী দলের যে পরামর্শ তা অনেকটা মিলে
গিয়েছে। কাজে কাজেই সরকার পক্ষ থেকে একটা সিদ্ধান্ত আসা খুব সোজা হয়েছে। এবং
একথা আমি যখন মুখ্যমন্ত্রীর পদ গ্রহণ করেছিলাম তখন আমি বলেছিলাম বিরোধী দলের সংগে
সলা পরামর্শ করবো সর্ব বিষয়ে, তার জন্যই পাবলিক একাউন্টস এন্ট্রিমেট, এন্ট্রিমেট কমিটি
ইত্যাদি নানা রকম কমিটি তাত্ত্বিক নিয়ে করেছি। কাজে কাজেই বিরোধী পক্ষের বন্ধুতা যে
সন্দেহ প্রকাশ করেছিলেন--যে এটা আপনি ভাওতা দিচ্ছেন আমাদের উপর একটা ফ্রড-এর মত
কিছু করছেন।- তবে সে ইচ্ছা আমার ছিল না, আমার উদ্দেশ্য খুব সংক্ষিপ্ত। সেই সং উদ্দেশ্যে
প্রসারিত হয়ে আমি মন্তব্য করেছিলাম। আজকে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই বছরের
জনা যখন বাদনীর্তি ঘোষণা করবেন তখন মাননীয় বিরোধী দলের বন্ধুতা তা ব্যক্তিগত পারবেন
যে তাদের সংগে আমাদের আজকে এই সমস্যা সমাধান করার বিষয়ে ধুব বোধী মতনৈকা নেই।
একটা জিনিস অবশ্য আমার এখানে বলা উচিত যে এই বছর আমাদের ফসলের উৎপাদন অনেক
ভাল হয়েছে গত বছরের তুলনায়, যদিও পুরাপুরি হিসাব এখনও পাইনি। গত বছরের তুলনায়
আমাদের অন্ন ফসল প্রায় ১১ লক্ষ টনের বেশী আসবে। আর মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহা-
শয়, আপনি নিশ্চয়ই শুনেন থাকবেন যে উড়িষ্যা ফসল খুব ভাল হয়েছে এবং আমরা জাশা
করাছি উড়িষ্যা থেকে এ বছর আমরা ৩ থেকে ৫ লক্ষ টন চাল পাবো। উড়িষ্যার চাল অন্য
কোন জায়গায় যেতে পারে না-তা পশ্চিমবঙ্গে আসবে। কারণ উড়িষ্যার আশে-পাশে যে
সমস্ত প্রদেশ আছে সেই অঞ্চলই হোক আর মাদ্রাজই হোক, সেখানে উড়িষ্যার চাল যেতে পারে
না।

কেন না অম্ব বা মাদ্রাজ অপেক্ষা পশ্চিমবঙ্গে চালের মূল্য সব সময় বেশী থাকে। কাজেই
যখন উদ্ভব আছে, তখন এটা আমরা আশা করছি যে ৫ টন লক্ষ থেকে ৮৫ লক্ষ টন চাল সেখানে
থেকে পাবো। গত বছর আমাদের খাদ্য সংকটের জন্য, চালের উৎপাদন ধানের উৎপাদন খুব কম
হওয়ার জন্য বাঙ্গালী অনেক বেশী করে গম খেতে শিখেছে। অনেকে তাতে দুঃখ প্রকাশ করেছেন
কিন্তু আমি ব্যক্তিগতভাবে আনন্দ প্রকাশ করবো। আমাদের পশ্চিমবাংলায় একজন খুব বড়
বৈজ্ঞানিক, পশ্চিমবাংলার যার বাড়ী ডাঃ নীলতরুন ধরং যার ইন্টারন্যাশনাল ফেড যিনি একজন
বিশ্ববিখ্যাত বৈজ্ঞানিক, তিনি নাকি এখানে দুটো বক্তৃতা দিয়েছিলেন, আমি অবশ্য তখন
কলকাতায় ছিলাম না- তার বক্তৃতাতে এটা তিনি প্রতিপন্ন করলেন যে গম চালের
থেকে অনেক ভাল--দুটো তৃণ্ডুল জাতীয় পদার্থে তিন তখন বিশ্লেষণ করে
দেখিয়েছিলেন, তিনি অবশ্য পশ্চিমবাংলার সরকারী কর্মচারী নন, গম একটা উৎকৃষ্ট তৃণ্ডুল
জাতীয় পদার্থ। কাজেই গম খেলে পুষ্টির দিক দিয়ে কিছু, ক্ষতি হবে তা আমি মনে করি না।
এবার আমরা ১০ লক্ষ টন গম এবং গমজাত দ্রব্য খেয়েছি, তাহলে আমাদের কারও অসুখ-বিসুখ
করে নি। কাজেই ৫০ টাকা চালের দর হওয়া সত্ত্বেও আমাদের দেশের লোক বাচলো গমের
উপর নির্ভর করে। যে কথা আমি বলছিলাম যে এবার ১০ লক্ষ টন এবং ইচ্ছা করলে আরও
বেশী খেতে পারবো।

এ ভয়েস-- তাহলে পাজাবকে ভাত খাইয়ে বাঙ্গালীকে গম খাওয়ান।

আমার বন্ধু বলছেন পাজাবীকে ভাত খাইয়ে বাঙ্গালীকে গম খাওয়াতে আমার মনে হয় বাংলা
দেশে এলে সকলেরই একটু অধঃপতন হয় বোধ হয়- সকলেই ভাত খেতে চান।

(শ্রীকাশিকান্ত মৈত্র - আপনি যে গমের কথা বলছেন-গমে কি আমরা সেক্ষ সার্কিসরেট?
অন্ডার পি. এল-৪৮০?)

আমি এড্বেলবিটির কথা বলছি বাঙ্গালীর যে খাদ্যভ্যাসের যে পরিবর্তন হয়েছে সেই কথাই
জামি বলছি। এবার ১১ লক্ষ টন আমাদের ফলন বেশী হয়েছে এবং উড়িষ্যা থেকেও ৫ লক্ষ টন
আমরা আশা করছি এবং গমও বেশী বাড়ি সে ক্যান্ডারাই হোক, আর সেন্ট্রালার হোক বা

আমেরিকারই হোক। এবার ১০।১২ কি ১৫ লক্ষ টন গম আমরা খেতে পারবো। তারপর কি হবে তা বলছি না এবং সেটা তর্কেরও বিষয়বস্তু নয়। কাজে কাজেই ১১ লক্ষ টন আমরা বেশী পাচ্ছি এবার, উড়িষ্যা থেকেও প্রায় ৪ লক্ষ টন পাচ্ছি চাল আর গমও বেশী খেতে পারছি। যে নীতি এখানে সকলের সম্মতি নিয়ে, বলতে গেলে একটু-আধটু তফাৎ থাকতে পারে তবুও প্রায় সকলের সম্মতি নিয়ে যে খাদ্য নীতি ঘোষণা করবো, আজ সেটা যাতে সার্থক হয়, সফলকাম হয়, তার জন্য আমরা সকলে চেষ্টা করবো। এবং এটা যে সফল কাম হবে তার একটা বড় কারণ হচ্ছে যে গতবারের মত আমাদের খাদ্য ঘাটতি নেই—উড়িষ্যা থেকে চাল পাবো এবং গম বেশী পাবো। কাজেই দর বাঁধতে আমরা সাহস পাচ্ছি।

অনেক বন্ধু বলছেন যে ১৯৫৯ সালে দর বেঁধে আমরা ঠকছি তখন আপনারা একমতে করে দিয়েছিলেন। এবার বিপ্লবী বিরোধী দলের পক্ষ থেকে যে ধানের দর করা হয়েছে তা আমাদের দলের সংগে বিশেষ কিছু পার্থক্য নেই। লোক সেবক সংঘের কয়েকজন বন্ধু বোধ হয় সকলে—এই হাউসের চারজন সদস্য সই করে আমাদের একটা মেমোরেন্ডাম দিয়েছেন। তারা বলেছেন ১৪ টাকা। আবার বিরোধী দলের অনেকে বলেছেন ১৫ টাকা, ১৬ টাকা, ১৭ টাকা। আমাদের বন্ধু আর, এস, পি পার্টি থেকে শ্রীকাশিকান্ত মৈত্র, তিনি বলছেন যে আমাদের ঘাটতি কিছুই নেই। তার সংগে আমি তর্ক করতে চাই না—তিনি যদি বলেন খাদ্যে ঘাটতি নেই তাহলে তিনি সেই আনন্দেই থাকুন।

[12-20—12-30 p.m.]

আমি মাননীয় সদস্য কাশীবাবুর বক্তৃতা খুব মন দিয়ে শুনছি এবং যতটুকু বুঝছি তাতে আমি হয়ত ভুল বুঝতে পারি কিন্তু তিনি বলেছেন যে আমাদের ঘাটতি আদৌ নেই। আমাদের এখানে ২৫৬ জন সদস্য আছেন তারা সকলেই মনে করেন যে আমাদের ঘাটতি আছে, কিন্তু একমাত্র কাশীবাবু এবং তার সংগে আর ৪।৫ জন ঘাঁরা আছেন তারা মনে করেন যে আমাদের কোন ঘাটতি নেই। কাজেই তিনি যে বক্তৃতা করেছেন বা যে মন্তব্য করেছেন বা যে সমস্ত তথ্য পরিবেশন করেছেন সে সম্বন্ধে আমি জবাব দিতে চাই না বা তর্ক করতে চাই না। তিনি যা বলেছেন সেটা আমাদের ২৫২ জন সদস্য বুঝতে পারেননি। কাজেই সেটা ভিত্তিহীন এবং তা নিয়ে আমি সময় নষ্ট করতে চাই না। ধাহোক, এখন আমি আমাদের নীতির কথা যা বলব তার প্রথম কথা হচ্ছে এই নীতি সফলকাম হবার সুযোগ আছে এবং সেইজন্যই মনে করি এই নীতি সার্থক হবে। ধানের দর সম্বন্ধে যদিও আমার ইচ্ছা ছিল ৪টি ক্লাসিফিকেশন করব, কিন্তু এখন তিনটার ক্ষেত্রে ধানের দর বেঁধেছি। চতুর্থটার কথা আমি পরে বলব। আমরা ১৪ টাকা মিডিয়াম ধানের দর বাঁধব, যেটা ফাইন এর দর বাঁধব ১৫ টাকা এবং যেটা সুপার ফাইন এবং সুস্বাদু তার দর বাঁধব ১৬ টাকা। এই দামে বেঁধে আমি চালের হিসেব দেখেছি এবং গতকাল সমস্ত বন্ধুদের কাছে এবং বিরোধী দলের নেতৃস্থানীয় লোকের কাছে বলেছি যে এই হিসেবে চালের যে দাম হবে তার একটা পড়বে ২৫ টাকা ৬৫ নয়া পয়সার মত রিটেল, আর একটা পড়বে ২৮ টাকার কাছাকাছি এবং আর একটার পড়বে ৩০ টাকা। আমি খুব ডেটেলস—এ যেতে চাচ্ছি না, তবে এটুকু বলতে পারি যে, ধানের ঐ দামের ভিত্তিতে আমরা এইভাবে বেঁধেছি এবং আমি কাল বলেছিলাম যে, ইনসিডেন্টাল, মার্জিনাল প্রফিট ইত্যাদি দেব। এই সমস্ত ধরে রিটেল-এ একটা চালের দাম ২৫ টাকা ৬৫ বা ৬৭ নয়া পয়সা, আর একটা ২৮ টাকা কত নয়া পয়সা এবং আর একটা ৩০ টাকা।

Shri Birendra Narayan Roy:

কোন কোন ক্যাটিগরির?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা ৩টি ক্যাটিগরি করেছি। আমাদের বাংলাদেশে ৪ রকম আছে এবং তার মধ্যে একটা হচ্ছে মোটা—অর্থিং কোর্স, আর একটা হচ্ছে মাঝারি—অর্থিং মিডিয়াম, আর একটা হচ্ছে ফাইন এবং

আর একটা হচ্ছে সুপার ফাইন এবং এ্যারোমেটিক—অর্থাৎ অতি মিষ্টি এবং সুস্বাদু। আমরা তিনটির দর বেঁধেছি এবং আর একটার কথা পরে বলব। তারপর আমরা আর একটা বানান্বা করেছি এবং সেটা হচ্ছে প্রত্যেক উৎপাদকে ১০০ মনের বেশী রাখতে গেলে তাকে লাইসেন্স করতে হবে, রিটার্ন দিতে হবে এবং তাকে ডিক্লার করতে হবে যে আমার কাছে কত শটক আছে। আমরা খানচাষীদের এই হিসেবে বলেছি যে ১০০ মনের বেশী যদি তাদের কাছে শটক থাকে এহলে তাদের ডিক্লারেশন দিতে হবে, লাইসেন্স নিতে হবে। যাদের ১০০ মনের কম আছে তাদের কাছ থেকে আমরা নিচ্ছি না। আমাদের বাংলাদেশে ৩৫ হাজার গ্রাম আছে এবং কৃষকের সংখ্যা অনেক। আমাদের দেশের সব কৃষকের উদ্ভূত থাকে না কাজেই সরকারের কাছ থেকে আমরা পাব না। সেইজন্যই ১০০ মনের বেশী যাদের মজুত থাকবে তাদের লাইসেন্স নিতে বলব এবং তাদের কাছ থেকে আমরা রিটার্ন চাইব। (জনৈক সদস্য : ধান, না চাল?) ধান। স্যার, আমরা দেখেছি আমাদের দেশে এক শ্রেণীর কৃষক আছে যাদের ধরে রাখবার ক্ষমতা আছে। আমাদের দেশে জমির খাজনা বাড়েনি এবং আগে যেখানে ধানের মণ এক টাকা, এক টাকা চার আনা ছিল আজকে সেখানে ১৮।২০।২২।২৫ এবং ১৯৬৩ সালে ২৭ টাকা পর্যন্ত ধানের মণ হয়েছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে তাদের ধরে রাখার ক্ষমতা আছে এবং সেইজন্যই জানতে চাই তাদের কত মজুত আছে।

তারপর এই দরে যদি কেনা বোচা সম্ভব না হয়, বিরোধীপক্ষের অনেক নেতার মনে এই সন্দেহ হয়েছে যে তারা নানারকম চেষ্টা করবে, বাজারকে ভাট্টা করে দেবে, আমদানী করবে না, সেজন্য আজকে আমরা ক্যাবিনেটে একটা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছি এবং সে বিষয়ে এখন কথা বলতে চাই। আমি সমস্ত কৃষকদের, মিলারদের হোলসেলারদের, রিটেলারদের কনজুমারদের তথা সমগ্র দেশবাসীর কাছে একথা বলতে চাই যে আমরা ৩১এ মার্চ পর্যন্ত আমরা দেখবো যে বাজারে মাল ঠিকমত আসছে কিনা, খানচাষী অতি বড় যারা এরা বিক্রী করছে কিনা, মিলার তাদের ধান পাচ্ছে কিনা, হোলসেলার যারা তারা চাল পাচ্ছে কিনা, রিটেলার যারা এরা চাল পাচ্ছে কিনা। এটা আমরা ৩১এ মার্চ পর্যন্ত দেখবো। তারপর আমরা যে দর বেঁধে দিয়েছি সেই দরে যদি চাল না পাওয়া যায় তাহলে সেক্ষেত্রে ১লা এপ্রিল থেকে ধানের দর আরও কমে যাবে। যেখানে ১৫ টাকা দর কর্ত্তে সেটা ১০ টাকা হবে, যেখানে ১৭ টাকা কর্ত্তে সেটা ১৪ টাকা হবে আর যেটা ১৬ টাকা কর্ত্তে সেটা ১৫ টাকা হবে। ৩১এ মার্চ থেকে এই এখন তবু, মাকারী কৃষকদের কাছে কিছ্ ধান আছে এরা যদি এই দরে বিক্রী না করতে পারে যদি দাম কমে যায় ১৪ টাকার নীচে, তাহলে সরকার থেকে সেই ধান কিনে নেবে। ৩১এ মার্চের পর যদিও মধ্য বা গরীব কৃষকদের কাছে ধান উদ্ভূত থাকে না, এখানি এরা বাধ্য হয় কিছ্ বিক্রী করবার জন্য দেনা-পাওনা মিটাতে গিয়ে, সেজন্য ১লা এপ্রিলের পর যদি ফ্রো মেনটেইন করে তাহলে আর ডিটার্ভ করবে না, কোনরকম বাধা দেনা, যদি দেখি যে দর বেঁধে দিয়েছি সে দরে ফ্রো ঠিক হচ্ছে না তাহলে সরকার থেকে সেই দর আমরা কিনে নেবে এবং দু লক্ষ টাকা টন পর্যন্ত কিনবে। এক লক্ষ টন চাল আমরা কেন্দ্র থেকে পাব। আরও এলো পারি যে আমরা উড়িষ্যা সরকারের সঙ্গে পরামর্শ করে দেখবো উড়িষ্যা থেকে যে ৩।৫ লক্ষ টন চাল আমরা কিনবো সেটা ফেয়ার প্রাইস সপ মারফৎ বিক্রী করতে পারি কিনা। এটা আমরা ভেবে দেখবো। এ সম্বন্ধে এখন বলতে পারছি না। আমি যে কথা বলছিলাম সেটা হচ্ছে আমরা ৩১এ মার্চ পর্যন্ত ফ্রো ঠিক আছে কিনা সেটা দেখবো, যদি না থাকে তাহলে আমরা সরকার থেকে সিলিং মেজার অবলম্বন করবো। আমাদের বন্ধু হরেকৃষ্ণ কোন্ডার মহাশয় বলেছেন বড় বড় চাষী কোন্ডার আছে তিনি আমাদের দেখিয়ে দেবেন তাঁর কাছে আমাদের যেহে, হবে। কিন্তু তাঁর কাছে যেতে হলে আমাদের কিছ্ খরচপত্র সংগ্রহ করতে হবে, সেজন্য নাগা হয়ে আমরা ধানের দর কামিয়ে হলে আমাদের কিছ্ খরচপত্র সংগ্রহ করতে হবে, সেজন্য নাগা হয়ে আমরা ধানের দর কামিয়ে দিচ্ছি। যদি ১৪ টাকা, ১৫ টাকা, ১৬ টাকা দরে দের তাহলে আমরা ডিটার্ভ করবো না, দু লক্ষ টন পর্যন্ত আমরা নেবো। কিন্তু যদি দেখি ৩১এ মার্চ পর্যন্ত ফ্রো ঠিক হচ্ছে না তাহলে আজকে ঘোষণা করছি যে ১লা এপ্রিল থেকে ১৪ টাকা ধানের দর ১০ টাকা হবে, ১৫ টাকা ধানের দর ১৪ টাকা হবে এবং ১৬ টাকার যে ধান সেটা বিক্রী হবে ১৫ টাকায়। এটা চাল, হবে মন্দমন্দ পর্যন্ত, ১১ই জুন ১২ই জুন পশ্চিমবঙ্গের মন্দমন্দ আসে, সে পর্যন্ত চাল, হবে। তখনও যদি দেখি ফ্রো ঠিক হচ্ছে না আমরা নিজেই ধানপা এবং মনে হচ্ছে যে বিশেষভাবে এবার ফ্রো

থাকবে নানা কারণে, কিন্তু যদি এমন ঘটে যে না ঠিক সময়ে ঠিক পরিমাণ ধান বা চাল আসছে না, তখন আমরা দাম আরও কমিয়ে দেবো। তখন আমাদের হরেকৃষ্ণাবাদ্বাদের নাম দেবেন তাদের ঋদ্ধিতে ভিতরে ভিতরে যেতে হবে। বর্ষাকাল রাস্তাঘাট খারাপ, তখন ধানের দাম করোঁছি, ১২ টাকা, ১০ টাকা, ১৪ টাকা—এটা আমাদের উদ্দেশ্যের যেন। আজকে এই নিয়ে অনেকের সংগে আলোচনা করেছিলাম। কাল রাতে দুটোর সময় এটা আমার মাথায় এলো, আজকে সকালে ৮টার কার্ফিউ মিটিং ছিল, তাঁদের সংগে এটা নিয়ে আলোচনা করেছি, তাঁরা সকলেই বলেছেন এটা নতুন জিনিস বটে, এটা কার্যকরী করা যেতে পারে। আমি আমাদের যে খাদ্যনীতির কথা বললাম তাতে বিরোধী পক্ষের নেতারা আমাদের সংগে সহযোগিতা করবেন, আমাদের 'পক্ষে' যারা আছেন তাঁরা সহযোগিতা করবেন, সকলেই সহযোগিতা করবেন, সরকারী কর্মচারীরা সহযোগিতা করবেন, আমাদের দেশের কনজুমার্সরা সহযোগিতা করবেন, যারা কিনে খান তাঁরা সহযোগিতা করবেন, আমাদের যারা কৃষক তাঁরা সহযোগিতা করবেন। কাজে কাজেই সকলে মিলে এটা করলে 'দর' ঠিক রাখতে পারবো।

[12-30—12-42 p.m.]

আমার বিশ্বাস এবার ঠিক রাখতে পারব। পূর্বে যেসব কারণ ঘটেছে সেসব জিনিস এবার আমাদের সুবিধা হয়েছে। আমাদের মিলারদের লাইসেন্স নিতে হয়, হোলসেলারদের লাইসেন্স নিতে হবে, রিটেলারদের লাইসেন্স নেবার জন্য বলেছি। অর্থাৎ প্রত্যেক স্তরে আমরা লাইসেন্সের ব্যবস্থা করেছি। এই হিসাবে আমরা দাম নির্ধারণ করছি এবং তা এনফোর্স করার ব্যবস্থা করব। আমাদের যে ফেমার প্রাইস সপ্পস আছে সেখানে আমাদের গম পৰ্যন্ত আছে। পি. এল, ৪০ হোক, আর যেখানকারই হোক আমাদের তা নিতে লজ্জা নেই—অর্থাৎ আমাদের যদি খাদ্যের অভাব থাকে তা বিদেশ থেকে আনতে হবেই। আমরা তো আমরা ইউ. এস. এস. আর এরা ক্যানাডা, ইউ. এস. এ. অস্ট্রেলিয়া থেকে কিনেছি। রুমানিয়াকে ধার দিয়েছিল সেটা এবার নিয়ে নিচ্ছে। সুতরাং এতে কোন লজ্জা নেই। আমাদের দেশে যদি খাদ্যের অভাব হয় তবে আমেরিকা, রাশিয়া, চেকোস্লোভাকিয়া, চীন—তাঁরা যদি পরে আমাদের বন্দু হয়—ইত্যাদি সকলের কাছ থেকে নিতে হবে। পি. এল, ৪০ সম্বন্ধে কাশীকান্তবাবু আশংকা প্রকাশ করেছেন, কিন্তু আমাদের মনে কোন আশংকা নেই। ওঁদের যখন আছে তখন কেন দেবে না? সমস্ত দুনিয়া আজ এক হতে চলেছে এবং এই আশা আমরা, আমেরিকা এবং ইউ. এস. এস. আর-ও করছে। কাজেই আমরা ভাবছি—আমাদের যদি খাদ্যশস্য উৎপাদ না হয় তাহলে যেখান থেকে আমরা পাব সেখান থেকে নিতে আমাদের লজ্জা নেই। আজকের দুনিয়ায় এক দেশ অপর দেশের উপর পরস্পর নির্ভরশীল হতে চলেছে। আমরা যত সভ্য হব, আরও যত বৈজ্ঞানিক উন্নতি হবে ততই আমরা পরস্পর নির্ভরশীল হব এবং এতে কোন লজ্জাব কথা নেই। সেজনা এফ, আর, সপ থেকে আমরা গম দেব। আমার শূনে খুব আনন্দ হল যে বিরোধীদের একজন বন্দু বললেন যে সব কথা তো এ্যাসেম্বলী-তে বলে আপনাদের প্রশংসা করা যায় না, কিন্তু একটা কথা বলা যেতে পারে যে যতই হোক গমের দামের ব্যাক মার্কেটিং হয় না। অর্থাৎ এর দাম প্রায় মোটামুটি ঠিকই ছিল। আবার একজন বললেন যে কোন কোন জায়গায় গমের বা দাম তার চেয়ে কমে বিক্রি হয়েছে। আমাদের শ্রীমতী আভা মাইতি রিলিফ ব্যবস্থা করেন—টেস্ট রিলিফ যাকে বলা হয় তাতে মাথা পিছু ২৫ সের করে গম দেন এবং সামান্য ছিটেফোঁটা পরস। কিন্তু এমন অনেক পরিবার বিকুড়া জেলায় আছে যাদের ২।৬ জন লোক কাজ করে ৭৫ সের রোজ গম পায়। কিন্তু কে অত খাবে, কাজেই তারা ৫ সের করে গম বাজারের চেয়ে ২ আনা কমে বিক্রি করে দেয়। এ ভয়েস : গাছের পাতা। মাননীয় সদস্য যদি গাছের পাতা এবং গম সমান মনে করেন তাহলে আমি ওঁর সঙ্গে এক জায়গায় বসে কথা বলবার অবকাশ নেই। বরং উনি যখন মশ্চী হবেন তখন উনি গাছের পাতার কথা বলবেন, আমি তখন বলতে পারব না। আমরা বজরা, জোয়ার, মিলেটস্—এ যেতে পারব কিনা অনেক সময় সম্ভেহ হয়—আমরা গম পৰ্যন্ত যেতে পারব। আমরা বৈজ্ঞানিক বাঙালী—খাদ্য সম্বন্ধে নানা রকম জ্ঞান আছে। কাজেই গম পৰ্যন্ত যেতে কারুর আপত্তি হবে না, কারণ আমরা দাবী করি আমরা বৈজ্ঞানিক, বুদ্ধিমান। আমরা এক, আর, সপ্পস—এর মাধ্যমে পৰ্যন্ত গম দেব, সরকারের কাছ

যেহে ১ লক্ষ টন চাল পান তা চাল আমরা যে কলারে ২ লক্ষ টন চাল কিনব তা হবে। তবে উড়িষ্যার মধ্যে এ বিষয়ে আপোষ করতে পারি। উড়িষ্যার 'ফুড অ্যান্ড অগ্রসার' করতে হতে পারে। কারণ খোলা বাজারের ব্যাপারের মধ্যে আমরা যেতে পারব না। • তিনতু তাহলেও আমরা সেখান উড়িষ্যার চাল যেটা সেটা পেটা আমরা কি দরে বেচেতে পারি। হসজনা আমি একটু আগে কৈল-এর কথা বলেছি। অর্থাৎ আমরা জানছি কোর্স ধানের দর কি হবে? আমাদের কলকাতার সেক্ষ চাল আসে ন। কোর্স ধানের দর হচ্ছে ১.১৬ এবং আমরা যে অনুমোদিত করেছি ১৪।১৫।১৬ টাকা সেই অনুপাতে ১০ টাকা কোর্স ধানের চাল হবে এবং সেই অনুপাতে আমরা উড়িষ্যা থেকে যে চাল পাব তার দ্বারা নির্ধারণ করব।

আমি এখন ডিটেলের কথা বেতে চাইছি না। মোট ২৫ টাকা ৬৫ নং দা ৫৫ নং পয়সার কম হবে তাতে কোন সমস্যা নেই। ১ টাকা কম হবে কি নেতৃত্বাধীন কম হবে সে আমাদের যে বিশেষ কর্তৃপক্ষ আছে সে কর্তৃপক্ষ দিয়ে ঠিক করব। আমাদের এখন একমাত্র ভিত্তি হচ্ছে এই কারণ আমরা একমত হয়ে অনেকটা কবডি, কলকে বিদ্যেবী দলের নেতাদের সঙ্গে আমরা বুঝ ডালতাবে আলোচনা করেছি। আমি এখন এটুকু শুধু আশা করছি। (নয়েড মোটেই এক নব) তাহলে বিরোধী দল আমাদের সঙ্গে একমত নয় বলছেন। আমরা অনেক সময় ডুল বৃষ্টি পরামর্শকে আমি এটুকু বলেছি আমরা অনেকটা একমত। কিন্তু যদি কোনটাই একমত না হয় তাহলে অপর আলোচনা কথা। • তবে আমরা যতদূর পারি...

Shri Jyoti Basu

এ পরেণ্টা ছেড়ে 'যাবার আগে আমি বলছি আপনি একুনি ফলেন' আমি ৩ লক্ষ টন হরত আমরা দিতে পারবো। কিন্তু উড়িষ্যার জে এখনও ঠিক হয় নি, কলকাতা পড়ে যেখানে। কলকে একটা হিসাব ছিল ১ কোটি লোককে কোয়ার প্রাইসে ১ কেজি করে চাল দিতে হলে ৫ লক্ষ টনের বেশী দরকার। তা এ যা দেখছি একে তো অর্ধেকও হবে না। এতে বছর ডোরে অর্ধেক লোকও তো বেড়ে পাবে না ১ লের করে চাল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জ্যোতিবাবু যখন নিচ্ছেন যে আমাদের এই বাজারে একেবারে মাল পাশবে না। ড্রাই করে যাবে। তার উপর নির্ভর করে বলছেন। যদি বাজারে মাল আসে ড্রাই না হয়, তাহলে অবশ্য এসব কথা উঠে না। কিন্তু যদি বাজারে না আসে তবেই এসব কথা উঠে। আমি এটুকু বলে দিতে পারি যে, আমাদের চাল অপেক্ষ কলকাতার মাল লোকের বেশী পছন্দ করে। কাত্রে কাত্রেই এই কেট যেটা আমরা আত্মকে বয়েছি সেটা কেটকে যদি আমরা বিক্রি রাখতে পারি ঐ নেভেনে আমরা যদি রাখতে পারি তবে (শ্রীজ্যোতি বসু—কমদামে সেনের সাক্ষাৎকাল হবে) যেটা আমরা বলছি যে ১ লক্ষ টন যেটা আমরা কেন্দ্রে কাছ থেকে পাব, সেটা নিশ্চয়ই ২৬ টাকার কমে দিতে পারবো না আমরা যে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করবো কেন্দ্রে সমস্ত মাগেকে কেন্দ্রে সঙ্গে আমাদের একটা আদর্শ আলোচনা হককে তাতে করে আমরা মনে করছি যে, প্রতি মণ পিত্ত ২ টাকা করে যদি সারসিডি স্তি ৩৭৫ ১ টাকা আমরা লেকে আর এক টাকা কেন্দ্রে দেব। কি কেন্দ্রে যদি বেশী দেয় তবে আমাদের লাভই হবে। সেদিকেও আমরা কেন্দ্রে লক্ষ্য কথা বলবো বা আলোচনা করবো। কাত্রে কাত্রেই আমরা মনে হয় যদি আমরা সকলে মিলে চেষ্টা করি তাহলে বাজার ড্রাই হবে না, এবং চালের কৌ আসবে। প্রথম কথা এবার মাল বেশী হয়েছে। ২৪ কথা এবার উড়িষ্যা থেকে আমরা বেশী চাল পাব। ২৪ কথা হচ্ছে গর ধান মজাদা হয়ে গেছে। এর সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে আমাদের প্রায় সবারপ করিয়ে দেওয়া হয় যে, মসামর, দরদর লাগুয়াই কি ডুলে পেলেন? দরদর লাগুয়াই সেটা এ্যালোপ্যাথি হতে পারে, স্বাভাবিক আয়ুর্বেদে মিল পাশ হয়ে গেছে তা আয়ুর্বেদও হতে পারে। আমরা সেটা সেমিওপ্যাথিকও হতে পারে। তা আমাদের এ পক্ষে লোকেরা তারা হরত সেমিওপ্যাথি হতে লাগুয়াই মেনে। ও পক্ষে কেউ কেউ হরত এ্যালোপ্যাথি হতে লাগুয়াই মেনে। এর এই সকলে মিলে লাগুয়াই হয় ইত্যাদি

সব মিলে আমি আশা করছি যে আমরা এই নীতিকে কার্যকরী করতে পারবো। এবং সার্থক করতে পারবো। এর বেশী আমার কিছু বলার নেই।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

আমনি যে বললেন ১০০ মণের বেশীর হলে লাইসেন্স লাগবে, তা ১০০ মণের বেশী লালের থাকবে যদি ধানের দরটা শ্লিট করে তার সম্বন্ধে কিছু ডেবেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সে সব কথা আমরা নিশ্চয়ই ডেবেছি। সে কথা তিনিই জানেন। এর আগে যখন আমরা প্রোক্লিওরমেন্ট করতাম তখন লোক ডিসপার্স করে ছড়িয়ে রাখতো। আমাদের খেগনরাবুর, যে জেলা, তা সাংঘাতিক জেলা। একদিন আমাদের ৯টি লোককে খুন করে ফেলেন। এ যারা প্রোক্লিওরমেন্ট করতেন। কাজে কাজেই আমাদের সবই জানা আছে। আমরা সমস্তই জানি। জেনে শুনে বুঝে আমরা এটা করতে, চাচ্ছি, এবং আমি আশা করছি যে, আমাদের দেশের লোক এখন সচেতন হয়েছে। কেউ পড়ে মারবেতে চাইবে না, কেউ আর না বেতে মরতে চাইবে না। আজ এই নতুন পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যে দর বেঁধেছি, এবং যে দর বেঁধেছি সে সবাই-এর সঙ্গে পরামর্শ করে বেঁধেছি। এতে করে কৃষক তার ন্যায্য পাবে, যারা চালের কল, চালায় তারা তাদের ন্যায্য মূল্য পাবেন। রিটেলারকেও বেশী মার্জিন দিয়েছি, কাজে কাজেই আমরা আশা করছি আমরা সার্থকতা লাভ করতে পারবো।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

যদি শ্লিট আপ করে তাহলে ধরবার কোন বন্দোবস্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ভুলে গিয়েছিলাম, এই সমস্ত জিনিসগুলির জন্য আমাদের কাছে এ্যান্টি প্রুফিটারিং এ্যান্ট আছে, এসেনসিয়াল কমোডিটিজ এ্যান্ট আছে, উপবস্ত আমাদের এখন ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুল আছে। কাজে কাজেই আমরা আমাদের আইনজ্ঞারা তাদের পরামর্শ মত এটা বলতে পারি যে প্রচুর ক্ষমতা আমাদের হাতে আছে। কি কৃষক যারা আমাদের এই নীতিতে বাধা দেবে, কি মিলার, কি হোলসেলার, কি রিটেলার, সবাইকে আমরা এই সমস্ত আইনের মাধ্যমে বাধা করতে পারব। আইন তো আমরা নিশ্চয়ই চান করব, কিন্তু আইনের চেয়ে সবচেয়ে বড় জিনিস যেটা দেশের জনমত তা যদি আগ্রত হয় এবং হয়েছেও, তাহলে পর আমরা এই নীতিকে সার্থক করতে পারব।

Prorogation

Mr. Deputy Speaker: I have it from the Governor that in exercise of the power conferred by sub-clause (a) of clause (2) of Article 174 of the Constitution, the Governor has been pleased to direct that the Assembly shall stand prorogued this day at the conclusion of the day's meeting.

The Assembly stands prorogued.

(The Assembly was prorogued at 12-42 p.m.)

থেকে ১ লক্ষ টন চাল পূর্ব তা দেব, আমরা যে বাজারে ২ লক্ষ টন চাল কিনব তা দেব। তবে উড়িষ্যার মধ্যে এ বিষয়ে আপোষ করতে পারি। উড়িষ্যার *উড়িষ্যা* নামে হক্কত আমদানি করতে হতে পারে। কারণ খোলা বাজারের ব্যাপারের মধ্যে আমরা যেতে পারব না। তাহলেও আমরা দেখব উড়িষ্যার চাল বেটা মোটা লেটা আমরা কি দরে বেছে নেই পারি। দেশজা আমি একটু আগে কোর্স-এর কথা বলেছি। অর্থাৎ আমরা জানি কোর্স ধানের দর কি হবে? আমাদের কোলকাতার সেক্ষ চাল আসে না। কোর্স ধানের দর হচ্ছে ১-১৬ এবং আমরা যে অনুপাতে করছি ১৪।১৫।১৬ টাকা সেই অনুপাতে ১০ টাকা কোর্স ধানের চাল হবে এবং সেই অনুপাতে আমরা উড়িষ্যা থেকে যে চাল পাব তার মূল্য নির্ধারণ করব।

আমি এখন ডিটেলের মধ্যে যেতে চাইছি না। মোট ২৫ টাকা ৬৫ নং না ৬৬ নং পরগার কর হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। ১ টাকা কর হবে কি বেতটাকা কর হবে সে আমাদের যে বিশেষ ফর্মুলা আছে সে ফর্মুলার দ্বারা ঠিক করব। আমাদের এবং একমাত্র জিনিষ হচ্ছে এই কারণ আমরা একমত হয়ে অনেকটা করছি, কালকে বিদ্রোহী দলের নেতাদের সঙ্গে আমরা বুঝ ভাঙভাবে আলোচনা করেছি। আমি এখন এটুকু শুধু আশা করছি। (নরেন্দ্র মোহন এক নয়) তাহলে বিদ্রোহী দল আমাদের সঙ্গে একমত নয় বলছেন। আমরা অনেক সময় তুল বুঝি পরস্পরকে আমি একটু বলছি আমরা অনেকটা একমত। কিন্তু যদি কোমটাই একমত না হয় তাহলে অবশ্য আলোচনা করা। তবে আমার যতদূর বাধ্যনা ...

Shri Jyoti Basu

এ পর্যায়েটা ছেড়ে যাবার আগে আমি বলছি আপদি একুনি কলেক্ট আমি ৩ লক্ষ টন হরত আমরা দিতে পারবো। কিন্তু উড়িষ্যার তো এখনও ঠিক হয় নি, বললেন পরে দেখবে। কালকে একটা হিসাব ছিল ১ কোটি লোককে কোয়ার প্রাইসে ১ বেজি করে চাল দিতে হলে ৫ লক্ষ টনের বেশী দরকার। তা এ ক্ষেত্রে একে তো বর্ধকও হবে না। এতে বছর ভোরে বর্ধক লোকও ভো খেতে পাবে না ১ গের করে চাল।

The Hon'ble Pratula Chandra Sen:

ভোক্তাব্যবস্থার নিচেখন যে আমাদের এই বাজারে একেবারে মাল আগবে না। ড্রাই হয়ে যাবে। তার উপর নির্ভর করে বলছেন। যদি বাজারে মাল আসে ড্রাই না হয়, তাহলে অবশ্য এসব কথা উঠে না। কিন্তু যদি বাজারে না আসে তাহলে এসব কথা ওঠে। আমি এটুকু বলে দিতে পারি যে, আমাদের চাল অপেক্ষ বাজারের চাল লোকের বেশী পছন্দ করে। কাজে কাজেই এই বেট বেটা আদিক আরেক ধরনের সেই রকমের যদি আমরা স্থির রাখতে পারি এ নেভেলে আমরা যদি রাখতে পারি তবে (শ্রীভোক্তা বস্ত্র—কমলায় সেবেন সাক্ষিত্য হতে হবে) যেটা আমরা বলছি যে ১ লক্ষ টন বেটা আমরা কেন্দ্রে লাভ থেকে পাব, সেটা মিস্টারই ২৬ টাকার করে দিতে পারবে না আমরা যে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করবে কেন্দ্রে সম্ভবতঃ সপেক্ষে কেন্দ্রে সঙ্গে আমাদের একটু আদটু আলোচনা হয়েছে, তাতে করে আমরা হবে করছি যে, প্রতি কণা পিছু ২ টাকার করে যদি সাবসিডি দিই যখন ১ টাকা আমরা দেখা আর এক টাকা কেন্দ্রে দেবে। কি কেন্দ্রে যদি বেশী দেয় তবে আমাদের লাভই হবে। সেমিকেও আমরা কেন্দ্রে লাভে কথা বলবে এ আলোচনা করবে। কাজে কাজেই আমার মনে হয় যদি আমরা সকলে মিলে চেষ্টা করি তাহলে বাজার ড্রাই হবে না, এবং চালের দ্রো আগবে। প্রথম কথা এবার ধান বেশী হয়েছে। ২য় কথা এবার উড়িষ্যা থেকে আমরা বেশী চাল পাব। ৩য় কথা হচ্ছে গর ধান বড়দান হয়ে গেছে। এবং সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে আমাদের প্রায় স্বরণ করিয়ে দেওয়া হয় যে, বর্তমান, বর্তমান লগুয়াই কি ভুলে গেলে? বর্তমান লগুয়াই সেটা এ্যালোপ্যাথ হতে পারে, আজ কাল আয়ুর্বেদ মিল পাশ হয়ে গেছে তা আয়ুর্বেদ হতে পারে। এবার সেটা হোমিওপ্যাথিক হতে পারে। তা আমাদের এ পক্ষের লোকেরা ভাবা হয়ত হোমিওপ্যাথি হতে লগুয়াই সেবেন। ও পক্ষে কেউ কেউ হয়ত এ্যালোপ্যাথি হতে লগুয়াই সেবেন। এবং এই সকলে মিলে লগুয়াই যার ইচ্ছা

সব মিলে আমি আশা করছি যে আমরা এই নীতিকে কার্যকরী করতে পারবো। এবং সার্থক করতে পারবো। এর বেশী আমার কিছু বলার নেই।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

আমনি যে বললেন ১০০ মণের বেশী হলে লাইসেন্স লাগবে, "তা ১০০ মণের বেশী থাকবে যদি ধানের দরটা স্প্লিট করে তার সম্বন্ধে কিছু ভেবেছেন?"

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সে সব কথা আমরা নিশ্চয়ই ভেবেছি। সেকথা ভাবিনি তা নয়। এর আগে যখন আমরা প্রোক্রিওরমেন্ট করতাম তখন লোক ডিসপার্স করে ছড়িয়ে রাখতো। আমাদের খগেন্দ্রাবর, যে জেলা তা সাংখ্যাতিক জেলা। একদিন আমাদের ৯টি লোককে খুন করে ফেলেছিলেন। ঐ যারা প্রোক্রিওরমেন্ট করতেন। কাজে কাজেই আমাদের সবই জানা আছে। আমরা সবতাই জানি। জেনে শুনে বুঝে আমরা এটা করতে, চাচ্ছি, এবং আমি আশা করছি যে, আমাদের দেশের লোক এখন সচেতন হয়েছে। কেউ পড়ে মারধরে চাইবে না, কেউ আর না ধেতে মরতে চাইবে না। আল্লা এই নূতন পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যে দর বেঁধেছি, এবং যে দর বেঁধেছি সে সবাই-এর সঙ্গে পরামর্শ করে বেঁধেছি। এতে কৃষক তার ন্যায্য পাবে, যারা চালের কল, চালায় তারা তাদের ন্যায্য মূল্য পাবেন। রিটেলারকেও বেশী মাজিন দিয়েছি, কাজে কাজেই আমরা আশা করছি আমরা সার্থকতা লাভ করতে পারবো।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

যদি স্প্লিট আপ করে তাহলে ধরবার কোন রশোবস্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তুলে গিয়েছিলাম, এই সমস্ত জিনিসগুলির জন্য আমাদের কাছে এ্যান্টি প্রুফিটিয়ারি; এ্যান্টি আর্ভে, এসেনসিয়াল কমোডিটিজ এ্যান্টি আর্ভে, উপরন্তু আমাদের এখন ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুল আছে। কাজে কাজেই আমরা আমাদের আইনজ্ঞারা তাঁদের পরামর্শ মত এটা বলতে পারি যে প্রচুর ক্ষমতা আমাদের হাতে আছে। কি কৃষক যারা আমাদের এই নীতিতে বাধা দেবে, কি মিলার, কি হোলসেলার, কি রিটেলার, সবাইকে আমরা এই সমস্ত আইনের মাধ্যমে বাধা করতে পারব। আইন তো আমরা নিশ্চয়ই চালু করব, কিন্তু আইনের চেয়ে সবচেয়ে বড় জিনিস যেটা দেশের জনমত তা যদি আগ্রহ হয় এবং হয়েছেও, তাহলে পর আমরা এই নীতিকে সার্থক করতে পারব।

Prorogation

Mr. Deputy Speaker: I have it from the Governor that in exercise of the power conferred by sub-clause (a) of clause (2) of Article 174 of the Constitution, the Governor has been pleased to direct that the Assembly shall stand prorogued this day at the conclusion of the day's meeting.

The Assembly stands prorogued.

(The Assembly was prorogued at 12-42 p.m.)

সেই ১ লক্ষ টন চাল পূর্ব তা দেখ, আমরা যে বাজারে ২ লক্ষ টন চাল কিনব তা দেখ। তবে উড়িষ্যার সঙ্গে এ বিষয়ে আপোষ করতে পারি। উড়িষ্যার উৎপাদনের মধ্যে হরত আমরের করতে হতে পারে। কারণ খোলা বাজারের ব্যাপারের মধ্যে আমরা যেতে পারব না। তাহলেও আমরা দেখব উড়িষ্যার চাল কোটা কোটা কোটা আমরা কি দরে কেতে পারি। সেজন্য আমি একটু আগে কোর্স-এর কথা বলছি। অর্থাৎ আমরা জাবাই কোর্স ধানের দর কি হবে? আমাদের কোলকাতার সেক্ষ চাল আসে না। কোর্স ধানের দর হচ্ছে ১.১৬ এবং আমরা যে অনুপাতে করছি ১৪।১৫।১৬ টাকা সেই অনুপাতে ১০ টাকা কোর্স ধানের চাল হবে এবং সেই অনুপাতে আমরা উড়িষ্যা থেকে যে চাল পাব তার দ্বারা নির্ধারণ করব।

আমি এখন ডিটেলের মধ্যে যেতে চাইছি না। সেটা ২৫ টাকা ৬৫ ক:প: বা ৫৫ ক:প: পর্যায়ের হয় হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। ১ টাকা হয় হবে কি পেটটাকা হয় হবে সে আশঙ্কায় যে বিশেষ কর্তৃক আছে সে কর্তৃক দিয়ে ঠিক করব। আমাদের এবং একবার তিনিই হচ্চ এই কারণ আমরা একমত হয়ে অনেকটা করছি, কালকে বিয়েই দলের নেতাদের সঙ্গে আমরা বুঝ ভালভাবে আলোচনা করেছি। আমি এখন এটুকু শুধু আশা করছি। (নরেন্দ্র মোদেট এক নয়) তাহলে বিরোধী দল আমাদের সঙ্গে একমত নয় বলছেন। আমরা অনেক সময় ডুল বুদ্ধি পরস্পরকে আমি এটুকু বোঝি আমরা অনেকটা একমত। কিন্তু যদি কোনটাই একমত না হয় তাহলে অকস্মিক আমরা কক্ষ। তবে আমার মতসূত্র ধারণা।

Shri Jyoti Basu:

এ প্রযুক্তিটা ছেড়ে ধাবাব আগে আমি বলছি আপনি একদিন কলনের আমি ১ লক্ষ টন হরত আমরা দিতে পারবো। কিন্তু উড়িষ্যার জে এখনও ঠিক হয় নি, বলছেন পরে দেখবে। কালকে একটা হিসাব ছিল ১ কোটি লোককে কোয়ার প্রাইসে ১ কেজি করে চাল দিতে হলে ৫ লক্ষ টনের বেশী দরকার। তা এ ক্ষেত্রে এতে তো অর্ধেকও হবে না। এতে বছর ভোরে অর্ধেক লোকও জে যেতে পারবে না ১ লক্ষ করে চাল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জ্যোতিবাব্বার প্রশ্ন নিচ্ছেন যে আমরা এই বাজারে একেবারে মাল আসবে না। ভাই চলে যাবে। তার উপর নির্ভর করে বলছেন। যদি বাজারে মাল আসে ভ্রূট দা: হয়, তাহলে অবশ্য এসব কথা উঠে না। কিন্তু যদি বাজারে না আসে তবেই এসব কথা উঠে। আমি এটুকু বলে দিতে পারি যে, আমাদের চাল অপেক্ষ বাজারের চাল লোকের বেশী পছন্দ করে। কাজে কাজেই এই ব্রেট কোটা আমরা বাজকে রেজিষ্টার্ট কোটকে যদি আমরা স্থির রাখতে পারি ঐ নেভেলে আমরা যদি রাখতে পারি তবে (শ্রীজ্যোতি বসু—কমলমে সেবেন সাক্ষিস্থিত হইবে) কোটা আমরা বলছি যে ১ লক্ষ টন কোটা আমরা কেন্দ্রের কাছ থেকে পাব, সেটা নিশ্চয়ই ২৬ টাকার কবে দিতে পারবো না আমরা যে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করবে কেন্দ্রের সম্মতি সাপেক্ষে কেন্দ্রের সঙ্গে আমাদের একটু আদৌ আলোচনা হক্কে, তাতে করে আমরা অনেক করছি যে, প্রতি বর্ষ পিছু ২ টাকা করে যদি সাক্ষিস্থিতি নিত ১০০: ১ টাকা আমরা দেখা আর এক টাকা কেন্দ্র দেখে। কি কেন্দ্র যদি বেশী দের তবে আমাদের লাভই হবে। সেদিকেও আমরা কেন্দ্রের সঙ্গে কথা বলবো বা আলোচনা করবো। কাজে কাজেই আমার মনে হয় যদি আমরা সকলে মিলে কোটা করি তাহলে বাজার ভ্রূট হবে না, এবং চালের দ্রুত আসবে। প্রথম কথা এবার ধান বেশী হক্কে। ২য় কথা এবার উড়িষ্যা থেকে আমরা বেশী চাল পাব। ৩য় কথা হচ্ছে গর ধাবাব মতাস হয় গেছে। এবং সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে আমাদের প্রার স্বরণ করিয়ে দেওয়া হয় যে, বাজার, দরদর লাগুয়াই কি জুলে গেলে? দরদর লাগুয়াই সেটা এ্যালোপ্যাথ হতে পারে, আজ কাল আয়ুর্বেদ মিল পাশ হয়ে গেছে তা আয়ুর্বেদ হতে পারে। আমার সেটা হোমিওপ্যাথিক হতে পারে। তা আমাদের এ পক্ষের লোকেরা তারা হরত হোমিওপ্যাথি হতে লাগুয়াই লেবেন। ও পক্ষে কেউ কেউ হরত এ্যালোপ্যাথি হতে লাগুয়াই লেবেন। এবং এই সকলে মিলে লাগুয়াই ময় ইত্যাদি

সব মিলে আমি আশা করছি যে আমরা এই নীতিকে কার্যকরী করতে পারবো। এবং সার্থক করতে পারবো।—এর বেশী আমার কিছু বলার নেই।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

আপনি যে বললেন ১০০ মণের বেশী হলে লাইসেন্স লাগবে, তা ১০০ মণের বেশী হাদের থাকবে যদি হাদের দরটা স্প্লিট করে তার সম্বন্ধে কিছু ভেবেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সে সব কথা আমরা নিশ্চয়ই ভেবেছি। সে কথা ভাবিনি তা নয়। এর আগে যখন আমরা প্রোক্লিওরমেন্ট করতাম তখন লোক ডিসপার্স করে ছড়িয়ে রাখতো? আমাদের রপেদরাবুর, যে জেলা তা সাংখ্যাতিক জেলা। একদিন আমাদের ৯টি লোককে ধন করে ফেলোছিলেম। এই যারা প্রোক্লিওরমেন্ট করতেন। কাজে কাজেই আমাদের সবই জানা আছে। আমরা সমস্তই জানি। জেনে শুনে বুঝে আমরা এটা করতে চাচ্ছি, এবং আমি আশা করছি যে, আমাদের দেশের লোক এখন সচেতন হয়েছে। কেউ পড়ে মারবেতে চাইবে না, কেউ আর না বেতে মরতে চাইবে না। আজ এই নতুন পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যে দর বেঁধেছি, এবং যে দর বেঁধেছি সে সবাই-এর সঙ্গে পরামর্শ করে বেঁধেছি। এতে করে কৃষক তার ন্যায্য পাবে, যারা চালের কল, চালায় তাবা তাদের ন্যায্য মূল্য পাবেন। রিটেলারকেও বেশী মাজিন দিয়েছি, কাজে কাজেই আমরা আশা করছি আমরা সার্থকতা লাভ করতে পারবো।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

যদি স্প্লিট আপ করে তাহলে ধরবার কোন বন্দোবস্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ভুলে গিয়েছিলাম, এই সমস্ত জিনিসগুলির জন্য আমাদের কাছে এ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট আছে, এসেনসিয়াল কমোডিটিজ এ্যাক্ট আছে, উপরন্তু আমাদের এখন ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুল আছে। কাজে কাজেই আমরা আমাদের আইনজ্ঞরা তাদের পরামর্শ মত এটা বলতে পারি যে প্রচুর ক্ষমতা আমাদের হাতে আছে। কি কৃষক যারা আমাদের এই নীতিতে বাধা দেবে, কি মিলার, কি হোলসেলার, কি রিটেলার, সবাইকে আমরা এই সমস্ত আইনের মাধ্যমে বাধা করতে পারব। আইন তো আমরা নিশ্চয়ই চালু করব, কিন্তু আইনের চেয়ে সবচেয়ে বড় জিনিস যেটা দেশের জনমত তা যদি জাগ্রত হয় এবং হয়েছেও, তাহলে পর আমরা এই নীতিকে সার্থক করতে পারব।

Prorogation

Mr. Deputy Speaker: I have it from the Governor that in exercise of the power conferred by sub-clause (a) of clause (2) of Article 174 of the Constitution, the Governor has been pleased to direct that the Assembly shall stand prorogued this day at the conclusion of the day's meeting.

The Assembly stands prorogued.

(The Assembly was prorogued at 12-42 p.m.)

থেকে ১ লক্ষ টন চাল পাব তা সন্দেহ, আমরা যে বাজারে ২ লক্ষ টন চাল কিনব তা সন্দেহ। তবে উড়িষ্যার মধ্যে এ বিষয়ে আপেক্ষ করতে পারি। উড়িষ্যার *Uttara* দশলে বরফ আমদানি করতে হতে পারে। করন খোলা বাজারের ব্যাপারের মধ্যে আমরা বেতে পারব না। • ক্রিস্টু তাহলেও আমরা দেখব উড়িষ্যার চাল কোটা মোটা সেটা আমরা কি করে বেতে পারি। সেনজনা আমি একটু আগে কোর্স-এর কথা বলেছি। অর্থাৎ আমরা জাবাই কোর্স ধানের দর কি হবে? আমাদের কোলকাতার সেনজ চাল আসে না। কোর্স ধানের দাম হচ্ছে ১-১৬ এবং আমরা যে অনুপাতে করোছি ১৪।১৫।১৬ টাকা সেই অনুপাতে ১০ টাকা কোর্স ধানের চাল হবে এবং সেই অনুপাতে আমরা উড়িষ্যা থেকে যে চাল পাব তার মূল্য নির্ধারণ করব।

আমি এখন ডিটেলের মধ্যে বেতে চাইছি না। সেরি ২৫ টাকা ৬৫ নং পূ নং ৫০ নং পরসার করা হবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। ১ টাকা করা হবে কি পেটটাকা করা হবে সে আমাদের যে বিশেষ কর্তৃপক্ষ আছে সে কর্তৃপক্ষ দিয়ে ঠিক করবে। আমাদের এখন একবার জিনিব হাট এই কারণ আমরা একমত হয়ে অনেকটা করছি, কালকে বিয়েবি দলের বেতাদেশে সঙ্গে আমরা খুব ভালভাবে আলোচনা করেছি, আমি এখন এটুকু শুধু আশা করছি। (নরেন্দ্র মোদেট এক নয়) তাহলে বিরোধী দল আমাদের সঙ্গে একমত নয় বলছেন। আমরা অনেক সময় ডুল বুঝি পরস্পরকে আমি এটুকুই বলেছি আমরা অনেকটা একমত। কিন্তু যদি কোনটাই একমত না হয় তাহলে অবশ্য আলোচনা করব। • তবে আমার যতদূর ধারণা ...

Shri Jyoti Basu

এ পরেণ্টটা ছেড়ে বাবার আগে আমি বসটি আপসি একুনি বললেই আমি ১ লক্ষ টন হরত আমরা দিতে পারবো। কিন্তু উড়িষ্যার তো এখনও ঠিক হয় নি, বললেই পরে দেখবে। কালকে একটা হিসাব ছিল ১ কোটি লোককে কোয়ার প্রাইসে ১ কেজি করে চাল দিতে হবে ৫ লক্ষ টনের বেশী সরকার। তা এ ক্ষেত্রে এতে তো বর্ডেকও হবে না। এতে বছর ভোরে বর্ডেক লোকও তো খেতে পারবে না সেসব করে চল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জ্যোতিবাবু হর নিচ্ছেন যে আমাদের এই বাজারে একেবারে মাল আগবে না। ভাই হয়ে থাকে। তার উপর নির্ভর করে বলছেন। যদি বাজারে মাল আসে চ্যুট দা; চম, তাহলে অবশ্য এসব কথা উঠে না। কিন্তু যদি বাজারে না আসে তবেই এসব কথা ওঠে। আমি এটুকু বলে দিতে পারি যে, আমাদের চাল অপেক্ষ বাজারের চাল লোকের বেশী পছন্দ করে। কাজে কাজেই এই রোট কোটা সাক্সা আজকে বেরতি সেই রোটকে যদি আমরা স্থির রাখতে পারি ই নেভেলে আমরা যদি রাখতে পারি তবে (শ্রীজ্যোতি বসু—কমলধরে সেনের সাক্ষাৎকৃত হয়ে) যেটা আমরা বলছি যে ১ লক্ষ টন কোটা আমরা কেন্দ্রের কাছ থেকে পাব, সেটা নিশ্চয়ই ২৬ টাকার করে দিতে পারবো না আমরা যে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করবে কেন্দ্রের সম্মতি সাপেক্ষে কেন্দ্রের সঙ্গে আমাদের একটু আদায় আলোচনা করবে, তাতে করে আমরা মনে করছি যে, প্রতি বর্ষ পিছু ২ টাকা করে যদি সাবসিডি দিই রপাং ১ টাকা আমরা সেখান আর এক টাকা কেন্দ্র দেবে। কি কেন্দ্র যদি বেশী দেয় তবে আমাদের লাভই হবে। সেদিকের আমরা কেন্দ্রের সাথে কথা বলবো বা আলোচনা করবো। কাজে কাজেই আমার মনে হয় যদি আমরা সকলে মিলে চেষ্টা করি তাহলে বাজার ভাই হবে না, এবং চালের দ্রুত আসবে। প্রথম কথা এবার মাল। বেশী হয়েছে। ২য় কথা এবার উড়িষ্যা থেকে আমরা বেশী চাল পাব। ৩য় কথা হচ্ছে গর বাবার অভ্যাস হয়ে গেছে। এবং সব জেরে বড় কথা হচ্ছে আমাদের প্রায় স্বরণ করিয়ে দেওয়া হয় যে, বহাশর, দরবার লাগুয়াই কি জুনে গেলেন। দরবার লাগুয়াই সেটা এ্যালোপ্যাথ হতে পারে, আজ কাল আয়ুর্বেদ মিল পাশ হয়ে গেছে তা আয়ুর্বেদও হতে পারে। আমার মতো হোমিওপ্যাথিকও হতে পারে। তা আমাদের এ পক্ষের লোকেরা ভাবা হরত হোমিওপ্যাথি হতে লাগুয়াই লেবেন। ও পক্ষে কেউ কেউ হরত এ্যালোপ্যাথি হতে লাগুয়াই লেবেন। এবং এই সকলে মিলে লাগুয়াই বর ইত্যাদি

সব মিলে আমি আশা করছি যে আমরা এই নীতিকে কার্যকরী করতে পারবো। এবং সার্থক করতে পারবো। এর বেশী আমার কিছু বলার নেই।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

আপনি যে বললেন ১০০ মণের বেশী হলে লাইসেন্স লাগবে, তা ১০০ মণের বেশী হাদের থাকবে যদি ধানের দরটা স্প্লিট করে তার সম্বন্ধে কিছু ভেবেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, সে সব কথা আমরা নিশ্চয়ই ভেবেছি। সে কথা ভাবিনি তা নয়। এর আগে যখন আমরা প্রোলিগেণ্ড করতাম তখন লোক ডিসপার্স করে ছড়িয়ে রাখতো? আমাদের ষপেনরাবুর, রে' জেলা, তা সাংখ্যিক জেলা। একদিন আমাদের চাটী লোককে খুন করে ফেলোছিল। ঐ যারা প্রোলিগেণ্ড করতেন। কাজে কাজেই আমাদের সবই জানা আছে। আমরা সমস্তই জানি। জেনে শুনে বুঝে আমরা এটা করতে, চাচ্ছি, এবং আমি আশা করছি যে, আমাদের দেশের লোক এখন সচেতন হয়েছে। কেউ পড়ে মারবেতে চাইবে না, কেউ আর না খেতে মরতে চাইবে না। আজ এই নতুন পরিপ্রেক্ষিতে আমরা যে দর বেঁধেছি, এবং যে দর বেঁধেছি সে সবাই-এর সঙ্গে পরামর্শ করে বেঁধেছি। এতে করে কৃষক তার ন্যায্য পাবে, যারা চালের কল, চালের তারা তাদের ন্যায্য মূল্য পাবেন। রিটেলারকেও বেশী যাজিন দিয়েছি, কাজে কাজেই আমরা আশা করছি আমরা সার্থকতা লাভ করতে পারবো।

Shri Khagendra Nath Roy Chowdhury:

যদি স্প্লিট আপ করে তাহলে ধরবার কোন বন্দোবস্ত করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ভুলে গিয়েছিলাম, এই সমস্ত জিনিসগুলির জন্য আমাদের কাছে এ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট আছে, এসেনসিয়াল কমোডিটিজ এ্যাক্ট আছে, উপবস্ত্ত আমাদের এখন ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুল আছে। কাজে কাজেই আমরা আমাদের আইনজ্ঞ যারা তাঁদের পরামর্শ মত এটা বলতে পারি যে প্রচুর ক্ষমতা আমাদের হাতে আছে। কি কৃষক যারা আমাদের এই নীতিতে বাধা দেবে, কি মিলার, কি হোলসেলার, কি রিটেলার, সবাইকে আমরা এই সমস্ত আইনের মাধ্যমে বাধা করতে পারব। আইন তো আমরা নিশ্চয়ই চালু করব, কিন্তু আইনের চেয়ে সবচেয়ে বড় জিনিস যেটা দেশের জনমত তা যদি আগ্রহ হয় এবং হয়েছেও, তাহলে পর আমরা এই নীতিকে সাধক করতে পারব।

Prorogation

Mr. Deputy Speaker: I have it from the Governor that in exercise of the power conferred by sub-clause (a) of clause (2) of Article 174 of the Constitution, the Governor has been pleased to direct that the Assembly shall stand prorogued this day at the conclusion of the day's meeting.

The Assembly stands prorogued.

(The Assembly was prorogued at 12-42 p.m.)

Index to the
WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY PROCEEDINGS
(Official Report)

Vol. XXXYII—Thirty-seventh session (December, 1963—January, 1964)

**(The 27th, 28th and 30th December, 1963 and the 2nd, 3rd and 4th
January, 1964)**

[(Q.) Stands for Question.]

Adhikary, Shri Sailendra Nath

Adjournment motion on the called suicide by one goldsmith Gopal Pramanik at Berhampore: p. 318.

Discussion on Food Policy: p. 336.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 77.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: p. 164.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 53.

Adjournment motion (s)

Notice given by Anadi Das regarding looting of the house of Shri Kanai Pal, M.L.A. and the office of the R.C.P.I.: p. 442.

Notice given by Shri Nikhil Das regarding release of political prisoners: p. 22.

Notice given by Shri Girish Mahato: p. 46.

Notice given by Shri Sailendra Nath Adhikary on the alleged suicide by one goldsmith Gopal Pramanik at Berhampore: p. 318.

Notice given by Shri Kashi Kanta Matra on the Electrical Package Plan for Durgapur: p. 130.

Notice given by Shri Bejoy Pal on the firing by the management of the Aluminium Corporation of India, police-station Raniganj, district Burdwan: p. 317.

Notice given by Shri Benoy Krishna Chowdhury regarding retaliation by Congress after the defeat in the Burdwan elections: p. 318.

Amendment of the Calcutta University Act, 1951(Q): p. 369.

Air Conditioning arrangement for the Ministers and Gazetted Officers (Q): p. 425.

Aman Paddy

Price of—(Q): p. 108.

Aman Rice

Price of—(Q): p. 103.

American Wheat (Q): p. 188.

Army, Navy and Air Forces Men

Board of—in every district in West Bengal (Q): p. 398.

Arrests made in the Nadia and other districts under Defence of India Rules

(Q): p. 435.

Saksi, Shri Monoranjan

Dengue Fever (Q) : p. 191.

Fixation of the price of rice and paddy (Q) : p. 190.

Food articles supplied to Modified Ration Shops in Ausgram and Kanksa police-stations (Q) : p. 428.

Food and diet in Burdwan District Hospital (Q) : p. 308.

Gratuitous relief in Ausgram and Kanksa police-stations (Q) : p. 313.

Banerjee, Shri Baidyanath

Motion for extension of time for presentation of the joint committee on the West Bengal Mining Settlement (Health and Welfare) Bill, 1962 : p. 29.

Presentation of the first Report of the Committee on Estimates : p. 29.

Banerjee, Shri Bejoy Kumar

Discussion on Food Policy : p. 254.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963 : p. 56.

Banerjee, Shri Gopal

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963 : p. 51.

Baranagore Labour Co-operative Society

(Q) : p. 297.

Basanti Bhag-Court, 24-Parganas

Cases filed in—, 1962-63 (Q) : p. 99.

Basu, Shri Abani Kumar

Discussion on Food Policy : p. 256.

Basu, Shri Amarendra Nath

Discussion on Food Policy : p. 353.

Basu, Shri Hemanta Kumar

Discussion on Food policy : p. 235.

Basu, Shri Jyoti

Demonstration by the workers of Jai Engineering Works : p. 164.

Discussion on Food Policy : p. 223.

Incorrect statement by a Minister : p. 133.

Memorandum submitted by workers of Jessop Factory : p. 219.

Ruling on the use of the word "Deshdrohi" : p. 45.

Strike by Tram workers : p. 237.

B.D.O., Raiganj (Q) : p. 280.

Beldanga Sugar Mill

(Q) : p. 413.

Bengali Youth

Registration of the—as unskilled labourers in Employment Exchanges (Q): p. 102.

Berhampore Municipality

(Q): p. 296.

Berhampore Sadar Hospital

Advisory Committee of the—(Q): p. 192.

Besterwiche, Shri A. H.

Consumer's Co-operative Societies in West Bengal (Q): p. 380

Co-operative Grain Gola in West Bengal (Q): p. 375. . .

Expenditure for attending the Planning Commission's meeting by the State Government officials (Q): p. 191.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal

Discussion on Food Policy: p. 268.

Bhakri Anchal into Kharba Block II

Inclusion of—(Q): p. 309.

Bhattacharjee, Shri Nani

Discussion on Food Policy: p. 331.

Non-official Resolutions: p. 453.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 135.

Sugar-candy (Q): p. 172.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 54.

Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna

Discussion on Food Policy: p. 326.

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

Case against Onkarmall Mistri (Q): p. 299.

Inspectors and Auditors of the Co-operative Societies (Q): p. 312.

Purchase of machineries by the Durgapur Industries Ltd. (Q): p. 199.

Bhattacharyya, Shri Mrigendra

Construction of sluice at Mahespur (Q): p. 124.

Deaths from cholera in different districts of West Bengal (Q): p. 301.

Divorce cases in West Bengal (Q): p. 313.

Dry-doles in the districts of West Bengal (Q): p. 125.

Flood Enquiry Commission's (Mansingh Commission) report on Palaspai Khal (Q): p. 112.

Gentlemen's agreement on food articles (Q): p. 312.

Ghatal-Panskura Road in Midnapore district (Q): p. 311.

Ghatal Subdivisional Hospital and Daspur Secondary Health Centre (Q): p. 305.

INDEX

Bhattacharyya, Shri Mrigendra—Concl'd.

- Khirpai and Chandrakona Block Development Office Buildings (Q): p. 276.
- The Khurkurdaha Bridge on Ghatal-Panskura Road (Q): p. 112.
- Lunatics in West Bengal (Q): p. 421.
- Prices of some essential Food articles (Q): p. 14.
- Prostitutes in West Bengal (Q): p. 434.
- Russian gift of ophthalmic equipment (Q): p. 304.
- Supply of food articles in different jails (Q): p. 393.

Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas

- Amendments to the West Bengal Premises Tenancy Rules, 1956 (Q): p. 28.
- The Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963: p. 28.
- Report of the Joint Committee on the West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 29.
- The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: pp. 60, 68.
- The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Ordinance, 1963: p. 28.
- The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: pp. 49, 58.
- The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Ordinance, 1963: p. 28.
- Bifurcation of Kharba Block in Malda district (Q): p. 309.

Bill(s)

- The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment)—, 1963: p. 69.
- The Police (West Bengal Amendment)—, 1963: pp. 73, 135.
- The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment)—, 1963: p. 150.
- The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment)—, 1963: p. 60.
- The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment)—, 1963: pp. 42, 49.

Biri Co-operative Society

- Contai—(Q): p. 312.

Block Development Office Buildings

- Khirpai and Chandrakona—(Q): p. 276.

Book Grant

- Amount of—paid to the District School Board, Midnapore (Q): p. 423.

Boro Crops

- Cultivation of—(Q): p. 213.

INDEX

v

Jose, Dr. Maitryee

Non-official Resolution: p. 467.

Bridge

Kalaberha—in Bhagabanpur police-station (Q): p. 118.

The Khukurdaha—on Ghatal-Panskura Road (Q): p. 112.

Over Dobandhi River on Pingla-Paramanandapur Road (Q): p. 104.

Budget

Of Gram and Anchal Panchayats of Murshidabad district (Q): p. 127.

"Build Your Own House" Scheme (Q):

p. 315.

Burdwan District Hospital

Food and diet in—(Q): p. 308.

Burman, Shri Shyama Prasad

B. D. O., Raigunj (Q): p. 280.

Panchayat election under the Raigunj Block (Q): p. 287.

Bus Service

Up to Bag Anchra in Santipur police-station (Q): p. 198.

Calcutta Circular Railway (Q):

p. 198.

Calling Attention

Regarding cholera epidemic in West Bengal: p. 23.

Regarding retrenchment of workers of Shri Luxmi Chemicals and Industries (P) Limited, Kharagpur: p. 221.

Regarding strike of Jay Engineering Works Ltd: p. 318.

Regarding the transfer of D.V.C. irrigation canals, Panchet and Maithon Dams to West Bengal Government: pp. 446, 447.

Chandernagore Municipal Corporation

Petition against—(Q): 317.

Chilahati Mouza of Berubari Union (Q):

p. 198.

Chaudhuri, The Hon'ble Raiarendra Nath

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Ordinance, 1963: p. 28.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: pp. 150, 165.

Cholera (Q):

p. 195.

Cholera

Cause of outbreak of—in the districts of Murshidabad, Malda, etc.: p. 403.

Cholera—Concld.

Deaths from—in different districts of West Bengal (Q): p. 301.

Outbreak of—and deaths therefrom in different districts of West Bengal (Q): p. 214.

Chowdhury, Shri Benoy Krishna

Adjournment Motion on the retaliation by Congress after the defeat in the Burdwan elections: p. 318.

Demonstration by the workers of State Electricity Board: p. 350.

Discussion on Food Policy: p. 323.

Chunder, Dr. Prajap Chandra

Discussion on Food Policy: p. 270.

Class IV Staff—

Pay Scale of—of West Bengal Government (Q): p. 218.

C. M. P. O. Project

The—(Q): p. 398.

Coastal

Coastal Mechanised Fishing Staff (Q): p. 300.

Committee on Estimates

First Report of the—: p. 29.

Consumers Co-operative Societies in West Bengal (Q):

p. 380.

Contai Medical Stores (Q):

p. 377.

Contai Municipality

Election of—(Q): p. 5.

Contai Subdivisional Hospital (Q):

p. 207.

Contract Labour in Factories (Q):

p. 96.

Convict Prisoners

Payment to—in district jails for work in jail (Q): p. 316.

Co-operative Grain Gola in West Bengal (Q):

p. 375.

Co-operative Societies

Inspectors and Auditors of the—(Q): p. 312.

Cultivation

Of Government Khas lands in Merigunj Union by the peasants—(Q):
p. 100.

Curator, Botanical Gardens, Shibpore (Q):

Judgment into the case of—: p. 428.

Cyclone

Over Malda and West Dinajpur districts (Q): p. 305.

Damage of Foodgrains in Central Government Godowns

p. 361.

Das, Shri Anadi

Adjournment motion on the subject of looting of the house of Shri
Kanai Pal, M.L.A. and the office of the R.C.P.I.: p. 442.

Discussion on Food Policy: p. 337.

Regarding Members' Allowance: p. 362.

Non-official Resolution: p. 466.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 136.

Das, Shri Ananga Mohan

Amount of book grant paid to the District School Board, Midnapore
(Q): p. 423.

Augmentation of paddy production in Midnapore district (Q): p. 115.
Bridge over Dobandhi River on Pingla-Paramanandapur Road (Q):
p. 104.

Consolidation of small plots of lands (Q): p. 113.

Distribution of sugar (Q): p. 114.

Establishment of a Primary Health Centre at Pingla (Q): p. 117.

Hamra and Talchak Subsidiary Health Centres in Pingla police-station
(Q): p. 117.

Indo-Pak Border incidents (Q): p. 205.

Lockgate at Mosagram (Q): p. 207.

Moyna Basin Scheme (Q): p. 103.

Mayna-Paramanandapur-Pingla Road (Q): p. 105.

Pakistani Spy-ring in Calcutta (Q): p. 311.

Price of Aman Rice (Q): p. 103.

Price of Mustard oil (Q): p. 18.

Price of rice in Midnapore district (Q): p. 171.

Pro-Chinese history text books (Q): p. 83.

Ramchandrapur Subsidiary Health Centre in Moyna police-station (Q):
p. 116.

Roads in Midnapore district (Q): p. 118.

Sub-Inspector of Schools in Midnapore district (Q): p. 424.

Sulice Gates in Moyna and Pingla police-stations (Q): p. 104.

Tahsildars in Pingla police-station (Q): p. 128.

Tamluk-Moyna Road in Second Five-Year Plan (Q): p. 376.

Das, Shri Ananga Mohan—Concl'd.

Tubewells in Midnapore district (Q): p. 205.

Upgrading of the High Schools during 1963-64 (Q): p. 310.

Das, Shri Dinabandhu

• • Discussion on Food Policy: p. 334.

Das, Shri Nikhil

Discussion on Food Policy: p. 240.

Fixation of the price of rice (Q): p. 193.

• Fixation of the price of paddy (Q): p. 193.

Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963: p. 70.

Non-receipt of salaries of health assistants, etc., of Public Health Department in Murshidabad district (Q): p. 404.

Police firing at Maniktala (Q): p. 193.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 74, 143-144.

• Price of paddy in the districts of West Bengal (Q): p. 431.

Price of rice (Q): p. 378.

• Sale of Sugar in the open market (Q): p. 316.

Spectacle frame manufacturing factory, Howrah (Q): p. 102.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: p. 162.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 60.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants (Amendment) Bill, 1963: p. 50.

Das, Shrimati Santi

Discussion on Food Policy: p. 249.

Das, Shri Sudhir Chandra

American Wheat (Q): p. 188.

Contai Biri Co-operative Society (Q): p. 312.

Contai Medical Stores (Q): p. 377.

Contai-Petua and Contai-Khejuri Roads (Q): p. 128.

Contai Subdivisional Hospital (Q): p. 207.

Control over rice mills (Q): p. 214.

Dariapur Health Centre in Contai police-station (Q): p. 407.

Election of Contai Municipality (Q): p. 5.

Establishment of Health Centre at Bantalia, Midnapore (Q): p. 112.

Establishment of a Health Centre at Bhaitgarh, Midnapore (Q): p. 11.

Godown near Kapal Kundala Temple in Contai (Q): p. 380.

Gram Sabhas (Q): p. 19.

Junput Fishery Centre (Q): p. 304.

Kalaberha bridge in Bhagabanpur police-station (Q): p. 113.

Land revenue rates (Q): p. 89.

INDEX

ix

Das, Shri Sudhir Chandra—Concld.

Medical treatment for the Government employees (Q): p. 402.

Orissa paddy (Q): p. 188.

Paddy (Q): p. 188.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 144.

Price of paddy (Q): p. 16.

Resinking of damaged tubewells (Q): p. 407.

Selection Committee for Panchayat Secretaries (Q): p. 12.

Tubewells in Contai police-station (Q): p. 207.

Das Mahapatra, Shri Balai Lal

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 79.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 67.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 55.

Dearness Allowance

For State Government employees (Q): pp. 180, 190, 197.

Deep Tubewells

In Beldanga Block I, Murshidabad (Q): p. 412.

In West Bengal (Q): p. 412.

Demonstration by the workers of State Electricity Board:

p. 350.

Dengue fever (Q):

p. 191.

Dengue fever in Calcutta (Q):

p. 433.

Deputy Speaker, Mr. (Shri Ashutosh Mallick)

Motion for extension of time for presentation of Report of the Committee of Privileges: p. 29.

Observation by—on the circulation motion out of order on Technical ground: p. 50.

Observation by—on matters based on newspaper reports: p. 361.

Observations by—on sub judice matters: p. 366.

Observation by—on the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: p. 153.

Observation by—regarding incorrect statement by a Minister: p. 134.

Ruling by—on placing of statements with Bills replacing Ordinances: p. 161.

Day, Shri Jiben Krishna

Discussion on Food Policy: p. 357.

Dhalta and Kasuri (Q):

p. 192.

INDEX

Dhubulia Home

Teachers of—(Q): p. 115.

Dhubulia Refugee Camp

Employees of—(Q): p. 129.

Discussion on Food Policy:

p. 323.

Divisions:

pp. 147, 166, 473.

Divorce Cases

In West Bengal—(Q): p. 313.

Dry-doles

In the districts of West Bengal (Q): p. 125.

Durgapur Industries Ltd.

Purchase of machinery by the—(Q): p. 199.

Dutta, Shri Asoke Krishna

Discussion on Food Policy: p. 229.

Election

Of certain municipalities in Burdwan district (Q): p. 316.

Gram and Anchal Panchayat—in Burdwan district (Q): p. 315.

Elections of Municipalities

Law and procedure regarding—under adult franchise: p. 131.

Electricity

Supply rate of—(Q): p. 298.

Emergency Water Supply Scheme (Q):

p. 194.

Enquiry

Into alleged police action at Purulia (Q): p. 294.

Erosion of the river Teesta

Protection of some areas of Haldibari police-station from—(Q): p. 415.

Expenditure for the Cabinet Meeting

It held to take Kalimpong, etc. (Q): p. 201.

Expenditure for Venobaji

In West Bengal (Q): p. 202.

Fair price shops

Handling agents of—for rice (Q): p. 200.

Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.

Statement made regarding law and procedure regarding elections of Municipalities under adult franchise: p. 131.

Fish

Production of—in Murshidabad district (Q): p. 204.

Fishery Centre

Junput—(Q): p. 304.

Flood

Control of—of the river Ajoy (Q): p. 415.

Flood Enquiry Commission (Mansingh Commission) Report

On Palaspai Khal (Q): p. 112.

Food articles (Q):

Supply of—in different Jails (Q): p. 393.

Food articles

Supply to modified ration shops in Ausgram and Khanksa police-stations (Q): p. 428.

Foodgrains in Central Govt. Godowns

Damage of—; p. 361.

Food Situation

* Statement on—: p. 29.

Fruit Sellers

Procession of—: p. 42.

Gentlemen's Agreement

On food articles (Q): p. 312.

Ghatal Subdivisional Hospital and Dasput Secondary Health Centre (Q):

p. 305.

Ghosh, Shri Deb Saran

Dearness allowance for State Government employees (Q): p. 190.

Deep tubewells in Beldanga Block I, Murshidabad (Q): p. 412.

Deep tubewells in West Bengal (Q): p. 412.

Lift irrigation tubewell in Beldanga Block II, Murshidabad (Q): p. 412.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 138.

Ghosh, Shri Sambhu Charan

Point of Privilege: p. 160.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 140.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: p. 163.

Golam Yazdani, Dr.

Bifurcation of Kharba Block in Malda district (Q): p. 309.

Colam Yazdani, Dr.—Concld.

Coastal Mechanised Fishing Staff (Q): p. 300.

Construction of hostel building of Chanchal Multipurpose School in Kharba police-station (Q): p. 310.

Cyclone over Malda and West Dinajpur districts (Q): p. 305.

Gold artisans of Chanchal and Diaganj in Kharba police-station (Q): p. 308.

Inclusion of Bhakri Anchal into Kharba Block II (Q): p. 309.

"Malior Batndh" in Harishchandrapur police-station (Q): p. 216.

Outbreak of cholera and deaths therefrom in different districts of West Bengal (Q): p. 214.

Population problem in Calcutta (Q): p. 189.

Public thoroughfare over the Howrah Bridge (Q): p. 189.

Rate of Rice (Q): p. 110.

Students belonging to Muslim and other minority communities in the State Medical College (Q): p. 386.

Gold artisans

Of Chanchal and Diaganj in Kharba police-station (Q): p. 308.

Gratuitous Relief

In Ausgram and Kansksa police-stations (Q): p. 313

Guha, Shri Kamal Kanti

Discussion on Food Policy: p. 265.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 76.

"Cur" and Khandsari Sugar (Q):

p. 310.

Haj Pilgrims (Q):

p. 192.

Hazra, Shri Monoranjan

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 76.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 54.

Health Assistants, etc.

Non-receipt of salaries of—of Public Health Department in Murshidabad district (Q): p. 404.

Health Centre(s)

Dariapur—in Contai police-station: p. 407.

Establishment of a—Bhaitgarh, Midnapore (Q): p. 113.

Establishment of—at Bantalia, Midnapore (Q): p. 112.

Hamra and Jalchak Subsidiary—in Pingla police-station (Q): p. 117.

Ramchandrapur Subsidiary—in Moyna police-station (Q): p. 116.

Health Centre—Concld.

Subsidiary—under Binpur police-station, Midnapore (Q): p. 402.

Health Officer for Berhampore Municipality (Q):

p. 435.

High School(s)*

Upgrading of the—during 1963-64 (Q): p. 310.

Hostel Building

Construction of—of Chanchal Multipurpose School in Kharba police-station (Q): p. 310.

Howrah Bridge

Public thoroughfare over the—(Q): p. 189.

Incorrect statement by a Minister:

p. 133.

Indo-Pak Border incidents (Q):

p. 205.

Industrial Development (Q):

p. 296.

Insane persons in West Bengal Jails (Q):

p. 441.

Jai Engineering Works

Demonstration by the workers of—: p. 164.

Jails of West Bengal

Particulars and income of the industries in the—(Q): p. 436.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Ordinance, 1963: p. 27.

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963: pp. 69, 73.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: pp. 73, 142, 143, 144.

Jessop Factory

Memorandum submitted by workers of—: p. 219.

Josse, Shri Lakshmi Ranjan

Discussion on Food Policy: p. 350.

Justice of Peace (Q):

p. 2.

Kalika Transport Co-operative Society, Berhampore (Q):

p. 296.

Kapal Kundala Temple in Contai

Godown near—(Q): p. 380.

Khalil Sayeed, Shri

Discussion on Food Policy: p. 262.

Khan, Shri Gurupada

Discussion on Food Policy: p. 263.

Kolay, The Hon'ble Jagannath

Report of the Joint Committee on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 28.

Konar, Shri Hare Krishna

Discussion on Food Policy: p. 258.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 61.

Kundu, Shri Gour Chandra

Arrests made in the Nadia and other districts under the Defence of India Rules (Q): p. 435.

Dearness allowance for the State Government employees (Q): p. 197.

M. R. Shops and prices of rice in West Bengal (Q): p. 400.

Non-official Resolutions: pp. 449, 471.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 137.

Lahiri, Shri Somnath

Non-official Resolution: p. 459.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment) Bill, 1963: p. 52.

Lands

Consolidation of small plots of—(Q): p. 113.

Under Dayarampur Union, Murshidabad district (Q): p. 414.

Land rent

On the lands within Calcutta Municipal area (Q): p. 316.

Land Revenue rates (Q):

p. 89.

Lift Irrigation Tubewell

In Beldanga Block II, Murshidabad (Q): p. 412.

Lockgate

At Masagram (Q): p. 207.

Lunatics in West Bengal (Q): p. 421.

Maiti, The Hon'ble Abha

Statement made on the Calling Attention regarding the transfer of D.V.C. irrigation canals, Panchet and Maithon Dams to West Bengal Government: p. 446.

INDEX

xv

Maitra, Shri Birendra Kumar

Discussion on Food Policy: p. 238.

Maitra, Shri Kashi Kanta

Baranagar Labour Co-operative Society (Q): p. 297.

The C.M.P.O. Project (Q): p. 398.

Contract labour in Factories (Q): p. 96.

Cultivation of Boro crops (Q): p. 213.

Dearness allowance for State Government employees (Q): p. 180.

Dhubulia and Taherpur Refugee Camp, Nadia (Q): p. 134.

Discussion on Food Policy: p. 244.

Employees of Dhubulia Refugee Camp (Q): p. 129.

Fixation of price of paddy (Q): p. 213.

"Gur" and Khandsari Sugar (Q): p. 310.

Handling agents of F.P. Shops for rice (Q): p. 200.

Implementation of the West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order (Q): p. 184.

Import of rice (Q): p. 105.

Incorrect statement by a Minister: p. 134.

Judgement into the case of the Curator, Botanical Gardens, Shibpore (Q): p. 428.

Justice of Peace (Q): p. 2.

M.R. Shops in Nadia district (Q): p. 216.

Non-official Resolution: p. 463.

Point of order regarding moving of the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963: p. 159.

Power looms lying idle in the State (Q): p. 373.

Price of Aman paddy (Q): p. 108.

Price of rice (Q): p. 213.

Price Stabilisation Board (Q): p. 19.

Quota of sugar allotted to West Bengal (Q): p. 374.

Rehabilitated Refugees in Andamans (Q): p. 129.

Rice (Q): p. 174.

Rice of Orissa (Q): p. 216.

Roads and bridges in Third Five-Year Plan (Q): p. 120.

Statement of the Chief Minister of Orissa on the rate of rice purchased by West Bengal (Q): p. 200.

Subsidiary Health Centre under Binpur police-station, Midnapore (Q): p. 402.

Teachers of Dhubulia Home (Q): p. 115.

Mahato, Shri Girish

Discussion on Food Policy: p. 339.

Enquiry into alleged police action at Purulia (Q): p. 294.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963:

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 66.

Majumdar, Shri Apurba Lal

Discussion on Food Policy: p. 328.

Major Bandh

In Harischandrapur police-station (Q): p. 216.

Manda, Shri Bhakti Bhushan

Discussion on Food Policy: p. 351.

Non-official Resolution: p. 457.

The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963: p. 139.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: pp. 65, 66.

Medical treatment for the Government employees (Q):

p. 402.

Members' Allowance:

p. 362.

Memorandum submitted by workers of Jessop Factory:

p. 219.

Messages

pp. 223, 449.

Misra, The Hon'ble Sowindra Mohan

Statement made on the Calling Attention regarding irregularities in the election of Panchayats in Jadavpur police-station of 24-Parganas: p. 447.

Mitra, Shrimati Ila

Amendment of the Calcutta University Act, 1951 (Q): p. 369.

Modified Ration Shops

In the district of West Bengal (Q): p. 430.

Molasses

Scarcity of—in West Bengal (Q): p. 218.

Moyna Basin Scheme (Q):

p. 103.

Moyna-Paramanandapur-Pingla Road (Q):

p. 105.

M.R. Shops

In Nadia district (Q): p. 216.

And prices of rice in West Bengal (Q): p. 400.

Mukherjee, Shri Ajoy Kumar

Discussion on Food Policy: p. 346.

Mukherjee, Shri Grijja Bhushan

Properties of Shri S. K. Ghosh (Q): p. 317.

INDEX

xvii

- Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar**
 Incorrect statement by a Minister: p. 134.
 Non-official Resolution: p. 471.
 Statement made on the Calling Attention notice regarding deterioration of efficiency of North Bengal State Transport Corporation: p. 448.
- Mukhopadhyay, Shri Shaban**
 Cholera (Q): p. 195.
 Dearness allowance for the State Government employees (Q): p. 197.
 Emergency water supply scheme (Q): p. 194.
 Non-official Resolutions: p. 456.
 Petition against Chandernagore Municipal Corporation (Q): p. 317.
 Registration of the Bengali youth as unskilled labourers in Employment Exchanges (Q): p. 102.
 Wholesale and retail prices of paddy and rice in the districts of West Bengal (Q): p. 404.
- Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi**
 Statement made on the Calling Attention notice regarding Cholera epidemic in West Bengal: p. 23.
- Murmu, Shri Nataniel**
 Alleged police-search in a house at Islampore (Q): p. 420.
 The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963: p. 63.
- Murshidabad District School Board**
 Resignation of the President and Vice-President of—(Q): p. 93.
- Muslim employees under West Bengal Government (Q):**
 p. 409.
- Mustard Oil**
 Price of—: p. 18.
- Nahar, The Hon'ble Bajej Singh**
 Memorandum submitted by workers of Jessop Factory: p. 219.
 Statement made on the Calling Attention notice on the subject of the strike of Joy Engineering Works Ltd.: p. 318.
 Statement made on the Calling Attention regarding the retrenchment of workers of Shri Luxmi Chemicals and Industries (P) Limited, Kharagpur: p. 221.
 Statement made on the starred question No. *1277 regarding the labour dispute in the South Eastern Railway Employees' Co-operative Urban Bank: p. 321.
- Naming of a member by the Chair:**
 p. 369.
- Naskar, Shri Khigendra Nath**
 Cases filed in Raunati Bhagabaur, 24 Parganas, 1962-1963 (Q): p. 99.
 Cultivation of Government khas lands in Merigunj Union (Q): p. 100.

National Library Books

Theft of—(Q): p. 194.

New Industry Scheme in West Bengal Jails in 1963-64:

p. 441.

Nityagopal Balika Vidyalaya

Building grant to—at Gokarna (Q): p. 373.

Non-official Resolutions:

p. 449.

Nurses

Trained—in the Jail Hospitals of West Bengal (Q): p. 414.

Obituary References

To the deaths of President Kennedy, Lt. General Daulat Singh, Lt. General Bikram Singh, Major General N. K. D. Nanavati, Air Vice Marshal E. W. Pinto, Brigadier S. R. Uberoi, Shri M. S. Kannamwar, Shri Tashi Namgyal, Mr. H. S. Subarwardy, Sardar Panikkar, Shri Dharendra Nath Dhar and Shri Amar Ghosh: p. 1.

Oil Refinery Industry

At Haldia (Q): p. 299.

Onkarmal Mintri

Case against—(Q): p. 299.

Ophthalmic equipment

Russian gift of—(Q): p. 304.

Ordinance(s)

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment)—, 1963: p. 27.

The Police (West Bengal Amendment)—, 1963: p. 28.

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment)—, 1963: p. 28.

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment)—, 1963: p. 28.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants) (Amendment)—, 1963: p. 28.

Orissa paddy (Q):

p. 188.

Paddy (Q):

p. 188.

Paddy

Fixation of price of—(Q): p. 213.

Fixation of the—(Q): p. 193.

Price of—(Q): p. 16.

Price of—in the districts of West Bengal (Q): p. 431.

Paddy production

Augmentation of—in Midnapore district (Q): p. 115.

INDEX

xix

Paddy and rice

Wholesale and retail prices of—in the district of West Bengal (Q):
p. 404.

Padma

Erosion of the—in Raniganj police-station (Q): p. 415.

Package Programme Scheme

In Burdwan district (Q): p. 433.

Pakistanis

Unauthorised—in Murshidabad: p. 430.

Pakistani Spy-ring

In Calcutta (Q): p. 311.

Pal, Shri Bijoy

Adjournment Motion by the management of the Aluminium Corporation
of India, police-station Raniganj, district Burdwan: p. 317.

Pal, Shri Kanai

Bus-service up to Bag Anchra in Santipur police-station (Q): p. 198.

Discussion on Foul Policy: p. 251.

The West Bengal Public Land (Eviction of Unauthorised Occupants)
(Amendment) Bill, 1963: p. 57.

Panchayat Election

Under the Raiganj Block (Q): p. 287.

Panchayat Secretaries

Selection Committee for—(Q): p. 12.

Pay Scales

Of librarians, peons and clerks in Schools (Q): p. 101.

Piscatorial Plans (Q):

p. 430.

Planning Commission Meeting

Expenditure for attending the—by the State Government Officials (Q):
p. 191.

Point of privilege

p. 160.

Police action at Maniktala (Q):

p. 292.

Police firing

At Maniktala (Q): p. 193.

Police Search

Alleged—in a house at Islampore (Q): p. 420.

Population problem

In Calcutta (Q): p. 189.

Paper Looms

Lying idle in the State (Q): p. 373.

Prasannamoyee Higher Secondary School

Managing Committee of the—(Q): p. 101.

Preventive Detention Act, 1950

Persons arrested under—in West Bengal (Q): p. 414.

Price Stabilisation Board (Q):

p. 19.

Prices

Of some essential Food articles (Q): p. 14.

Primary Health Centre

Establishment of a—at Pingla (Q): p. 117.

Primary School Teachers

Provident Fund and Pay Scales of—(Q): p. 427.

Pro-chinese

History text books (Q): p. 83.

Properties of Shri S. K. Ghosh (Q): p. 317.

Prostitutes in West Bengal (Q) p. 434.

Question(s)

Additional remuneration to District Magistrate and Block Development Officer of Burdwan district: p. 217.

Advisory Committee of the Berhampore Sadar Hospital: p. 192.

Air Conditioning arrangement for the Ministers and Gazetted Officers: p. 425.

Alleged police-search in a house at Islampore: p. 420.

Amendment of the Calcutta University Act, 1951: p. 369.

American Wheat: p. 188.

Amount of book grant paid to the District School Board, Midnapore: p. 423.

Arrests made in the Nadia and other districts under the Defence of India Rules: p. 435.

Augmentation of paddy production in Midnapore district: p. 115.

Baranagore Labour Co-operative Society: p. 297.

B. D. O., Raigunj: p. 280.

Beldanga Sugar Mill: p. 413.

Berhampore Municipality: p. 296.

Bifurcation of Kharba Block in Malda district: p. 309.

Board of Army, Navy and Air Forces men in every district in West Bengal: p. 398.

Bridge over Dobandhi River on Pingla-Paramanandapur Road: p. 104.

Budget of Gram and Anchal Panchayats of Murshidabad district: p. 127.

“Build your own house” Scheme: p. 315.

Building grant to Nitya Gopal Balika Vidyalaya at Gokarna: p. 363.

INDEX

12

Question(s)—Contd.

- Bus Service up to Bag Anchra n Santipur police-station: p. 198.
- Calcutta Circular Railway: p. 198.
- Case against Onkarmall Mintri p. 299.
- Cases filed in Basanti Bhag-Court, 24-Parganas, 1962-1963: p. 96.
- Cause of outbreak of Cholera in the districts of Murshidabad, Malda, etc. p. 403.
- Chilahati mouza of Berubari Union: p. 198.
- Cholera: p. 195.
- C. M. P. O. Project: p. 398.
- Coastal Mechanised Fishing Staff: p. 300.
- Collection and expenditure of the Rabindra Centenary Fund in Bardwan district: p. 374.
- Consolidation of small plots of lands: p. 113.
- Construction of hostel building of Chanchal Multipurpose School in Kharba police-station: p. 310.
- Construction of sluice at Mahespur: p. 124.
- Consumer's Co-operative Societies in West Bengal: p. 380.
- Contai Biraj Co-operative Society: p. 312.
- Contai Medical Stores: p. 377.
- Contai-Petua and Contai-Khejuri Roads: p. 128.
- Contai Subdivisional Hospital: p. 207.
- Contract labour in Factories: p. 96.
- Control of flood of the river Ajoy: p. 415.
- Control over rice mills: p. 214.
- Co-operative Grain Gola in West Bengal: p. 375.
- Cultivation of Boro Crops: p. 213.
- Cultivation of Government Khas lands in Merigunj Union by the peasants: p. 100.
- Cyclone over Malda and West Dinajpur districts: p. 305.
- Dariajur Health Centre in Contai police-station: p. 407.
- Dearness allowance for the State Government employees: pp. 180, 190, 197.
- Deaths from Cholera in different districts of West Bengal: p. 301.
- Deep tubewells in West Bengal: p. 412.
- Deep tubewells in Beldanga Block I, Murshidabad: p. 412.
- Dengue Fever: p. 191.
- Dengue Fever in Calcutta: p. 433.
- Detection of secret income in West Bengal: p. 316.
- Development of Sakrai-Berugram Road in Khandaghoash police-station: p. 373.
- Dhalta and Kasuri: p. 192.
- Dhubulia and Taherpur Refugee Camp, Nadia: p. 124.
- Distribution of Sugar: p. 114.

Question(s)—Contd.

- Divorce cases in West Bengal : p. 313.
- Dry doles in the districts of West Bengal : p. 125.
- Election of certain Municipalities in Burdwan district : p. 316.
- Election of Contai Municipality : p. 5.
- Emergency Water Supply Scheme : p. 194.
- Employees of Dhubulia Refugee Camp : p. 129.
- Enquiry into alleged police action at Purulia : p. 294.
- Erosion of the Padma in Raninagar police-station : p. 415.
- Establishment of Health Centre of Bantalia, Midnapore : p. 112.
- Establishment of a Health Centre at Bhaitgarh, Midnapore : p. 113.
- Establishment of a Primary Health Centre at Pingla : p. 117.
- Expenditure for attending the Planning Commission's Meeting by the State Government Officials : p. 191.
- Expenditure for the Cabinet Meeting held to take Kalimpong, etc. : p. 201.
- Expenditure for Vinobaji in West Bengal : p. 202.
- Fixation of the price of paddy : p. 193.
- Fixation of price of paddy : p. 213.
- Fixation of the price of rice : p. 193.
- Fixation of the price of rice and paddy : p. 190.
- Flood Enquiry Commission's (Mansingh Commission) report on Palaspai Khal : p. 112.
- Food articles supplied to Modified Ration Shops in Ausgram and Kanksa police-stations : p. 428.
- Food and diet in Burdwan District Hospital : p. 308.
- Gentlemen's agreement on food articles : p. 312.
- Ghatat-Panshkura Road in Midnapore district : p. 311.
- Ghatat Subdivisional Hospital and Daspur Secondary Health Centre : p. 305.
- Godown near Kapal Kundala Temple in Contai : p. 380.
- Gold artisans of Chanchal and Diaganj in Kharba police-station : p. 308.
- Gram and Anchal Panchayat elections in Burdwan district : p. 315.
- Gram Sabhas : p. 19.
- "Gur" and Khandsari Sugar : p. 310.
- Gratuitous relief in Ausgram and Kanksa police-stations : p. 313.
- Haj Pilgrims : p. 192.
- Handling agents of Fair Price Shops for rice : p. 200.
- Hamra and Jalchak Subsidiary Health Centres in Pingla police-station : p. 117.
- Health Officer for Berhampore Municipality : p. 435.
- Implementation of the West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order : p. 184.
- Import of rice : p. 105.
- Inclusion of Bhakri Anchal into Kharba Block II : p. 309.

INDEX

xxiii

Question(s)—Contd.

- Indo-Pak Border incidents : p. 205.
Industrial development : p. 296.
Insane persons in West Bengal Jails : p. 441.
Inspectors and Auditors of the Co-operative Societies : p. 312.
Shedding into the cage of the Curators, Botanical Garden, Shibpore (Q) : p. 428.
Janpat Fishery Centre : p. 304.
Justice of Peace : p. 2.
Kalaberha bridge in Bhagabanpur police-station : p. 113.
Kalika Transport Co-operative Society, Berhampore : p. 296.
Khirpai and Chandrakona Block Development Office Buildings : p. 276.
Khukurdaha Bridge on Ghatal-Panskura Road : p. 112.
Land rent on the lands within Calcutta Municipal area : p. 316.
Land revenue rates : p. 89.
Lands under Dayarampur Union, Murshidabad district : p. 414.
Lift irrigation tubewell in Beldanga Block II, Murshidabad : p. 442.
Lockgate at Masagram : p. 207.
Lunatics in West Bengal : p. 421.
"Malior Bondh" in Harischandrapur police-station : p. 216.
Managing Committee of the Prasannamayee Higher Secondary School : p. 101.
Medical treatment for the Government employees : p. 402.
Modified Ration Shops in the districts of West Bengal : p. 431.
Moyna Basin Scheme : p. 103.
Mayna-Paramanandapur-Pingla Road : p. 106.
M. R. Shops in Nadia district : p. 216.
M. R. Shops and prices of rice in West Bengal : p. 400.
Muslim employees under West Bengal Government : p. 409.
New Industry Scheme in West Bengal Jails in 1963-64 : p. 441.
Non-receipt of salaries of health assistants, etc., of Public Health Department in Murshidabad district : p. 404.
Oil refinery industry at Haldia : p. 299.
Orissa paddy : p. 188.
Outbreak of Cholera and deaths therefrom in different districts of West Bengal : p. 214.
Package Programme Scheme in Burdwan district : p. 433.
Paddy : p. 188.
Pakistani spy-ring in Calcutta : p. 311.
Panchayat election under the Raigunj Block : p. 287.
Particulars and income of the industries in the jails of West Bengal : p. 436.
Payment to Convict prisoners in district jails for work in Jail : p. 315.
Pay Scale of class IV staff of West Bengal Government : p. 218.
Pay scales of librarians, peons and clerks in Schools : p. 101.

Question(s)—Contd.

Persons arrested under Preventive Detention Act, 1950, in West Bengal: p. 414.

Petition against Chandernagore, Municipal Corporation: p. 317.

Piscatorial Plans: p. 430.

Police action at Manicktola: p. 292.

Police firing at Maniktala: p. 193.

Population problem in Calcutta: p. 189.

Power looms lying idle in the State: p. 373.

Price of Aman Paddy: p. 108.

Price of Aman Rice: p. 103.

Price of Mustard oil: p. 18.

Price of Paddy: p. 16.

Price of paddy in the district of West Bengal: p. 431.

Prices of rice: pp. 213, 378.

Price of rice in Midnapore district: p. 171.

Price Stabilisation Board: p. 19.

Price of some essential Food articles: p. 14.

Pro-Chinese history text books: p. 83.

Production of fish in Murshidabad district: p. 204.

Properties of Shri S. K. Ghosh: p. 317.

Prostitutes in West Bengal: p. 434.

Protection of some areas of Haldibari police-station from the erosion of the river Teesta: p. 415.

Provident fund and pay-scales of Primary School teachers {Q}: p. 427.

Public thoroughfare over the Howrah bridge: p. 189.

Purchase of machineries by the Durgapur Industries Ltd.: p. 199.

Quota of Sugar allotted to West Bengal: p. 374.

Ramchandrapur Subsidiary Health Centre in Moyna police-station: p. 116.

Rate of rice: p. 110.

Registration of the Bengali youth as unskilled labourers in Employment Exchanges: p. 102.

Rehabilitated Refugees in Andamans: p. 129.

Resignation of the President and Vice-President of Murshidabad District School Board: p. 93.

Resinking of damaged tubewells: p. 407.

Rice: p. 174.

Rice of Orissa: p. 216.

Roads and bridges in Third Five-Year Plan: p. 120.

Road Construction in Murshidabad district during 1st, 2nd and 3rd Five-Year Plans: p. 383.

Roads in Midnapore district: p. 118.

Rural Electrification in Burdwan district: p. 398.

—(a)—Contd.

- Rural Industrial Scheme: p. 217.
- Russian gift of ophthalmic equipment: p. 304.
- Sale of Sugar in the open market: p. 316.
- Scarcity of molasses in West Bengal: p. 218.
- Selection Committee for Panchayat Secretaries: p. 12.
- Sluice Gates in Moyna and Pingla police-stations: p. 104.
- Spectacle frame manufacturing factory, Howrah: p. 102.
- Statement of the Chief Minister of Orissa on the rate of rice purchased by West Bengal: p. 200.
- Students belonging to Muslim and other minority communities in the State Medical College: p. 386.
- Subsidiary Health Centre under Binpur police-station, Midnapore: p. 402.
- Sub-Inspector of Schools in Midnapore district: p. 424.
- Sugar-candy: p. 172.
- Supply of Food articles in different Jails: p. 393.
- Supply rate of electricity: p. 298.
- Supply of Sugar to the Sweetmeat shops in Burdwan district: p. 220.
- Takaashilqars in Pingla police-station: p. 128.
- Tamluk-Moyna Road in Second Five-Year Plan: p. 376.
- Taxi permits: p. 127.
- Teachers of Dhubulia Home: p. 115.
- Theft of National Library books: p. 194.
- Trained nurses in the Jail Hospitals of West Bengal: p. 414.
- Tubewells in the Bhatar Development Block of Burdwan district: p. 413.
- Tubewells in Contai police-station: p. 207.
- Tubewells in Midnapore district: p. 205.
- Tubewells in Vidyanandapur Union Board, Asansol subdivision: p. 402.
- Unauthorised Pakistanees in Murshidabad: p. 430.
- Upgrading of the High Schools during 1963-64: p. 310.
- Water-supply Scheme of North Barrackpore Municipality: p. 304.
- West Bengal State Warehousing Corporation: p. 401.
- Wholesale and retail prices of paddy and rice in the districts of West Bengal: p. 404.

Rabindra Centenary Fund

Collection and expenditure of the—in Burdwan district (Q): p. 374.

Raha, Shri Sanat Kumar

- Advisory Committee of the Berhampore Sadar Hospital (Q): p. 192.
- Beldanga Sugar Mill (Q): p. 413.
- Berhampore Municipality (Q): p. 296.
- Board of Army, Navy and Air Forces men in every district in West Bengal (Q): p. 398.
- “Build your own house” Scheme (Q): p. 315.

INDEX

Raha, Shri Sanat Kumar—Concl'd.

- Building grant to Nitya Gopal Balika Vidyalaya at Gokarna (Q) : p. 373.
- Cause of outbreak of Cholera in the districts of Murshidabad, Malda, etc. : p. 403.
- Control of Flood of the river Ajoy (Q) : p. 415.
- Detection of secret income in West Bengal (Q) : p. 316.
- Dhalta and Kasuri (Q) : p. 192.
- Erosion of the Padma in Raninagar police-station (Q) : p. 415.
- Haj pilgrims (Q) : p. 192.
- Health Officer for Berhampore Municipality (Q) : p. 435.
- Industrial development (Q) : p. 296.
- Kalika Transport Co-operative Society, Berhampore (Q) : p. 296.
- Lands under Dayarampur Union, Murshidabad district (Q) : p. 414.
- Managing Committee of the Prasannamayee Higher Secondary School (Q) : p. 101.
- Modified Ration Shops in the districts of West Bengal (Q) : p. 430.
- The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963 : p. 71.
- Non-official Resolution : p. 469.
- Pay scale of Class IV staff of West Bengal Government (Q) : p. 218.
- Pay-scales of librarians, peons and clerks in Schools (Q) : p. 101.
- Piscatorial Plans (Q) : p. 430.
- The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1963 : pp. 75, 146.
- Scarcity of molasses in West Bengal (Q) : p. 218.
- Unauthorised Pakistanees in Murshidabad (Q) : p. 430.

Roy, Shri Birendra Narayan

- Air Conditioning arrangement for the Ministers and Gazette Officers (Q) : p. 425.
- Budget of Gram and Aunchal Panchayats of Murshidabad district (Q) : p. 127.
- Expenditure for the Cabinet Meeting held to take Kalimpong, etc. (Q) : p. 201.
- Expenditure for Vinobaji in West Bengal (Q) : p. 202.
- Muslim employees under West Bengal Government (Q) : p. 408.
- Production of Fish in Murshidabad district (Q) : p. 204.
- Resignation of the President and Vice-President of Murshidabad District School Board (Q) : p. 93.
- Road construction in Murshidabad district during 1st, 2nd and 3rd Five-Year Plans (Q) : p. 383.
- Taxi permits (Q) : p. 127.

Ray, Shri Siddhartha Shankar

- Consideration for salaries and emoluments of the members : p. 359.
- Discussion on Food policy : p. 354.
- Point of order regarding the moving of the West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963 : p. 151.

INDEX

xxvii

Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar

Discussion on Food policy: p. 344.

Refugee Camp

Dhubulia and Taherpur—, Nadiā (Q): p. 124.

Rehabilitated Refugees in Andamans (Q): p. 129.

Remuneration

Additional—to District Magistrate and Block Development Officer of Burdwan district (Q): p. 217.

Report

Of the Joint Committee on the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963: p. 28.

Of the Joint Committee on the West Bengal Gramdan Bill, 1963: p. 29.

Motion for extension of time for presentation of—of the committee of privileges: p. 29.

Motion for extension of time for presentation of—of the Joint Committee on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 29.

Rice (Q):

p. 174.

Rice

Fixation of price of the—(Q): p. 193.

Import of—: p. 105.

Price of—: p. 213.

Price of—(Q): p. 213.

Prices of—(Q): p. 378.

Price of—in Midnapore district (Q): p. 171.

Of Orissa (Q): p. 216.

Rate of—(Q): p. 110.

Rice Mills

Control over—(Q): p. 214.

Rice and paddy

Fixation of the price of—(Q): p. 190.

Road(s)

Contai-Pentua and Contai-Khejuri—(Q): p. 128.

Development of Sakrai-Berugram—in Khandaghoash police-station (Q): p. 373.

Ghatal-Panakura—in Midnapore district (Q): p. 311.

In Midnapore district (Q): p. 118.

Tamluk-Moyna—in Second Five-Year Plan (Q): p. 376.

Roads and Bridges

In Third Five-Year Plan (Q) : p. 120.

Road Construction in Murshidabad district during 1st, 2nd, 3rd Five-Year Plans (Q) :

p. 383.

Roy, Shri Aswini

Additional remuneration to District Magistrate and Block Development Officer of Burdwan : p. 217.

Collection and expenditure of the Rabindra Centenary Fund in Burdwan district (Q) : p. 374.

Dengue Fever in Calcutta (Q) : p. 433.

Development of Sakrai-Berugram Road in Khandaghoosh police-station (Q) : p. 373.

Election of certain municipalities in Burdwan district (Q) : p. 316.

Gram and Anchal Panchayat elections in Burdwan district (Q) : p. 315.

Land rent on the lands within Calcutta Municipal area (Q) : p. 316.

New Industry Scheme in West Bengal Jails in 1963-64 : p. 441.

Package Programme Scheme in Burdwan district (Q) : p. 433.

Particulars and income of the industries in the Jails of West Bengal (Q) : p. 436.

Payment to convict prisoners in district jails for work in jail (Q) : p. 315.

Persons arrested under Preventive Detention Act, 1950, in West Bengal (Q) : p. 414.

Rural Electrification in Burdwan district (Q) : p. 398.

Rural Industrial Scheme (Q) : p. 217.

Supply rate of electricity (Q) : p. 298.

Supply of Sugar to the Sweetmeat shops in Burdwan district : p. 10.

Theft of National Library books (Q) : p. 194.

Tubewells in Vidyannandapur Union Board, Asansol subdivision (Q) : p. 402.

Tubewells in the Bhatar Development Block, of Burdwan district (Q) : p. 413.

West Bengal State Warehousing Corporation (Q) : p. 401.

Roy, Shri Monoranjan

Procession of Fruit Sellers : p. 42.

Roy, Shri Tarapada

The West Bengal Estates Acquisition (Second Amendment) Bill, 1963 : p. 67.

Royprodhan, Shri Amarendra Nath

Calcutta Circular Railway (Q) : p. 198.

Chilahati mouza of Berubari union (Q) : p. 198.

Insane persons in West Bengal Jails (Q) : p. 441.

Reyprothan, Shri Amarendra Nath—Concluded

Oil refinery industry at Haldia (Q): p. 309.

Protection of some areas of Haldibari police-station from the erosion of the river Teesta (Q): p. 415.

Trained nurses in the Jail Hospitals of West Bengal (Q): p. 414.

Rules

Amendments to the West Bengal Premises Tenancy—, 1956: p. 28.

The Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable property)—, 1963: p. 28.

Ruling

On the use of the word "Deshdrohi": p. 45.

Rural Electrification in Burdwan district (Q): p. 398.

Rural Industrial Scheme (Q):

p. 217.

Saha, Shri Abhoy Pada

The Murshidabad Estate (Trust) (Amendment) Bill, 1963: p. 70.

Saha, Shri Jashini Bhushan

Police action at Manicktola (Q): p. 292.

Water-supply Scheme of North Barrackpore Municipality (Q): p. 304.

Salaries and emoluments of the members

Consideration for—: p. 359.

Sarkar, Shri Narendra Nath

Discussion on Food Policy: p. 330.

Secret income

Detection of—in West Bengal (Q): p. 316.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

The Police (West Bengal Amendment) Ordinance, 1963: p. 28.

Statement made on the Calling Attention Notice regarding purchase of defective Czech plants for Durgapur Project: p. 447.

Statement of Food Policy: p. 483.

Statement on Food Situation: p. 29.

Shukla, Shri Krishna Kumar

Discussion on Food Policy: p. 341.

Singha, Dr. Radhakrishna

Discussion on Food Policy: p. 343.

Sluice

Construction of—at Mahespur (Q): p. 124.

Sluice Gates

In Moyna and Pingla police-stations (Q) : p. 104.

Spectacle frame manufacturing factory, Howrah (Q)

102.

Statement(s)

Of the Chief Minister of Orissa on the rate of rice purchased by West Bengal (Q) : p. 206.

On the starred question No. *1277 regarding labour dispute in the South-Eastern Railway Employees' Co-operative Urban Bank : p. 321.

Strike by Tram Workers:

p. 237.

Students

Belonging to and other minority communities in the State Medical College (Q) : p. 386.

Sub-Inspector of Schools in Midnapore district (Q):

p. 424.

Sugar

Distribution of—(Q) : p. 114.

Sale of—in the open market (Q) : p. 316.

Supply of—to the Sweetmeat Shops in Burdwan district (Q) : p. 210.

Quota of—allotted to West Bengal (Q) : p. 374.

Sugar-candy (Q):

p. 172.

Supplementaries to Starred Question No. 54:

p. 362.

Tahashildars

In Pingla police-station (Q) : p. 128.

Taxi Permits (Q):

p. 127.

Tubewell(s)

In Contai police-station (Q) : p. 207.

In Midnapore district (Q) : p. 205.

In the Bhatar Development Block of Burdwan district (Q) : p. 413.

Resinking of damaged—(Q) : p. 407.

In Vidyanandapur Union Board, Asansol subdivision (Q) : p. 402.

Walk-out of opposition members:

p. 47.

Water-supply Scheme

Of North Barrackpore Municipality (Q) : p. 304.

INDEX

xxxi

The West Bengal Board of Secondary Education (Amendment) Bill, 1963:
p. 150.

West Bengal Foodgrains (Margin of Profit) Control Order
Implementation of the—(Q): p. 184.

West Bengal State Warehousing Corporation (Q):
p. 401.

